



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35405-258/2018-24

Datum: 29. 5. 2019

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18 in 10/19) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v predhodnem postopku za nameravani poseg: gradnja malih vetrnih elektrarn 0,999 MW na Rogli, nosilcem nameravanega posega ENERGIJA NA VETER d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana, ENERGO-MAKS d.o.o., Škalce 1h, 3210 Slovenske Konjice, ESTIVO HMB d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana in NANOMONT d.o.o., Jezdarska ulica 2, 2000 Maribor, katerih skupni predstavnik je ENERGIJA NA VETER d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana, naslednji

SKLEP

1. Za nameravani poseg: gradnja malih vetrnih elektrarn 0,999 MW na Rogli na zemljišču v k.o. 864 Mislinja s parcelno št. 2317, nosilcev ENERGIJA NA VETER d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana, ENERGO-MAKS d.o.o., Škalce 1h, 3210 Slovenske Konjice, ESTIVO HMB d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana in NANOMONT d.o.o., Jezdarska ulica 2, 2000 Maribor, je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 14. 6. 2018 s strani nosilcev nameravanega posega ENERGIJA NA VETER d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana, ENERGO-MAKS d.o.o., Škalce 1h, 3210 Slovenske Konjice, ESTIVO HMB d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana in NANOMONT d.o.o., Jezdarska ulica 2, 2000 Maribor (v nadaljevanju nosilci nameravanega posega), katerih skupni predstavnik je ENERGIJA NA VETER d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana, prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: gradnja malih vetrnih elektrarn 0,999 MW na Rogli, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE v nadaljevanju ZVO-1).

K zahtevi je bila priložena Vodilna mapa, št. Mislinja 07-03/2018, ki jo je dne 7. 3. 2018 izdelal DOMES, Sebastijan Brence s.p., Partizanska cesta 5, 2000 Maribor.

Zahteva je bila dne 2. 11., 6. 11., 30. 11., 3. 12. 2018 in 4. 1. 2019 dopolnjena, in sicer s/z:

- dopolnjenim obrazcem zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 24. 10. 2018;
- izjavo o skupnem predstavniku nosilcev nameravanega posega;
- dodatnimi pojasnili glede nameravanega posega;
- Študijo hrupa v okolju: Male vetrne elektrarne v Kalšah, 2121a-17/42989-18 z dne 6. 3. 2018, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor;
- podatki glede dovozne poti za dostavo malih vetrnih elektrarn.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17). Prvi odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov v okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje navedene v Prilogi 1 te uredbe in označeni z oznako X v stolpcu PP. Podrobnejša merila za ugotovitev o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja so določena v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

V skladu s točko D Energetika, D.III Obnovljivi viri energije, D.III.1.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je predhodni postopek obvezen za druge vetrne elektrarne z najmanj tremi napravami višine nad 30 m ali z vsaj 1 napravo moči nad vsaj 1 MW.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da je predmet nameravanega posega postavitve štirih vetrnih elektrarn z nazivno močjo 0,999 MW. Višina stolpa posamezne vetrne elektrarne je 85 m, zato je, skladno s točko D.III.1.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek.

Opis nameravanega posega

Nosilci nameravanega posega nameravajo na zemljišču v k.o. 864 Mislinja s parcelno št. 2317 zgraditi štiri male vetrne elektrarne (v nadaljevanju MVE) zmogljivosti 0,999 MW. Temelj bo premera 15 m in bo na koti -1,5 m. Konstrukcija bo sestavljena iz jeklenega cevnega stolpa premera 4,2 m in višine 85 m. Lopatice imajo premer 82,3 m, od tal bodo odmaknjene 43,85 m, tako da bo maksimalna višina objekta znašala 126 m. Vsaka MVE obsega površino 20 x 20 m. Okolica objektov bo urejena v obliki zelenih površin in utrjenega dostopa. V sklopu nameravanega posega se bo uredilo dovozne ceste, in sicer v skupni dolžini 1.567 m. Dostop bo obstoječ in bo potekal po travniških poteh. Predvidena je priključitev MVE na javno elektroenergetsko omrežje preko novega SN voda. Trasa kablovodov bo potekala po zemljišču v k.o. 864 Mislinja s parcelno št. 2317, zemljiščih v k.o. 1091 Hudinja s parcelnimi št. 1153/3,

1239/1, 1239 ter na zemljiščih v k.o. 725 Kot s parcelnima št. 1635/1 in 1487/64, vse do mesta priključitve.

MVE bodo locirane na območjih, določenih z Gauss-Krügerjevimi koordinatami:

	Y	X
MVE 1	524971	146289
MVE 2	525218	145990
MVE 3	525165	145745
MVE 4	524913	145555

Naslovni organ je, v skladu s četrtem odstavkom 51a. člena ZVO-1, z dopisom št. 35405-258/2018-7 z dne 12. 12. 2018 zaprosil ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena ZVO-1, da v 21 dneh od prejema zaprosila pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti. Poziv je bil posredovan na:

- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana,
- Zavod za gozdove, Večna pot 2, 1000 Ljubljana,
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana,
- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je s strani Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor (v nadaljevanju ZRSVN), dne 19. 12. 2018 prejel mnenje št. 4-II-1496/2-O-18/AG z dne 18. 12. 2018, iz katerega izhaja, da se nameravani poseg nahaja na zavarovanem območju POO Pohorje (SI3000270), in sicer na habitatnem tipu HT 6230 Vrsto bogata travnišča s prevladujočim navadnim volkom (*Nardus stricta*) na silikatnih tleh v montanskem pasu (in submontanskem pasu v celinskem delu Evrope). Stanje navedenega habitatnega tipa je neugodno, zato se na širšem območju nameravanega posega izvajajo ukrepi in aktivnosti za izboljšanje njegovega stanja. Po mnenju ZRSVN bi z izvedbo temeljev MVE, priključitvijo MVE na električno omrežje ter ureditvijo dostopnih cest prišlo do poškodovanja oziroma uničenja zgoraj navedenega habitatnega tipa. V nadaljevanju mnenja ZRSVN ugotavlja, da bo nameravani poseg umeščen v območje neposrednega in daljinskega vpliva kvalifikacijskih vrst POV Pohorje (SI5000006): planinski orel (*Aquila chrysaetos*), divji petelin (*Tetrao urogallus*), ruševca (*Tetrao tetrix tetrix*), koconogi čuk (*Aegolius funereus*), kovaček (*Phylloscopus trochilus*), črna žolna (*Dryocopus martius*), gozdni jereb (*Bonasa bonasia*), triprsti detel (*Picoides tridactylus*) in mali skovik (*Glaucidium passerinum*). Ob delovanju MVE bi lahko prišlo do trkov navedenih vrst varovanih ptic z lopaticami, kar povzroči poškodbe oziroma smrt osebkov. Ker prisotnost in pogostost preletov teh vrst na območju nameravanega posega ni znana, ni mogoče izključiti bistvenega vpliva nameravanega posega na te vrste. Glede na navedeno je po mnenju ZRSVN za nameravani poseg s stališča varstva narave potrebno izvesti presojo vplivov na okolje.

Naslovni organ je s strani Zavoda za gozdove, Območne enote Slovenj Gradec, Vorančev trg 1, 2380 Slovenj Gradec (v nadaljevanju ZGS), dne 7. 1. 2019 prejel mnenje št. 350-29/2018 z dne 4. 1. 2019, iz katerega izhaja, da bi izvedba nameravanega posega lahko pomembno vplivala na gozdne površine in na gospodarjenje z gozdnimi sestoji, saj je ena od malih vetrnih elektrarn z oznako MVE 4 umeščena na površino, ki je v strokovnih podlagah za gospodarjenje z gozdovi

opredeljena kot gozd v sklopu ureditvene enote 01105B. Prav tako bi nameravani poseg lahko imel pomemben vpliv na evidentirane funkcije v gozdu in gozdnem prostoru, in sicer na funkcijo ohranjanja biotske raznovrstnosti na prvi stopnji poudarjenosti ter funkcijo varovanja naravnih vrednot na drugi stopnji poudarjenosti. Obenem ZGS ugotavlja, da je območje nameravanega posega opredeljeno kot območje prilagojenega gospodarjenja v življenjskem okolju koconogih kur. Vsled navedenega je z vidika ZGS za nameravani poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je dne 9. 1. 2019 s strani Direkcije Republike Slovenije za vode, Sektorja območja Drave, Krekova 17, 2000 Maribor (v nadaljevanju DRSV), prejel mnenje št. 35019-51/2018-3 z dne 8. 1. 2019, iz katerega izhaja, da se nameravani poseg nahaja na plazljivem in erozijsko ogroženem območju, zato morajo nosilci nameravanega posega za pridobitev vodnega soglasja oziroma mnenja DRSV k projektni dokumentaciji priložiti geološko poročilo s poudarkom na erodibilnosti in stabilnosti terena, s katerim se bo ugotovila stopnja tveganja za načrtovane posege. Po mnenju DRSV z vidika upravljanja z vodami za nameravani poseg ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje.

Naslovni organ je dne 15. 1. 2019 prejel mnenje Ministrstva za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, št. 354-215/2018-5 z dne 14. 1. 2019, s priložo mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, Center za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju NIJZ), št. 354-190/18-5/256 dne 10. 1. 2018. Iz citiranega mnenja NIJZ izhaja, da bi nameravani poseg lahko imel pomembne vplive na zdravje ljudi, predvsem z vidika hrupa, svetlobnega onesnaževanja, elektromagnetnega sevanja in vplivov na podzemne vode za oskrbo s pitno vodo, zato je po mnenju NIJZ, s katerim soglaša tudi Ministrstvo za zdravje, potrebna presoja vplivov na okolje.

Zgoraj navedena mnenja je naslovni organ z dopisom št. 35405-258/2018-15 z dne 29. 1. 2019 posredoval nosilcem nameravanega posega ter jih pozval, da se v skladu z 9. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju ZUP) opredelijo do pridobljenih mnenj.

Na poziv naslovnega organa so nosilci nameravanega posega odgovorili dne 20. 3. 2019.

Naslovni organ je po prejemu izjasnitve nosilcev nameravanega posega, z dopisom št. 35405-258/2018-19 z dne 27. 3. 2019, v skladu s četrtem odstavkom 51a. člena ZVO-1, ponovno zaprosil Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Zavod za gozdove in Ministrstvo za zdravje za mnenje o tem, ali je za nameravani poseg, glede na izjasnitev nosilcev nameravanega posega, še vedno potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je dne 2. 4. 2019 prejel mnenje ZRSVN št. 4-II-1496/5-O-18/AG z dne 29. 3. 2019. ZRSVN v mnenju tudi po izjasnitvi nosilcev nameravanega posega ocenjuje, da bi z gradnjo MVE in z njimi povezanimi posegi prišlo do uničenja habitatnega tipa HT 6230 Vrsto bogata travišča s prevladujočim navadnim volkom (*Nardus stricta*) na silikatnih tleh v montanskem pasu (in submontanskem pasu v celinskem delu Evrope), ki se nahaja na območju nameravanega posega. V mnenju ZRSVN tudi ponovno poudarja, da je stanje navedenega habitatnega tipa neugodno in da bi bilo uničenje habitatnega tipa v nasprotju z varstvenimi cilji, ki jih določa Program upravljanja območij Natura 2000 (2015-2020). V mnenju ZRSVN prav tako ponovno izpostavlja, da bi ob delovanju MVE lahko prišlo do trkov kvalifikacijskih vrst ptic.

Nosilci nameravanega posega so v dopolnitvi z dne 20. 3. 2019 pojasnili, da se bo izvedla študija ptic in naravovarstvenih režimov na območju nameravanega posega. Vpliv gradnje in delovanje MVE bo moč oceniti na podlagi izvedene študije. Dokler izsledki študije niso znani, ZRSVN ob upoštevanju načela previdnosti ocenjuje, da je možen bistven vpliv nameravanega posega na kvalifikacijske vrste ptic. Glede na navedeno, ZRSVN meni, da je za nameravani poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje.

Naslovni organ je dne 8. 4. 2019 prejel mnenje ZGS št. 350-7/2019-2 z dne 5. 4. 2019, v katerem ZGS ponovno izpostavi svoje ugotovitve iz predhodnega mnenja. ZGS zaključuje tudi, da dopolnitev nosilcev nameravanega posega ne spreminja njihovega stališča ter da še vedno meni, da je za nameravani poseg potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ ponovnega mnenja Ministrstva za zdravje do današnjega dne ni prejel.

Odločitev

Naslovni organ je, v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje ugotovil, da je za nameravani poseg, glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je namreč ugotovil:

1. Značilnosti posega

- Velikost in zasnova celotnega posega: predmet nameravanega posega je gradnja štirih MVE z nazivno močjo 0,999 MW. Posamezen objekt je sestavljen iz jeklenega stolpa višine 85 m ter lopatic premera 82,3 m. Maksimalna višina objekta znaša 126 m. Stojišče ene MVE obsega 400 m² površine. V sklopu nameravanega posega se bo uredilo tudi dovozne ceste, in sicer v skupni dolžini 1.567 m. MVE bodo priključene na elektroenergetsko omrežje. Skupna dolžina predvidenih kablovodov znaša 3.780 m.
- Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi: nameravani poseg vključuje izgradnjo štirih MVE, ki se nahajajo na območju s premerom 700 m. V bližini, poleg štirih načrtovanih objektov, ni podobnih ali istovrstnih posegov v okolje.
- Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: naslovni organ ugotavlja naslednje:
 - biotska raznovrstnost: nameravani poseg se nahaja na posebnem varstvenem območju, območju Nature 2000, in sicer: POO Pohorje (SI3000270) in POV Pohorje (SI5000006), določenima z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 3/14, 21/16 in 47/18). Obravnavano območje se nahaja na območju habitatnega tipa HT 6230 Vrsto bogata travišča s prevladujočim navadnim volkom (*Nardus stricta*) na silikatnih tleh v montanskem pasu (in submontanskem pasu v celinskem delu Evrope). Nameravani poseg je umeščen v območje neposrednega in daljinskega vpliva naslednjih kvalifikacijskih vrst: planinski orel (*Aquila chrysaetos*), divji petelin (*Tetrao urogallus*), ruševac (*Tetrao tetrix tetrix*), koconogi čuk (*Aegolius funereus*), kovaček (*Phylloscopus trochilus*), črna žolna (*Dryocopus martius*), gozdni jereb (*Bonasa bonasia*), triprsti detel (*Picoides tridactylus*) in mali skovik (*Glaucidium passerinum*).

2. Lokacija posega v okolje

- Namenska in dejanska raba zemljišč: MVE bodo umeščene v osrednjem delu Pohorja, v bližini turističnega naselja Rogla na nadmorski višini 1.440 - 1.490 m. Predvidena lokacija načrtovanih objektov je na zemljišču v k.o. 864 Mislinja s parcelno št. 2317. Glede na podatke iz Prostorskega informacijskega sistema občine Mislinja (PISO Mislinja) je namenska raba zemljišča območje kmetijskih zemljišč (K1, K2). Dejanska raba tal je trajni travnik (1300). Trasa kablovodov za priključitev načrtovanih objektov na elektroenergetsko omrežje bo potekala povečini v cestah, deloma tudi na gozdnih površinah.
- Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju (zlasti vodovarstvenih območij pitne vode, varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih rastišč in območij mineralnih surovin v javnem interesu):
 - biotska raznovrstnost: nameravani poseg se nahaja na območju Natura 2000: POO Pohorje (SI3000270) in POV Pohorje (SI5000006) in na ekološko pomembnem območju Pohorje (ID 41200). Naslovni organ ugotavlja, da se na območju nameravanega posega nahaja zgoraj navedena biotska raznovrstnost. Priključitev načrtovanih objektov bo potekala po vodovarstvenem območju (ID 1073, režim 2, kategorija 2). Tri od štirih MVE bodo glede na namensko rabo umeščene na najboljših kmetijskih zemljiščih (MVE 1, MVE 2 in MVE 3).
- Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja tj. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno; gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine: lokacija nameravanega posega se nahaja na plazljivem in erozijsko ogroženem območju. Ne nahaja se na poplavno ogroženem, vodnem ali priobalnem območju. Vodotok Mislinja je od lokacije MVE 3 oddaljen okoli 100 m jugovzhodno. Obravnavano območje se ne nahaja na območju gozdnih rezervatov ali varovalnih gozdov. Nameravani poseg je lociran na zavarovanem območju Nature 2000 – POO Pohorje (SI3000270) in POV Pohorje (SI5000006). Omenjeni zavarovani območji hkrati sovpadata z ekološko pomembnim območjem, tj. Pohorje (ID 41200). Na območju nameravanega posega ni evidentiranih enot kulturne dediščine. Najbližje počitniško naselje Rogla je oddaljeno približno 650 m jugovzhodno od MVE 3.

3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov

- Vidna izpostavljenost: z nameranim posegom se na območje umeščajo štirje visoki objekti (MVE), katerih višina stolpa znaša 85 m. Upoštevajoč dolžino elise lopatic bo najvišja višina objektov 126 m. Iz vpogleda v Atlas okolja je razvidno, da se mikrolokacije načrtovanih objektov nahajajo na blagem pobočju v bližini vrha Ostruščica (1.498 m). Gre za območje, ki je sicer obdano z gozdom, vendar bodo zaradi svoje višine MVE vidno izstopale. Upoštevajoč višino objektov ter lego naslovni organ ocenjuje, da bo nameravani poseg imel pomemben vpliv na vidno podobo krajine.
- Hrup: glede na določila Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18) se nameravani poseg nahaja v IV. stopnji varstva pred hrupom. Jugovzhodno od območja nameravanega posega, v oddaljenosti okoli 650 m od MVE 3,

so objekti z varovanimi prostori (turistično naselje Rogla), ki spadajo v III. stopnjo varstva pred hrupom.

V času obratovanja bodo načrtovane MVE ustvarjale aerodinamičen hrup, ki bo odvisen od hitrosti vetra. Ker so v sklopu nameravanega posega predvidene štiri MVE, bo prihajalo do kumulativnih vplivov emisij hrupa.

Naslovni organ je pridobil mnenje št. 354-190/18-5/256, ki ga je dne 10. 1. 2018 pripravil NIJZ. Po mnenju NIJZ bi delovanje MVE lahko povzročalo slišni hrup, ki je amplitudno moduliran. Dodatno bosta prisotna tudi nizkofrekvenčni hrup in infrazvok. V dopolnitvi z dne 20. 3. 2019 so nosilci nameravanega posega pojasnili, da iz tehnične dokumentacije za tip vetrne elektrarne VENSYS izhaja, da ob maksimalni zmogljivosti oddaja zvok 104,4 dBA, pri čemer je moč dodatno vgraditi blažilce, ki znižajo jakost hrupa. Nosilci nameravanega posega navajajo tudi, da hrup v relativni bližini vetrne elektrarne ne bo tonalen niti impulziven. V nadaljevanju dopolnitve se sklicujejo na Študijo hrupa v okolju: Male vetrne elektrarne v Kalšah, ki jo je pod oznako 2121a-17/42989-18 pripravil Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor. Naslovni organ pojasnjuje, da je citirana študija hrupa v predmetnem primeru irrelevantna, saj je bila izdelana za drugo lokacijo, predmet študije pa je bila ena vetrna elektrarna nazivne moči 0,999 MW, poleg tega je obremenitev s hrupom opredeljena in ocenjena glede na Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10), ki ne velja več.

Nadalje se nosilci nameravanega posega v dopolnitvi sklicujejo na dokument Celovit pregled potencialno ustreznih območij za izkoriščanje vetrne energije št. 1349-15 SP, ki jo je avgusta 2015 izdelal AQUARIUS d.o.o. Ljubljana, Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Celovit pregled). Iz citiranega dokumenta izhaja, da delovanje vetrnih elektrarn povzroča dve vrsti virov hrupa, in sicer aerodinamičen hrup ter hrup menjalnika in generatorja. Dokument je javno dostopen na naslednji spletni povezavi: [http://www.energetika-](http://www.energetika-portal.si/fileadmin/dokumenti/publikacije/an_ove/posodobitev_2017/strokovne_podlage_ve-comb.pdf)

[portal.si/fileadmin/dokumenti/publikacije/an_ove/posodobitev_2017/strokovne_podlage_ve-comb.pdf](http://www.energetika-portal.si/fileadmin/dokumenti/publikacije/an_ove/posodobitev_2017/strokovne_podlage_ve-comb.pdf)). Iz Celovitega pregleda tudi izhaja, da so običajno izmerjene ravni infrazvoka (<20 Hz) sodobnih vetrnih elektrarn pod mejo človekove zaznavnosti zvoka pri teh frekvencah, čeprav mesto merjenja ni oddaljeno več kot 100 m od vetrne elektrarne. Ob tem nosilci nameravanega posega poudarjajo, da Celovit pregled obravnava velike vetrne elektrarne (nazivna moč 5 MW), medtem ko gre v predmetnem primeru za male vetrne elektrarne (nazivna moč posamične 0,999 MW), zato je tudi vpliv manjši. Pojasnjujejo tudi, da se lokacije nameravanega posega ne nahajajo v bližini naselja ter da bo uporabljena protivetrna turbina, ki omogoča nižje vrtilne hitrosti turbine in nadzor vrtenja elis okoli njihove osi, kar bistveno pripomore k zmanjšanju emisij hrupa. V zvezi s temi navedbami naslovni organ pojasnjuje, da je območje nameravanega posega res nenaseljeno, vendar se jugovzhodno od obravnavane lokacije (približno 650 m od MVE 3) nahaja turistično naselje Rogla, kjer so evidentirani stanovanjski objekti (Prostorski informacijski sistem občine Zreče). Poleg tega je treba v predmetnem primeru upoštevati tudi kumulativni vpliv emisij hrupa vseh štirih MVE, katerih nazivna moč posamične je 0,999 MW (kumulativno to torej zneso 3,996 MW).

Nosilci nameravanega posega navajajo tudi, da bo v zvezi z nameravanim posegom izdelana študija sprejemljivosti umestitve MVE z vidika obremenjenosti okolja z emisijami hrupa. V zvezi s to navedbo naslovni organ pojasnjuje, da bi morali nosilci nameravanega posega že sedaj izkazati, da nameravani poseg ne bo imel pomembnega negativnega vpliva z vidika hrupa, kar zagotovo niso izkazali s to navedbo.

Glede na to, da ni bilo jasno izkazano, da nameravani poseg ne bo imel pomembnih vplivov na okolje z vidika hrupa (študija namreč še ni bila narejena), naslovni organ ne more izključiti pomembnih vplivov na okolje.

- Vpliv na biotsko raznovrstnost, zlasti varovane vrste in habitate s posebnih varstvenih območij (Natura 2000): nameravani poseg je lociran na območjih Nature 2000, in sicer POO Pohorje (SI3000270) in POV Pohorje (SI5000006) ter ekološko pomembnega območja Pohorje (ID 41200) in bo po oceni naslovnega organa imel pomemben vpliv predvsem na biotsko raznovrstnost. Nameravani poseg se nahaja na območju habitatnega tipa HT 6230 Vrsto bogata travišča s prevladujočim navadnim volkom (*Nardus stricta*) na silikatnih tleh v montanskem pasu (in submontanskem pasu v celinskem delu Evrope). Z nameravanim posegom je predvidena odstranitev vegetacije na območju stojišč, kar pomeni tudi izgubo zavarovanega habitatnega tipa.

V dopolnitvi z dne 20. 3. 2019 so nosilci nameravanega posega navedli, da se bo zmanjšal poseg v obravnavani habitatni tip, in sicer na način:

- da se bodo posegi v vegetacijo omejili na najmanjši možni obseg,
- možnost dostave posameznih konstrukcijskih elementov s pomočjo helikopterskega prevoza,
- da se bo pri planiranju uporabila izkopana zemlja iz habitatnega tipa,
- vzdrževanje okolice MVE (košnja, čiščenje zarasti) se bo izvajalo v skladu s smernicami glede opreme, obdobja ter načina izvajanja,
- da se ne bodo zasajale ali vnašale tujerodne rastline,
- v primeru potrebe po okrepitvi ruše, se bo izvedlo dosejevanje z lokalnimi avtohtonimi vrstami in lokalnim senenim drobirjem iz ekstenzivno upravljanih travišč oziroma z ohranjevalnimi semenskimi mešanicami.

Nadalje nosilci nameravanega posega navajajo, da se bo izvajal monitoring stanja obravnavanega habitatnega tipa (evidentiranje začetnega stanja, stanja v fazi izvajanja zemeljskih del, stanja s pričetkom rednega obratovanja MVE ter stanja 2 leti po pričetku rednega obratovanja MVE).

V zvezi s temi predlaganimi omilitvenimi ukrepi s strani nosilcev nameravanega posega naslovni organ pojasnjuje, da se v predhodnem postopku ne more preverjati učinkovitosti, izvedljivost ter uspešnost teh ukrepov, saj to presega okvir predhodnega postopka in je ta presoja oziroma preverba že predmet presoje vplivov na okolje in postopka izdaje okoljevarstvenega soglasja. Dejstvo, da se ukrepi za zmanjšanje oziroma preprečitev pomembnih vplivov na okolje ne morejo (oziroma ne smejo) upoštevati v predhodnem odločanju, izhaja tudi iz sodbe Evropskega sodišča v zadevi C-323/17 - People Over Wind et Sweetman. Iz sodbe jasno izhaja, da je treba člen 6(3) Direktive Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (ti. Direktiva o habitatih) razlagati tako, da se za ugotovitev, ali je treba pozneje opraviti ustrezno presojo vplivov načrta ali projekta na zadevno območje, v fazi predhodne ocene (t.j. predhodnega postopka) ne sme upoštevati ukrepov, katerih namen je preprečiti ali zmanjšati škodljive posledice načrta ali projekta na varovano območje, oziroma, da bi upoštevanje takih ukrepov že v fazi predhodne ocene (t.j. predhodnega postopka) lahko ogrozilo polni učinek Direktive o habitatih na splošno in natančnejše faze presoje, ker bi ta zadnja faza izgubila namen in ker bi obstajala nevarnost zlorabe te faze presoje, ki pa je bistveno jamstvo, ki ga določa ta direktiva. Naslovni organ nadalje pojasnjuje, da je spremljanje stanja habitatnega tipa oziroma monitoring prav tako predmet presoje vplivov na okolje.

Da bo z izvedbo nameravanega posega prišlo do izgube habitatnega tipa HT 6230 Vrsto bogata travišča s prevladujočim navadnim volkom (*Nardus stricta*) na silikatnih tleh v montanskem pasu (in submontanskem pasu v celinskem delu Evrope) meni tudi

ZRSVN, v mnenjih št. 4-II-1496/2-O-18/AG z dne 18. 12. 2018 in št. 4-II-1496/5-O-18/AG z dne 29. 3. 2019. Kot izhaja iz citiranih mnenj, je stanje habitatnega tipa neugodno, z izvedbo temeljev MVE, priključitvijo MVE na električno omrežje ter ureditvijo dostopnih cest bi prišlo do poškodovanja oziroma uničenja zgoraj navedenega habitatnega tipa. ZRSVN tudi meni, da obnovev obravnavnega habitatnega tipa na območjih stojišč MVE zaradi fizičnega prekrivanja ni mogoča. Pomemben vpliv nameravanega posega na biotsko raznovrstnost je prepoznal tudi ZGS, v mnenjih št. 350-29/2018 z dne 4. 1. 2019 in št. 350-7/2019-2 z dne 5. 4. 2019. ZGS ugotavlja, da se lokacija MVE 4 nahaja na površini, ki je opredeljena kot gozd v sklopu ureditvene enote 01105B (Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Mislinja, Uradni list RS, št. 106/15). Na delih površin nameravanega posega so na prvi ali drugi stopnji poudarjenosti evidentirani funkcija ohranjanja biotske raznovrstnosti in funkcija varovanja naravnih vrednot. Tako ZRSVN kot tudi ZGS v svojih mnenjih pojasnjujeta, da je stanje habitatnega tipa neugodno ter da so bili izvedeni in se še izvajajo številni ukrepi in aktivnosti za izboljšanje stanja varovanega habitatnega tipa. Uničenje habitatnega tipa je tudi v nasprotju z varstvenimi cilji, ki jih za habitatni tip določa Program upravljanja območij Nature 2000 (2015-2020) in je bil sprejet s sklepom Vlade Republike Slovenije št. 00719-6/2015-13 z dne 9. 4. 2015, popr. dne 28. 5. 2015 in 24. 3. 2016.

Nameravani poseg je umeščen v območje neposrednega in daljinskega vpliva nekaterih kvalifikacijskih vrst (planinski orel (*Aquila chrysaetos*), divji petelin (*Tetrao urogallus*), ruševca (*Tetrao tetrix tetrix*), koconogi čuk (*Aegolius funereus*), kovaček (*Phylloscopus trochilus*), črna žolna (*Dryocopus martius*), gozdni jereb (*Bonasa bonasia*), triprsti detel (*Picoides tridactylus*) in mali skovik (*Glaucidium passerinum*)). Kot izhaja tudi iz mnenja ZRSVN, ima lahko umestitev vetrnih elektrarn pomemben vpliv na te vrste, saj lahko pride do trkov zaščitenih ptic z lopaticami vetrnic ter posledično do smrti osebkov. Ker prisotnost in pogostost preletov teh vrst na območju nameravanega posega ni znana, ni mogoče izključiti bistvenega vpliva nameravanega posega na te vrste. V dopolnitvi z dne 20. 3. 2019 nosilci nameravanega posega sicer navajajo, da se bo izvedla študija ptic na območju nameravanega posega, ki bo med drugim vključevala podatke o vrstah ptic, številu opaženih osebkov in višino leta obravnavnih ptic. Na podlagi izvedene študije bo mogoče podati oceno o verjetnosti trkov ptic z elisami MVE. Vendar ker rezultati študije oziroma študija nasploh še ni na voljo, da bi naslovni organ lahko presojal vpliv nameravanega posega na zavarovane vrste ptic, naslovni organ ne more izključiti pomembnih vplivov na navedene kvalifikacijske vrste ptic.

- **Sprememba vegetacije:** za nameravani poseg se bo odstranila travna ruša na območju stojišč MVE (površina 400 m² za posamezni objekt), za izvedbo temeljev se bo odstranila tudi zemljina. Prav tako se bo v vegetacijo posegalo z izkopi za kablovode, ki se bodo po dokončanju gradbenih del sicer zasipali ter vzpostavili v prvotno stanje. Dostopne poti do posameznega objekta MVE bodo potekale po travniških poteh, njihova skupna dolžina bo 1.567 m. Glede na to, da gre za odstranitev vegetacije in tal na območju stojišč in poseg v vegetacijo na območju dostopnih cest ter zemljiščih, kjer bo potekala priključitev na elektroenergetsko omrežje, bo po mnenju naslovnega organa imel nameravani poseg neposreden negativen vpliv na spremembo vegetacije. Nadalje naslovni organ ugotavlja, da gre pri nameravanem posegu za izgubo habitata HT 6230 Vrsto bogata travišča s prevladujočim navadnim volkom (*Nardus stricta*) na silikatnih tleh v montanskem pasu (in submontanskem pasu v celinskem delu Evrope), zato se ocenjuje, da bi nameravani poseg lahko negativno vplival na vegetacijo obravnavanega območja.

Naslovni organ je nosilce nameravanega posega z zgoraj navedenimi ugotovitvami seznanil v dopisu št. 35405-258/2018-23 z dne 25. 4. 2019. Nosilci nameravanega posega na zgornje navedbe naslovnega organa niso odgovorili v postavljenem jim roku.

Naslovni organ je, upoštevajoč značilnosti nameravanega posega, kumulativne vplive na vidno izpostavljenost, hrup, spremembo vegetacije in lokacijo nameravanega posega (območje nameravanega posega se nahaja na območju Nature 2000: POO Pohorje (SI3000270) in POV Pohorje (SI5000006) ter na ekološko pomembnem območju Pohorje, ID 41200), nadalje upoštevajoč dejstvo, da brez izvedbe (omilitvenih) ukrepov ni mogoče izključiti pomembnih vplivov na okolje, ugotovil, da bi nameravani poseg lahko imel pomemben negativen vpliv na okolje. Nosilci nameravanega posega so sicer za zmanjšanje pomembnih vplivov nameravanega posega v okolje predvideli izvedbo določenih ukrepov, vendar pa, kot je naslovni organ že predhodno navedel, preverjanje učinkovitosti, izvedljivosti ter uspešnosti le-teh presega okvir predhodnega postopka, saj se preverjanje lahko izvede šele v okviru postopka presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja. Potrebno je tudi poudariti, da naslovni organ v sklepu o predhodnem postopku nosilcev nameravanega posega ne more zavezati k upoštevanju predvidenih (omilitvenih) ukrepov, ampak lahko to stori le v odločbi o izdaji okoljevarstvenega soglasja. Prav tako, kot je to že zgoraj navedeno, tudi morebitna določitev monitoringa oz. spremljanja vplivov posega in (omilitvenih) ukrepov, ki so relevantni za poseg, presega okvir tega upravnega postopka.

Naslovni organ se je, v skladu z načelom ekonomičnosti postopka, ki je opredeljeno v 14. členu ZUP, ki določa, da je potrebno postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in s čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločitev, odločil, da ne bo preverjal drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Naslovni organ je namreč ugotovil, da je vpliv nameravanega posega, predvsem na biotsko raznovrstnost in varovana območja narave, vidno izpostavljenost, hrup in spremembo vegetacije, pomemben, zato bi preverjanje drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, pomenilo le zavlačevanje postopka in dodatne stroške za organ in nosilce nameravanega posega.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Na podlagi določila 57. člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega za izdajo okoljevarstvenega soglasja zaprositi z vlogo, kateri mora priložiti projekt ter poročilo o vplivih na okolje. Poročilo o vplivih na okolje mora biti pripravljeno v skladu z določili Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17). Iz 194. člena ZVO-1 nadalje izhaja, da se do izdaje predpisa iz tretjega odstavka 53. člena tega zakona za projekt nameravanega posega iz 51. člena tega zakona, ki je gradnja, šteje idejna zasnova ali projekt, ki je obdelan na višji ravni, skladno s predpisi o graditvi objektov.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435419.

mag. Irena Lapuh
podsekretarka



mag. Nataša Petrovčič
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- skupnemu predstavniku nosilcev nameravanega posega: ENERGIJA NA VETER d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana (za: ENERGO-MAKS d.o.o., Škalce 1h, 3210 Slovenske Konjice, ESTIVO HMB d.o.o., Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana, NANOMONT d.o.o., Jezdarska ulica 2, 2000 Maribor) – osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si).
- Občina Mislinja, Šolska cesta 34, 2382 Mislinja – po elektronski pošti (obcina@mislinja.si).
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor.
- Zavod za gozdove, Območna enota Slovenj Gradec, Vorančev trg 1, 2380 Slovenj Gradec.
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja Drave, Krekova 17, 2000 Maribor.
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana.
- Nacionalni inštitut za javno zdravje, Center za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana.