



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35405-105/2019-12

Datum: 24. 10. 2019

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18 in 10/19) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v predhodnem postopku za nameravani poseg: Izkoriščanje naravnega kamna v kamnolomu pri naselju Sotina, nosilcu nameravanega posega Pomgrad – cestno podjetje d.d., Lipovci 256/b, 9231 Beltinci, ki ga po pooblastilu direktorja Iztoka Polaniča zastopa podjetje ZEU družba za načrtovanje in inženiring d.o.o., Ulica Staneta Rozmana 5, Murska Sobota, naslednji

SKLEP

1. Za nameravani poseg: Izkoriščanje naravnega kamna v kamnolomu pri naselju Sotina na zemljiščih v k.o. 28 Sotina s parcelnimi št. 29, 30, 72, 73, 74, 76/2, 77, 78, 79, 80, 1346/3, 1355, 1358, 1359, 1360, 1361, 1362, 1365/2, 1366/2, 1367/2, 1368/2, 1369/2, 1370/2, 1371/2, 1372/2, 1373/2, 1374/2, 1375/2, 1376/2, 1377, 1378/2 in 1495, nosilcu nameravanega posega Pomgrad – cestno podjetje d.d., Lipovci 256/b, 9231 Beltinci, ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. Pritožba zoper ta sklep ne zadrži njegove izvršitve.
3. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 6. 3. 2019 s strani nosilca nameravanega posega Pomgrad – cestno podjetje d.d., Lipovci 256/b, 9231 Beltinci, ki ga zastopa ZEU družba za načrtovanje in inženiring d.o.o., Ulica Staneta Rozmana 5, Murska Sobota (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega) prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: Izkoriščanje naravnega kamna v kamnolomu pri naselju Sotina, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-

1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdiUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1).

K zahtevi je nosilec nameravanega posega priložil:

- obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka;
- potrdilo o plačilu upravne takse;
- pooblastilo z dne 31. 1. 2019;
- smernice s področja upravljanja z vodam, ki jih je izdalo Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Sektor za porečje Drave in Mure, Slovenska 2, 9000 Murska Sobota, p.p. 144, št. 35001-473/2007-4 z dne 14.11.2007;
- mnenje s področja upravljanja z vodami, ki ga je izdal naslovni organ, št. 3500-77/2009-5 z dne 1. 2. 2010;
- smernice za pripravo OPPN za kamnolom Sotina, ki jih je izdalo Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000, Ljubljana, št. 350-383/2007-2 z dne 18. 10. 2007;
- mnenje k predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za kamnolom v Sotini, ki ga je izdalo Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000, Ljubljana, št. 350-383/2007-4 z dne 26. 1. 2010;
- smernice za izdelavo sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za kamnolom Sotina, ki jih je izdalo Ministrstvo za obrambo, Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000, Ljubljana, št. 350-36/2012-2-DGZR z dne 29. 02. 2012;
- mnenje k predlogu sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za kamnolom v Sotini, ki ga je izdalo Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000, Ljubljana, št. 350-36/2012-4-DGZR z dne 23. 4. 2012;
- smernice za načrtovanje OPPN za kamnolom Sotina, ki jih je izdalo Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Kotnikova 5, 1000 Ljubljana, št. 3611-2/2005-132 z dne 19. 11. 2007;
- smernice za načrtovanje prostorske ureditve: Spremembe in dopolnitve Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za kamnolom Sotina, ki jih je izdalo Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana, št. 350-3/2012-37 z dne 2. 3. 2012;
- smernice za pripravo podrobnega prostorskega načrta za kamnolom Sotina, ki jih je izdal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Murska Sobota, Ulica Staneta Rozmana 5, 9000 Murska Sobota, št. 281 – 4/2007 z dne 12. 10. 2007;
- mnenje k spremembam in dopolnitvam občinskega podrobnega prostorskega načrta za kamnolom v Sotini, ki jih je izdal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Murska Sobota, Ulica Staneta Rozmana 5, 9000 Murska Sobota, št. 3407-23/2012 z dne 19. 3. 2012;
- naravovarstvene smernice za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta za kamnolom v Sotini za izkoriščanje tehničnega gradbenega kamna – matadiabaza, ki jih je izdal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, št. 4-III-553/2 – O-O7/MB z dne 18. 10. 2007;
- naravovarstvene smernice za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta za kamnolom v Sotini – dopolnitev smernic, ki jih je izdal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor, št. 4-III-553/12 – O-O7/MB z dne 5. 3. 2008;

- naravovarstvene smernice za spremembe in dopolnitve za Občinski podrobni prostorski načrt za kamnolom v Sotini, ki jih je izdal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana, št. 4-III-553/31 – O-O7/MB z dne 1. 3. 2012;
- dopis s strani Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor, št. SŠ-3912/07 z dne 3. 10. 2007;
- mnenje o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda, ki ga je izdalo Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja Mure, Slovenska ulica 2, 9000 Murska Sobota, št. 35508-31/2018-2 z dne 1. 2. 2019;
- odločbo o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, ki jo je izdalo Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, P.P. 653, 1000 Ljubljana, št. 35409-246/2007 z dne 21. 11. 2007;
- odločbo o neobveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, ki jo je izdalo Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, št. 35409-40/2011/4 z dne 2. marec 2012;
- mnenje k predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za kamnolom Sotina, ki ga je izdalo Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Savska cesta 3, 1000 Ljubljana, št. 350-2/2009-428 z dne 8. januar 2010;
- mnenje k predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta za kamnolom v Sotini, ki ga je izdalo Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana, št. 350-3/2012-83 z dne 26. april 2012;
- mnenje k podrobnemu prostorskemu načrtu za kamnolom Sotina, ki ga je izdal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Murska Sobota, Ulica Staneta Rozmana 5, 9000 Murska Sobota, št. 272-32/2009 z dne 5. 1. 2010;
- naravovarstveno mnenje k Občinskemu podrobnemu prostorskemu načrtu za kamnolom Sotina, ki ga je izdal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor, št. 4-III-553/26 – O-O7/MB z dne 19. 1. 2010;
- naravovarstveno mnenje k predlogu sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za kamnolom v Sotini, ki ga je izdal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor, št. 4-III-553/33 – O-O7/MB z dne 30. 4. 2012;
- mnenje k predlogu občinskega podrobnega prostorskega načrta za kamnolom v Sotini in mnenje o sprejemljivosti vplivov občinskega prostorskega akta na okolje (kulturno dediščino), ki ga je izdalo Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana, št. 35012-230/2008/12 z dne 29. 1. 2010;
- naravovarstvene smernice za pripravo koncesijskega akta za podelitev koncesije za izkoriščanje mineralne surovine tehnični kamen – metadiabaza v pridobivalnem prostoru Sotina, ki ga je izdal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor, št. 4-III-872/2-O-17/MB z dne 1. 9. 2017;
- mnenje k rudarskemu projektu: Pridobitev koncesije za izkoriščanje mineralne surovine tehnični kamen – metadiabaza v pridobivalnem prostoru Sotina "3", št. 01/2016 – PB, februar 2016, november 2016, ki ga je izdal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Murska Sobota, Ulica Arhitekta Novaka 17, 9000 Murska Sobota, št. 3407-82/2018 z dne 28. 12. 2018;
- pozitivno mnenje št. 3902-90/2018-2, ki ga je izdal Elektro Maribor d.d., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor, z dne 7. 1. 2019;
- soglasje k rudarskemu projektu za pridobitev koncesije za kamnolom Sotina 3, ki ga je izdalo Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo,

- Sektor za upravljanje cest, Območje Murska Sobota, Lipovci 256 b, 9231 Beltinci, št. 37167-3155/2018-2 (1509) z dne 12. 12. 2018;
- pozitivno mnenje k dokumentaciji rudarski projekt za pridobitev koncesije za kamnolom Sotina 3, ki ga je izdala Občina Rogašovci, Rogašovci 14B, 9262 Rogašovci, št. 361-1/2018-2 z dne 31. 12. 2018;
 - koncesijsko pogodbo št. 354-14-44/01 z dne 10. 12. 2001;
 - koncesijsko pogodbo št. 354-14-16/2002 z dne 6. 1. 2003;
 - aneks št.1 h koncesijski pogodbi za gospodarsko izkoriščanje mineralne surovine št. 354-14-16/2002 z dne 25. 1. 2006;
 - dodatek št. 1 h koncesijski pogodbi št. 354-14-16/2002, CP MS 173/2002 z dne 28. 09. 2012;
 - dodatek št. 2 h koncesijski pogodbi št. 354-14-16/2002, z dne 06. 01. 2014;
 - okoljevarstveno soglasje, ki ga je izdal naslovni organ, št. 35405-141/2002 z dne 21. 03. 2003;
 - dovoljenje za izkoriščanje, ki ga je izdala Občina Murska Sobota, Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora, št. 351-19/92-4 z dne 14. 10. 1993;
 - enotno dovoljenje za izkoriščanje, ki ga je izdalo Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, št. 354-15-26/2003 z dne 24. november 2003;
 - rudarski projekt za pridobitev koncesije - za izkoriščanje mineralne surovine tehničnega kamna – metadiabaza v pridobivalnem prostoru Sotina 3, ki ga je izdelalo podjetje Minervo Control d.o.o., Letališka 27a, 1000 Ljubljana, št. 01/2016-PB, februar 2016, november 2016;
 - okoljsko poročilo v postopku priprave OPPN za kamnolom Sotina, ki ga je izdelalo podjetje GEATEH Načrtovanje in izvajanje, d.o.o., Opekarska cesta 11, 1000 Ljubljana, št. OP-135/08, 22. september 2008, 5. februar 2009, 30. marec 2009, avgust 2009;
 - poročilo o vplivih na okolje za kamnolom pri naselju Sotina, ki ga je izdelal Komplast d.o.o., Podsmreka 3, 1356 Dobrova pri Ljubljani, št. 04/99-EB/ML z dne 27. 12. 1999, dopolnjena verzija 4. 3. 2003;
 - oceno obremenitve okolja s hrupom Kamnolom Sotina, ki ga je izdelal V.E.P.T. Rakičan d.o.o., Tomšičeva 20, 9000 Murska Sobota, št. 2002/O-003 z dne 20. 2. 2003;
 - skica lokacije s širšo okolico;
 - lokacijsko dovoljenje, ki ga je izdala Upravna enota Murska Sobota, Oddelek za okolje in prostor, Kardoševa 2, 9000 Murska Sobota, št. 351-1997/99-0203 z dne 8. 4. 2003;

Zahteva je bila dne 29. 4. 2019, 24. 9. 2019 in 22. 10. 2019 dopolnjena, in sicer s/z:

- dopolnjenim obrazcem zahteve za začetek predhodnega postopka;
- pooblastilom z dne 31. 1. 2019;
- odločbo o izbiri nosilca rudarske pravice za izkoriščanje, št. 0141-8/2016/36, ki jo je izdalo Ministrstvo za infrastrukturo, direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana, z dne 14. 9. 2018;
- odločbo o sprejemljivosti vplivov, ki jo je izdalo ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje, št. 35409-246/2007 z dne 22. 2. 2010;
- poročilom o obratovalnem monitoringu hrupa v okolju na podlagi meritev za vir: Kamnolom Sotina, CEVO – 402/2019, Maribor, september 2019,
- pojasnilom glede velikosti obstoječega in predvidenega kamnoloma.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17).

V skladu s točko B.4 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje je izvedba presoje vplivov na okolje obvezna, če gre za kamnolome in dnevne kope, kjer površina kopa presega 25 ha, ali izkopavanje šote, kjer površina kopa presega 150 ha*.

V skladu s točko B.4.1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za druge kamnolome in dnevne kope na površini najmanj 5 ha in ne glede na površino, če se uporablja razstrelivo.

Upoštevajoč četrti odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, se predhodni postopek izvede tudi za poseg v okolje, ki sam ne dosega praga, ki je za to vrsto določen pri opisu vrste posega in označen z oznako X v stolpcu z naslovom PP v Prilogi 1 te uredbe, če je funkcionalno in prostorsko povezan z drugimi že izvedenimi ali nameravanimi posegi v okolje in skupaj z njimi ta prag dosega ali presega.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da nameravani poseg obsega izkoriščanje mineralne surovine iz kamnoloma pri naselju Sotina z miniranjem z razstrelivom, zato, je upoštevajoč točko B.4.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek.

Območje kamnoloma je aktivno že od leta 1993, ko je bila odprta prva faza v velikosti 1,8 ha, ki je bila do leta 2003 izčrpana. Od leta 2003 je aktivna druga faza, ki zajema prostor prve faze in njeno razširitev na skupno 4 ha. Nameravani poseg obsega razširitev obstoječega kamnoloma za nadaljnje 4,8 ha, kar obsega tretjo fazo, izvedena pa bo v treh etapah, prva etapa v velikosti 1,5 ha, druga etapa velikosti 1,8 ha in tretja etapa velikosti 1,4 ha. Obstoječi kamnolom in posamezne nove etape bodo po izkoriščanju sproti sanirane.

Opis nameravanega posega

Nosilec nameravanega posega namerava pridobivati mineralno surovino z bagrskim odkopom po etažah določene višine in širine. Odkopavanje posameznih etaž poteka od zgoraj navzdol, po predvidenih posameznih fazah odkopavanja in sanacije. Samo drobljenje kamninskega materiala se bo izvajalo pretežno z vrtanjem in razstreljevanjem, zlasti pri odkopavanju odkrivke in kamnolomske jalovine pa tudi s hidravličnim kladivom oziroma neposrednim izkopom. Pridobljeni material se preriva ali premetava na nižje etaže, od koder je možen odvoz v predelavo ali na mesto uporabe, ali kjer bo to mogoče, se naklada neposredno na etažah z demperskim odvozom.

Predelava materiala se bo predvidoma izvajala z drobljenjem in sejanjem na posamezne frakcije z mobilnimi drobilnimi in sejalnimi napravami, ki se lahko locirajo glede na potrebe po različnih materialih na osnovnem platoju ali pa čim bližje mestu odkopavanja. Pridobivanju sledi z manjšim zamikom sprotna sanacija etažnih ravnin in brežin, skladno s predvideno etapnostjo del v pridobivalnem prostoru. Kamnolom kot tak je že odprt, izkoriščanje mineralne surovine se je izvajalo v odobrenem pridobivalnem prostoru. Kamnolom se s predvidenim pridobivalnim

prostorom Sotina 3, ki obsega območje že omenjenega pridobivalnega prostora, odpira na zemljišča v smeri proti severu in zahodu in logično nadaljuje. Razvoj kamnoloma bo izveden v štirih etapah, ki so pogojene tako s sedanjim stanjem kamnoloma in pogoji nosilcev urejanja prostora.

- Pred etapa predstavlja sanacijo deponije jalovine iz kamnoloma med cesto in Mlinščico.
- Prva etapa izkoriščanja in sanacije predstavlja izkoriščanje vzhodnega oz. severovzhodnega dela kamnoloma. Območje izkoriščanja v I. etapi znaša okoli 1,5 ha.
- Druga etapa izkoriščanja predstavlja nadaljevanje I. etape in sicer na severnem delu prostora.
- Območje izkoriščanja v II. etapi znaša okoli 1,8 ha.
- Tretja etapa izkoriščanja predstavlja nadaljevanje II. etape proti zahodu oz. severozahodu in je obenem tudi končno. Območje izkoriščanja v III. etapi znaša okoli 1,4 ha.

Skupna površina območja vseh treh etap obsega okoli 4,8 ha. Točne meje med posameznimi fazami se lahko prilagodijo dejanskemu stanju in poteku izvedbe rudarskih del in so določene v izvedbenem rudarskem projektu. Sanacijska dela se bodo izvajala v istih etapah, kot so predvidene za pridobivanje. Po končani posamezni etapi in sanaciji zgornjega dela kamnoloma, bo »odprtega« kamnoloma vse manj, praviloma največ tri do štiri etaže v posamezni etapi. Izkoriščanje kamnoloma bo urejeno dosledno od roba proti sredini in od zgoraj navzdol po etažah, katerih višine ne bodo presegle 12 m v spodnjem delu, oziroma največ 8 m in manj v zgornjem delu kamnoloma, vse z upoštevanjem toleranc $\pm 1 - 2$ m zaradi relativno grobih del. Območje obstoječega kamnoloma se z novim predlaganim pridobivalnim prostorom širi proti zahodu in na sever. V fazi izkoriščanja se bo kamnolom predvidoma razvijal skladno s predvidenimi tremi etapami izkoriščanja, ki si sledijo od vzhoda proti zahodu. Dostop na etaže oziroma glavna transportna pot bo oziroma je deloma že vzpostavljena ob vzhodnem robu kamnoloma. Formiranje etaž v nadaljevanju odkopavanja obstoječega stanja etaž se prilagaja novim zahtevam glede naklona etažnih brežin, ki znaša do 45°. Drobljenje kamninskega materiala se bo izvajalo pretežno z vrtnjem in razstreljevanjem in v določenem deležu, kjer to naravne danosti dovoljujejo, z mehničnim pridobivanjem z ripanjem ali razbijanjem z bagrom s hidravličnim kladivom. Pridobivanje mineralne surovine se bo nato izvajalo z bagrskim odkopom po etažah določene višine in širine.

Odločitev

Naslovni organ je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje ugotovil, da za nameravani poseg, glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je namreč ugotovil:

1. Značilnosti posega v okolje:

- Velikost in zasnova celotnega posega: pridobivalni prostor kamnoloma Sotina 3 zajema skupno površino 8,8 ha. Celotna površina je opredeljena z namensko rabo LN (površine nadzemnega pridobivalnega prostora), kjer so še površine, ki so v preteklosti pridobile koncesije ter površine, za katere ni bilo pridobljene koncesije, znaša okoli 12 ha, vključno z osnovnim platojem.
- Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi: v bližini nameravanega posega ni drugih povezanih posegov.

- Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: pri obratovanju nameravanega posega se bo izkoriščalo mineralno surovino – kamen. Skupne količine izkopa v območju predvidenega pridobivalnega prostora (mineralna surovina in odkrivka) so ocenjene na 1.166.214 m³ raščenege materiala. Pri predvideni povprečni letni proizvodnji 60.000 m³ raščenege materiala ob neupoštevanju odkrivke, je čas izkoriščanja območja kamnoloma ocenjen na: $970.487 \text{ m}^3 : 60.000 \text{ m}^3 = 16,0$ let. Obdobje izkoriščanja in sanacije kamnoloma je z Občinskim podrobnim prostorskim načrtom za kamnolom Sotina omejeno na 10 let, in sicer datumsko do 1. 7. 2020, s kasnejšim Odlokom o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta za kamnolom v Sotini (Uradni list RS, št. 44/2012) pa do 1. 7. 2023. Mineralni agregati se bodo iz kamnoloma odvažali s cestnimi vozili preko asfaltiranega priključka na regionalno cesto R3 720 in po njej dalje do kupcev ali v nadaljnjo predelavo. Povprečna obremenjenost ceste, pri predvidenem delovnem času 200 dni na leto oz. okoli 1.600 ur, je ocenjena na 450 m³ odvoza materiala na dan, povprečno 56 voženj dnevno oz. 7 vozil na uro.
 - Emisije onesnaževal ter druge motnje zdravja, počutja ali kakovosti življenja (npr. sevanja, vibracije, smrad, hrup, toplota, svetloba):
 - v času gradnje / v času obratovanja: nastajale bodo emisije snovi in toplogrednih plinov v zrak, emisije hrupa, vibracije.
 - Tveganje povzročitve večjih nesreč po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, in naravnih nesreč, tudi tistih, ki so v skladu z znanstvenimi spoznanji lahko posledica podnebnih sprememb: tveganja povzročitve večje nesreče so majhna.
 - Tveganje za zdravje ljudi: zaradi uporabe eksplozivnih sredstev obstaja tveganja za zdravje ljudi, ki pa bo zaradi strokovne uporabe majhno.
2. Lokacija posega v okolje:
- Namenska in dejanska raba zemljišč: glede na dejansko rabo (MKGP, 2019) je območje predvidenega pridobivalnega prostora pretežno opredeljeno kot pozidano in sorodno zemljišče (3000), na obrobjih območja pa kot gozd (2000) ter drevesa in grmičevja (1500). V skrajnem vzhodnem delu je območje po dejanski rabi še opredeljeno kot kmetijsko zemljišče v zaraščanju (1410), po namenski rabi pa gre za površine nadzemnega pridobivalnega prostora.
 - Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju (zlasti vodovarstvenih območij pitne vode, varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih rastišč in območij mineralnih surovin v javnem interesu): območje nameravanega posega ne leži na vodovarstvenem območju, na območju varovanih kmetijskih zemljišč ali najboljših gozdnih rastišč. Nameravani poseg zajema izkoriščanje mineralne surovine – surovinsko bazo predstavljata filitni glinasti skrilavec sivo zelene do modro zelene barve ter oksidiran filitni skrilavec, močno limontiziran, rjave barve.
 - Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja tj. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno; gosto poseljena

območja, krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine: po zahodnem robu območja nameravanega posega teče vodotok Ledava, ki je vodotok II. kategorije. Območje nameravanega posega leži znotraj ekološko pomembnega območja Goričko s številko 41300, določenega z Uredbo o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18) ter znotraj območja Natura 2000, Goričko, ime skupine SPA, ID SI5000009 in na območju z imenom skupine SAC, ID SI3000221, določenega z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000; Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18). Nosilec nameravanega posega je pridobil naravovarstvene smernice Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor, št. 4-III-872/2-O-17/MB z dne 1. 9. 2017, mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, Območna enota Murska Sobota, Ulica Arhitekta Novaka 17, 9000 Murska Sobota, št. 3407-82/2018 z dne 28. 12. 2018 in mnenje Direkcije Republike Slovenije za vode, Sektor območja Mure, Slovenska ulica 2, 9000 Murska Sobota, št. 35508-31/2018-2 z dne 1. 2. 2019. Naslovni organ je dne 21. 3. 2003 že izdal okoljevarstveno soglasje št. 35405-141/2002 za razširitev kamnoloma Sotina.

3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov:

Emisije onesnaževal v zrak: Na območju kamnoloma so v obstoječem stanju prisotni naslednji viri onesnaževanja:

- emisije prašnih delcev, ki nastanejo pri odkopu, prerivanju, prekladanju, nakladanju, odvozu,
- emisije delovnih strojev,
- emisije transportnih vozil,
- emisije zaradi miniranja: pri detonaciji nastanejo plini NO_x, CO₂ in CO; ki se na zraku hitro razkrojijo.

Onesnaženost zraka na delovišču in v neposredni okolici je občasno večja od mejnih koncentracij, vendar nižja od kritičnih koncentracij. Z oddaljenostjo od vira emisij se bo onesnaženost zmanjševala, ocenjuje se, da bo pred najbližjimi bivalnimi objekti pod mejnimi vrednostmi, kot so določene v Uredbi o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11, 8/15 in 66/18). Prah, ki nastaja pri miniranju, odkopu, nakladanju in drobljenju kamna, se z dviganjem zraka in vetrom širi v okolico. Pri miniranju pri detonaciji nastajajo emisije CO, CO₂ in NO_x. Glede na obstoječe stanje se bo območje izkoriščanja kamnoloma razširilo, vendar bosta proizvodna kapaciteta in dinamika dela ostala nespremenjena. Pri delu se bo upoštevalo določbe Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13), ki za zmanjšanje vpliva določa naslednje ukrepe:

- preprečevanje nekontroliranega raznosa odkopanega materiala, vključno s prašnimi delci, z območja kamnoloma s transportnimi sredstvi, ustrezno nalaganje tovornih vozil, njihovo čiščenje pred vožnjo na javne prometne površine, prekrivanje tovorov, vlaženje prometnih in manipulativnih površin, iz katerih se lahko nekontrolirano širijo prašni delci, redno čiščenje javnih prometnih površin, vlaženje povoznih površin;
- uporaba tehnično brezhibne gradbene mehanizacije, delovnih naprav in transportnih sredstev ter njihovo redno vzdrževanje,
- v primeru ustavljanja vozil, transportnih sredstev in delovnih naprav za daljši čas se ugasne motor.

Zaradi izvajanja zgoraj navedenih ukrepov naslovni organ ocenjuje vpliv nameravanega posega na emisije snovi v zrak kot majhen.

Emisije toplogrednih plinov: Onesnaževanje s toplogrednimi plini med obratovanjem nameravanega posega nastaja kot posledica obratovanja delovnih strojev in transportnih vozil, ki se bodo v primeru daljšega ustavljanja ugašala, zato naslovni organ ocenjuje vpliv nameravanega posega na emisije toplogrednih plinov kot majhen.

Emisije snovi v vode: V času obratovanja nameravanega posega je možna emisija snovi v vode le pri nepredvidenem razlitju tekočih naftnih derivatov iz delovnih strojev. Na območju osnovnega platoja je pokrita ploščad za pretakanje goriva z lovilcem olj in ploščad za parkiranje delovnih strojev. Podoben potencialen neposreden vpliv predstavlja onesnaženje z razstrelivi, ki se lahko zgodi zaradi neeksploziranih nabojev in vnosa vodotopnega amonijevega nitrata v podzemlje. Razstreljevanje se vrši redko - nekajkrat letno. Nosilec nameravanega posega bo za zmanjšanje vpliva izvajal naslednje:

- z vzdrževalnimi sredstvi za vozila in delovne stroje se bo skrbno ravnalo, t.j. ustrezno se bo shranjevala in odstranjevala odpadna embalaža, ki sodi med nevarne odpadke;
- ustrezno se bodo vzdrževala vozila in delovni stroji, da ne pride do iztekanja goriva ipd.;
- pretakanje goriv oz. polnjenje se bo izvajalo na utrjenih tleh - beton, z zajetim odtokom in nameščenim lovilcem olj, ki se ga bo ustrezno vzdrževalo in ohranjalo v funkcionalnem stanju; odpadki iz lovilnika olj, ki sodijo med nevarne odpadke, se bo oddajalo pooblaščenemu zbiralcu odpadnih olj.

Neposreden vpliv na emisije snovi v vode predstavlja tudi večja erozija, ki lahko nastane zaradi goloseka. V bližnji vodotok Ledava fizično poseganje ni predvideno razen odvodnjavanje padavinske odpadne vode preko usedalnika. Pri izvedbi nameravanega posega se bodo upoštevali ukrepi iz smernic Agencije za okolje Republike Slovenije, Urada za upravljanje z vodami, Sektorja za porečje Drave in Mure k Občinskemu podrobnemu prostorskemu načrtu:

- v priobalni pas Ledave (15 m) se ne sme posegati;
- na vodnem in priobalnem pasu je prepovedano odlaganje ali pretovarjanje nevarnih snovi ter odlaganje odpadkov;
- odstraniti, sanirati in rekultivirati je potrebno vse lokacije črnih deponij jalovine, ki se nahajajo na vodnem in priobalnem zemljišču ter na poplavnem območju Ledave in Mlinščice, sanacija mora biti razvidna iz načrta faznosti v rudarskem projektu;
- na poplavnih območjih ni dopustna gradnja ali kakršnikoli drugi posegi, ki bi lahko povečali poplavno ogroženost območja, kar pomeni, da na poplavnih območjih ni dovoljeno nasipanje raščenege terena;
- padavinske odpadne vode, ki neonesnažene odtekajo z območja, naj bodo z osnovne etaže, kjer se zbirajo, kontrolirano speljane preko usedalnika (za odstranitev drobnih frakcij in suspendiranega materiala) v Ledavo;
- pri odvajanju očiščenih odpadnih voda je treba načrtovati le eden točkovni izpust, iztok mora biti opremljen s proti povratno loputo ter ga je potrebno izvesti v zgornji tretjini pretočnega profila, pod globino zmrzali;
- padavinska odpadna voda, ki odteka z utrjenih površin in je tako onesnažena, da se v skladu z Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Ur. l. RS, 47/2005) se ne sme odvajati v vodo, pač pa se mora zajeti v zadrževalniku in očistiti v lovilcu olj.

Pri delu se bo:

- preprečevalo vsak vnos nevarnih snovi kot so goriva, maziva, olja ipd. v vodotok;
- na gradbišču ustrezno vzdrževalo vozila in delovne strojev v smislu njihove tehnične neoporečnosti (iztekanje goriva, olj ipd. mora biti preprečeno);
- uničevalo razstrelilne naboje z eksplozijo po predpisanih postopkih predpisanih z relevantno rudarsko zakonodajo;

- skladiščilo nevarne snovi v kamnolomu (goriva, olja, maziva, vzdrževalna sredstva ipd.) na utrjenih tleh, z lovilno skledo ustrezne velikosti, pokrito z nadstreškom, tako da onemogoča odtok nevarnih snovi v tla in podtalje;
- za primere nesreč z razlitji uredilo tako mesto za začasno odlaganje onesnaženega materiala, da bo onemogočeno onesnaženje tal in podzemne vode in bo zaščiteno pred padavinami oz. spiranjem;
- uredilo usedalnik, ki bo nameščen na najnižji koti kamnoloma, na takšni mikrolokaciji, da bo zajemal padavinske odpadne vode iz kamnoloma, padavinske odpadne vode iz usedalnika se bo po drenažnih ceveh pod cestiščem usmerilo v Ledavo;
- očistilo usedalnik za padavinske odpadne vode po vsakem nalivu .

Na območju kamnoloma bo prepovedano:

- odlaganje nevarnih odpadkov (odpadna embalaža nevarnih snovi, odpadna olja, baterije ipd.);
- raztresanje poškodovanih razstrelilnih nabojev ali nabojev pobranih iz zatajenih min;
- spuščanje komunalnih vod v vodotok, iz greznice jih mora odpeljati za to pooblaščen zbiralec odpadkov.

Zaradi vseh naštetih omilitvenih ukrepov naslovni organ ocenjuje, da je vpliv nameravanega posega na vodo majhen.

Odlaganje/izpusti snovi v tla: Površinska jalovina in slabši prepereli material se bosta začasno deponirala ob robovih pridobivalnega prostora. Ker se bo sanacija izvajala sproti, niso potrebne trajnejše in večje deponije jalovine in humusa, razen za končno sanacijo tretje faze. Vpliv na tla bo največji v času izvajanja del – pridobivanju, saj je v tem delu tehnološkega procesa popolnoma umaknjena plodna zemlja. Tla, ki bodo ponovno razgrnjena na etažne ravnine oz. police ter etaže z naklonom 30°, se bodo v nekaj letih po končanih delih in izvedeni sanaciji in biološki obnovi opomogla. Možen vpliv na emisije snovi v tla je nepredvideno odtekanje pogonskih sredstev, maziv, olja ipd. iz vozil in delovnih strojev onesnaženje z razstrelivi, ki se lahko zgodi zaradi neeksploziranih nabojev in vnosa vodotopnega amonijevega nitrata v podzemlje. Razstreljevanje se vrši redko – nekajkrat letno, pri čemer se bo:

- z vzdrževalnimi sredstvi za vozila in delovne stroje skrbno ravnalo, t.j. ustrezno shranjevalo in ustrezno odstranjevalo odpadno embalažo, ki se tretira kot nevarni odpadek ter ne sodi h komunalnim odpadkom;
- ustrezno vzdrževalo vozila in delovne stroje, v smislu njihove neoporečnosti, saj nikakor ne sme priti do iztekanja goriva ipd.;
- pretakalo oz. polnilo gorivo na utrjenih tleh - beton, z zajetim odtokom in nameščenim lovilnikom olj, ki se ga bo ustrezno vzdrževalo in ohranjalo v funkcionalnem stanju;
- odpadek iz lovilnika olj, ki je nevarni odpadek, oddajalo pooblaščenemu zbiralcu odpadnih olj.

Na podlagi zgoraj navedenega naslovni organ ocenjuje vpliv nameravanega posega na tla kot majhen.

Ravnanje z odpadki: V času obratovanja nameravanega posega se pričakuje nastajanje naslednjih vrst odpadkov:

- 15 02 02* - absorbenti, filtrirna sredstva (tudi oljni filtri, ki niso navedeni drugje), čistilne krpe, zaščitna oblačila, onesnaženi z nevarnimi snovmi;
- 15 01 10* - embalaža, ki vsebuje ostanke nevarnih snovi ali je onesnažena z nevarnimi snovmi;
- 20 03 01 – komunalni odpadki;
- 20 03 04 - greznični mulj;
- 13 01* – odpadna hidravlična olja;

- 13 02* – odpadna motorna, strojna in mazalna olja;
- 16 04 – odpadna razstreliva;
- 17 05 05 – izkopani material, ki ne vsebuje nevarnih snovi.
- 01 01 02 - odpadki iz pridobivanja nekovinskih mineralnih surovin (jalovina).

Vse nevarne odpadke se oddaja pooblaščenemu zbiralcu nevarnih odpadkov. Komunalne odpadke odvažata lokalno komunalno podjetje, greznični mulj se odvažata na bližnjo čistilno napravo. V kamnolomu se nahajata plasti zemlje in humusa debeline okoli 0,3–0,5 m. Humus se bo v celoti uporabil za sanacijo izkoriščenih delov kamnoloma in ga ne štejemo za rudarski odpadek, jalovina (največ 222.417 m³ v raščnem stanju, okvirno znaša okoli 290.000 m³ v razsutem stanju) se bo uporabilo pri sanaciji izkoriščenih delov kamnoloma. Odpadno razstrelivo nastane le v primeru zatajitve naboja, kar se rešuje z uničenjem z eksplozijo, skladno s predpisi na področju razstreljevanja. Na podlagi zgoraj navedenega naslovni organ ocenjuje vpliv nameravanega posega na odpadke kot majhen.

Hrup: Hrup v kamnolomu nastaja pri posameznih delih, in sicer pri vrtanju, odkopavanju, nakladanju, prevozi in pri predelavi, hrup ob miniranju je kratkotrajen, pod eno sekundo. Kamnolom razvrstimo v IV. območje varstva pred hrupom, najbližje naseljene stavbe (razpršena poselitve) pa v III. območje varstva pred hrupom. Za kamnolom je bilo izdelano Poročilo o obratovalnem monitoringu hrupa v okolju na podlagi meritev (CEVO, september 2019), iz katerega izhaja, da vrednosti hrupa pri najbližjih stanovanjskih stavbah ne presegajo zakonsko predpisanih mejnih vrednosti, določenih z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19).

Za oceno hrupa zaradi miniranja (1x mesečno) so bile izmerjene ravni zračnega nadtlaka ob detonaciji v letu 2003. Ker v Sloveniji nima ustreznih predpisov, so bile za vrednotenje upoštevane vrednosti Agencije za okolje Irska (Environmental Protection Agency, Guidance Note for Noise in Relation to Scheduled Activities), izmerjene vrednosti niso presegale njihovih mejnih vrednosti. Pri obratovanju nameravanega posega se bodo izvajali naslednji ukrepi:

- vsi stroji in vozila morajo biti tehnično ustrezni, tovorna vozila obratujejo le v dnevnem času (od 7 h do 16 h pozimi oz. z možnim podaljšanjem do 19 h poleti);
- pred pričetkom detonacij se o tem obvesti okoliške prebivalce;
- detonacije se izvajajo le v dnevnem času;
- implementira se postopek za dokumentiranje pritožb, v primeru pritožb se ustrezno ukrepa (omogoči se izvedba neodvisnega monitoringa, prilagodi čas miniranja ipd.);
- izvedejo se prve meritve hrupa v stanju največje obratovalne zmogljivosti.

Na podlagi zgoraj navedenega naslovni organ ocenjuje vpliv nameravanega posega na hrup kot majhen.

Vidna izpostavljenost, sprememba rabe tal in vegetacije, fizična sprememba/preoblikovanje površine: V času obratovanja bodo iz neposredne brežine vidne odkrite prve etaže kamnoloma, ko bo popolnoma umaknjena plodna zemlja in odstranjene vse rastline oz. ves vegetacijski pokrov. V času širitve kamnoloma bo v celoti izveden golosek na površini ca. 3,91 ha, v 1. fazi skupaj ca. 0,79 ha, v 2. fazi ca. 1,88 ha ter v 3. fazi ca. 1,24 ha. Glede na velikost gozda na levi strani Ledave, ki znaša ca. 76 ha, bo uničena površina znašala ca. 5%. Sanacija kamnoloma bo sprotna, najprej bo izvedena tehnična sanacija brežin, ki ji bo sledila biološka sanacija. Z različnim oblikovanjem brežin in z različnimi zamiki polic in z večjim deležem prepadnih sten bo kamnolom manj opazen v prostoru. Zamiki in višine morajo ostati v takšnih naklonih, širinah in dolžinah, da bo kamnolom še vedno imel zadostno statično stabilnost. Na območju kamnoloma se bo našla stena z gnezditvenimi nišami, ki ne bodo dostopne za ljudi. Hrupne dejavnosti v kamnolomu se ne bodo izvajale v gnezditvenem obdobju med 15. februarjem in 15. aprilom. Golosek se sme izvajati v obdobju med 1. oktobrom in 15. februarjem. Na območju saniranega

kamnoloma se bo uredila tudi geološka učna pot z reprezentativnim geološkim profilom, sprehajalne poti z info tablami za obiske javnosti in vzgojno - izobraževalno - znanstveno - raziskovalne namene, vzpostavili se bodo pogoji za izvedbo omilitvenih ukrepov za ohranjanje rastlinskih in živalskih vrst. Za sanacijo kamnoloma se bo uporabila posebej za to pripravljena rastna pulpa, z avtohtono vegetacijo, ki bo lokalnega izvora. Pri sanaciji se bo v večjem obsegu uporabil hrast (predvsem graden), saj so hrasti ključni za rogača in njegov razvoj. Hrast se pogozdi že v začetku na globljih in s hranili bogatejših tleh, na določenih delih kamnoloma. Na plitvih tleh, ki so revna s hranili in sprana pa se hrast zasadi po 10 ali več letih, ko se že vzpostavi zarast in se tla izboljšajo. Naslovni organ ocenjuje, da bo nameravani poseg s sanacijo kamnoloma ob upoštevanju vseh naštetih smernic pozitivno vplival na sedanje stanje vidne izpostavljenosti, spremembe rabe tal, vegetacije in fizično preoblikovanje površine.

Vibracije in eksplozije: V času obratovanja bo občasno (1x mesečno) prihajalo do miniranja, kar bo povzročalo vibracije zaradi uporabe eksplozivnih sredstev. V času od 16. 7. 2007 do 24. 9. 2008 je podjetje Minervo d.d. Ljubljana opravilo več miniranj v kamnolomu Sotina, pri tem pa so bile opravljene tudi meritve stresa in zračnega nadpritiska, povzročena z miniranjem in kontrola potresne varnosti pri najbližjih stanovanjskih objektih (Vibrolab, laboratorij za meritve v gradbeništvu in rudarstvu d.o.o., 22. 12. 2008). Ker Slovenskih Standardov na tem področju ni, je za bil za vrednotenje uporabljen avstrijski standard ÖNORM S, za delovanje zračnega udarnega vala pa Pravilnik o tehničnih normativnih za ravnanje z eksplozivnimi sredstvi in miniranje v rudarstvu (Uradni list SFRJ, št. 26/88, 63/88 – popr., Uradni list RS, št. 56/99 – ZRud, 12/02 in 111/03). Glede na meritve mejne vrednosti niso bile presežene, miniranje ni povzročilo nobenih poškodb na stavbah in ni ogrožalo ljudi in objektov. Pri obratovanju nameravanega posega se bo:

- strogo držalo najmanjše izbojnice za določen premer vrtine;
- strogo držalo specifične porabe razstreliva;
- strogo držalo dolžine čepa – mašila;
- strogo upoštevalo smer odpiranja minskega polja;
- kontroliralo koncentracijo eksplozivne polnitve, posebno v vrtinah s kavernami;
- kontroliralo eksplozivne polnitve ob oslabiljenih conah;
- predhodno obveščalo okoliško prebivalstvo za manjšanje motečih vplivov razstreljevanja (detonacija, tresenje tal);
- izvajalo občasne seizmične meritve.

Na podlagi navedenega naslovni organ ocenjuje vpliv nameravanega posega na nastanek vibracij kot majhen.

Drugi vplivi nameravanega posega, upoštevajoč merila za ugotavljanje, ali je za nameravani poseg v okolje treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki so v prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ne bodo pomembni.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravani poseg ni treba izvesti presoje vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstvenega soglasja, saj nameravani poseg ne bo imel pomembnih vplivov na okolje, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

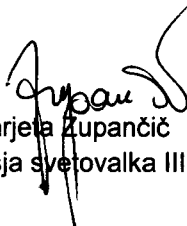
Skladno z določbo petega odstavka 51.a člena ZVO-1 pritožba zoper sklep ne zadrži njegove izvršitve kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in

82/13) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 3. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435419.


Marjeta Župančič
Višja svetovalka III




Mag. Katja Buda
sekretarka

Vročiti:

- pooblaščenca ZEU družba za načrtovanje in inženiring d.o.o., Ulica Staneta Rozmana 5, 9000 Murska Sobota (za stranko Pomgrad – cestno podjetje, družba za vzdrževanje in gradnjo cest d.d., Lipovci 256B, 9231 Beltinci) – osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Občina Rogašovci, Rogašovci 14b, 9262 Rogašovci – po elektronski pošti (obcina.rogasovci@siol.net).