



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR**

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35405-420/2019-23

Datum: 5. 5. 2020

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v predhodnem postopku za nameravani poseg: Narodna in univerzitetna knjižnica NUK II Ljubljana, nosilcu nameravanega posega Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, Masarykova 16, 1000 Ljubljana, ki ga po pooblastilu ministra zastopa Matija Bevk, direktor podjetja BEVK PEROVIĆ ARHITEKTI d.o.o., Dunajska cesta 49, 1000 Ljubljana, naslednji

### SKLEP

1. Za nameravani poseg: Narodna in univerzitetna knjižnica NUK II Ljubljana na zemljiščih v k.o. 1721 Gradišče I s parcelnimi št. 287/1, 289, 290, 300/1, 300/2, 305, 311, 312, 316, 317 in 304/2, nosilcu nameravanega posega Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, Masarykova 16, 1000 Ljubljana, ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. Pritožba zoper ta sklep ne zadrži njegove izvršitve.
3. V tem postopku stroški niso nastali.

### Obrazložitev:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 7. 10. 2019 s strani nosilca nameravanega posega Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, Masarykova 16, 1000 Ljubljana, ki ga po pooblastilu ministra zastopa Matija Bevk, direktor podjetja BEVK PEROVIĆ ARHITEKTI d.o.o., Dunajska cesta 49, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega) prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: Narodna in univerzitetna knjižnica NUK II Ljubljana, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1).

K zahtevi je nosilec nameravanega posega priložil:

- obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka;
- pooblastilo za zastopanje z dne 7. 6. 2019;
- idejno zasnovi, ki jo je pripravilo podjetje BEVK PEROVIĆ ARHITEKTI d.o.o., Dunajska cesta 49, 1000 Ljubljana, št. 02/13, julij 2019.

Zahteva je bila dne 29. 10. 2019, 10. 12. 2019, 14. 1. 2020, 3. 2. 2020 in 10. 3. 2020 dopolnjena, in sicer s/z:

- pooblastilom za zastopanje z dne 9. 10. 2019;
- strokovno oceno pomembnih vplivov na okolje, ki jo je pripravilo podjetje Giga R, okoljsko svetovanje in rešitve, Margita Žiberl s.p., Šmartinska cesta 72, 1000 Ljubljana, št. 131/2019 z dne 28. 10. 2019;
- projektnimi pogoji Ministrstva za okolje in prostor, Direkcije Republike Slovenije za vode, Sektorja območja srednje Save, Vojkova 52, 1000 Ljubljana, št. 35506-1319/2019-2 z dne 24. 7. 2019;
- kulturno varstvenimi pogoji Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območne enote Ljubljana, Tržaška cesta 4, 1000 Ljubljana. št 35102-0958/2014-5 z dne 28. 8. 2019;
- kulturno varstvenim mnenjem o sprejemljivosti gradnje, ki ga je izdal Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Služba za kulturno dediščino, Območna enota Ljubljana, Tržaška cesta 4, 1000 Ljubljana, št. 35102-0958/2014-7 z dne 11. 11. 2019;
- mnenjem Ministrstva za okolje in prostor, Direkcije Republike Slovenije za vode, Sektor območja srednje Save, Vojkova 52, 1000 Ljubljana, št. 35508-6206/2019-4 z dne 6. 12. 2019;
- strokovno oceno pomembnih vplivov na okolje, ki jo je pripravilo podjetje Giga R, okoljsko svetovanje in rešitve, Margita Žiberl s.p., Šmartinska cesta 72, 1000 Ljubljana, št. 131/2019 z dne 28. 10. 2019, dopolnitev 10. 12. 2019; v nadaljevanju Strokovna ocena;
- dodatnimi pojasnili z dne 13. 1. 2020;
- dopisom z dne 3. 2. 2020;
- dodatnimi pojasnili z dne 10. 3. 2020.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17).

V skladu s točko G – Urbanizem in gradbeništvo, G.II. graditev objektov, G.II.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje je izvedba presoje vplivov na okolje obvezna, če gre za stavbo, ki presega bruto tlorisno površino 30.000 m<sup>2</sup> ali nadzemno višino 70 m ali podzemno globino 30 m ali površino gradbišča 1 ha.

V skladu s točko G – Urbanizem in gradbeništvo, G.II. graditev objektov, G.II.1.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje je izvedba

predhodnega postopka obvezna, če gre za druge stavbe, ki presegajo bruto tlorisno površino 10.000 m<sup>2</sup> ali nadzemno višino 50 m ali podzemno globino 10 m ali površino gradbišča 0,5 ha.

V skladu s točko G – Urbanizem in gradbeništvo, G.II. graditev objektov, G.II.3 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje je izvedba predhodnega postopka obvezna tudi, če gre za kinodvorano, gledališče, šolo, bolnišnico, zdravstveni dom, trgovski objekt, gostinski lokal, stavbo za opravljanje verskih dejavnosti, upravno in druge vrste ne stanovanjsko stavbo, razen za dejavnosti iz drugih poglavij te priloge, kjer lahko biva, dela oziroma je lahko nastanjenih več kot 500 ljudi.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da nameravani poseg obsega gradnjo stavbe z bruto tlorisno površino 24.234 m<sup>2</sup>, površina gradbišča bo znašala okoli 6.615 m<sup>2</sup>, globina objekta bo do - 10,5 m, v stavbi pa bo lahko delalo do 1035 ljudi, zato je upoštevajoč točki G.II.1.1 in G.II.3 za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek.

#### Opis nameravanega posega

Nosilec nameravanega posega namerava na lokaciji v centru Mestne občine Ljubljana postaviti nov objekt - NUK II, ki je zasnovan kot kompakten volumen - postavljen v vogal Emonske in Zoisove ceste, tako da se s to potezo, v okviru gradbene parcele, oblikujeta tudi dva novo vzpostavljena trga - vhodna prostora, ki novo knjižnico povežeta z mestom. Objekt knjižnice je postavljen v logično linijo gradbene meje ob Emonski in Zoisovi cesti, proti Slovenski cesti se podaljša s pritličnim servisnim krakom, ki sega do predvidene gradbene meje in obenem tvori zahodni vstopni trg. Severovzhodni trg pa je omejen z volumnom glavne stavbe, prizidkom k objektu na Rimski 1 in severnim pritličnim vhodnim volumnom, ki funkcionalno spada h glavnemu objektu. Kompleks NUK II meji na javni prostor mesta po svojem jugozahodnem, južnem, vzhodnem in severovzhodnem robu parcele, v smislu dostopa za obiskovalce se na ulice navezuje z dvema novima odprtima prostora, in sicer s trgom ob Emonski cesti, ki se nahaja znotraj gradbene parcele in leži na njeni vzhodni strani, s trgom ob vogalu Slovenske in Zoisove ceste, ki se nahaja znotraj gradbene parcele in leži na njeni jugozahodni strani ter z urejeno površino širokega pločnika ob Zoisovi cesti, ki se nahaja med objektom NUK II in Zoisovo cesto. V stavbi so predvideni naslednji programi:

- programsko odprto in v smislu podpornih javnih programov povezano pritličje z dnevno čitalnico, trgovino, fleksibilnimi razstavnimi prostori, delavnicami, kavarnami, predavalnicami, itd.;
- nadstropja s »klasičnim« knjižničnim programom, to so knjižne police odprtega dostopa in vmes vstavljeni manjši čitalniški prostori;
- obširni prostori glavne čitalnice, z različnimi oblikami tihega in poltihega dela;
- etaža pisarniških prostorov;
- podporni servisni programi in
- manjša količina skladiščnega prostora.

V dveh ločenih objektih na Rimski 1 in v prizidku pa sta predvidena še fleksibilni program nočne čitalnice in program izobraževalnega centra NUK skupaj z njunimi spremljajočimi servisnim programi, npr. kavarno, itd. Ob tem pa se na nivoju pritličja, torej na historičnem nivoju nekdanje Emone, na primeren integralni način vključi tudi arheologijo in jo primerno prezentira.

Izvajanje vseh gradbenih del (zunanost + notranost objekta) na lokaciji nameravanega posega bo trajalo približno 40 mesecev. Objekt bo temeljen na armirano betonskih (AB) pilotnih gredah, ki bodo med seboj povezane z AB talno ploščo debeline 30 cm, ki bo zagotavljala horizontalno togost med posameznimi gredami. Ocenjena globina pilotov je med 18 in 28 m.

Naslovni organ je v skladu s četrtem odstavkom 51.a člena ZVO-1, kjer je določeno, da lahko ministrstvo zaradi izvedbe ugotovitve iz prvega odstavka tega člena zaprosi ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena tega zakona, da pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti, zaprosil za mnenje:

- 1) Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območno enota Ljubljana, Tržaška cesta 4, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju ZVKDS);
- 2) Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju DRSV) in
- 3) Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju MZ).

Naslovni organ je prejel mnenja:

- 1) ZVKDS št. 35102-0958/2014-9 z dne 17. 12. 2019;
- 2) DRSV št. 35019-6/2020-2 z dne 15. 1. 2020 in
- 3) MZ št. 354-214/2019-4 z dne 24. 12. 2019, ki ga je pripravil Nacionalni inštitut za javno zdravje, Center za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana, št. 354-374/2019-2 (256) z dne 19. 12. 2019.

Iz mnenja ZVKDS izhaja, da je nameravani poseg z vidika kulturne dediščine sprejemljiv.

Iz mnenja DRSV izhaja, da je presoja vplivov na okolje potrebna zaradi:

1. velikosti in zasnove celotnega posega;
2. zaradi dejstva, da je predvidena gradnja na vodovarstvenem območju;
3. zaradi dejstva, da je predvideno število uporabnikov objekta 1035, medtem ko Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje predpisuje postopek presoje vplivov na okolje za objekte, kjer lahko biva več kot 500 ljudi.

Iz mnenja MZ izhaja, da izvedba nameravanega posega verjetno ne bo imela pomembnejših vplivov na zdravje ljudi pod naslednjimi pogoji:

1. upoštevanje omilitvenih ukrepov, ki so za vplive na podzemne vode za čas gradnje navedeni v Strokovni oceni;
2. upoštevanje omilitvenih ukrepov, ki jih predpisuje zakonodaja;
3. prostori in mesta, kjer se bodo med gradnjo in obratovanjem pretakale, skladiščile uporabljale nevarne snovi, njihova embalaža in ostanki, vključno z začasnimi skladiščenjem nevarnih odpadkov (npr. motorna goriva, olja in maziva, servisne kletne etaže (zlasti trafo, agregat, dodatna skladišča, jaški, tehnični prostori, strojnice), morajo biti urejeni kot zadrževalni sistem - lovilna skleda, brez odtokov, neprepustna za vodo, odporna na vse snovi, ki se v njej nahajajo, dovolj velika, da zajamejo vso morebitno razlito ali razsuto količino snovi;
4. v enakem smislu zadrževalnega sistema - lovilne skleda je treba zagotoviti tudi zajem požarnih voda, kadar obstaja kakršnakoli verjetnost onesnaženja površinskih in podzemnih voda ter tal z onesnaženimi požarnimi vodami, zlasti z nevarnimi snovmi;
5. vse prometne, manipulativne in intervencijske površine in površine mirujočega prometa (npr. parkirišča, avtobusna postaja) morajo biti utrjene, odvajanje onesnaženih padavinskih voda s teh površin mora biti urejeno preko zadrževalnikov, usedalnikov, lovilnikov olj. Pokrite prometne vozne površine, parkirišča in morebitne garaže, zlasti podzemne morajo biti urejene v obliki zadrževalnega sistema - lovilne skleda, brez odtokov, neprepustne za vodo, odporne na vse snovi, ki se lahko v njej nahajajo, dovolj

- velika, da zajamejo vso morebitno razlito ali razsuto količino nevarnih snovi oziroma tekočin;
6. zagotoviti je potrebno dodatni poostreni režim varovanja pred morebitnim onesnaženjem podzemne vode in tal v času nameščanja pilotov v sam vodonosnik, do globine 28 m in temeljenja na AB pilotnih gredah in ploščah;
  7. v oceni tveganja (ki je del Strokovne ocene) je treba poglavje 5.3.1.2 Podzemne vode dopolniti, in sicer z zahtevo, da mora biti v vseh kletnih etažah izvedena ustrezna popolnoma vodotesna diafragma in ne le v nekaterih delih, kot je navedeno v obstoječi/priloženi oceni tveganja, verjetno le v delu, kjer se viseča gladina podzemne vode nahaja na globini do 6 m pod površjem, mestoma tudi že v vmesnih slojih na globini 3,4 m;
  8. z vidika načela previdnosti, načela preventive, javnozdravstvenega vidika MZ opozarja, da predstavljajo toplotne črpalke oz. hladilni agregat voda - voda, še posebej zaradi odprtega tipa, pri čemer se ogreta voda s spremenjenimi lastnostmi vrača nazaj v vodonosnik, stalno nevarnost za onesnaženje pitne vode, zlasti na vodovarstvenem območju Mestne občine Ljubljana. Nevarnost onesnaženja je še večja zaradi velikega števila prebivalcev, ki jim ni mogoče zagotoviti nadomestne oskrbe s pitno vodo (posebej ne v 24 urah) in v zadostnih količinah, zato je taka rešitev neprimerna in nesprejemljiva. Poleg tega je nevarnost sekundarne onesnaženosti nadomestne oskrbe dobavljene pitne vode npr. s cisternami pri končni distribuciji uporabnikov in širjenja nalezljivih bolezni. Zagotoviti se mora drugi vir za oskrbo hladilne energije objekta;
  9. poleg stalne nevarnosti onesnaženja podzemne vode je dodatno nesprejemljivo hlajenje objekta, pri katerem se voda črpa in vrača nazaj v vodonosnik tudi zaradi ogrevanja podzemne vode in s tem spreminjanja lastnosti podzemne vode, ki zaradi tega lahko predstavlja nevarnost za zdravje ljudi. Taka nevarnost je stalna in se lahko še poslabša zaradi dotrajanosti materialov, nepredvidenih dogodkov idr.;
  10. vplivi posega na emisije snovi in toplote v podzemne vode v času obratovanja so lahko veliki, nepredvideni ob upoštevanju več dejavnikov npr. podnebnih sprememb, kot so suše, segrevanje tal in voda, potresi, zato je treba dodatno olajšanje takih vplivov zaradi posega preprečiti oziroma odstraniti;
  11. poglavje 7.1 je treba dopolniti pri alineji Vode, dodati je treba predpis, ki ureja pitno vodo: Pravilnik o pitni vodi (Uradni list RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 25/09, 74/15 in 51/17).
  12. raba vode, kot vir pitne vode na vodovarstvenem območju je prioriteta, zlasti za tako veliko število prebivalcev, ki se s pitno vodo preskrbujejo iz vodonosnika Ljubljanskega polja ter tudi Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane. Vodonosniki so med seboj povezani;
  13. dokumentacijo (SO, poglavja 3.2.5, 3.2.11.2, 4, 5.3, 5.3.1.2, 5.3.2, 5.2.3, 7.1 in Obrazec) je treba dopolniti oziroma spremeniti v skladu z zgoraj navedenimi pogoji;
  14. v času gradnje naj se hrup in vibracije zmanjšajo na najmanjšo možno raven. Okolica gradbišča naj se zaščiti s protihrupno zaščito. Prebivalci v bližnji okolici naj bodo o hrupu in trajanju najbolj hrupnih del pravočasno in natančno obveščeni, da se hrupu po možnosti lahko izognejo. Dosledno naj se obravnavajo pritožbe zaradi hrupa in po potrebi naj se uredijo dodatni omilitveni ukrepi, na primer omejitve izvajanja najbolj hrupnih del v zgodnjih jutranjih urah ter omejitev izjem (delo v soboto in druge izjeme);
  15. območje posega se res nahaja na območju, ki je v trenutnem stanju zelo obremenjeno s hrupom cestnega prometa, kar predstavlja situacijo, kjer bo dolgoročno treba zmanjšati hrup v okolju. Stavba naj se zgradi na način, da bodo fasade absorbirale zvok in torej ne bo odbojev in dodatnih obremenitev s hrupom;

16. pomembno je upoštevati previdnostno načelo zaradi prisotnosti vibracij v času gradnje. Vpliva vibracij na zdravje in počutje ljudi ne ocenjujemo posebej, zato je potrebno upoštevati vpliv vibracij, ki spremljajo hrup, z upoštevanjem previdnostnega načela.

S prejetimi mnenji je naslovni organ nosilca nameravanega posega seznanil z dopisom št. 35405-420/2019-14 z dne 22. 1. 2020, na katerega je nosilec nameravanega posega odgovoril z dopisom z dne 3. 2. 2020.

V zvezi z mnenjem DRSV nosilec nameravanega posega z dopisom z dne 3. 2. 2020 pojasnjuje, da je na predmetnem vodovarstvenem območju razreda III A, ki je določeno z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15) dovoljeno graditi tovrstne objekte, da iz pojasnil, priloženih k vlogi za začetek predhodnega postopka, izhaja, da vplivi na podzemno vodo ne bodo bistveni, kar potrjuje tudi pozitivno mnenje DRSV, Sektorja območja srednje Save, št. 35508-6206/2019-4 z dne 6.12.2019, in da Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje predpisuje za stavbe, kjer lahko biva več kot 500 ljudi, izvedbo predhodnega postopka in ne presoje vplivov na okolje.

Naslovni organ je po pregledu pojasnil nosilca nameravanega posega v dopisu z dne 3. 2. 2020 ter mnenja DRSV ugotovil da:

1. velikost posega sama po sebi ne presega nobenega od pragov za izvedbo presoje vplivov na okolje, ki so določeni v Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, zato ne more sama po sebi predstavljati pomembnih vplivov na okolje. Tudi zasnova nameravanega posega (njena namembnost, način uporabe...) ne presegajo nobenega od pragov za izvedbo presoje vplivov na okolje, ki so določeni v navedeni uredbi, zato zasnova objekta sama po sebi ne more predstavljati pomembnih vplivov na okolje;
2. gradnja na vodovarstvenih območjih ni prepovedana. Skladno z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja je gradnja tovrstnih stavb (1262 – muzeji in knjižnice) prepovedana na območjih VVO I in VVO II A, na območju VVO II B je dovoljena pod posebnimi pogoji (pd: dovoljeno, če so v postopku izdaje vodnega soglasja za gradnjo preverjeni vplivi na vodni režim in stanje vodnega telesa ter je izdano vodno soglasje) na območjih VVO III A (kamor se uvršča nameravani poseg) in VVO III B pa je dovoljena brez omejitev;
3. omenjeni prag skladno z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje velja za izvedbo predhodnega postopka, ne za izvedbo presoje vplivov na okolje.

V zvezi z mnenjem MZ nosilec nameravanega posega z izjasnitvijo z dne 3. 2. 2020 pojasnjuje, da:

- uporaba nevarnih kemikalij z izjemo uporabe gospodinjskih čistil z dezinfekcijskim učinkom na lokaciji nameravanega posega ni predvidena, da se bodo čistila hranila v originalni embalaži v posebnih prostorih za čistila, odvod uporabljenih čistil pa bo v javni kanalizacijski sistem;
- transformator v jugozahodnem delu objekta ne bo vseboval transformatorskega olja, temveč izolacijsko hladilno tekočino, ki je negorljiva in biorazgradljiva, in kot taka neškodljiva za vodno okolje, ter da je izvedba prostora, v katerem bo nameščena transformatorska postaja, brez iztokov, kot lovilna skleda;
- bodo dvigala v objektu električna in ne bodo vsebovala hidravličnega olja;

- bo dizel agregat nameščen v prostoru, ki bo izveden vodotesno kot lovilna skleda in brez iztokov, rezervoar za dizelsko gorivo bo v skladu z veljavno zakonodajo izveden kot dvoplaščni rezervoar;
- je celotni podzemni del objekta predviden v armiranobetonski izvedbi s hidroizolacijo in brez iztokov v podtalje;
- je mestoma popolnoma vodotesna izvedba diafragme namenjena zaščiti gradbene jame na delih oz. globini, kjer je glede na raziskave možno pričakovati visečo podtalnico;
- se bo oskrbo gradbenih strojev z gorivom na območju gradbišča izvajalo izključno na posebej urejeni in utrjeni površini, ki bo delovala kot lovilna skleda, bo vodotesna in iz materialov, odpornih proti delovanju goriv, vzdrževalna dela na gradbenih strojih in napravah se na območju gradbišča ne bodo izvajala;
- se na lokaciji nameravanega posega ne bodo izvajale dejavnosti, ki bi lahko predstavljale povečano nevarnost za nastanek požara, za gašenje objekta je predvidena voda, objekt bo zaščiten tudi z aktivnim sistemom gašenja - šprinklerjem ali meglo, zato bo v primeru požara njegovo širjenje omejeno, v objektu ni nevarnih virov vžiga in ima glede na strokovno oceno požarne ogroženosti majhno nevarnost razvoja požara. Glede na izvedbo zadnje kleti (brez iztokov, kot lovilna skleda), bi se v primeru požara velik del požarne vode, ki ne bi bila onesnažena z nevarnimi snovmi, zadržal v kleti;
- je celotno območje nameravanega posega namenjeno peš prometu, nova parkirna mesta niso predvidena. Na interni prometni površini bo zagotovljen le zadosten prostor za manevriranje in umikanje vozil za dostavo, servisiranje in vzdrževanje objekta. Vse prometne površine bodo asfaltirane in obdana z robnikom, odpadna padavinske voda se bo odvajala preko lovilnika olj v mešan kanalizacijski sistem, ki se zaključi z javno centralno čistilno napravo Ljubljana. Nameravani poseg tudi v kletih nima parkirnih mest;
- tehnologija pilotiranja z izkopom v zaščitni koloni zagotavlja, da do onesnaženja podtalnice ne bo prišlo, saj je pri tovrstni gradnji običajno, da se v času izvedbe zagotavlja stalen nadzor in vsakodnevni pregledi opreme za zagotavljanje tesnjenja vseh hidravličnih sistemov. Vsa motorna in hidravlična oprema za pilotiranje in izvedbo gradbene jame se nahaja na nivoju delovnega platoja - nad tlemi, tako da se vsako morebitno napako na opremi oz. puščanje takoj opazi in sanira;
- bodo vse talne plošče in stene objekta izvedene vodotesno;
- je za hlajenje objekta knjižnice predvidena vgradnja večstopenjskega vodno hlajenega hladilnega agregata voda - voda, da gre za zaprt tip, kar pomeni, da voda zaokroži po zaprtem sistemu in se neonesnažena in v enaki količini kot je črpana, vrača nazaj v vodonosnik, pri čemer je spremenjena zgolj njena temperatura (3–5°C). Voda se pretaka po namenskih ceveh iz umetne mase in prenosnikih toplote iz nerjavečega jekla, možnost onesnaženja zaradi dotrajanosti materialov je praktično nična, količina vode pa predstavlja neznamenit volumen glede na velikost vodonosnika, tako da je vpliv temperature oz. segrevanja vode zanemarljiv. Za namen pridobitve vodnega dovoljenja za neposredno rabo vode za hlajenje objekta bodo najprej izvedene raziskave, za kar bo investitor pri pristojni DRSV pridobil dovoljenje za raziskave, izdelal hidrogeološko poročilo ter ugotovil, kakšne količine je možno črpati brez negativnih vplivov na vodonosnik. Nosilec nameravanega posega poudarja, da so na vodovarstvenem območju VVO III A – podobmočje z milejšim vodovarstvenim režimom tovrstni posegi dovoljeni;
- se je za nameravani poseg za čas gradnje izvedel modelni izračun hrupne obremenjenosti, ki kaže, da gradbišče kot vir hrupa z upoštevanjem splošnih zaščitnih

ukrepov ne bo presegalo mejnih vrednosti za gradbišče ( $L_{dvn}$  in  $L_{dan}$  65 dBA) pri najbližjih stanovanjskih objektih, določene v preglednici 6, Priloge 1 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19). Nosilec nameravanega posega bo skupaj z izvajalcem del poskrbel, da se bodo prebivalci v okolici natančno in pravočasno obveščali o poteku gradbenih del in o urnikih najbolj hrupnih del, ki se bodo na terenu in v zunanosti objekta izvajala od ponedeljka do petka od 7. do 18. ure, ob sobotah pa od 7. do 16 ure;

- je nameravani poseg predviden na lokaciji, ki je zaradi prometa v obstoječem stanju delno preobremenjena s hrupom, z realizacijo nameravanega posega bodo obstoječi objekti v delni zvočni senci predvidenega objekta NUK II, zaradi česar se bodo vrednosti kazalcev hrupa na njihovih fasadah znižale, kar pomeni izboljšanje stanja, zmanjšal se bo tudi hrup prometa po Emonski cesti saj obstoječega parkirišča po izgradnji nameravanega posega ne bo več. Fasada objekta NUK II bo proti Zoisovi cesti segmentirana oz. razgibana (ne bo šlo za gladko visoko odbojno površino), kar bo ugodno vplivalo na neželjeno odbijanje hrupa;
- pri predvidenem načinu gradnje niso predvideni postopki, ki bi povzročali izrazit in dolgotrajnejši nizkofrekvenčni hrup (infrazvok, nizkofrekvenčni zvok), saj je gradnja dinamičen proces z različnimi fazami ter različnimi delovnimi postopki in delovnimi stroji, zato da se tekom del tako zvočna moč kot tudi frekvenčni spekter hrupa nenehno spreminjata, poleg tega gre za časovno omejen proces z najhrupnejšo fazo gradnje omejeno na približno eno leto;
- gre pri predvideni izvedbi nameravanega posega izključno za gradnjo po pravilih stroke z upoštevanjem gradbene in okoljske zakonodaje; navedeni ukrepi niso dodatni omilitveni ukrepi, ki bi jih bilo pri konkretnem posegu treba dodatno uvesti, da bi se omilili vplivi na okolje in zdravje ljudi.

Naslovni organ je po pregledu izjasnitve nosilca nameravanega posega v dopisu z dne 3. 2. 2020 ter mnenja MZ ugotovil, da so vsi omilitveni ukrepi, ki jih zahteva MZ, zakonsko predpisani in že vključeni v Strokovno oceno, zato jih je nepotrebno dodatno predpisovati. Naslovni organ ocenjuje, da iz narave nameravanega posega, kot je razvidno iz predložene dokumentacije, ni razvidno, da bi bil le-ta v nasprotju z zahtevami MZ. Namreč:

1. nosilec nameravanega posega se je z vključitvijo omilitvenih ukrepov v Strokovno oceno že pred začetkom tega predhodnega postopka opredelil, da jih bo izvedel; poleg tega naslovni organ ugotavlja, da so omilitveni ukrepi, ki so navedeni v Strokovni oceni, izključno zakonsko predpisani ukrepi ter ukrepi, ki izhajajo iz projektnih pogojev DRSV, št. 35506-1319/2019-2 z dne 24. 7. 2019, zaradi česar njihove izvedbe ni potrebno dodatno pogojevati z okoljevarstvenim soglasjem;
2. je upoštevanje zakonsko predpisanih ukrepov nujno v primeru vsakega nameravanega posega in se jih ne navaja v posamičnem konkretnem upravnem aktu, saj veljajo že na podlagi veljavnih predpisov;
3. bodo vsi prostori in mesta, kjer se bodo med gradnjo in obratovanjem pretakale, skladiščile in uporabljale nevarne snovi, njihova embalaža in ostanki, urejeni kot zadrževalni sistem - lovilna skleda, brez odtokov, neprepustna za vodo in odporna na vse snovi, ki se v njej nahajajo, ter dovolj velika, da zajame vso morebitno razlito ali razsuto količino snovi, kar je razvidno iz Strokovne ocene in dopisa z dne 3. 2. 2020, gre za osnovno značilnost posega in ni dodatni omilitveni ukrep;
4. bodo požarne vode lahko zajete v nepropustno zgrajeni kleti in da ne bodo vsebovale nevarnih snovi, kar je razvidno iz Strokovne ocene in dopisa z dne 3. 2. 2020 gre za osnovno značilnost posega in ni omilitveni ukrep;



5. bodo vse prometne, manipulativne in intervencijske površine utrjene in primerno odvodnjavanje ter da novih parkirnih površin, garaž ali avtobusnih postaj v sklopu nameravanega posega ni predvidenih, kar je razvidno iz Strokovne ocene in dopisa z dne 3. 2. 2020, gre za osnovno značilnost gradnje in ni omilitveni ukrep;
6. bo zagotovljeno varovanje pred morebitnim onesnaženjem podzemne vode in tal v času nameščanja pilotov in temeljenja na AB pilotnih gredah in ploščah, kar je razvidno iz Strokovne ocene in dopisa z dne 3. 2. 2020, gre za način gradnje, skladen s projektnimi pogoji DRSV, št. 35506-1319/2019-2 z dne 24. 7. 2019;
7. bo vodotesna diafragma nameščena v času gradnje tam kjer je potrebno, medtem ko bo po izvedbi nameravanega posega cela klet (tla in stene) izvedena kot vodotesna lovilna skleda, kar je razvidno iz Strokovne ocene in dopisa z dne 3. 2. 2020, gre za način gradnje, skladen s projektnimi pogoji DRSV, št. 35506-1319/2019-2 z dne 24. 7. 2019;
8. bo toplotna črpalka voda - voda zaprtega tipa, kar je razvidno iz Strokovne ocene in dopisa z dne 3. 2. 2020;
9. bo ogrevanje podtalne vode glede na količino in temperaturo uporabljene vode minimalno, pa tudi ponovno preverjeno pri pridobivanju vodnega dovoljenja, naslovni organ ugotavlja, da brez vodnega dovoljenja izkoriščanje toplote talne vode ne bo možno, z vodnim dovoljenjem pa bo zagotovljeno, da do pomembnih vplivov na okolje ne bo prišlo;
10. na predmetnem vodovarstvenem območju VVO III A uporaba toplotnih črpalk ni omejena ob upoštevanju ukrepov, ki jih navaja Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja: pd <sup>13</sup> : dovoljeno, če so v postopku izdaje vodnega soglasja za gradnjo preverjeni vplivi na vodni režim in stanje vodnega telesa ter je izdano vodno soglasje; pri vrtanju, med obratovanjem in vzdrževanjem je treba izvesti vse ukrepe za preprečitev odtokanja, ponikanja ali spiranja izvrtanine ali drugih snovi v podzemne vode ali zajetje. Po prenehanju uporabe vrtine jo je treba ukiniti tako, da je preprečeno kakršno koli onesnaženje podzemne vode ali zajetja. Naslovni organ ugotavlja, da je za predmetni poseg izdano pozitivno mnenje DRSV št. 35508-6206/2019-4 z dne 6. 12. 2019 (v nadaljevanju mnenje DRSV) ter da je ustrezno ravnanje pri vrtanju, med obratovanjem in vzdrževanjem zakonsko predpisan ukrep, za neposredno rabo vode pa bo nosilec nameravanega posega moral pridobiti vodno soglasje in vodno dovoljenje, kar bo ustrezno zagotovilo, da do večjih vplivov na okolje ne bo prišlo;
11. dopolnitev poglavja 7.1 Strokovne ocene z navedbo predpisa, ki ureja pitno vodo: Pravilnik o pitni vodi (Uradni list RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 25/09, 74/15 in 51/17) ne bo vplivala na izvedbo posega ali na njegove vplive na okolje;
12. nameravani poseg ne vpliva na oskrbo s pitno vodo, saj ob izvedbi vseh zakonsko predpisanih ukrepov in ukrepov, ki so zahtevani v mnenju DRSV do vplivov na pitno vodo ne bo prišlo;
13. so pojasnila z dne 3. 2. 2020 ustrezna dopolnitev Strokovne ocene in da dodatni popravki niso potrebni, saj je iz obstoječe Strokovne ocene razvidno, da so navedeni pogoji že upoštevani;
  - poglavja 3.2.5 ni potrebno dopolniti, ker je ravnanje v času temeljenja in gradnje podrobno opisano v poglavju 5.3.2,
  - poglavja, 3.2.11.2 ni potrebno dopolniti, ker priklop na javno vodovodno omrežje nikakor ni sporen, mnenje dajalec pa glede tega tudi ne postavlja nobenih pogojev;
  - poglavja 4 ni potrebno popravljati, ker mnenje dajalec glede izvajanja gradnje, organizacije gradbišča in terminskega plana ne postavlja nobenih pogojev;

- poglavja 5.3, podpoglavij 5.3.1.2, 5.3.2 ni potrebno popravljati, saj je postavitve vodotesne diafragme v času gradnje skladna s pozitivnim mnenjem DRSV;
  - poglavja 5.2.3 ni potrebno dopolniti, saj je način ravnanja z nevarnimi snovmi opisan v poglavju 5.17, podrobneje in ustrezno pojasnjen pa tudi v pojasnilih z dne 3. 2. 2020; vse nevarne snovi, vključno z gorivom za dizelski agregat, bodo nameščene v prostorih, ki so izvedeni vodotesno, brez odtokov in bodo delovali kot lovilna skleda, tako da bo v primeru razlitja nevarnih snovi omogočen njihov zajem in onemogočeno izlitje v tal ali kanalizacijski sistem;
  - Poglavja 7.1 ni potrebno dopolniti z navedbo Pravilnika o pitni vodi, saj se nameravani poseg ne nanaša na oskrbo s pitno vodo;
  - Obrazca zahteve za začetek predhodnega postopka ni potrebno dopolniti, saj so vse potrebne informacije zajete v Strokovni oceni in pojasnilih z dne 3. 2. 2020;
14. bo gradbišče ustrezno protihrupno zaščiteno, prebivalci pa pravočasno obveščeni, saj je to zakonsko zahtevan ukrep, kot ga predpisuje Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju;
15. bo fasada nameravanega posega na strani, ki bo najbolj obremenjena s hrupom zaradi prometa, segmentirana in ne bo povečala obremenitev s hrupom, zaradi odstranitve obstoječega parkirišča pa bo hrupa zaradi prometa na širši lokaciji nameravanega posega manjši, kar je razvidno iz Strokovne ocene in dopisa z dne 3. 2. 2020, gre za osnovno značilnost nameravanega posega in ne gre za dodatni omilitveni ukrep;
16. zdravju škodljive vibracije zaradi ponavljajočega, dalj časa trajajočega nizkofrekvenčnega hrupa na lokaciji nameravanega posega ne bodo nastajale. Iz Strokovne ocene in dopisa z dne 3. 2. 2020 je razvidno, da gre pri gradnji nameravanega posega za uporabo različnih strojev in naprav, ki ne bodo delovali ves čas gradnje. Najbolj hrupna dela - izkop in zaščita gradbene jame bodo omejena na 100 dni, od tega je le 80 dni namenjenih pilotiranju. Pilotiranje se bo izvedlo z uvrtnimi piloti, brez udarcev, zato bodo vibracije minimalne in podobne kot pri ostalih gradbenih strojih. Hrup in vibracije pri pilotiranju so spremenljivi, saj postopek poteka v več fazah, in sicer izkop zemljine, zaščita izkopa z uvrtno jekleno cevjo, vstavljanje armaturnega koša in betoniranje, tako da morebiten ponavljajoč nizkofrekvenčni hrup, ki bi lahko povzročal vibracije, ne bo mogel biti dalj časa trajajoč in zaradi tega ne bo mogel škodovati zdravju.

Naslovni organ je omenjeno izjasnitev nosilca nameravanega posega z dne 3. 2. 2020 s pozivom št. 35405-420/2019-17 z dne 26. 2. 2020 posredoval v ponovno mnenje:

- 1) Ministrstvu za okolje in prostor, Direkciji Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana in
- 2) Ministrstvu za zdravje, Direktoratu za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je 24. 3. 2020 prejel ponovno mnenje MZ št. 354-214/2019-10 z dne 24. 3. 2020, ki ga je pripravil Nacionalni inštitut za javno zdravje, Center za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana, št. 354-374/2019-4 (256) z dne 19. 3. 2020, iz katerega izhaja, da presoja vplivov na okolje ni potrebna ob pogoju, da se gradnja izvede skladno z dokumentacijo, ki je bila predložena v tem predhodnem postopku.

Ponovnega mnenja DRSV naslovni organ do dne izdaje tega sklepa ni prejel.

### Odločitev

Naslovni organ je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje ugotovil, da za nameravani poseg glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je namreč ugotovil:

#### 1. Značilnosti posega v okolje:

- Velikost in zasnova celotnega posega: glavna stavba knjižnice meri 65,2 m x 98,5 m z višino 32,5 m in globino -10,5 m, stavba je osemnadstropna (K+P(mezanin)+7). Poleg glavne stavbe je predvidna še izvedba prenove / rekonstrukcije obstoječe stavbe na Rimski ulici 1, ohranja se obstoječ gabarit stavbe, zazidana površina meri 198,0 m<sup>2</sup>, obstoječa višina venca 13,0 m, obstoječa višina slemena 16,5 m, etažnost je K+P+2+M. Isti stavbi se doda še prizidek z zazidano površino 164,5 m<sup>2</sup>, višina venca strehe je usklajena z obstoječo stavbo na Rimski 1 in znaša 12,9 m, etažnost je K+P+2. Bruto tlorisna površina vseh predvidenih objektov bo znašala 24.234 m<sup>2</sup>. Višina venca objektov bo maksimalno 32,5 m. Svetlobniki in tehnične naprave na strehi lahko segajo do višine 35 m. Večinski del pritlične etaže (na nivoju arheoloških ostankov) površine 3.871 m<sup>2</sup> sega ca. 2,5 m globoko, gradbena jama pa do 3,5 m globoko, razen v manjšem delu površine 624 m<sup>2</sup>, kjer bo objekt segal do 9,0 m globoko, gradbena jama pa do 10,5 m globoko. Velikost gradbene parcele je 6.037 m<sup>2</sup>, površina gradbišča je ocenjena na približno 6.615 m<sup>2</sup>. V stavbi se bo istočasno lahko zadrževalo do 1035 ljudi.
- Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi: v bližini se nahaja obstoječa Narodno univerzitetna knjižnica, ki je od lokacije nameravanega posega oddaljena ca. 75 m, okolje zaradi tega ne bo dodatno obremenjeno, pričakuje se povečan peš in kolesarski promet med obema lokacijama.
- Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: v času gradnje se bo uporabljala voda za gradnjo in sanitarne namene, v času obratovanja pa samo za sanitarne namene.
- Emisije onesnaževal ter druge motnje zdravja, počutja ali kakovosti življenja (npr. sevanja, vibracije, smrad, hrup, toplota, svetloba):
  - v času gradnje: emisije onesnaževal v zrak, emisije toplogrednih plinov, odpadki, emisije svetlobe;
  - v času obratovanja: odpadki, emisije svetlobe.
- Tveganje povzročitve večjih nesreč po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, in naravnih nesreč, tudi tistih, ki so v skladu z znanstvenimi spoznanji lahko posledica podnebnih sprememb: glede na ugotovljeno v tem postopku nameravani poseg ne predstavlja tveganja povzročitve večjih nesreč.
- Tveganje za zdravje ljudi: glede na ugotovljeno v tem postopku nameravani poseg ne predstavlja tveganja za zdravje ljudi.

#### 2. Lokacija posega v okolje:

- Namenska in dejanska raba zemljišč: namenska raba zemljišč je glede na Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, OPN MOL ID; (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11 – DPN, 22/11 – popr., 43/11 – ZKZ-C, 53/12 – obv. razl., 9/13, 23/13 – popr., 72/13 – DPN, 71/14 – popr., 92/14 – DPN, 17/15 – DPN, 50/15 – DPN, 88/15 – DPN, 95/15, 38/16 – avtentična razlaga, 63/16, 12/17 – popr.,

12/18-DPN in 42/18) območje centralnih dejavnosti za kulturo (CDk), dejanska raba pa je začasno parkirišče za motorna vozila, na lokaciji, ki je bila pred leti že pripravljena za gradnjo.

- Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju (zlasti vodovarstvenih območij pitne vode, varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih rastišč in območij mineralnih surovin v javnem interesu): lokacija nameravanega posega se nahaja na širšem vodovarstvenem območju (VVO IIIA) za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja, kot to določa Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja. Na lokaciji nameravanega posega ni varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih rastišč in območij mineralnih surovin v javnem interesu. Najbližji vodotok teče 230 m vzhodno od lokacije nameravanega posega, gre za Ljubljanico, ki je skladno z Zakonom o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15) vodotok 1. reda.
  - Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja tj. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno; gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine: lokacija nameravanega posega se nahaja na degradiranem območju zaradi čezmerne onesnaženosti zraka, kot to določa Odlok o načrtu za kakovost zraka na območju Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 77/17) v povezavi z Uredbo o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11, 8/15 in 66/18), na gosto poseljenem območju v centru Ljubljane, na območju naselbinske dediščine Ljubljana - Mestno jedro (EŠD 328), Ljubljana - Arheološko najdišče Emona (EŠD 329) in Ljubljana - Emonska cesta, Trg francoske revolucije in Vegova ulica (EŠD 6535). Na lokaciji nameravanega posega se nahaja tudi spominska plošča in bunker v hiši Emonska 2 (EŠD 5651) v razglasitvi.
3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov:
- Emisije onesnaževal v zrak: v času gradnje bodo emisije onesnaževal v zrak posledica izvajanja gradbenih del, prevozov tovornih vozil in obratovanja gradbenih strojev. Pri uporabi gradbene mehanizacije in tovornih vozil bodo nastajale emisije onesnaževal, ki izhajajo z izpušnimi plini iz motorjev z notranjim zgorevanjem, gradbišče pa lahko predstavlja znaten vir emisij delcev (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>) v zrak, če se pri organizaciji gradbišča in izvajanju del ne upoštevajo zaščitni in omilitveni ukrepi, predelava gradbenih odpadkov s postopki drobljenja, lomljenja ali mletja na gradbišču ni predvidena. Za odvoz zemeljskega izkopa v količini 24.000 m<sup>3</sup> bo potrebnih 30 prevozov s tovornimi vozili dnevno v časovnem obdobju 20 dni. V obstoječem stanju je na lokaciji nameravanega posega parkirišče za preko 100 osebnih vozil. V času obratovanja kurilne naprave niso predvidene, saj se bodo objekti za potrebe ogrevanja ter pripravo tople sanitarne vode priključili na sistem daljinskega ogrevanja Energetike Ljubljana d.o.o. Toplotne postaje bodo nameščene znotraj objekta. Predvidoma bo v objektu nameščen dizelski agregat, ki bo služil za rezervno napajanje in tako obratoval samo ob izpadih električne energije in pri rednem tedenskem testiranju (predvidoma po 15 minut). Zunanjih parkirnih mest ne bo, zato emisij snovi v zrak zaradi prometa z

osebnimi vozili praktično ne bo. Zaradi naštetega naslovni organ ocenjuje vpliv nameravanega posega na emisije snovi v zrak kot majhen.

- Emisije toplogrednih plinov: nameravani poseg bo v času gradnje vir emisij toplogrednih plinov v izpušnih plinih gradbenih strojev in tovornega prometa za potrebe gradnje na območju gradbišča in na javnih cestah, predvidoma do 30 tovornih vozil dnevno - v času izkopa. V času obratovanja bo manjši občasni vir emisij toplogrednih plinov dizelski električni agregat za napajanje nujnih porabnikov v primeru izpada elektrike iz javnega omrežja. V objektih bo nameščena strojna oprema, ki bo vsebovala F-pline, emisij toplogrednih plinov iz teh virov pa ob upoštevanju predpisov, ki urejajo ravnanje z nepremično opremo, ki vsebuje F-pline, ne bo, zaradi česar naslovni organ ocenjuje vpliv nameravanega posega na emisije toplogrednih plinov kot majhen.
- Emisije snovi v vode: v času gradnje bi lahko prišlo do onesnaženja viseče podtalne vode zaradi transporta, skladiščenja ali uporabe tekočih goriv ali drugih nevarnih snovi na gradbišču ter ob izvedbi raziskovalne vrtine za namen uporabe podzemne vode za hlajenje objekta, za kar se bo pred izvedbo izdelalo hidrogeološko poročilo ter pridobilo vodno dovoljenje. V času obratovanja se komunalne in padavinske odpadne vode odvajajo v obstoječ mešan sistem javne kanalizacije, industrijske vode ne bodo nastajale. Naslovni organ zaradi tega ocenjuje vpliv nameravanega posega na emisijo snovi v vode kot majhen.
- Odlaganje/izpusti snovi v tla: v času gradnje je možen izpust snovi v tla le v primeru izrednega dogodka, kot je npr. trenutno izlitje goriva ali olja iz delovnega stroja ali tovornega vozila, kar pa je ob ustrezni organizaciji gradbišča malo verjetno, vsako morebitno razlitje nevarnih snovi se takoj sanira. V času obratovanja do vplivov na tla ne bo prihajalo, zato naslovni organ zaradi tega ocenjuje vpliv nameravanega posega na emisijo snovi v tla kot majhen.
- Ravnanje z odpadki: v času gradnje bo pri izkopu gradbene jame nastajal zemeljski izkop v količini približno 20.500 m<sup>3</sup> (raščeno stanje), kar predstavlja približno 26.600 m<sup>3</sup> v razsutem stanju, ca. 2.600 m<sup>3</sup> izkopa se bo uporabilo za zasip obstoječe gradbene jame, z lokacije nameravanega posega pa se bo odpeljalo ca. 24.000 m<sup>3</sup> zemeljskega izkopa. Nastali bodo tudi gradbeni odpadki:

|          |  |
|----------|--|
| 17 01 01 | Beton  |
| 17 01 02 | Opeke  |
| 17 01 03 | Ploščice in keramika   |
| 17 01 07 | Mešanice betona, opeke, ploščic in keramike, ki niso navedene v 17 01 06 |
| 17 02 01 | Les  |
| 17 02 02 | Steklo   |
| 17 02 03 | Plastika   |
| 17 03 02 | Bitumenske mešanice, ki niso navedene v 17 03 01                         |
| 17 04 02 | Aluminij   |
| 17 04 04 | Cink   |
| 17 04 05 | Železo in jeklo  |
| 17 04 07 | Mešanice kovin   |
| 17 04 11 | Kabli, ki niso navedeni v 17 04 10                                       |
| 17 06 04 | Izolirni materiali, ki niso navedeni v 17 06 01 in 17 06 03              |
| 17 05 04 | Zemlja in kamenje, ki nista zajeta v 17 05 03                            |

Predelava gradbenih odpadkov se na gradbišču ne bo izvajala. Poleg gradbenih odpadkov bodo na gradbišču nastajali mešani komunalni odpadki in ločeno zbrane

frakcije komunalnih odpadkov zaradi delavcev na gradbišču, odpadki iz kemičnih stranišč, ki bodo na lokaciji v času gradnje, odpadna embalaža, ki ovija gradbeni material ali gradbene izdelke, transportna embalaža - palete, sodi, itd. Vsi nastali odpadki, vključno z viškom izkopov, bodo oddani ustreznim zbiralcem ali izvajalcem obdelave odpadkov. V času obratovanja nameravanega posega se bo za zbiranje in odlaganje odpadkov uporabljalo že zgrajene podzemne zbiralnike splošnih komunalnih odpadkov podjetja Snaga na Trgu Francoske revolucije. Naslovni organ zaradi tega ocenjuje vpliv nameravanega posega na nastanek odpadkov kot majhen.

- Hrup: v trenutnem stanju je glavni vir hrupa na lokaciji nameravanega posega promet po obstoječih cestah in obratovanje parkirišča. Lokacija posega se glede na veljavni prostorski akt Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del nahaja v III. območju varstva pred hrupom (VPH). Neposredna okolica se deloma nahaja III. območju VPH, deloma pa v IV. območju VPH (obodne ceste). Najbližji stanovanjski objekti ob zahodni in severni meji nameravanega posega (Rimska cesta) se nahajajo v območju III. stopnje varstva pred hrupom. Glavni vir hrupa na območju nameravanega posega in pri najbližjih stanovanjskih objektih je obstoječi promet po okoliških cestah (predvsem Zoisova in Emonska cesta). Glede na strateško karto hrupa za MOL so pri najbližjih stanovanjskih objekti Rimska cesta 7a in 7, na vzhodni fasadi ob Slovenski cesti presežene mejne ravni hrupa za kazalec hrupa  $L_{dvn}$  in  $L_{noč}$ . Objekti so na teh fasadah v obstoječem stanju čezmerno obremenjeni s hrupom. Zahodne fasade navedenih objektov, ki so obrnjene proti gradbišču nameravanega posega, glede na strateško karto hrupa niso čezmerno obremenjene s hrupom. Severne in južne fasade objektov Rimska cesta 7, 5 in 3 v obstoječem stanju niso čezmerno obremenjene s hrupom. Za oceno in vrednotenje hrupa je izdelovalec Strokovne ocene uporabil mejno vrednost iz tabele 2 priloge 1 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju in ugotovil, da vrednosti kazalcev hrupa na višini 4 m na fasadah stanovanjskih objektov, ki so obrnjene proti gradbišču ter celotne obremenitve okolja s hrupom glede na mejne vrednosti za celotno obremenitev kažejo, da v obstoječem stanju mejne vrednosti kazalcev hrupa  $L_{dvn}$  na fasadah, ki so obrnjene proti gradbišču, niso presežene. Kar se tiče obremenjenosti lokacije nameravanega posega s hrupom, je iz strateških kart hrupa za MOL razvidno, da je lokacija nameravanega posega na skrajnem južnem delu, ki meji na Emonsko cesto, v obstoječem stanju čezmerno obremenjena s hrupom, saj so presežene mejne vrednosti za III. območje varstva pred hrupom za kazalec hrupa  $L_{dvn}$  in  $L_{noč}$ . Na tem delu lokacije nameravanega posega bo posajen drevored, ki bo nekoliko umaknjen od roba Emonske ceste. Preostali del obravnavane lokacije v obstoječem stanju ni čezmerno obremenjen s hrupom. Viri emisij hrupa v času gradnje bodo gradbeni stroji in tovorna vozila na območju gradbišča in na dovoznih cestah do gradbišča. Izdelovalec Strokovne ocene je v modelnem izračunu za čas gradnje obravnaval gradbena dela za prvo leto gradnje, ko se bodo izvajala najbolj hrupna gradbena dela. Preostali čas gradnje bo zaradi narave gradbenih del manj hrupen od obravnavane gradnje v modelnem izračunu. Gradbena dela v prvem letu gradnje bodo vključevala izkop in zaščito gradbene jame, pilotiranje ter gradnjo objekta. Gradnja bo potekala na območju, ki je v obstoječem stanju obremenjeno predvsem s hrupom prometa. Dodatna obremenitev s hrupom v času gradnje bo posledica obratovanja gradbenih strojev in naprav na gradbišču ter prevozov za potrebe gradnje. Transport za potrebe gradnje bo potekal po obstoječi cestni mreži (Emonska cesta) in po območju gradbišča. Emisije hrupa bodo omejene na čas obratovanja gradbišča in transporta, to je na dnevno obdobje med 7. in 18. uro, ob sobotah med 7. in 16 uro. Obremenitev s hrupom med gradnjo je ocenjena na podlagi predvidenega scenarija in terminskega plana gradnje ter ocene števila in vrst

strojev za posamezno fazo gradnje. Dovoljene zvočne moči delovnih naprav, ki bodo v uporabi za gradnjo, so določene v Pravilniku o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem (Uradni list RS, št. 106/02, 50/05, 49/06, 17/11-ZTZPUS-1). Za računsko oceno obremenitve s hrupom zaradi obratovanja gradbišča so upoštevane izkustveno določene povprečne vrednosti zvočnih moči gradbenih strojev. Za pilotiranje bo uporabljena garnitura (zvočna moč LWA 105 dB), za večja gradbena dela se v splošnem uporablja bagre z močmi motorja med 85 in 200 kW, ocenjena zvočna moč LWA posameznega bagra je 97 dB(A). Občasno bodo na gradbišču v uporabi še naslednji stroji oz. naprave, ki so viri hrupa: žerjavi, mešalci betona, tovornjaki prekucniki za transport materiala in ostali manjši stroji (kompresorji, vibratorji za zgoščevanje betona, ročno orodje...), katerih zvočna moč LWA ne presega 100 dB(A). Glede na predvideni scenarij gradnje in predvideno gradbeno mehanizacijo impulznih karakteristik hrupa ni pričakovati. Glede na velikost gradbišča in karakteristike delovnih strojev je ocenjena zvočna moč površine gradbišča v času izkopa in zaščite gradbene jame (180 dni) 65 dB(A), v času pilotiranja (80 dni) 67 dB(A) in v času gradnje objekta 62 dB(A). Pri tem se upošteva, da bo del gradnje potekal v gradbeni jami, ki bo pod nivojem terena in že v osnovi deluje kot protihrupna zaščita. Poleg delovnih strojev bo v času gradnje potekal tudi tovorni promet po gradbišču – 2,5 vozila na uro v dnevnem času, s tem je emisija ( $L_{w'}$  po XPS 31-133)  $L_{w',dan} = 74$  dB(A). Upoštevano je, da gre za bolj grobo vozišče in je zato upoštevan popravek za površino vozišča +3. Upoštevana hitrost vozil je 10 km/h pri sunkovitem prometnem toku. Tovorni promet bo potekal z Emonske ceste do gradbišča in po gradbišču. Pri modelnem izračunu za gradnjo je upoštevano, da stroji tekom delovnega časa obratujejo na celotni površini gradbišča. Za oceno vpliva hrupa je uporabljen model hrupa, izračunan s pomočjo programa Lima for Windows ver. 11.0. Program je pri računanju upošteval ploskovni industrijski vir v skladu z ISO. 9613-2 standardom in cestni vir v skladu z NMPB metodo. Izračun se je vršil v rastru 1 m, na višini 4 m v povprečnem spektru z difrakcijo in refleksijo 1. reda za ploskovni in cestni vir hrupa. V modelnem izračunu je upoštevana konfiguracija terena (podatki geodetske uprave o višini terena in višini stavb) ter neugodni meteorološki pogoji. Za preveritev kazalcev hrupa pri bližnjih objektih so bili v modelnem izračunu postavljeni receptorji (imisijska mesta). Absorpcijske lastnosti terena so določene glede na dejansko rabo tal v skladu s priporočili Good Practice Guide for Strategic Noise Mapping (WG-AEN 2006). Podatki so povzeti po projektni dokumentaciji in DOF5. Na območju površin namenjenih za industrijo, centralne dejavnosti, večjimi asfaltiranimi površinami ter ceste, večje vodne površine, so te površine obravnavane kot odbojne s stopnjo absorpcije ( $G=0$ ). Na območju razpršene individualne stanovanjske gradnje, so te površine opredeljene kot delno absorpcijske površine ( $G=0,5$ ). V območju kmetijskih površin pa so te površine v akustičnem modelu obravnavane kot absorpcijske ( $G=1$ ). Prav tako so tudi zelene površine in gozdne površine v akustičnem modelu obravnavane kot absorpcijske ( $G=1$ ). Stavbe so v modelu upoštevane kot odbojne površine s stopnjo absorpcije 0,2 pri izračunu so bili upoštevani odboji prvega reda. Izračun je zajel območje posega in bližnjih območij. Območje izračuna v času gradnje v Gauss Krügerjevih koordinatah obsega področje od GKY 461670 / GKX 100310 (spodnji levi rob) do GKY 461950 / GKX 100480 (zgornji desni rob). Območje obremenitve se je vrednotilo s kazalcem hrupa  $L_{dan}$  in  $L_{dvn}$ . Meja obremenitve je določena z mejno vrednostjo  $L_{dan}$  in  $L_{dvn}$  65 dB(A) za gradbišče, da se zagotovi ocena za bližnja območja. Hrup je vrednoten z barvno lestvico izofon. Poligoni izofoni so izdelani s korakom 5 dB(A), raster interpolacije 1 m, območje od 30 do 110 dB(A). Območje obremenitve okolja s hrupom v času gradnje je določeno za 1. (najhrupnejše) leto gradnje. Vsa ostala gradbena dela

po prvem letu gradnje bodo manj hrupna. Pri izračunu se je upoštevalo, da vsi viri delujejo hkrati. Karte hrupa so izdelane na višini 4 m od tal, tabelarni prikaz pa se nanaša na štiri imisijska mesta na različnih višinah etaž od 2.8 m do 20.8 m, odvisno od višine objekta. Vrednotenje kazalcev hrupa je neodvisno od stopnje varstva pred hrupom, saj so mejne vrednosti za gradbišče in celotno obremenitev ob prisotnosti gradbišča neodvisne od stopnje varstva pred hrupom. Obstoječa obremenitev se vrednoti glede na mejne vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom. Rezultati modelnega izračuna kažejo, da gradbišče kot vir hrupa z upoštevanjem splošnih zaščitnih ukrepov, ne bo presegalo mejnih vrednosti za gradbišče ( $L_{dvn}$  in  $L_{dan}$  65 dBA) pri najbližjih stanovanjskih objektih, določene v preglednici 6, Priloge 1 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. Celotna obremenitev se izračuna tako, da se energijsko sešteje obstoječo obremenitve in obremenitev zaradi obravnavanega vira hrupa na istih imisijskih mestih. Naslovni organ ugotavlja, da je obremenitev zaradi obravnavanega vira hrupa (gradbišče) na vseh imisijskih mestih za vsaj 5 dB(A) nižja od obstoječe obremenitve, ki velja za skupno obremenitev in je določena v preglednici 6 priloge 1 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. Stavba NUK II v času obratovanja ne bo pomemben vir hrupa. Glavni vir hrupa na območju bo še vedno cestni promet po obodnih cestah. Nekaj hrupa bo nastajalo tudi zaradi nameravanega posega, predvsem zaradi dostave v kavarno in zaradi prezračevanja za potrebe knjižnice. Za hlajenje je predvideno pasivno hlajenje, kjer se za hlajenje preko prenosnika toplote izrablja zgolj temperaturo podtalnice (brez dodatnega hlajenja s hladilnim agregatom in posledično brez rabe električne energije). V primeru, da bi se z raziskavami podtalnice ugotovilo, da bodo potrebni tudi hladilni agregati, se bodo le-ti predvideli v tihi izvedbi, opremljeni z dušilniki zvoka. Klimati za prezračevanje bodo nameščeni v strojnica v različnih etažah, opremljeni z dušilniki zvoka in tako ne bodo pomemben vir hrupa. V času obratovanja nameravani poseg ne bo pomemben vir hrupa, zato naslovni organ zaradi tega ocenjuje vpliv nameravanega posega na emisije hrupa kot majhen.

- Elektromagnetno sevanje: na lokaciji nameravanega posega v obstoječem stanju ni virov elektromagnetnega sevanja. V širši okolici so prisotni tako nizkofrekvenčni (npr. transformatorske postaje distribucijskega sistema - TP0154-Križanke), kot tudi nekateri visokofrekvenčni viri (npr. bazne postaje mobilnih operaterjev). V času gradnje novih virov elektromagnetnega sevanja ne bo, v času obratovanja pa je v kletni etaži K1 v jugozahodnem delu objekta predvidena transformatorska postaja, ki bo preko srednje napetostnega kablskega voda priključena v srednje napetostno omrežje. Predvidena priključna moč transformatorske postaje je 1.350 kW. Naslovni organ zaradi tega ocenjuje vpliv nameravanega posega na emisijo elektromagnetnega sevanja kot majhen.
- Sevanje svetlobe v okolico: širša okolica nameravanega posega je v obstoječem stanju že razsvetljena s svetilkami javne razsvetljave. Gradbena dela se bodo izvajala le v dnevnem času od 7. do 18. ure, razsvetljava gradbišča bo tako potrebna le občasno, v času izvajanja del v jesenskih ali zimskih mesecih, v jutranjem in popoldanskem času. V času obratovanja je predvidena izvedba novih kablskih povezav do križišča z Emonsko cesto, obstoječi kandelabri se ohranijo, za visečo svetilko se namesti novi kovinski drog, jeklena vrv pa se prestavi iz objekta na Slovenski cesti na novi drog. Svetilnost cestišča se ohrani. Razsvetljava funkcionalnih površin ob objektih bo internega značaja in ne bo povezana s sistemom javne razsvetljave, načrtovana bo v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13). Naslovni organ zaradi tega ocenjuje vpliv nameravanega posega na emisijo svetlobe v okolico kot majhen.



- Vidna izpostavljenost: na lokaciji nameravanega posega se v obstoječem stanju nahaja javno parkirišče, okolica je gosto pozidana. V času obratovanja bo objekt sledil veljavnim urbanističnim določilom in linijam gradbenih mej, v skladu z zahtevami ZVKDS. Doslej prostorsko degradirani prostor bo dobil primerno urbano funkcijo. Naslovni organ zaradi tega ocenjuje vpliv nameravanega posega na vidno izpostavljenost kot pozitiven.
- Vibracije: Na zemljišču nameravanega posega in v njegovi neposredni bližini v obstoječem stanju ni pomembnejših virov vibracij. Ceste v okolici nameravanega posega so asfaltirane. Pri nameravanem posegu bodo vibracije v času gradnje posledica izvajanja nekaterih gradbenih del, kot so npr. pilotiranje, zemeljski izkop, natovarjanje tovornih vozil z zemeljskim izkopom, prevozi težkih tovornih vozil ipd. Pilotiranje bo izvedeno z uvrtnimi piloti, ki bodo segali skozi zgornje plasti peska in gline v prodno peščene plasti. Uvrtni piloti se bodo izvajali klasično, z izkopom zemljine in zaščito izkopa z vtisnjenimi jeklenimi cevmi. Po končanem izkopu za pilot se v odprtino vstavi armaturni koš in pilot zabetonira. Med betoniranjem se počasi izvleče tudi zaščitna cev. Vsi postopki med izvedbo pilotiranja se izvajajo brez udarcev, s hidravlično opremo, zato so tudi vibracije minimalne. Ob izvedbi uvrtnih pilotov so vibracije podobne kot pri ostalih gradbenih strojih; omejene so na neposredno bližino stroja in v konkretnem primeru ne bodo presegale dovoljenih vibracije po Eurocode 33. Za ostala gradbena dela, kot so zemeljski izkop, utrjevanje terena, natovarjanje je značilno, da je širjenje vibracij omejeno na neposredno bližino delovnega stroja. Cestni transport za potrebe gradnje bo izven območja gradbišča potekal po asfaltiranih javnih cestah, na katerih je hitrost vožnje v naseljih omejena. Zdravju škodljive dolgotrajne ponavljajoče vibracije zaradi nizkofrekvenčnega hrupa ne bodo nastajale, saj bo gradnja potekala z različnimi delovnimi stroji, pri čemer se bodo gradbeni procesi hitro spreminjali. Nameravani poseg bo v času obratovanja nepomemben vir širjenja vibracij v okolje, saj bo vsa strojna oprema v objektih, ki bi lahko bila vir vibracij, nameščena tako, da bo preprečeno širjenje vibracij znotraj objekta in izven njega. Naslovni organ zaradi tega ocenjuje vpliv nameravanega posega na nastanek vibracij kot majhen.
- Raba vode: v času gradnje se bo voda iz javnega vodovoda uporabljala za potrebe gradbišča, v času obratovanja bo objekt priključen na javno vodovodno omrežje. Naslovni organ zaradi tega ocenjuje vpliv nameravanega posega na rabo vode kot majhen.

Drugi vplivi nameravanega posega, upoštevajoč merila za ugotavljanje, ali je za nameravani poseg v okolje treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki so v prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ne bodo pomembni.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravani poseg ni treba izvesti presoje vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstvenega soglasja, saj nameravani poseg ne bo imel pomembnih vplivov na okolje, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Skladno z določbo petega odstavka 51.a člena ZVO-1 pritožba zoper sklep ne zadrži njene izvršitve kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju ZUP) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških

postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 3. točke izreka tega sklepa.

**Vročitev:** Seznanjamo vas, da se v skladu z 8.a členom Zakona o začasnih ukrepih v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) (Uradni list RS, št. 36/20 in 61/20, v nadaljevanju: ZZUSUDJZ) vročanje tega dokumenta, ki ga je na podlagi 87. člena ZUP treba vročiti osebno, lahko opravi z vložitvijo v hišni predalčnik, poštni predal ali v elektronski predal naslovnika. Seznanjamo vas, da bo vročitev tega dokumenta veljala za opravljeno šesti delovni dan od dneva odpreme, razen če tega dokumenta ne boste prejeli ali ga boste prejeli kasneje.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-004354120.

V skladu z ZZUSUDJZ navedeni rok prične teči naslednji dan po objavi sklepa Vlade Republike Slovenije iz 2. člena ZZUSUDJZ oziroma najkasneje 2. julija 2020 in ne od vročitve tega dokumenta.

Marjeta Zupančič  
Višja svetovalka III



Ana Kezele Abtjamovič  
sekretarka

Vročiti:

- pooblaščenca Matiji Bevku, BEVK PEROVIČ ARHITEKTI d.o.o., Dunajska cesta 49, 1000 Ljubljana (za stranko Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Masarykova 16, 1000 Ljubljana )

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektoratu Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Mestni občini Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (glavna.pisarna@ljubljan.si);
- Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območni enoti Ljubljana, Tržaška cesta 4, 1000 Ljubljana – osebno;
- Ministrstvu za okolje in prostor, Direkciji Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.drsv@gov.si);
- Ministrstvu za zdravje, Direktoratu za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, v nadaljevanju MZ – po elektronski pošti (gp.mz@gov.si).