

Pojasnila na pripombe iz poziva k izjasnitvi v upravni zadevi izdaje OVS za poseg: razširitev AC odseka Koseze – Kozarje v šestpasovnico št. 35402-36/2018-52, z dne 21. 4. 2020

Direkcija Republike Slovenije za okolje, mnenje št. 35019-48/2020-2 z dne 20.3.2020

Elaborat PVO izdelan še vedno pomanjkljivo, nedosledno in ga je treba dopolniti in sicer:

1. V poglavju 4.4.5.1. Površinske vode, je v okviru opisa obstoječega stanja okolja pri Gradaščici še vedno navedenih več neresnic (le-ta ne teče skozi Podutik, ni tlakovana, nima sotočja s Pržancem in pdb.), ki jih je treba popraviti.

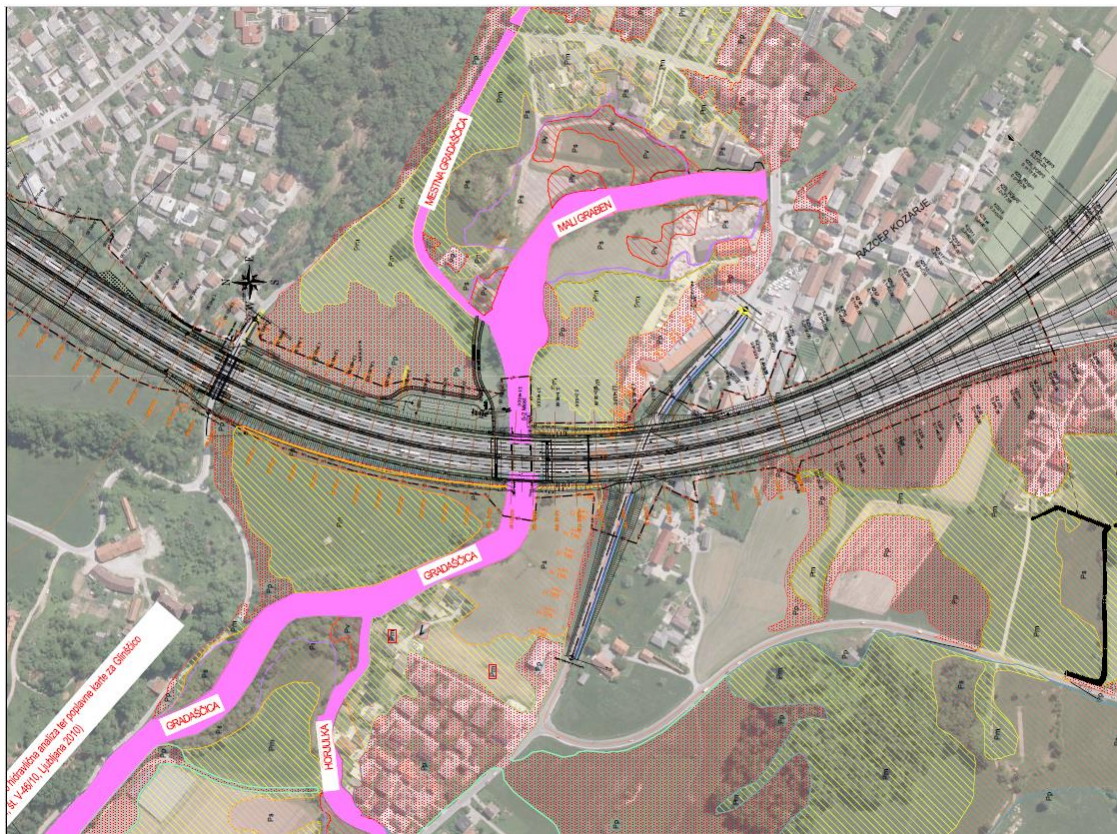
Pojasnilo Aquarius d.o.o.: Pripomba je upoštevana. Vse pomanjkljivosti in netočnosti v poglavju 4.4.5.1 Površinske vode, so odpravljene.

2. V poglavju 5.2.1.6 Poplavna in erozijska varnost je pri vrednotenju vpliva med uporabo, obratovanjem ali trajanjem posega na primer pri Gradaščici navedeno, da so pri projektiranem stanju za Gradaščico, poleg širitve obstoječe avtoceste v šestpasovnico, upoštevani vsi ukrepi predvideni z DPN za zagotovitev poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane in naselij v Občini Dobrova - Polhov Gradec. V Hidrološko hidravlični študiji v nadaljevanju HHŠ), ki je bila s strani naslovnega organa potrjena z mnenjem številka 35558-44/2018-28, dne 11.12.2019), je predvidena faznost izvedbe avtoceste po izvedbi vseh načrtovanih ureditev na Glinščici in Gradaščici (zaključek zadrževalnika Brdnikova in izvedba vseh ureditev predvidenih z DPN za zagotovitev poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane in naselij v Občini Dobrova - Polhov Gradec). Tega pogoja eksplicitno ni navedenega nikjer v PVO, pričakovati pa ga je v poglavju »Ukrepi«, saj bo le ob izvedbi vsega navedenega izvedba sploh možna in ocenjen vpliv »majhen zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov nebitven« realen oz. veljaven. Poglavje »Ukrepi« je treba dopolniti z navedbo vseh predvidenih ukrepov, ki so bili obdelani oz. analizirani v HHŠ.

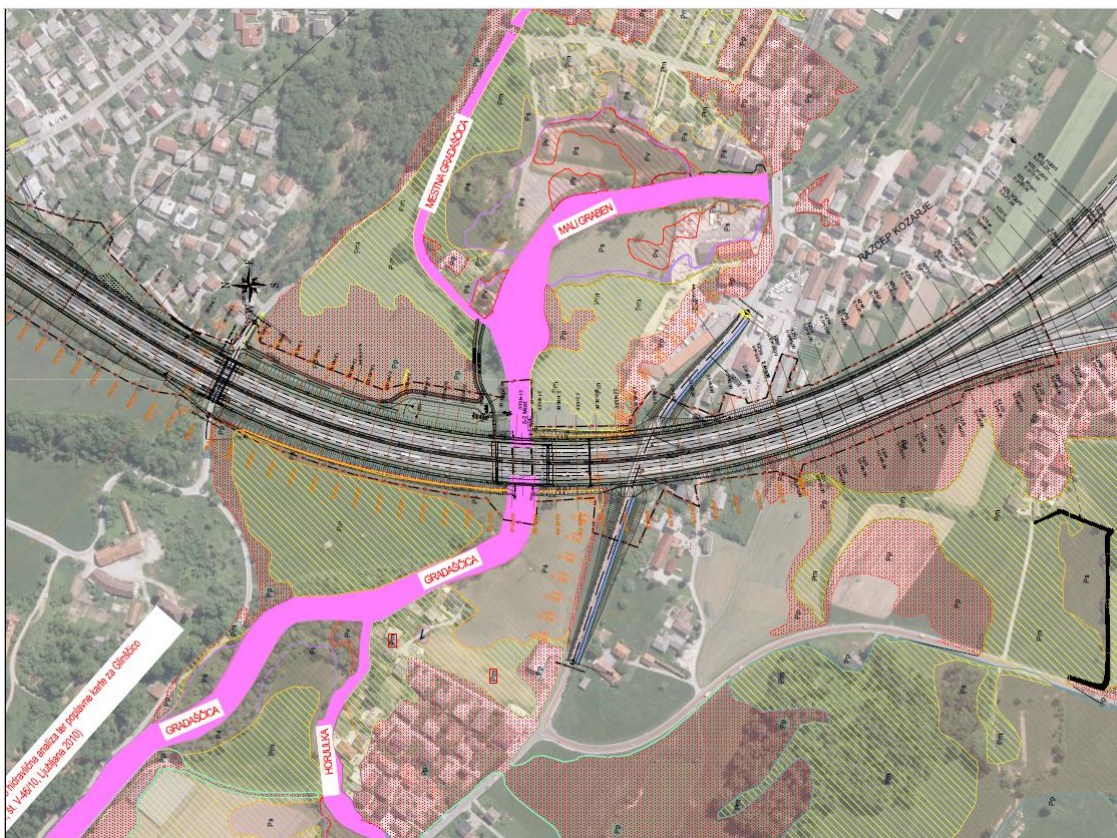
Pojasnilo Aquarius d.o.o.:

Zadrževalnik Brdnikova je že zgrajen in v obratovanju, kar dokazuje tudi uporabno dovoljenje MOP št. 35106-2/2020/3 z dne 11.2.2020, ki je priloženo k pozivu. Projektirano stanje za poplavno območje ob Gradaščici je zaradi neznanega roka gradnje predvidenih protipoplavnih ukrepov z Državnim prostorskim načrtom za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane in naselij v občini Dobrova - Polhov Gradec predvideno v 2 variantah, in sicer:

- prva varianta vključuje izvedbo vseh predvidenih ukrepov na povodju Gradaščice določene z Državnim prostorskim načrtom za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane in naselij v občini Dobrova – Polhov Gradec,
- druga varianta upošteva projektirano stanje z razširitvijo AC. Karte poplavnih nevarnosti in karte razredov poplavnih nevarnosti za projektirano stanje so skoraj enake kartam za obstoječe stanje, kar prikazujeta spodnji sliki. Kot dodaten ukrep so pri varianti 2 predvideni večji AC jarki na vzhodni ter zahodni strani avtoceste na območju retencijskih površin, ki nadomestijo izgubljen volumen retencije pri stoletnih vodah zaradi predvidene razširitve. Vpliv razširitve AC je ob predvideni velikosti AC jarkov zanemarljiv. Ukrep bo upoštevan pri zaključeni PGD dokumentaciji, v PVO pa je opredeljen med omilitvenimi ukrepi v poglavju 7.1.6. Poplavna in erozijska varnost. Omilitven ukrep se glasi: »V kolikor pred izvedbo razširitve AC še ne bodo izvedeni ukrepi za zagotavljanje poplavne varnosti JZ dela Ljubljane, je treba predvideti večje AC jarke na vzhodni ter zahodni strani na območju retencijskih površin, ki nadomestijo izgubljen volumen retencije pri stoletnih vodah zaradi predvidene razširitve AC.«



Slika 2: Karta razredov poplavne nevarnosti za projektirano stanje Gradaštica – varianta 2 (PNZ, januar 2018, dop. april 2018, dop. oktober 2019, dop. marec 2020)



Slika 2: Karta razredov poplavne nevarnosti za projektirano stanje Gradaštica – varianta 2 (PNZ, januar 2018, dop. april 2018, dop. oktober 2019, dop. marec 2020)

Pojasnila k pripombam v pozivu k izjasnitvi Vloga za izdajo okoljevarstvenega soglasja, št. 35402-36/2018-57, z dne 8. 5. 2020 za nameravani poseg: razširitev avtocestnega odseka Koseze — Kozarje v šestpasovnico

1. Odpadki

1.1 V pozivu na izjasnitev št. 35402-36/2018-36 z dne 11.12.2019 ste bili pozvani, da se v Poročilu opredelite do tega, ali izkopi predstavljajo material ali odpadek ter se opredelite, kateri odpadki se bodo uporabili kot polnilo in na kakšen način, ter temu primerno uskladite podatke skozi celotno Poročilo. Naslovni organ po pregledu dopolnjenega Poročila ugotavlja, da ne more z gotovostjo ugotoviti statusa izkopanega materiala. V opredelitvah do poziva (št. 35402-36/2018-36 z dne 11. 12. 2019) št. 7.0.1./2020-O-044-KU-10 z dne 28. 2. 2020 navajate da se v Poročilu ne opredeljuje do tega, ali je posamezen izkopan material gradbeni odpadek.

Naslovni organ na tem mestu pojasnjuje, da iz 1. člena Uredbe o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08) izhaja, da ta uredba določa obvezno ravnanje z odpadki, ki nastajajo pri gradbenih delih zaradi gradnje, rekonstrukcije, adaptacije, obnove ali odstranitve objekta (v nadaljevanju: gradbeni odpadki). Torej gre za lex specialis v razmerju do Uredbe o odpadkih, ki se uporablja za vse odpadke, razen če je s posebnim predpisom za posamezno vrsto ali tok odpadkov drugače določeno (prvi odstavek 2. člena te uredbe). Odpadek je skladno s 5. točko 3. člena Zakona o varstvu okolja snov ali predmet, ki ga imetnik zavrže, namerava zavreči ali mora zavreči. Kot torej izhaja iz 1. člena Uredbe o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih, mora povzročitelj gradbenih odpadkov ravnati z njimi v skladu s to uredbo. Izjema od ravnanja po tej uredbi (2. točka drugega odstavka 3. člena) velja tudi za zemeljski izkop, ki nastaja pri gradbenih delih zaradi gradnje, rekonstrukcije, adaptacije, obnove ali odstranitve objekta, če ni onesnažen z nevarnimi snovmi tako, da bi se v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, uvrstil med nevarne gradbene odpadke, in se ravna z njim v skladu s predpisom, ki ureja obremenjevanje tal z vnašanjem odpadkov. Z zemeljskim izkopom se torej na podlagi te določbe lahko pod določenimi pogoji ravna v skladu z Uredbo o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Uradni list RS, št. 34/08 in 61/11). Poleg tega lahko zemeljski izkop, ki je pridobljen z gradbenimi deli na gradbišču in ni onesnažen z nevarnimi snovmi tako, da bi se moral uvrstiti med nevarne gradbene odpadke v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, ga investitor lahko ponovno uporabi na istem gradbišču ali na drugem gradbišču, kjer je tudi sam investitor (drugi odstavek 4. člena Uredbe o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih). V vseh ostalih primerih mora povzročitelj gradbenih odpadkov — investitor v skladu s prvim odstavkom 6. člena Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov zagotoviti njihovo oddajo zbiralcu gradbenih odpadkov ali izvajalcu obdelave teh odpadkov.

Na podlagi zgornje obrazložitve in vaše izjasnitve, da je zemeljski izkop odpadek, vas pozivamo, da se opredelite do tega, na katere načine in v kakšnih količinah se bo ravnalo z izkopanim zemeljski izkopom, ki bo imel status odpadka. Ob tem naslovni organ pojasnjuje naslednje:

A. Po Uredbi o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov, ki v drugi točki 10. člena določa, da je možna uporaba na gradbišču, kjer je zemeljski izkop nastal ali na drugem gradbišču, kjer je nosilec nameravanega posega isti. V prvi točki istega člena te uredbe je navedeno, da okoljevarstvenega dovoljenja za pripravo zemeljskega izkopa za njegovo ponovno uporabo ni potrebno pridobiti, če gre za zemeljski izkop s prostornino manj kot 30.000 m³ in med izkopavanjem ni opažena onesnaženost z oljem, bitumenskimi mešanici ali odpadki, ki niso iz naravnega mineralnega materiala in ga nosilec nameravanega posega, pri katerem je nastal zemeljski izkop, ali drug nosilec nameravanega posega uporabi v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, ki nastajajo pri gradbenih delih, na gradbišču, kjer je zemeljski izkop pridobljen, ali na drugem gradbišču.

B. Po Uredbi o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih, ki v drugem odstavku 4. člena, določa, da če je zemeljski izkop pridobljen z gradbenimi deli na gradbišču in ni onesnažen z nevarnimi snovmi tako, da bi se moral uvrstiti med nevarne gradbene odpadke v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, ga investitor lahko ponovno uporabi na istem gradbišču ali na drugem gradbišču, kjer je tudi sam investitor. V skladu z Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (prva alineja drugega odstavka 8. člena), ga lahko nosilec nameravanega posega sam pripravi za ponovno uporabo, ne da bi za to pridobil okoljevarstveno dovoljenje, če so izpolnjeni pogoji iz drugega in tretjega odstavka 4. člena te uredbe.

C. Skladno z drugim odstavkom 8. člena Uredbe o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih, lahko nosilec nameravanega posega sam pripravi gradbene odpadke za ponovno uporabo, ne da bi za to pridobil okoljevarstveno dovoljenje, kadar so to:

- zemeljski izkop, za katerega so izpolnjeni pogoji iz drugega in tretjega odstavka

4. člena te uredbe;

- odpadni beton, opeka, ploščice, keramika in gradbeni materiali na osnovi sadre ali mešanica teh gradbenih odpadkov z zemeljskim izkopom, če jih ponovno uporabi za gradbena dela na gradbišču, na katerem so ti odpadki nastali, količine pa ne presegajo največjih količin gradbenih odpadkov iz priloge k tej uredbi.

Ista uredba v osmi točki 2. člena določa, da je priprava gradbenih odpadkov za ponovno uporabo - predelava gradbenih odpadkov v gradbeni material neposredno po njihovem prevzemu ali po predhodnem skladiščenju ali po predhodnem skladiščenju in razvrščanju oziroma mešanju z drugimi gradbenimi odpadki v zbirnem centru (torej ne na lokaciji izkopa v našem primeru).

D. Skladno s prvim odstavkom 6. člena Uredbe o odpadkih, ki nastanejo pri gradbenih delih zagotoviti njihovo oddajo zbiralcu gradbenih odpadkov ali izvajalcu obdelave teh odpadkov.

E. Uredba o odpadkih v prvem odstavku 7. člena določa, da je snov ali predmet, ki nastane pri proizvodnem procesu, katerega glavni namen ni proizvodnja te snovi ali predmeta, ostanek proizvodnje. V tern smislu bi lahko zemeljski izkop, ki bi nastal pri gradnji, ne šteli za odpadek, temveč za stranski proizvod. To pa takrat, ko bi bili izpolnjeni pogoji iz četrtega odstavka istega člena, in sicer:

- nadaljnja uporaba ostanka proizvodnje je zagotovljena in ne zgolj mogoča,
- ostanek proizvodnje se lahko neposredno uporabi brez kakršne koli nadaljnje obdelave, razen običajnih industrijskih postopkov,
- ostanek proizvodnje se proizvaja kot sestavni del proizvodnega procesa in
- ostanek proizvodnje izpolnjuje zahteve, določene za njegovo uporabo s predpisi, ki urejajo proizvode, varstvo okolja in varovanje človekovega zdravja, njegova nadaljnja uporaba pa ne bo škodljivo vplivala na okolje in človekovo zdravje.

V izjasniti in priloženi dokumentaciji je navajanje stranskega proizvoda dvoumno. Naslovni organ predvideva, da ta pojem navajate v kontekstu mešanja zemeljskega izkopa z apnom in vodo. Naslovni organ vas zato poziva, da se opredelite do pojma stranski proizvod, upoštevajoč navedeno v tej točki.

Pojasnilo Aquarius d.o.o.:

V PVO v poglavju 2.2.5.1 Vrsta in količina izkopanih in vgradnih materialov oz. surovin je opredeljena masna bilanca obravnavega posega. V tem poglavju se ne opredeljujemo do statusa zemeljskega izkopa po zakonodaji s področja ravnanja z odpadki, ampak se skladno s tretjo alinejo drugega odstavka 5. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17, v nadaljevanju Uredba o vsebini PVO) opredeljujemo do vrst in količine materialov, ki se bodo uporabljali pri izvedbi posega.

V poglavju 2.3.2 Stranski proizvodi, odpadki in način ravnanja z njimi je skladno z drugo alinejo tretjega odstavka 5. člena Uredbe o vsebini PVO, opredeljena vrsta in količina nastalih stranskih proizvodov ter odpadkov in način ravnanja z njimi. V poglavju 2.3.2 je v tabeli 11 navedeno, da se bo višek zemeljskih izkopov, kot gradbeni odpadki pod št. 17 05 04 v posameznih fazah gradnje sproti predajal s strani ARSO pooblaščenemu zbiratelju oz. prevzemniku tovrstnih odpadkov. Predaja bo potekala po posameznih fazah gradnje in sicer v prvi fazi 10.552 m³, v drugi fazi 3.067 m³, v tretji fazi 59.867 m³, v četrti fazi 27.532 m³ in v peti fazi 10.577 m³. V kolikor dinamika gradnje ne bi omogočala sprotnega odvoza, je na platoju za bencinski servis možno začasno, do prevzema skladiščiti viške zemeljskih izkopov do količine 35.000 m³. V PVO so navedbe v zvezi z izkopi usklajene.

Pojasnila, navedena v pozivu od točke A do točke D, so v Poročilu o vplivih na okolje že ustrezno upoštevana, kot to sledi iz naslednjih navedb v Poročilu o vplivih na okolje:

- poglavje 2.3.2 Stranski proizvodi, odpadki in način ravnanja z njimi:
 - *Del zemeljskih izkopov se bo kot vgradni material (61.676 m³ od 173.271 m³) porabil na gradbišču investitorja (skladno z Uredbo o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15), Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08) in Uredbo o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Uradni list RS, št. 34/08 in 61/11)). Se pravi, da ga lahko opredelimo kot vgradni material. Zemeljski izkop, skladno s 4. členom Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 14/14 – uradno prečiščeno besedilo in 61/17 – GZ) ne moremo uvrstiti med mineralne surovine. Zemeljski izkop bo na območju gradbišča uporabljen kot vgradni material po tretiranju z apnom, del brez apnene stabilizacije, plodna zemljina (všteta v skupno količino porabe zemeljskih izkopov) pa se bo porabila za sanacijo vrhnjega dela tal. Investitor mora skladno s 4. členom Uredbe o ravnanju z odpadki, ki nastajajo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08) dokazati, da zemeljski izkop, pridobljen z gradbenimi deli na gradbišču, ni onesnažen z nevarnimi snovmi tako, da bi se moral uvrstiti med nevarne gradbene odpadke v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki. Šteje se, da zemeljski izkop ni onesnažen z nevarnimi snovmi tako, da bi sodil med nevarne gradbene odpadke, če (ker je prostornina izkopa več kot 30.000 m³) iz podatkov o sestavi zemeljskega izkopa ali iz analize zemeljskega izkopa s preskusnimi metodami, skladno s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, razvidno, da zemeljski izkop ni onesnažen z nevarnimi snovmi, tako da bi se moral uvrstiti med nevarne gradbene odpadke.*
- poglavje 5.2.4 Vplivi posega/Tla:
 - *Začasne lokacije za skladiščenje ostalih gramoznih in kamnitih materialov niso predvidene, saj je predviden direktni dovoz na mesta vgrajevanja. Ob mestih vgrajevanja se bo začasno skladiščilo polizdelke (betonska in plastična galanterija, armatura ipd.), delno pa v priročnem zunanjem skladišču v okviru že navedenega kompleksa vodstva gradbišča na platoju bodočega bencinskega servisa Brdo in priključka Brdo. Na tem območju se bo izvajalo tudi mešanje zemeljskih izkopov z apnom, kar je običajen geotehnični ukrep za doseganje večje trdnosti. Izvedba apnene stabilizacije bo predvidoma po postopku »zmešano na mestu«, pri katerem se material ob pomoči stroja premeša z vezivom in vodo na mestu gradnje.*
 - *Višek zemeljskih izkopov (191.991 t oz. 111.595 m³) se bo kot gradbeni odpadki pod št. 17 05 04 v posameznih fazah gradnje sproti predajal s strani ARSO pooblaščenemu zbiratelju oz. prevzemniku tovrstnih odpadkov. Predaja bo potekala po posameznih fazah gradnje in sicer v prvi fazi 10.552 m³, v drugi fazi 3.067 m³, v tretji fazi 59.867 m³, v četrti fazi 27.532 m³ in v peti fazi 10.577 m³. V kolikor dinamika gradnje ne bi omogočala sprotnega odvoza, je na platoju za bencinski servis možno začasno, do prevzema skladiščiti viške zemeljskih izkopov do količine 35.000 m³. Analize tal (RTCZ, 2018) kažejo, da vseh 5 vzorcev tal ustreza zahtevam zakonodaje s področja odpadkov in se lahko viški zemeljskih izkopov vnašajo na kmetijska in stavbna zemljišča ali odlaga na odlagališča za nenevarne odpadke.*

- poglavje 7.4 Omilitveni ukrepi/Tla:
 - *Začasno skladiščen zemeljski izkop je potrebno ustrezno zaščititi pred vremenskimi vplivi. Izvirni povzročitelj odpadkov mora pri začasnem skladiščenju zemeljskih izkopov izvajati ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje škodljivih vplivov na okolje in človekovo zdravje zaradi: emisij snovi, raznašanja lahkih frakcij v okolje zaradi vetra, razsutja odpadkov. Zemeljski izkop se mora skladiščiti tako, da ni neposredno izpostavljena padavinam. Zemeljski izkop se lahko pred odstranitvijo začasno skladišči največ 12 mesecev od njenega nastanka oz. največ tri leta pred predelavo (19. člen Uredbe o odpadkih, Ur. l. RS. št. 37/15 in 69/15).*
 - *Investitor mora skladno s 4. členom Uredbe o ravnanju z odpadki, ki nastajajo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08) dokazati, da zemeljski izkop, pridobljen z gradbenimi deli na gradbišču, ni onesnažen z nevarnimi snovmi tako, da bi se moral uvrstiti med nevarne gradbene odpadke v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki. Šteje se, da zemeljski izkop ni onesnažen z nevarnimi snovmi tako, da bi sodil med nevarne gradbene odpadke, če (ker je prostornina izkopa več kot 30.000 m³) iz podatkov o sestavi zemeljskega izkopa ali iz analize zemeljskega izkopa s preskusnimi metodami, skladno s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, razvidno, da zemeljski izkop ni onesnažen z nevarnimi snovmi, tako da bi se moral uvrstiti med nevarne gradbene odpadke.*

V izjasnitvi št. 7.0.1./2020-O-044-KV-10 z dne 28.2.2020 in priloženi dokumentaciji ni navedeno, da bi v sklopu izvedbe predvidenega posega nastajali stranski proizvodi. V PVO je naveden le naslov poglavja Stranski proizvodi, odpadki in način ravnanja z njimi, ki je skladen z določili Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17), kar pa ne pomeni, da bodo stranski proizvodi nastajali.

1.2 V pozivu na izjasnitev št. 35402-36/2018-36 z dne 11. 12. 2019 ste bili, med drugim, pozvani za pojasnilo, ali se bodo odpadki predelovali na gradbišču na lokaciji nastanka oziroma vnosa, ter da opredelite naprave, s katerimi se bo vršila predelava. V vašem dopisu št. 7.0.1./2020-O-044-KU-10 z dne 28. 2. 2020 navajate, da se odpadki na lokaciji nastanka odpadkov ne bodo predelovali. Naslovni organ ugotavlja, da so navedbe, ki nakazujejo na to »zavajajoče«.

Iz pregleda Poročila in NGGO je razvidno, da v več segmentih navajate predelavo odpadkov na lokaciji gradnje, torej na gradbišču in lokaciji, ki je predmet presoje vplivov na okolje, npr.: V Poročilu tabela 11: Vrsta in količina gradbenih odpadkov, ki se bodo predelali na gradbišču...(Vir: NGGO, Projekt d.d., Nova Gorica, januar 2018, dop. april 2018, dop. September 2019, dop. Februar 2020), v Poročilu poglavju 2.3.1. Raba naravnih virov »Voda Med pripravljalnimi deli in gradnjo« ; ... pri drobilniku (top za pršenje) pa okvirno 10 m³ dan po enem drobilcu). Naslovni organ vas poziva, da se jasno opredelite ter uskladite navedbe glede predelave odpadkov na lokaciji gradbišča ter upoštevajoč navedeno poenotite vso dokumentacijo.

V kolikor se bo predelava odpadkov na gradbišču izvajala, se morate v Poročilu opredeliti do tega, na kakšen način so upoštevane zahteve iz 4., 5., 9. in 10. člena Uredbe o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč in določb Uredbe o obdelavi v premičnih napravah v zvezi z zahtevami za obratovanje premične naprave na istem mestu. Vsa dokumentacija mora biti pripravljena tako, da bo predelava gradbenih odpadkov s premičnimi napravami za predelavo odpadkov (drobilci, sejalnice...) na gradbišču, upoštevana pri vrednotenju vplivov na okolje, predvsem kot posledica dodatne obremenitve hrupa in zraka.

Pojasnilo Aquarius d.o.o.: Na območju gradbišča ne bo potekala predelava, kot to izhaja tudi iz Načrta gospodarjenja z gradbenimi odpadki (tabela 4, NGGO, Projekt d.d. Nova Gorica, Ljubljana, januar 2018,

dopolnjeno april 2018, dopolnjeno september 2019, dopolnjeno februar 2020). V Poročilu o vplivih na okolje pri vrednotenju vpliva ravnanja z odpadki ni navedene predelave odpadkov na območju gradbišča. V poglavju 2.3.1. Raba naravnih virov/Voda je odpravljena napaka v zvezi z uporabo vode za delovanje drobilca, ki pa na območju gradbišča ni predviden, kar je v PVO tudi pojasnjeno.

1.3 V izjasniti na poziv št. 35402-36/2018-36 z dne 11.12.2019 navajate, da nameravate na platoju za bencinski servis začasno odlagati viške zemeljskih izkopov. Naslovni organ pojasnjuje, da deveti odstavek 4. člena Uredbe o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih, določa, da lahko nosilec nameravanega posega začasno skladišči gradbene odpadke na gradbišču največ do konca gradbenih del, vendar ne več kakor eno leto in z desetim odstavkom istega člena določa, da začasno skladiščenje gradbenih odpadkov iz prejšnjega odstavka lahko nosilec nameravanega posega zagotovi tudi na drugem gradbišču, kjer je kot nosilec nameravanega posega odgovoren za ravnanje z gradbenimi odpadki, ali na drugem kraju, urejenem za začasno skladiščenje gradbenih odpadkov. Naslovni organ vas glede na navedeno poziva, da se opredelite glede obdobja skladiščenja zemeljskih izkopov, ki kot že navedeno, ne sme biti daljše od enega leta, ter do tega, ali bo hkrati zagotovljeno, da bo prostor urejen za začasno skladiščenje gradbenih odpadkov.

Pojasnilo Aquarius d.o.o.: Lokacija, na kateri je možno začasno skladiščiti približno 35.000 m³ zemeljskega izkopa (plato bencinskega servisa), je določena z namenom optimalne operativne ureditve gradbišča, ki bo odvisna tudi od izbranega izvajalca in zmožnosti sprotnega prevzemanja viškov zemeljskih izkopov izbranih prevzemnikov. Lokacija ni mišljena za trajno skladiščenje viškov zemeljskih izkopov. V poglavju 7.4. Omilitveni ukrepi/Tla je ustrezno naveden (skladno z zakonodajo) način ravnanja z zemeljskimi izkopi na lokaciji za začasno skladiščenje in sicer na sledeč način: »Začasno skladiščen zemeljski izkop je potrebno ustrezno zaščititi pred vremenskimi vplivi. Izvirni povzročitelj odpadkov mora pri začasnem skladiščenju zemeljskega izkopa izvajati ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje škodljivih vplivov na okolje in človekovo zdravje zaradi: emisij snovi, raznašanja lahkih frakcij v okolje zaradi vetra, razsutja odpadkov. Zemeljski izkop se mora skladiščiti tako, da ni neposredno izpostavljena padavinam. Zemeljski izkop se lahko pred odstranitvijo začasno skladišči največ 12 mesecev od njenega nastanka oz. največ tri leta pred predelavo.«

1.4 V pozivu na izjasnitev št. 35402-36/2018-36 z dne 11.12.2019 ste bili med drugim pozvani za pojasnilo, da se opredelite do navedb v Poročilu 9/19: v Tabeli 11: »Vrste in količina gradbenih odpadkov, ki se bodo obdelali na gradbišču in postopek predelave« je pri odpadku s št. 17 05 04 naveden postopek R11. Postopki predelave odpadka, v konkretnem postopku niso predmet presoje vplivov na okolje. Naslovni organ vas ponovno poziva, da preverite navedbe in jih primerno uskladite.

Pojasnilo Aquarius d.o.o.: Navedba postopka R11 v Tabeli 11 je v poročilu popravljena na način, da se bo višek zemeljskega izkopa kot gradbeni odpadek oddal pooblaščenemu prevzemniku – predelovalcu tovrstnih odpadkov, ki ima za predelavo navedenih odpadkov s strani Agencije RS za okolje izdano ustrezno okoljevarstveno dovoljenje za predelavo odpadkov.

2. Območje posega ter vplivno območje

Izjasnitvi št. 35402-36/2018-36 z dne 11. 12. 2019 so bili priloženi shp-ji ter parcelne številke v Excelu za območje nameravanega posega in vplivnega območja med gradnjo in po izvedbi nameravanega posega, glede na zadnji razpoložljivi javno dostopen kataster (GURS, zemljiškokatastrski prikaz z dne 25. 2. 2020). Pri primerjavi parcel zemljiškega katastra, ki jih prekriva shape, s seznamom zemljišč območja nameravanega posega (presečni datum zemljiškega katastra je 16. 4. 2020, zemljiško katastrskega načrta pa 18. 4. 2020), je naslovni organ ugotovil, da na seznamu zemljišč območja nameravanega posega manjka parcela, ki jo shape zajema in sicer:

- k.o. 1994 s parcelno št. 1783/6.

Pri primerjavi parcel zemljiškega katastra, ki jih prekriva shape, s seznamom zemljišč območja vpliva nameravanega posega v času gradnje (presečni datum zemljiškega katastra je 16. 4. 2020, zemljiškokatastrskega načrta pa 18. 4. 2020), da na seznamu zemljišč območja vpliva nameravanega posega v času gradnje manjkajo parcele, ki jih shape zajema in sicer:

- k.o. 1994 s parcelno št. 1829/6,
- k.o. 1994 s parcelno št. 1777/1,
- k.o. 1994 s parcelno št. 1829/7,
- k.o. 1994 s parcelno št. 1780/5,
- k.o. 1994 s parcelno št. 1804,
- k.o. 1994 s parcelno št. 1835/5,
- k.o. 2682 s parcelno št. 1622/6,
- k.o. 2682 s parcelno št. 1540/10,
- k.o. 2682 s parcelno št. 1585/2,
- k.o. 2682 s parcelno št. 2204/1,
- k.o. 1738 s parcelno št. 1643/1.

Pri primerjavi parcel zemljiškega katastra, ki jih prekriva shape, s seznamom zemljišč območja vpliva nameravanega posega v času obratovanja (presečni datum zemljiškega katastra je 16. 4. 2020, zemljiško katastrskega načrta pa 18. 4. 2020), je naslovni organ ugotovil, da seznam zemljišč območja vpliva nameravanega posega v času obratovanja vključuje tudi parcele, ki jih shape ne prikazuje, in sicer:

- k.o. 2682 s parcelno št. 1769/1,
- k.o. 2682 s parcelno št. 1769/2

ter, da na seznamu zemljišč območja vpliva nameravanega posega v času obratovanja manjkajo parcele, ki jih shape zajema in sicer:

- k.o. 1994 s parcelno št. 1829/6,
- k.o. 1994 s parcelno št. 1769/2,
- k.o. 1994 s parcelno št. 1783/6,
- k.o. 1994 s parcelno št. 1769/1,
- k.o. 1994 s parcelno št. 3081/10,
- k.o. 2683 s parcelno št. 937/3,
- k.o. 2683 s parcelno št. 943/1.

Pojasnilo Aquarius d.o.o.:

Seznam parcel je usklajen z ARSO na presečni datum zemljiškega katastra z dne 16.4.2020 in zemljiškokatastrskega načrta z dne 18.4.2020. PVO je ustrezno dopolnjen.

Dodatno pojasnilo v zvezi z upoštevanjem protihrupne ograje OAPO-01 ob Koreninski ulici

Pojasnilo Aquarius d.o.o.:

Dne 28.2.2020 smo se z dopisom št. 7.0.1./2020-O-044-KV-10 opredelili do vašega poziva št. 35402-36/2018-36 z dne 11.12.2019, med drugim tudi do upoštevanja protihrupne ograje OAPO-01 ob Koreninski ulici v sklopu ureditev Varovanega parkirišča Brdo zahod (investitor Shell Adria d.o.o., Idejne zasnove bencinskega servisa Lj-Brdo – sever (št. projekta 11-0414, PNZ d.o.o., julij 2013, planska osnova: Uredba o državnem prostorskem načrtu za Varovano parkirišče Brdo zahod s spremljajočimi servisnimi dejavnostmi, Ur. l. RS, 12/18)). Protihrupna ograja OAPO-01 je v PVO upoštevana kot povezani poseg na parcelah k.o. 2682 - Brdo: 2196/13, 2197/2, 1489. Protihrupna ograja ob Koreninski ulici (206 metrov dolga in 4 metre visoka) v okviru povezanega posega zmanjšuje tudi vpliv obremenjevanja okolja s hrupom med obratovanjem obravnavanega posega. PVO je dopolnjen v poglavjih 2.1.4. Območje posega, 2.1.8.1. Povezani posegi, 5.2.1.1. Hrup in 7.1.1. Hrup.