

Stališča do pripomb MOP- ARSO v Pozivu k dopolnitvi vloge za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg Izgradnja 1. in 2. etape nove prometne povezave med avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem Mestu do priključka Maline, številka 35402-20/2018-2, z dne 23. 10. 2018

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor, opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: naslovni organ), je dne 28. 3. 2018 prejela vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg: izgradnja 1. in 2. etape nove prometne povezave med avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem Mestu do priključka Maline. Po pregledu dokumentacije, priložene k vlogi za izdajo okoljevarstvenega soglasja, je naslovni organ podal pripombe, ki so skupaj z stališči izdelovalca Poročila o vplivih na okolje podjetja Aquarius d.o.o. Ljubljana, podana v nadaljevanju.

1. Dne 7. 7. 2018 je pričela veljati Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18), ki v drugem odstavku 11. člena določa, da se v primeru gradnje objekta, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za obratovanje gradbišča skladnost obremenitve okolja s hrupom iz prejšnjega člena ugotavlja na podlagi ocene obremenjenosti okolja s hrupom iz priloge 4 te uredbe, ki je priloga k poročilu o vplivih na okolje v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja. 18. točka prvega odstavka 3. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju pa določa, da je vplivno območje vira hrupa območje, v katerem je na podlagi vrednotenja kazalcev hrupa na podlagi priloge 4, ki je sestavni del te uredbe, ocenjeno, da je hrup zaradi obratovanja vira hrupa na tem območju višji od mejnih vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom. Naslovni organ je tako glede na drugi odstavek 11. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju ugotovil, da vaša vloga ni popolna, ker ne vsebuje naslednjih obveznih sestavin: ocene obremenjenosti okolja s hrupom Iz Priloge 4 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa je pričela veljati 7.7.2018, kar pomeni po oddaji vloge za pridobitev okoljevarstvenega soglasja za poseg izgradnja 1. in 2. etape nove prometne povezave med avtocesto A2 Ljubljana-Obrežje pri Novem mestu do priključka Maline, ki je bila na ARSO vložena 28.3.2018.

Na podlagi vašega poziva v zvezi z dopolnitvijo vloge, je skladno s Prilogo 4 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa izdelana ocena obremenjenosti okolja s hrupom skladno s Prilogo 4 – ocena obremenjenosti okolja s hrupom, ki med drugim določa, da se vsebina ocene obremenjenosti okolja s hrupom za linijske vire hrupa smiselno upošteva glede na njen namen.

Ocena obremenjenosti okolja s hrupom je izdelana v Elaboratu obremenitve s hrupom v času gradnje in obratovanja (Epi Spektrum d.o.o., št. načrta 2017-027c/PVO, januar 2018, dop. po recenziji junij 2018, dopolnjeno oktober 2018), in je tekstualna priloga 2 Poročila o vplivih na okolje za izgradnjo 1. in 2. etape nove prometne povezave med avtocesto A2 Ljubljana–Obrežje pri Novem mestu do priključka Maline s prilogami, v katerem je v poglavju 9 podrobneje opisana opredelitev območja, na katerem poseg povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje in premoženje ljudi.

2. V poglavju podatki o nosilcu posega ni navedene oseba, ki je pri nosilcu posega odgovorna za izvedbo posega (ime in priimek ter naslov osebe). Naslovni organ vas poziva, da v skladu s prvim odstavkom 3 člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17) omenjeno poglavje ustrezno dopolnite.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Poročilo je na strani za naslovnico dopolnjeno z navedbo odgovorne osebe.

3. V štirinajstem odstavku 39. člena Uredbe o državnem načrtu za državno cesto od avtoceste A2 Ljubljana-Obrežje pri Novem mestu do priključka Maline (Uradni list RS, št. 102/12) je določeno, da če se na podlagi hidrogeoloških preiskav, ki se izvajajo v času priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, pokaže, da napajalno zaledje vodnega vira Težka voda zajema tudi prostorske ureditve, ki se urejajo s tem državnim prostorskim načrtom, se za vodni vir Težka voda izdela analiza tveganja za onesnaženje podzemne vode. V PVO je na str 172 zapisano, da je v primeru brežhibne gradbene

mehanizacije in ob ustreznem delovanju in usposobljenosti interventnih služb ocenjeno, da tveganja za onesnaženje podzemne in pitne vode, ob upoštevanju ukrepov iz Analize tveganja in predmetnega poročila, ne bo. Glede na to, da nosilec nameravanega posega poseduje analizo tveganja za onesnaženje podzemne vode, vas naslovni organ naproša, da nam jo posredujete.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Na str. 172 Poročila je v delu, kjer se zapisano, da je v primeru brezhibne gradbene mehanizacije in ob ustreznem delovanju in usposobljenosti interventnih služb ocenjeno, da tveganje za onesnaženje podzemne in pitne vode, ob upoštevanju ukrepov iz Analize tveganja in predmetnega poročila ne bo, napaka, zato je iz Poročila le-ta izbrisan. Območje posega se ne nahaja na prispevnem območju zajetja pitne vode Težka voda, ki je najbližje zajetje pitne vode z določenimi varstvenimi pasovi, zato Analiza tveganja za poseg ni bila izdelana. V Poročilo o vplivih na okolje bo navedba v zvezi z analizo tveganja popravljena.

4. V podpoglavjih 2.3.1 - 2.3.3 poglavja 2.3 PVO - Okoljske značilnosti posega niso navedene količine nastalih stranskih proizvodov ter odpadkov, količine emisij snovi in energije v vodo, zrak in tla, hrup, vibracije, sevanje, svetlobno in toplotno onesnaževanje. Pri tem tudi raba naravnih virov ni v celoti zajeta, saj na primer manjka raba vode za izvedbo nameravanega posega. Naslovni organ vas poziva, da omenjena poglavja dopolnite v skladu z tretjo točko prvega odstavka 5 člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: V Poročilu v poglavju 2.3 Okoljske značilnosti posega so navedeni opisi posameznih emisij, ki se jih pričakuje med pripravljalnimi deli in gradnjo, med obratovanjem ter med odstranitvijo posega. Količine niso navedene, saj so le te navedene za posamezen dejavnik okolja v poglavju 5 Vplivi posega na okolje, in sicer tiste količine, ki so v tej fazi izdelave projektne dokumentacije na voljo. Taka struktura poročila je bila že večkrat usklajena s predstavniki ARSO, saj se teži k večji preglednosti dokumentov, k čemer prispeva tudi dejstvo, da se podatki ne podvajajo. V poglavju 2.3.3. so navedeni sklici na poglavja, kjer so navedene količine posameznih emisij.

5. Poglavje 2.3.4 PVO - Tveganja, povezana z varstvom pred okoljskimi in drugimi nesrečami je podano pavšalno brez podaje konkretnih podatkov. Zato vas naslovni organ poziva, da skladno s 5. členom Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave podate tveganja, ki so povezana z varstvom pred okoljskimi in drugimi nesrečami v času njegove gradnje, izvedbe, uporabe, trajanja ali obratovanja in ukinitve, prenehanja uporabe ali obratovanja.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Poročilo je v poglavju 2.3.4 Tveganja, povezana z varstvom pred okoljskimi in drugimi nesrečami, pripravljeno na podlagi javno dostopnih podatkov in novelirano z novimi podatki. Podrobnejši podatki niso na voljo.

6. Poglavje 3 PVO - Alternativne rešitve / variante je podano pavšalno brez podaje konkretnih podatkov. Zato vas naslovni organ poziva, da skladno s 6. členom Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave podate glavne alternative z vidika umestitve posega v okolje in glede izbranih gradbenih, tehničnih in tehnoloških rešitev.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Poročilo o je v poglavju 3. Alternativne rešitve/variante dopolnjeno.

7. V poglavju 4.1.6 - značilnosti grajenega okolja in prisotnosti posebnih materialnih dobrin manjka obravnava prisotnosti posebnih materialnih dobrin (npr. kulturne dediščine). Naslovni organ vas poziva, da poglavje 4.1.6 dopolnite v skladu z drugo alinejo prve točke prvega odstavka 7. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Poročilo je dopolnjeno v poglavju 4.1.6. Značilnosti grajenega okolja in prisotnosti posebnih materialnih dobrin.

8. V poglavju 5. PVO - Vplivi posega na okolje podpoglavja, ki bi obravnaval možnosti nastanka okoljskih

in drugih nesreč. Naslovni organ vas poziva, da omenjeno poglavje dopolnite v skladu s četrto alinejo, prvega odstavka 9. člena ter petim in šestim odstavkom 9. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave, ter enajsto alinejo prvega odstavka 10. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Možnosti nastanka okoljskih ali drugih nesreč, ki bi lahko imele negativen vpliv na sestavino okolja, so obravnavane v Poročilu v poglavju 5, kjer so opisani vplivi na posamezno sestavino okolja. V primeru, da pomembnega vpliva zaradi okoljskih ali drugih nesreč ne pričakujemo, to ni posebej izpostavljeno. Pojasnilo je dopisano v poglavju 5.1 Metodologija vrednotenja vplivov.

Stališča do pripomb v Pozivu za izjavo o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v upravni zadevi izdaje okoljevarstvenega soglasja za AC A2 Ljubljana-Obrežje od priključka Novo mesto- vzhod do priključka Osredek, št. 35402-20/2018-5, z dne 20. 12. 2018

1. Naslovni organ poziva, da se izjasnite, za **kakšen obseg posega gre**, in sicer ali od avtoceste A2 Ljubljana-Obrežje pri Novem mestu do priključka Maline ali pa od priključka NM - vzhod do priključka Osredek. Pri tem vas naslovni organ opozarja, da ste predložili projektno dokumentacijo zgolj za prvi del državne ceste Novo mesto - priključek Maline: etapa 1 in 2, od priključka NM - vzhod do priključka Osredek.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Predmet presoje vplivov na okolje je izgradnja državne ceste Novo mesto – priključek Maline 3. razvojna os – južni del, Prvi del: etapa 1 in 2, od priključka NM – vzhod do priključka Osredek, za katero je bil izdelan in k osnovni Vlogi priložen PGD-2. Naslov PVO-2 je popravljen in usklajen z naslovom PGD-2.

2. Vlogi in PVO-2 sta navedena člena in točke Uredbe o posegih, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, pod katerega **zapade poseg, in** sicer: člen, priloga 1:

- F.5 Gradnja avtocest in hitrih cest
- E.1.6.2 Vnos odpadkov v tla, če gre za zemeljski izkop, mulj, blato iz čistilnih naprav ali umetno pripravljeno zemljinu, količine najmanj 250.000 m³ na kmetijska zemljišča.

PVO-2 je navedeno, da bo med gradnjo po dejanski rabi prizadetih okoli 31 ha gozdnih zemljišč ter okoli 1 ha posameznih dreves in grmičevja. Skladu s točko A.IV.1 Priloge 1, Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je presoja vplivov na okolje obvezna, kadar gre za pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini nad 30 ha. Na območju nameravanega posega bo po podatkih PVO-2 trajno spremenjena raba 31 ha zemljišč gozda, kar je po Uredbi o posegih presežen prag posega za izdelavo poročila o vplivih na okolje, kar pomeni, da je tudi za ta poseg treba opraviti presojo vplivov na okolje ter izdati okoljevarstveno soglasje. Naslovni organ vas poziva, da se v zvezi z zgoraj podano problematiko rabe gozdnih zemljišč in obveznosti presoje vplivov na okolje opredelite.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: V poglavje 1.4. Podatki o celoviti presoji vplivov na okolje, podpoglavje Obveza pridobitve okoljevarstvenega soglasja, bomo dopisali navedbo obveze izvedbe presoje vplivov na okolje zaradi krčitve 31 ha gozda. PVO-2 je že izvedena presoja krčitve gozda.

3. Ker se opisi nameravanega posega v PGD-2 in PVO-2 precej razlikujejo, je naslovni organ **preveril zemljišča**, na katerih bi se naj izvedel nameravani poseg in ugotovil, da so razlike glede navajanja zemljišč v navedeni dokumentaciji. Pri tem je naslovni organ ugotovil, da se število zemljišč povečuje, če še primerja PGD-2 in PVO-2 (kjer jih je največ). Pri tem je naslovni organ upošteval tudi morebitne nadaljnje delitve parcel, toda pojavljajo se zemljišča s povsem drugačnimi parcelnimi številkami. Za primer naslovni organ navaja zemljišča v k.o. 1490 Težka Voda: zemljišča po PGD-2: parcelni št. 116, 117/1, gre za vodovod V-10 (Komunala Novo mesto d.o.o.) zemljišča po PVO-2: parcelne št. 115, 116, 118, 122, 123, 277, 117/1, 117/2, 120/1, 120/2, 120/3, Naslovni organ vas poziva, da pojasnite razlike v navajanju zemljišč nameravanega posega v dokumentaciji.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: V območju posega ter območju pomembnega vpliva med gradnjo so v PVO-2 navedene vse parcelne številke, na katerih bodo odloženi po postopku R10 viški zemeljskih izkopov. Razlika med PGD-2 in PVO -2 je nastala zaradi neusklajenosti vodilne mape z zadnjimi rešitvami ravnanja z viški zemeljskih izkopov. Vodilna mapa PGD je novelirana. Prav tako so sezname poenoteni v PGD in PVO.

4. **Tveganja, povezana z varstvom pred okoljskimi in drugimi nesrečami.** Naslovni organ vas je v pozivu k dopolnitvi z dne 18. 10. 2018 št. 35402-20/2018-2, med drugim, opozoril, da je poglavje 2.3.4 PVO - Tveganja, povezana z varstvom pred okoljskimi in drugimi nesrečami podano pavšalno brez podaje konkretnih podatkov in vas pozval, da skladno s 5. členom Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17) podate

tveganja, ki so povezana z varstvom pred okoljskimi in drugimi nesrečami v času njegove gradnje, izvedbe, uporabe, trajanja ali obratovanja in ukinitve, prenehanja uporabe ali obratovanja. V vašem dopisu z dne 19. 11. 2018, št. 7.0.1./2018-0-152-KV-044 pojasnujete, da je PVO v poglavju 2.3.4 Tveganja, povezana z varstvom pred okoljskimi in drugimi nesrečami, pripravljeno na podlagi javno dostopnih podatkov in novelirano z novimi podatki, ter nadalje da podrobnejši podatki niso na voljo. Naslovni organ pri pregledu PVO-2 ugotavlja, da v PVO-2 ni podanih vseh podatkov za izvedbo presoje vplivov na okolje. Naslovni organ navaja primer požarov v naravnem okolju. Izdelovalec PVO-2 bi lahko preveril, ali se nameravani poseg nahaja na požarno ogroženih gozdovih, glede na Pravilnik o varstvu gozdov (Uradni list RS, št. 114/09 in 31/16), in ali se taki gozdovi nahajajo v neposredni bližini nameravanega posega. To ni bilo storjeno. V zvezi z zgoraj navedenim vas naslovni organ ponovno poziva, da PVO-2 pripravite tako, da bo v skladu s četrto alinejo 3. točke prvega odstavka 5. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Poročilo o vplivih na okolje je v poglavju 2.3.4 Tveganja, povezana z varstvom pred okoljskimi in drugimi nesrečami, dopolnjeno. Podatek o požarno ogroženih gozdovih je naveden v poglavju 4.4.3. Zemljišča.

5. Možnosti nastanka okoljskih in drugih nesreč. Naslovni organ vas je v pozivu k dopolnitvi z dne 18. 10. 2018, št. 35402-20/2018-2 med drugim opozoril, da v poglavju 5. PVO - Vplivi posega na okolje ni podpoglavja, ki bi obravnaval možnosti nastanka okoljskih in drugih nesreč in vas pozval, da omenjeno poglavje dopolnite v skladu z četrto alinejo prve točke 9. člena, ter peto in šesto točko 9. člena ter enajsto alinejo prve točke 10. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave. V vašem dopisu z dne 19. 11. 2018, št. 7.0.1./2018-0-152-KV-044 pojasnujete, da so možnosti nastanka okoljskih ali drugih nesreč, ki bi lahko imele negativen vpliv na sestavino okolja, obravnavane v PVO v poglavju 5, kjer so opisani vplivi na posamezno sestavino okolja. V primeru, da se pomembnega vpliva zaradi okoljskih ali drugih nesreč ne pričakuje, to ni posebej izpostavljeno. Naslovni organ pri pregledu PVO-2 ugotavlja, da v PVO-2 ni podanih vseh podatkov za izvedbo presoje vplivov na okolje. Možnost nastanka okoljskih ali drugih nesreč, ki bi lahko imele negativen vpliv na sestavino okolja ter zdravje in premoženje ljudi, niso v celoti obravnavane v PVO-2 v poglavju 5. Že v poglavju z naslovom Vsebinjenje je navedeno: na podlagi preučitve stanja okolja in predvidenih posegov je bilo v času vsebinjenja ugotovljeno, da je treba za predmetni poseg presojati naslednje vsebine:

- Prebivalstvo in zdravje ljudi
- Biotska raznovrstnost, naravne vrednote in varovana območja
- Zemljišča
- Tla
- Voda
- Zrak
- Podnebje
- Materialne dobrine
- Kulturna dediščina, vključno z arhitekturno in arheološko dediščino
- Krajina
- Hrup
- Vibracije
- Medsebojno delovanje dejavnikov

Glede na zgoraj navedeno naslovni organ ugotavlja, da manjkajo vsebine iz z četrte alineje, prve točke 9. člena in pete in šeste točke 9. člena ter enajste alineje prve točke 10. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave. Podoben primer so požari, ampak ne gozdni požari, temveč požari, ki se lahko zgodijo med obratovanjem nameravanega posega. Le-ti niso niti omenjeni v poglavju 2.3.4 Tveganja, povezana z varstvom pred okoljskimi in drugimi nesrečami. Obstaja pa tudi možnost potresov ipd. Če se v PVO-2 omenja med omilitvenimi ukrepi način gradnje v predoru, je po mnenju naslovnega organa potrebno le-tega obravnavati tudi glede morebitnih nesreč, kot so požari. Pri tem naslovni organ opozarja na težavo ko zagotovitev požarne varnosti v predoru pod Gorjanci ni predmet PGD projektne dokumentacije, ter evakuacija ob morebitnem požaru v predoru Gorjanci ni predmet PGD projektne dokumentacije. V zvezi z zgoraj navedenim vas naslovni organ poziva, da PVO-2 pripravite tako, da bo v skladu s četrto alinejo prve točke 9. člena, peto in šesto točko 9. člena ter enajsto alinejo prve

točke 10. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Poročilo o vplivih na okolje je v poglavju 5. Vplivi posega, dopolnjeno. Dodano je novo podpoglavje 5.2.11. Možnost nastanka okoljskih in drugih nesreč, ki bi lahko imele negativen vpliv na sestavino okolja, kjer so presojeni vplivi možnosti nastanka le-teh med pripravljalnimi deli in gradnjo, med uporabo, obratovanjem ali trajanjem posega ter med odstranitvijo ali opustitvijo in po njej. Prav tako je Poročilo o vplivih na okolje v poglavju 7. Omilitveni ukrepi in v poglavju 8. Spremljanje stanja okolja, dopolnjeno s podpoglavji, ki se nanašajo na omilitvene ukrepe in spremljanje stanja v zvezi z možnostjo nastanka okoljskih in drugih nesreč.