

Pojasnila v zvezi s pripombami MOP- ARSO v Pozivu k dopolnitvi vloge za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg: Izgradnja 1. in 2. etape nove prometne povezave med avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem Mestu do priključka Maline, številka 35402-20/2018-30, z dne 2. 8. 2019

Agencija Republike Slovenije za okolje (v nadaljevanju: naslovni organ) je dne 27. 3. 2018 prejela vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja, ki je bila dopolnjena 20. 11. 2018 in 24. 1.2019 za poseg: Izgradnja 1. in 2. etape nove prometne povezave med avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem Mestu do priključka Maline. Po pregledu dokumentacije, priložene k vlogi za izdajo okoljevarstvenega soglasja, je naslovni organ u podal pripombe, ki so skupaj s stališči izdelovalca Poročila o vplivih na okolje podjetja Aquarius d.o.o. Ljubljana, podana v nadaljevanju.

1. Pripombe glede hrupa:

- 1.1 Iz Elaborata ocene obremenitve s hrupom v času gradnje in obratovanja št. 2017- 027c/PVO, ki ga je (zadnja dopolnitev november 2018) izdelalo podjetje EPI SPEKTRUM d.o.o., Strossmayerjeva ulica 11, 2000 Maribor (v nadaljevanju Ocena obremenjenosti okolja s hrupom) izhaja, da so bili za obstoječe stanje okolja uporabljeni podatki po obstoječem cestnem omrežju za leto 2011 ter zaradi obratovanja podjetja Revoz d.d. za leto 2014, kar je po mnenju naslovnega organa neustrezno. Glede na določila Pravilnika o prvem ocenjevanju in izvajanju obratovalnega monitoringa (Uradni list RS, št. 105/08) bi morali biti na razpolago novejši monitoringi. 9. člen navedenega pravilnika namreč določa, da mora zavezanec zagotoviti obratovalni monitoring za avtocesto, hitro cesto, glavno cesto I. in II. reda, regionalno cesto I., II. in III. reda in cesto, na kateri letni pretok presega milijon vozil, enkrat v obdobju petih let. Za napravo in obrat pa enkrat v obdobju treh let. Najnovejše podatke oziroma znanstvena dognanja je treba uporabiti tudi zaradi določb četrtega odstavka 4. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega v okolje in načinu njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17). Naslovni organ vas poziva, da pri pripravi Ocene obremenjenosti okolja s hrupom kot tudi pri pripravi PVO uporabite najnovejše podatke ter na podlagi novejših podatkov naredite oceno obremenjenosti okolja s hrupom. Pri oceni hrupa je potrebno upoštevati tudi obstoječo tovarno zdravil Krka, prometnico AC Ljubljana - Zagreb. Pri tem vas naslovni organ poziva, da pojasnite zakaj ni v oceno obremenitve okolja s hrupom vključena Šmarješka cesta.

Pojasnila Aquarius d.o.o. Ljubljana (podizvajalec Epi Spektrum d.o.o.): V času izdelave Elaborata ocene obremenitve s hrupom v času gradnje in obratovanja (Epi Spektrum d.o.o., št. 2017-027c/PVO, zadnja dopolnitev november 2018) v letu 2018 monitoring hrupa za ceste v upravljanju DARS in DRSI še ni bil noveliran, so pa v avgustu 2019 že na voljo podatki monitoringa hrupa za ceste v upravljanju DARS v letu 2016 ter delno za ceste v upravljanju za DRSI, prav tako za leto 2016. Poročilo je dopolnjeno z zadnjimi razpoložljivimi podatki za monitoring hrupa na državnem cestnem omrežju. Poročilo je dopolnjeno s podatki zadnjega obratovalnega monitoringa hrupa za podjetji Krka d.d in Revoz d.d.

Šmarješka cesta je v upravljanju MO Novo mesto, ki pa ni zavezanec za obratovalni monitoring. Prometnica poteka po levem bregu reke Krke in v času gradnje ni predvidena za transportno cesto, po kateri bi se vršili večji transporti za potrebe gradbišča. V projektu PGD je čez Šmarješko cesto v okviru posega predvidena gradnja mostu čez Krko, transportna pot za potrebe gradnje mostu pa je predvidena na desnem bregu reke Krke.

- 1.2 V povezavi z aktivno zaščito vas naslovni organ poziva, da v Oceni obremenjenosti okolja s hrupom opredelite tudi tehnične lastnosti protihrupnih ograj, kot tudi začasnih protihrupnih zaslonov (dimenzije, absorpcija, izolirnost) in njihove lokacije. Iz Ocene obremenjenosti okolja s hrupom navajate, da so podatki o protihrupni zaščiti povzeti po Študiji obremenitve s hrupom (PNZ, št. 17 626/HR, 535, julij 2018). Naslovni organ ne razpolaga z navedeno študijo. Naslovni organ vas poziva, da predložite zgoraj omenjeno študijo.

Pojasnila Aquarius d.o.o. Ljubljana (podizvajalec Epi Spektrum d.o.o.): Poročilo je dopolnjeno s podatki o tehničnih lastnosti protihrupnih ograj. Predložena je Študija obremenitve s hrupom (PNZ, št. 17 626/HR, 535, julij 2018).

- 1.3 Iz ocene obremenjenosti okolja s hrupom izhaja, da je bila obremenitev s hrupom med gradbenimi deli ocenjena na podlagi predvidenega scenarija in terminskega plana gradnje, kije opredeljen v Elaboratu organizacije gradbišča, št. Proj. 535-GRAD, BPI d.o.o. oktober 2018. Naslovni organ ne razpolaga z navedenim elaboratom. Naslovni organ vas poziva, da predložite zgoraj omenjeni elaborat.

Pojasnila Aquarius d.o.o. Ljubljana (podizvajalec Epi Spektrum d.o.o.): Predložen je Elaboratu organizacije gradbišča (št. Proj. 535-GRAD, BPI d.o.o. oktober 2018).

- 1.4 Naslovni organ ugotavlja, da iz predložene dokumentacije ne izhaja vplivno območje vira hrupa, kot je zahtevano v 18. točki prvega odstavka 3 člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS 48/18). Vplivno območje vira hrupa je glede na navedeno točko območje, v katerem je na podlagi vrednotenja kazalcev hrupa na podlagi priloge 4, ki je sestavni del prej navedene uredbe, ocenjeno, da je hrup zaradi obratovanja vira hrupa na tem območju višji od mejnih vrednosti za lil. stopnjo varstva pred hrupom. Naslovni organ vas, glede na zgoraj navedeno poziva, da Oceno obremenjenosti okolja s hrupom dopolnite s preglednim grafičnim prikazom vplivnega območja vira hrupa, in sicer tako za čas gradnje kot obratovanja. Vplivno območje vira hrupa mora biti določeno za vsa obdobja dneva (LDAN, LVEČER in LNOČ) ter tudi za kombinirani kazalec hrupa (LDVN). Vplivno območje mora biti grafično prikazano na karti tako, da bo za vsa prej navedena obdobja dneva (unija) prikazana izofona za lil. stopnjo varstva pred hrupom, hkrati pa bodo znotraj te izofone jasno razvidni vsi objekti z varovanimi prostori. V povezavi z navedenim bi naslovni organ želel tudi opozoriti, da lahko vplivno območje vira hrupa, skladno z 18. točko prvega odstavka 3. člena v povezavi z četrtim odstavkom 8. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju izdelata oseba, ki ima pooblastilo za izvajanje obratovalnega monitoringa za emisije hrupa v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja.

Pojasnila Aquarius d.o.o. Ljubljana (podizvajalec Epi Spektrum d.o.o.): Ocena obremenitve s hrupom je dopolnjena z grafičnim prikazom vplivnega območja vira hrupa za čas gradnje za kazalec Ldan, saj bo gradbišče obratovalo le v dnevnem obdobju.

Za čas obratovanja so s hrupom preobremenjena območja za obdobja dneva LNOČ in LDVN podrobneje prikazana na grafičnih prilogah v študiji hrupa (PNZ, št. 17 626/HR, 535, julij 2018) na katere se strokovna ocena sklicuje. V oceno obremenitve s hrupom je dodatno vključen prikaz vplivnega območja s preseganjem mejne vrednosti kazalca nočnega hrupa v času obratovanja ceste v planskem obdobju leta 2043. Prikaz vplivnega območja v ostalih obdobjih dneva pa ni smiseln, saj so emisije hrupa v nočnem obdobju, v katerem so mejne vrednosti za 5 oz 10 dB(A) strožje kot v ostalih obdobjih dneva, praviloma največje.

Podjetje Epi Spektrum d.o.o. kot izdelovalec Elaborata ocene obremenitve okolja s hrupom ima pooblastilo za izvajanje obratovalnega monitoringa (MOP št. 35445-10/2016-3 z dne 7.12.2016).

- 1.5 Naslovni organ ugotavlja, da v tabeli 10 ocene obremenjenosti okolja s hrupom ni pravilnega vrednotenja ocenjenih kazalcev hrupa glede na mejne vrednosti kazalcev hrupa ki ga povzroča gradbišče skladno s preglednico 6 Priloge 1 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. Naslovni organ ugotavlja, da imajo vsi iz tabele 10 navedeni objekti varovane prostore skladno s 16. točko prvega odstavka 3. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18). Iz Ocene obremenjenosti okolja s hrupom ni razvidne višine ocenjevanja hrupa. Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju namreč v drugem odstavku 7. člena določa, da je mesto ocenjevanja kazalcev hrupa mesto pred fasadami najbolj izpostavljenih stavb z varovanimi prostori v skladu s standardom SIST ISO 1996-2, v tretjem odstavku istega člena pa nadalje, da če ima stavba več nadstropij z varovanimi prostori, je treba pri načrtovanju ukrepov varstva pred hrupom izbrati mesto ocenjevanja pred najbolj izpostavljenim delom fasade vsakega nadstropja posebej. Iz PVO-3 je razvidno, da se nahaja znotraj 10 m pasu ob gradbišču stanovanjski objekt Šmarješka cesta 60. Pojasnite zakaj ni vključen v oceno hrupa.

Pojasnila Aquarius d.o.o. Ljubljana (podizvajalec Epi Spektrum d.o.o.): V tabeli 10 so napačno navedene mejne vrednosti za gradbišče še iz stare uredbe. Poročilo je dopolnjeno, tabela je tudi dopolnjena z navedbo višine mesta ocenjevanja hrupa. V poročilu je naslov

Šmarješka cesta 60 naveden po pomoti, pravilni naslov obravnavane stavbe je Šmarješka cesta 40, ki pa je bila vključena v oceno obremenitve s hrupom v času gradnje. Velja za obe poročili PVO in Elaborat ocene obremenitve s hrupom.

- 1.6 V oceni obremenjenosti okolja s hrupom navajate, da so podatki obremenitve stavb z varovanimi prostori in prebivalcev s hrupom zaradi prometa po lokalnem cestnem omrežju pred pričetkom gradnje v tabeli 13. Naslovni organ ugotavlja, da so v navedeni tabeli prometne obremenitve državne ceste od priključka NM - vzhod do priključka Osredek v letu 2043. V kolikor se sklic navezuje na tabelo 12 vas naslovni organ poziva, da priložite karto hrupa zaradi transporta v času gradnje.

Pojasnila Aquarius d.o.o. Ljubljana (podizvajalec Epi Spektrum d.o.o.): Poročilo o oceni obremenitve s hrupom v času gradnje je dopolnjeno s karto hrupa zaradi transporta v času gradnje. Sklici na tabele so urejeni.

- 1.7 Naslovni organ ugotavlja, da v oceni obremenjenosti okolja s hrupom za čas obratovanja posega manjkajo podatki o ocenjevanju in vrednotenju celotne obremenitve okolja s hrupom skladno z 10. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. Naslovni organ vas poziva, da predložite manjkajoče podatke.

Pojasnila Aquarius d.o.o. Ljubljana (podizvajalec Epi Spektrum d.o.o.): Ocena obremenitve s hrupom v času obratovanja državne ceste je povzeta po strokovni podlagi s področja varstva pred hrupom, ki je bila izdelana v fazi PDG projektne dokumentacije (PNZ, št. 17 626/HR, 535, julij 2018). V strokovni oceni je ocenjena neposredna obremenitev s hrupom zaradi obratovanja novega cestnega omrežja kot vira hrupa v planskem obdobju leta 2043. Ocena celotne obremenitve s hrupom v obravnavanem planskem obdobju (leto 2043) ni izdelana, saj ni na voljo ustreznih podatkov za ostale vire hrupa v vplivnem območju posega (državno in lokalno cestno omrežje, industrijski viri..).

Celotna obremenitev s hrupom je povečana predvsem na območju prečkanj in navezav na obstoječe cestno omrežje. Povečana skupna obremenitev s hrupom je pričakovana predvsem na območju navezave na avtocesto A2 in na glavno cesto G2-105/0257 (Novo mesto – Ločna), kjer v neposredni bližini ni gostejše poselitve, na območju navezave na Šentjernejsko cesto (R2-419/1204 Novo mesto – Šentjernej) ter na območju navezave glavno cesto G2 pri tovarni Revoz d.d. (G2-105/0256 Novo mesto – Metlika). Vpliv na obremenitve s hrupom na območju navezav na obstoječe prometnice je v študiji obremenitve s hrupom PNZ upoštevan (priključne deviacije). Študija obremenitve s hrupom (PNZ, št. 17 626/HR, 535, julij 2018.

- 1.8 Naslovni organ vas poziva, da pojasnite, ali bo potekal transport v času gradnje posega po Šmarješki cesti. V kolikor bo potekal, ga je treba upoštevati v oceni hrupa.

Pojasnila Aquarius d.o.o. Ljubljana (podizvajalec Epi Spektrum d.o.o.): V projektu PGD je čez Šmarješko cesto v okviru posega predvidena gradnja mostu čez Krko, transportna pot za potrebe gradnje mostu pa je predvidena na desnem bregu reke Krke– je upoštevana v oceni obremenitve s hrupom.

- 1.9 Naslovni organ vas poziva, da PVO-3 uskladite z novimi podatki iz dopolnjene ocene obremenjenosti okolja s hrupom. V obeh poročilih upoštevajte Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS 43/2018). Pojem kritična vrednost več ne velja.

Pojasnila Aquarius d.o.o. Ljubljana (podizvajalec Epi Spektrum d.o.o.): PVO je usklajen z dopolnjeno oceno obremenjenosti okolja s hrupom. V obeh poročilih so dosledno navedene mejne vrednosti iz Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS 43/2018). V poročilu smo besedilo napisali bolj razumljivo in dodali nekaj prilog.

2. Pripombe glede vibracij:

- 2.1 Iz tabele 10 ocene obremenjenosti okolja s hrupom izhaja, da znaša oddaljenost stanovanjskega objekta Šmarješka 40 do gradbišča 7 m. Naslovni organ vas poziva, da pojasnite zakaj se ta stanovanjski objekt ne nahaja v območju vpliva vibracij.

Pojasnila Aquarius d.o.o. Ljubljana (podizvajalec Epi Spektrum d.o.o.): Objekt je zajet v vplivnem območju vibracije, vendar je naveden napačen naslov (pravilno Šmarješka cesta 40, namesto Šmarješka cesta 60). Šmarješka cesta 60 v Novem mestu, ki je bila po pomoti navedena, leži v oddaljenosti več kot 400 m SV od meje posega in ni vplivnem območju vibracij v času gradnje.

- 2.2 V PVO-3 je zapisano, da poškodbe objektov zaradi toplotnih izolacij na zunaj ne bo videti. Naslovni organ vas poziva, da pojasnite kako se bodo ocenjevale poškodbe na objektih.

Pojasnila Aquarius d.o.o. Ljubljana (podizvajalec Epi Spektrum d.o.o.): V poročilu je dodatno navedena metodologija za ocenjevanje poškodb zaradi vibracij.

3. Pripombe glede svetlobnega onesnaževanja:

- 3.1 Na strani 96 PVO-3 so podatki o stanju javne razsvetljave za leto 2012 - kar 73 % svetilk javne razsvetljave ni bilo skladnih z zakonodajo in predstavljajo vir svetlobnega onesnaževanja, letna poraba elektrike za javno razsvetljavo na prebivalca je bila glede na ciljno vrednost presežena za skoraj 80 %. Naslovni organ vas poziva, da predstavite aktualne podatke.

Pojasnila Aquarius d.o.o. Ljubljana: Poglavje obstoječe obremenjenosti okolja s svetlobnim onesnaženjem je posodobljeno z novejšimi podatki, ki izhajajo iz Občinskega programa varstva okolja Mestne občine Novo mesto. Po zadnjih podatkih le še 21 % svetilk javne razsvetljave ni skladnih z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja in predstavljajo vir svetlobnega onesnaževanja. Letna poraba elektrike za javno razsvetljavo na prebivalca je glede na ciljno vrednost po Uredbi o me onesnaževanja okolja skoraj dosežena. Dovoljena je vrednost 44,5 kWh/prebivalca letno, trenutna vrednost v 45,82 kWh/prebivalca letno.

- 3.2 Iz PVO-3 izhaja, da bodo po izvedbi posega vse svetilke skladne z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10 in 46/13), zato osvetlitev ne bo povzročala bistvenega vpliva na okolje. Naslovni organ vas poziva, da ovrednotite vpliv z navedbo osnovnih podatkov o razsvetljavi, kot je število svetilk, njihova moč, svetilnost in njihov morebiten vpliv na varovane prostore.

Pojasnila Aquarius d.o.o. Ljubljana: S podatki o svetilkah, njihovi moči in svetilnosti je podjetje BPI d.o.o. dopolnilo vodilno mapo. V poročilu o vplivih na okolje je na osnovi dopolnitve vodilne mape dopolnjen opis posega z navedbo števila, moči in svetilnostjo načrtovanih svetil. Sam tip svetil pa bo določen šele po javnem naročilu svetil. Vpliv na obremenitev s svetlobnim onesnaženjem in ustrezni omilitveni ukrepi so že opredeljeni v poglavjih 4.4.1.5 in 7.1.5 PVO .

4. Pripombe glede vpliva na zrak:

- 4.1 Na strani 84 PVO-3 se omenja Sklep o določitvi podobmočij zaradi upravljanja s kakovostjo zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 29/17), ki ni več aktualen, sedaj se uporablja Odlok o določitvi podobmočij zaradi upravljanja s kakovostjo zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 67/18), zato vas naslovni organ poziva, da PVO-3 ustrezno dopolnite v skladu z sedaj veljavno zakonodajo.

Pojasnila Aquarius d.o.o. Ljubljana (podizvajalec Epi Spektrum d.o.o.): Poročilo je dopolnjeno z veljavno zakonodajo s področja kakovosti zraka.

- 4.2 Na strani 86 PVO-3 je navedeno, da na območju posega ni degradiranih območij. Skladno s prej omenjenim odlokom v povezavi z Uredbo o preprečevanju in zmanjševanju emisije

delcev iz gradbišč (Uradni list RS, št. 21/11), Uredbo o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11, 8/15 in 66/18) ter Odlokom o načrtu za kakovost zraka na območju Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 49/17) se celotna Mestna občina Novo mesto obravnava kot degradirano območje na področju zraka, kar je potrebno upoštevati pri navedbi zakonsko predpisanih omilitvenih ukrepov za varovanje zraka. Naslovni organ opozarja, da je skladno s četrtem odstavkom 6. člena Uredbe o zmanjševanju in preprečevanju emisije delcev z gradbišč na gradbiščih na območju degradiranega okolja, če površina gradbišča presega 4000 m² ali če prostornina gradbišča presega 10000 m³, prepovedano gradbene odpadke obdelovati s postopki drobljenja, lomljenja ali mletja, vključno z obdelavo gradbenih odpadkov v premičnih napravah. Pozivamo vas, da pojasnite, kaj bo drobil drobilec tipa Nordberg It 80 ali podoben, ki je omenjen na strani 51 PVO-3 - navedeno je, da se uporablja za drobljenje materiala v manjše frakcije zaradi lažjega transporta materiala in ni predviden za predelavo gradbenih odpadkov.

Pojasnila Aquarius d.o.o. Ljubljana (podizvajalec Epi Spektrum d.o.o.): Predvideni premični drobilec se ne bo uporabljal za drobljenje gradbenih odpadkov, je pa poročilo dopolnjeno s navedbo vrste in količine materiala, ki bo uporabljen za drobljenje.

- 4.3 Na strani 160 PVO-3 je navedeno, da emisija delcev PM10 in ocena dodatne onesnaženosti zaradi pomanjkanja podatkov v tej fazi ni podana. Skupen vpliv v času gradnje na emisije v zrak, ki lahko vplivajo na zdravje ljudi, je ocenjen kot velik, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov bo vpliv nebiten (ocena C3). Naslovni organ ugotavlja, da je za oceno vpliva nujno oceniti emisijo delcev PM10, ter da je podatke za izdelavo izračuna potrebno pridobiti.

Pojasnila Aquarius d.o.o. Ljubljana (podizvajalec Epi Spektrum d.o.o.): V okviru PVO je bil dodatno izdelan tudi elaborat Ocena kakovosti zraka v času gradnje (Epi Spektrum d.o.o, november 2018), PVO je dopolnjen s podatki o emisijah delcev PM10 in oceno dodatne onesnaženosti v času gradnje.

- 4.4 V nadaljevanju PVO-3 so predstavljeni rezultati modelnega izračuna v času obratovanja posega in sicer za leto 2043. Naslovni organ vas poziva, da pojasnite, zakaj je bilo za izdelavo modelnega izračuna izbrano prav to leto.

Pojasnila Aquarius d.o.o. Ljubljana (podizvajalec Epi Spektrum d.o.o.): Ocena obremenitve s hrupom v času obratovanja državne ceste je povzeta po strokovni podlagi s področja varstva pred hrupom, ki je bila izdelana v fazi PDG projektne dokumentacije (PNZ, št. 17 626/HR, 535, julij 2018). V strokovni oceni je ocenjena neposredna obremenitev s hrupom zaradi obratovanja novega cestnega omrežja kot vira hrupa v planskem obdobju leta 2043. Obravnavano plansko obdobje je bilo določeno s strani investitorja kot ocenjeno 20 letno obdobje po pričetku obratovanja državne ceste (po načrtih v letu 2023).

5. Pripombe glede vpliva na vode:

- 5.1 V PVO-3 za čas gradnje ni nikjer navedeno kako bo z uporabo sanitarij (npr. kemičnega WC-ja) na gradbišču, zato vas naslovni organ poziva, da PVO-3 dopolnite z obravnavo fekalnih vod na območju nameravanega posega.

Pojasnila Aquarius d.o.o. Ljubljana: S podatki o uporabo sanitarij (npr. kemičnega WC-ja) na gradbišču je podjetje BPI d.o.o. dopolnilo vodilno mapo. V poročilu o vplivih na okolje bomo na osnovi dopolnitve vodilne mape dopolnili opis posega, vpliv na vode in v kolikor bodo potrebni bomo podali omilitvene ukrepe in spremljanje stanja okolja.

- 5.2 V PVO-3 je navedeno, da so za čiščenje meteorne vode iz cestišč predvideni lovilniki olj, vendar iz PVO-3 ni razvidna opredelitev predvidenega onesnaženja glede na to ali bodo lovilniki olj zadostili pogojem iz 2. člena Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Uradni list RS, št 47/2005), in da mejne vrednosti iz priloge 2 iste uredbe ne bodo presežene, zato vas naslovni organ poziva, da poglavja, ki obravnavajo čiščenje meteorne vode iz cestišč PVO-3 ustrezno dopolnite.

Pojasnila Aquarius d.o.o. Ljubljana: Natančni podatki o količinah oziroma sestavi škodljivih snovi v meteornih vodah, ki bodo nastajale med obratovanjem niso na voljo. Zato je v PVO podan v poglavju 7.5 Omilitven ukrep, da morajo biti vsi zadrževalniki padavinske vode

opremljeni z koalescentnimi lovilniki olj ter v poglavju 8.5.1. zahtevano spremljanje stanja vod s celostnim načrtom monitoringa za površinsko vodo, ki naj vključuje meritve onesnaženosti padavinske odpadne vode. Skladno z 11. členom Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 47/05) mora upravljavec javnih cest zagotoviti meritve onesnaženosti padavinske odpadne vode na iztoku zadrževalnika in čistilne naprave padavinske odpadne vode v obsegu iz priloge 2 Uredbe. Meritve se izvajajo v skladu z letnim programom obratovalnega monitoringa. Število meritev obratovalnega monitoringa je treba načrtovati glede na velikost prispevne površine (priloga 3 Uredbe). Skladno s prilogo 2 Uredbe morajo analize obsegati naslednje parametre: splošni parametri (neraztopljene in usedljive snovi), anorganski parametri (kadmij, baker, cink, celotni krom, nikelj), organski parametri (celotni ogljikovodiki (mineralna olja), lahkohlapni aromatski ogljikovodiki – BTX, adsorbiljni organski halogeni, fenoli in PAH. Se pravi da je za natančne podatke o škodljivih snoveh v padavinskih vodah potreben obratovalni monitoring (11. člen Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest). Monitoring se izvede šele potem, ko je objekt že umeščen v prostor in je v obratovanju.

- 5.3 V PVO-3 na strani 41 je v besedilu navedeno da je za čiščenje meteorne vode iz cestišč predvidena izvedba 5 zadrževalnih bazenov z lovilniki olj, medtem ko jih je nadalje poimensko naštetih 6. Tudi na pregledni situaciji ni šestega zadrževalnega bazena je pa šesti lovilnik olj (LO-5a), zato vas naslovni organ poziva, da se opredelite do števila in lokacije zadrževalnih bazenov.

Pojasnila Aquarius d.o.o. Ljubljana: PVO je dopolnjen. Na osnovi ponovnega pregleda vodilne mape projektne dokumentacije namreč ugotavljamo, da je v njej navedena napaka. Zadnji čistilni objekt nima zadrževalnega bazena, ker je ob cestnem telesu premalo prostora. Tako se na celotnem odseku nahaja 5 čistilnih objektov, ki imajo zadrževalni objekt in lovilec olj (ZZB-LO1, ZZB-LO-2, ZZB-LO-3, ZZB-LO-4, ZZB-LO-5) in en čistilni objekt, kjer bo vgrajen le lovilec olj (LO-5a). V grafičnih prilogah projektne dokumentacije je navedba kratice zadnjega čistilnega objekta LO-5a pravilna. Podatki bodo v dokumentih usklajeni in popravljeni.

- 5.4 V PVO-3 je na 157 strani med drugim navedeno, da se bo meteorna voda iz cestišč preko meteornih kanalov zlivala v zadrževalne bazene in nato preko lovilca mineralnih olj kontrolirano izpuščala v ponikovalnico, vendar iz navedenega ni razvidno ali bo ponikovalnica zadostila pogojem iz 6. člena Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Uradni list RS, št 47/2005). Naslovni organ vas zato poziva, da se opredelite do vprašanja ali bo ponikovalnica zadostila pogojem iz 6. člena Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest in predložite hidrogeološko poročilo (IRGO d.o.o., 2011), ki je večkrat citirano v PVO-3.

Pojasnila Aquarius d.o.o. Ljubljana: Ponikovalnica mora zadostiti pogojem 6. Člena Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju padavinske odpadne vode. Zato bomo v 7.5.2 dodali sledeč omilitve ukrep: Pri odvajanju padavinske vode s cestišča preko meteornih kanalov, zadrževalnih bazenov in lovilcev mineralnih olj v podzemne vode se mora med gladino podzemne vode in koto tal nahajati plast neomočenih sedimentov ali kamnin, debeline najmanj 1m, pri čemer se za gladino podzemne vode upošteva srednje visoka višina podzemne vode, ki se ji prišteje višina najmanj 50 % kapilarnega dviga, katerega višina pa ne more biti manjša od 1 m (6. člen Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest, Uradni list RS, št 47/05). Za natančne podatke o škodljivih snoveh v padavinskih vodah oz. ustreznem delovanju ponikovalnice (da se prepeči onesnaženje podzemne vode) je treba izvesti obratovalni monitoring (11. člen Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest), kar je že ustrezno navedeno v poglavju 8.5.2. Spremljanje stanja – Podzemne vode. Monitoring se izvede šele potem, ko je objekt že umeščen v prostor in je v obratovanju. Zahteva po izvedbi monitoringa je že vključena v PVO in sicer v poglavju 8.5.2. PVO bomo priložili hidrogeološko poročilo (IRGO d.o.o., 2011).

6. Pripombe glede odpadkov:

6.1 Iz PGD (Državna cesta Novo mesto - priključek Maline 3. razvojna os - južni del, Prvi del: etapa 1 in 2, od priključka NM - vzhod do priključka Osredek, Vodilna mapa - projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja. Št. projekta: G-0116, datum: januar 2018, dopolnitev november 2018, BPI d.o.o., Mlinska ulica 32, 2000 Maribor, PNZ d.o.o., Vojkova cesta 65, 1000 Ljubljana) - stran 4 izhaja, gre v primeru vnosa zemeljskega izkopa za trajen vnos za katerega je presoja vplivov obvezna.

Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Uradni list 34/2008, 61/2011) (v nadaljevanju Uredba) določa pogoje v zvezi z vnašanjem zemeljskega izkopa. Skladno s prvim odstavkom 9. člena te uredbe mora oseba, ki namerava pripravljati zemeljski izkop zaradi njegove ponovne uporabe (vnosa v tla) pridobiti okoljevarstveno dovoljenje za predelavo odpadkov po postopku z oznako R10.

Izjema, ko okoljevarstvenega dovoljenja ni treba pridobiti (3. točka 10. člena Uredbe) je, če gre za zemeljski izkop za katerega so pogoji za izpolnjevanje zahtev po tej uredbi določeni v okoljevarstvenem soglasju, izdanem k nameravani gradnji objekta, zaradi katere se namerava uporabiti zemeljski izkop. Okoljevarstveno soglasje za vnos zemeljskega izkopa je torej lahko izdano samo, če so izpolnjene zahteve določene po tej uredbi, predložena dokumentacija za izdajo OVS pa ne vsebuje potrebnih podatkov in predlog. **Podlage za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja** so po četrtem odstavku 9. člena Uredbe naslednje:

- načrt ravnanja z odpadki, ki mora biti izdelan v skladu s 40. členom Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15), ter skladno s šestim odstavkom 9. člena Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov in bo vseboval podatke, iz katerih bo razvidno:
 - številke odpadkov - v primeru vnosa zemeljskega izkopa gre za pripravo zemeljskega izkopa za njegovo ponovno uporabo po postopku z oznako R10 je klasifikacijska številka odpadka: 17 05 04 - zemljina in kamenje, ki nista navedena pod 17 05 03;
 - izvor zemeljskega izkopa, ki ga nameravate vnašati (lokacija izkopa);
 - grafični prikaz situacije in prečnega profila terena, višinske kote nasutja, ki predstavlja podatek o količini vnosa in da bo vnos zemeljskega izkopa izveden tako, da bodo zemljišča na parcelni meji prilagojena sosednjemu zemljišču in da na parcelnih mejah ne bo višinskih razlik;
 - lokacija vnosa določena s parcelnimi številkami, vključno z imeni lastnikov zemljišč;
 - količina vnosa, ki je predviden za vnos na lokacijo;
 - namen in predviden način vnosa;
 - pričakovani vplivi obdelave odpadkov na okolje (kako bo zadoščeno desetemu členu Uredbe o odpadkih ki določa, da je z odpadki treba ravnati tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in se ne škodi okolju, ter da ravnanje zlasti: (1) ne predstavlja tveganja za vodo, zrak, tla, rastline in živali, (2) ne povzroča čezmernega obremenjevanja s hrupom in neprijetnimi vonjavami, (3) ne povzroča škodljivih vplivov na območja, na katerih je predpisan poseben režim v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave, ali predpisi, ki urejajo varovanje virov pitne vode, in (4) ne povzroča škodljivih vplivov na krajino ali območja, na katerih je predpisan poseben režim v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo kulturne dediščine);
 - predvideni okoljevarstveni ukrepi za preprečitev nenadzorovanih vplivov na okolje (npr. plazenje, zdrs nasutega zemeljskega materiala);
 - izvajanje predpisanega ugotavljanja kakovosti zemeljskega izkopa in preprečevanje nenadzorovanega vnosa drugih zemljin in odpadkov,
 - imenovanje odgovorne osebe, ki bo zemeljski izkop prevzemala in vodila vse potrebne evidence.
- ocena kakovosti zemeljskega izkopa in ocena kakovosti tal, kamor se izkop vnaša, ki ne smeta biti starejši od šestih mesecev od dneva vložitve vloge,
- vodno soglasje: kadar je potrebno v skladu s predpisi o urejanju voda,
- soglasja lastnikov kraja vnosa zemljine glede nameravanega vnosa.

Naslovni organ vas na podlagi vsega zgoraj navedenega poziva, da predložite načrt ravnanja z odpadki ter oceno kakovosti zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine in oceno kakovosti tal, kamor se zemljina ali izkop vnaša, ki ne smeta biti starejši od šestih mesecev od dneva vložitve vloge.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Parcele, ki se nahajajo na območju lokacije Težka voda, so del gradbenega dovoljenja za gradnjo hitre ceste. Iz tega sledi, da je lokacija Težka voda del osnovnega objekta t.j. gradnje hitre ceste, in del istega gradbišča. Pri gradnji hitre ceste bo nastal zemeljski izkop, ki se ga bo premeščalo znotraj istega gradbišča, kjer je le ta nastal in vnašalo v tla po postopku R10. Skladno z drugo točko 10. člena Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Uradni list RS, št. 34/08 in 61/11), okoljevarstvenega dovoljenja ni treba pridobiti za pripravo zemeljskega izkopa zaradi njegove ponovne uporabe, če gre za zemeljski izkop, za katerega je iz podatkov o sestavi zemeljskega izkopa ali iz analize zemeljskega izkopa s preskusnimi metodami razvidno, da zemeljski izkop ni onesnažen z nevarnimi snovmi tako, da bi se moral uvrstiti med nevarne gradbene odpadke v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, in ga investitor uporabi v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, ki nastajajo pri gradbenih delih, na gradbišču, kjer je zemeljski izkop pridobljen. Pred ponovno uporabo zemeljskega izkopa bodo izvedene analize, ki jih predpisuje 10. člen Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Uradni list RS, št. 34/08 in 61/11). Glede na zgoraj navedeno in dejstvo, da je okoljevarstveno soglasje projektni pogoj vas prosimo, da se obvezo po izvedbi analiz navede v izdanem okoljevarstvenem soglasju. Vse zgoraj navedene zahteve so podane v omilitvenih ukrepih za dejavnik okolja Tla v poglavju 7.4. Tla.

6.2 V PVO-3 je na strani 57 navedeno da se bodo viški zemeljskih izkopov na območju Dolnjih Težkih Vod odlagali v količini 140.700 m³ z namenom nasipavanja stavbnih zemljišč in 512.000 m³ z namenom zasutja spodnjih plasti kmetijskih zemljišč (skupaj viškov 652.700 m³). V Elaboratu 9/12 Načrt ravnanja z viški zemeljskega izkopa januar 2018 je navedeno:

- na strani 4 predvidena količina za trajen vnos okoli 870.000 m³ zemeljskega izkopa;
- na strani 12 je navedena prostornina predvidenega nasutja v k.o. Dolnja Težka Voda 512.000 m³;
- na strani 14 je od skupne količine 1.495.891 m³ izkopov zemljine in humusa predvideno, da se bo 567.385 m³ materiala porabilo za izdelavo nasipov, zasipov..., ostala količina 688.305 m³ pa se bo odložila na območju predvidenega zasutja Dolnja Težka Voda. Naslovni organ vas poziva, da uskladite količino viškov zemeljskega izkopa v celotni predloženi dokumentaciji.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Količine viškov zemeljskih izkopov in način ravnanja z njim je v dokumentaciji usklajen. Poročilo o vplivih na okolje se je dopolnilo na osnovi v zadnjih mesecih noveliranih strokovnih podlag za PGD: Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki, Vodilna mapa, Načrt trajnega odlaganja viškov materiala in Načrt ravnanja z viški zemeljskega materiala ter Geološko geotehnični elaborat. PVO je dopolnjen v naslednjih poglavjih: 2.1.7 Druge aktivnosti, ki bodo predvidoma posledica obravnavanega posega, 2.2.5.1. Vrsta in količina izkopanih in vgradnih materialov/surovin, 2.2.5.2. Ureditev gradbišča in gradbena mehanizacija, 2.3.2. Stranski proizvodi, odpadki in način ravnanja z njimi, 4.1.3. Geološke lastnosti območja, 4.4.4. Tla, 5.2. Vplivi posega na okolje: 5.2.4. Tla, 7. Omilitveni ukrepi: 2.2. Tla, 8. Spremljanje stanja okolja, 2.2. Tla.

6.3 V PVO-3 na strani 113 je navedeno, da se na območju posega nahajajo 3 lokacije divjih odlagališč odpadkov. Lokacije, s temi odpadki, ki so tukaj prisotni že več kot tri leta, je potrebno prepoznati kot odlagališče - v konkretnem primeru divje odlagališče odpadkov, ker po sedmem odstavku 19. člena Uredbe o odpadkih velja da predhodno skladiščenje odpadkov, ki traja dlje od obdobja, določenega v petem odstavku tega člena, in skladiščenje odpadkov, ki traja dlje od obdobja, določenega v prejšnjem odstavku, se štejeta za odlaganje odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja odlagališče odpadkov. Obdobje določeno v prej omenjenem prejšnjem - šestem odstavku pa je: skladiščenje največ 3 leta pred predelavo oz. največ 12 mesecev pred odstranjevanjem.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: V poglavje 4.4.4. Tla bomo dodali tudi najnovejše podatke o divjih odlagališčih na območju posega (marec 2019). Zamenjali bomo tudi sliko 39 z novjšim prikazom lokacij divjih odlagališč. Po zadnjih podatkih se na območju posega nahaja le eno divje odlagališče (okoli 2 m³ gradbenih odpadkov), ki je bilo prvič registrirano leta 2019. V poglavju 5.2.4 PVO pa je že opredeljen vpliv divjih odlagališč na tla med gradnjo in obratovanjem, prav tako je v poglavju 7.4. opredeljen omilitven ukrep za sanacijo teh divjih odlagališč.

6.3 Glede analize izkopanega materiala sta priložena sledeča poročila:

- Vrednotenje nevarnih lastnosti sedimenta kot odpadka, z oceno dopustnosti odlaganje na

odlagališče, št. DP 251/08/15, november 2015, ki ga je izdelal ERICo Velenje, v katerem je poudarjeno: na str. 5, da se z odpadnim sedimentom lahko pojavijo tudi drugi odpadki (gradbeni, kosovni...). Na str. 9, da je za zagotovitev, da bo odpadek ustrezal oceni odpadka potrebno opravljati redno kontrolo sestave odpadkov in poskrbeti da med tem odpadkom (17 05 05) niso pomešani ostali (nevarni) odpadki. Zaključek poročila je, da je izkop primeren za odlaganje na odlagališče za nenevarne odpadke, za druge možne uporabe sedimenta, pa bi bilo potrebno opraviti dodatne analize o lastnostih sedimenta, ki bodo vključevale poleg kemijskih še fizikalne, biološke in mehanske analize. V tem poročilu je torej navedeno, da je za druge možne uporabe sedimenta potrebno opraviti dodatne analize. Naslovni organ vas poziva, da odgovorite ali so bile te analize narejene?

- Ocena primernosti rečnega proda za namen uporabe kot polnila pri gradnji objektov, št. DP 117/08/16, junij 2016, ki ga je izdelal ERICo Velenje v katerem je navedeno na str. 5, da naravni material kot rečni prod (brez primesi, kot so drobnozrnati mulj in druge naplavine) ustreza namenu uporabe kot polnila pri gradnji objektov (npr. nasipov, vodnih objektov). V navedenem poročilu kemične analize niso bile izvedene (navedeno na strani 6, 6. točka), ker je bilo ob terenskem ogledu ugotovljeno, da obravnavani material predstavlja naravni mineralni material v sestavi rečnega proda. Ocenjeno je bilo, da gre za inertni material, v katerem niso preseženi predpisani anorganski parametri za inertne odpadke, ki se odlagajo na odlagališču za inertne odpadke. V nadaljevanju (stran 6. 7 točka) pa je navedeno da material izpolnjuje zahteve veljavne Uredbe in s kemičnega vidika ustreza namenu uporabe kot polnila pri gradnji objektov (npr. nasipov, vodnih objektov) Naslovni organ vas poziva, da pojasnite: na kakšen način bo izveden pregled in ločevanje sedimenta in drugih odpadkov, kakšni ostali nevarni odpadki bi lahko bili v sedimentu?

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Zgoraj navedene analize niso bile narejene za obravnavan projekt. Vrednotenje nevarnih lastnosti sedimenta kot odpadka, z oceno dopustnosti odlaganje na odlagališče, št. DP 251/08/15, november 2015, ki ga je izdelal ERICo Velenje je bilo narejeno območje vodotoka Mali graben. Ocena primernosti rečnega proda za namen uporabe kot polnila pri gradnji objektov, št. DP 117/08/16, junij 2016, ki ga je izdelal ERICo Velenje pa je bilo narejeno za rečni prod (brez primesi drobnozrnatega mulja in drugih naplavin), ki bo nastal kot posledica ureditev v strugi zgornjega dela vodotoka Božna pri Polhovem Gradcu.

Zavod za gozdove Slovenije, OE Novo mesto, mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega št. 3407-89/2017-14 z dne 9.5.2019

V priloženem poročilu o vplivih na okolje, ki ga je izdelala družba Aquarius d.o.o., so primerno predstavljeni vplivi posega na gozdove in omilitveni ukrepi, prav tako so ustrezne vsebine priloženega osnutka okoljevarstvenega soglasja. Opozarjamo le na nekaj nedoslednosti v tekstu, ki so se pojavile na treh mestih poročila o vplivih na okolje in na enem mestu osnutka okoljevarstvenega soglasja:

- Citiran je stari Odlok o razglasitvi gozdov s posebnim namenom v Mestni občini Novo mesto (Ur. l. RS št. 74/00 in 6/05). Novi odlok je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 31/14.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Pripomba je upoštevana in v Poročilo o vplivih na okolje citiranje starega Odloka povsod v poročilu zamenjano z novim Odlokom.

- Primestni gozdovi niso razglašeni z omenjenim odlokom (s tem odlokom so razglašeni le mestni gozdovi 1. stavek 2. člena odloka). Primestni gozdovi so določeni z Odlokom o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 101/09), v katerem je zapisano, da so krčitve primestnih gozdov prepovedane, dopustno pa je umeščanje infrastrukturnih vodov v soglasju s pristojno javno gozdarsko službo, kar je pravilno navedeno tako v poročilu o vplivih na okolje kot v osnutku okoljevarstvenega

soglasja. Krčitve mestnih gozdov, razglašeni z omenjenim odlokom, pa so v celoti prepovedane.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Napačna navedba Odloka je popravljena z navedbo pravega Odloka o zavarovanju primestnih gozdov v Mestni občini Novo mesto.

Zavod za varstvo kulturne dediščine, OE Novo mesto, mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega št. 35105-0382/2017/20, z dne 9.5.2019

Za zagotovitev ustreznega varstva in ohranjanja nepremične kulturne dediščine je potrebno zagotoviti ukrepe, ki so zapisani v kulturnovarstvenem mnenju št. 35105-0382/2017/17 z dne 08.04.2019 in jih tukaj ponovno navajamo:

II. Na podlagi rezultatov predhodnih arheoloških raziskav (intenzivni podpovršinski terenski pregled in strojni izkop testnih jarkov) je potrebno na trasi obravnavanega projekta opraviti nadaljnje predhodne arheološke raziskave:

1. Znotraj registrirane enote nepremične kulturne dediščine Novo mesto - Arheološko območje Velike njive, št. EŠD 9447, na pare. št. 784/8, 784/5, 784/6, 784/4, 784/3, 784/n, vse k.o. Smolenja vas je potrebno opraviti invazivno arheološko raziskavo za določitev vsebine in sestave najdišča, tj. strojni izkop 15 testnih jarkov, vsak v velikosti 5 x 1,2 m do globine geološke osnove. Natančno lokacijo testnih jarkov se določiti na terenu z odgovornim konservatorjem.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Pogoji je smiselno upoštevan v omilitvenih ukrepih v poglavju 7.9. Omilitveni ukrepi za kulturno dediščino, vključno arhitekturno in arheološko dediščino.

2. Znotraj registrirane enote nepremične kulturne dediščine Smolenja vas - Arheološko območje Mahovnice, št. EŠD 3994, na pare. št. 888/2, k.o. Smolenja vas je potrebno opraviti invazivno arheološko raziskavo za določitev vsebine in sestave najdišča, tj. strojni izkop 9 testnih jarkov, vsak v velikosti 5 x 1,2 m do globine geološke osnove. Natančno lokacijo testnih jarkov se določiti na terenu z odgovornim konservatorjem.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Pogoji je smiselno upoštevan v omilitvenih ukrepih v poglavju 7.9. Omilitveni ukrepi za kulturno dediščino, vključno arhitekturno in arheološko dediščino.

3. Znotraj registrirane enote nepremične kulturne dediščine Novo mesto - Arheološko območje Velika Cikava, št. EŠD 956, na pare. št. 1993/15, 1994/2, obe k.o. Smolenja vas je potrebno opraviti invazivno arheološko raziskavo za določitev vsebine in sestave najdišča, tj. strojni izkop 6 testnih jarkov, vsak v velikosti 5 x 1,2 m do globine geološke osnove. Natančno lokacijo testnih jarkov se določiti na terenu z odgovornim konservatorjem.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Pogoji je smiselno upoštevan v omilitvenih ukrepih v poglavju 7.9. Omilitveni ukrepi za kulturno dediščino, vključno arhitekturno in arheološko dediščino.

4. Znotraj enote nepremične kulturne dediščine Novo mesto - Arheološko območje Žabja vas, št. EŠD 15640, št. pare. 2000/2, 2000/3, 2005/3, 2006/10, 2001/10, 2001/11, vse k.o. Smolenja vas je potrebno na površini 2,5 ha opraviti nedestruktivne arheološke raziskave, tj. geofizikalne raziskave (meritve upornost tal). Na podlagi rezultatov geofizikalnih raziskav se na najmanj 3% površine izvede invazivna arheološka raziskava za določitev vsebine in sestave najdišča, tj. strojni izkop testnih jarkov. Lokacijo in velikost posameznih testnih jarkov se določi na podlagi rezultatov opravljenih geofizikalnih raziskav v dopolnilnih kulturnovarstvenih pogojih ZVKDS. V 8. točki kulturnovarstvenih pogojev št. 35105- 0382/2017/3 z dne 10.10.2017 je bila na tem območju predpisana izvedba šibko invazivne arheološke raziskave za določitev vsebine in sestave najdišča,

tj. sistematični arheološki površinski in podpovršinski intenzivni pregled, ki pa zaradi nesoglasja lastnikov parcel ni bil opravljen. Ugotavljamo, da je bil na izhodnem robu obravnavanega območja leta 2009 že izveden sistematični intenzivni terenski pregled in ročni izkop testnih jam (gl. Poročilo o predhodnih arheoloških raziskavah PIP za PIC Cikava v okviru OPN Mestne občine Novo mesto. Zahodni del PIP za PIC Cikava, Del koridora III. razvojne osi ob zahodnem delu PIP za PIC Cikava, april 2009; interna številka poročila 1484), zato na tem delu ne bo potrebno izvesti intenzivnega terenskega pregleda, temveč zgoraj predpisane predhodne arheološke raziskave.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Pogoj je smiselno upoštevan v omilitvenih ukrepih v poglavju 7.9. Omilitveni ukrepi za kulturno dediščino, vključno arhitekturno in arheološko dediščino.

5. Znotraj registrirane enote nepremične kulturne dediščine Novo mesto - Arheološko najdišče Brezovica, št. EŠD 15643, na pare. št. 906/43 in 907/13, obe k.o. Bršljin je potrebno opraviti invazivno arheološko raziskavo za določitev vsebine in sestave najdišča, tj. strojni izkop 1 testnega jarka v velikosti 25 x 1,5 m do globine geološke podlage. Lokacijo testnega jarka je potrebno uskladiti z odgovornim konservatorijem.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Pogoj je smiselno upoštevan v omilitvenih ukrepih v poglavju 7.9. Omilitveni ukrepi za kulturno dediščino, vključno arhitekturno in arheološko dediščino.

6. V primeru odkritja arheoloških plasti, struktur je dovoljeno le te izkopati le v tolikšni meri, da se določijo gabariti za nadaljnje usmeritve varstva arheološke dediščine (tj. arheološka izkopavanja), ki bodo konkretizirane po pridobitvi preliminarnega poročila o opravljeni predhodni arheološki raziskavi v drugi dopolnitvi kulturnovarstvenih pogojev.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Pogoj je smiselno upoštevan v omilitvenih ukrepih v poglavju 7.9. Omilitveni ukrepi za kulturno dediščino, vključno arhitekturno in arheološko dediščino.

7. Znotraj registrirane enote nepremične kulturne dediščine Novo mesto - Arheološko območje Brezovica, št. EŠD 9468, na pare. št. 2087/8, 2087/5, 2065/2, 2065/4, vse k.o. Ždinja vas je potrebno na površini 1925 m² opraviti invazivno arheološko raziskavo za določitev vsebine in sestave najdišča, tj. arheološka izkopavanja. Strojno se odstrani ruša in plasti do globine od 0,3 do 1,2 m oz. do plasti s prazgodovinsko keramiko. Sledi ročno čiščenje površine v debelini 0,05 m in dokumentiranje v skladu z metodologijo stroke. Plast se odstrani strojno z ravno bagrsko žlico (»planirko«) do naslednje plasti, katero je potrebno ročno počistiti v debelini 0,05 m in dokumentirati v skladu z metodologijo stroke.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Pogoj je smiselno upoštevan v omilitvenih ukrepih v poglavju 7.9. Omilitveni ukrepi za kulturno dediščino, vključno arhitekturno in arheološko dediščino.

8. Znotraj registrirane enote nepremične kulturne dediščine Novo mesto - Arheološko najdišče Brezovica, št. EŠD 15643, na pare. št. 1129/3, 9°5/3°, 9°5/5, 924/10> 924/u- 924/12, 927/n- 927/18, 927/22, 927/23, 927/26, 927/30, 927/32, 928/29, 928/30, 928/33, 928/39, 928/45, 935/5, vse k.o. Bršljin, je potrebno na površini cca 6400 m² opraviti invazivno arheološko raziskavo za določitev vsebine in sestave najdišča, tj. arheološka izkopavanja. Dovoljen je strojni izkop travniške ruše in ornice do globine cca 0,30 m. Sledi ročno čiščenje površine v de Jelini 0,05 m. Na celotni površini se pričakuje 3 % vkopov povprečne globine 0,50 m, ki jih je potrebno ročno izkopati (od tega se na južnem delu najdišča (pare. št. 928/29, 928/33, 928/45 k.o. Bršljin) pričakuje nadaljevanje rimskodobnega grobišča). Vrtače je potrebno strojno presekat in dokumentirati profile (potrebno je skopati in dokumentirati najmanj šest strojno izkopanih testnih jarkov, vsak v velikosti 20 x 1,5 m do globine geološke osnove). V primeru odkritja arheoloških ostalin, plasti ali struktur znotraj ali v neposredni bližini vrtač je potrebno le te ročno skopati.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Pogoji je smiselno upoštevati v omilitvenih ukrepih v poglavju 7.9. Omilitveni ukrepi za kulturno dediščino, vključno arhitekturno in arheološko dediščino.

9. Znotraj registriranih enot nepremične kulturne dediščine Smolenja vas - Arheološko območje Lajšpek, št. EŠD 3871, Novo mesto - Arheološko območje Drgančevje, št. EŠD 11136, Novo mesto - Arheološko najdišče Kovačev laz, št. EŠD 28468, Novo mesto - Arheološko območje Gotensko polje, št. EŠD 9457, v katera posega tukaj obravnavana gradnja, je potrebno opraviti arheološko dokumentiranje ob gradnji s stalno prisotnostjo arheološke ekipe (v sestavi 1 arheolog, 1 tehnik, 1 delavec). V primeru odkritja arheoloških plasti, struktur bo potrebno opraviti arheološka izkopavanja s povečano arheološko ekipo.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Pogoji je smiselno upoštevati v omilitvenih ukrepih v poglavju 7.9. Omilitveni ukrepi za kulturno dediščino, vključno arhitekturno in arheološko dediščino.

10. Posamezne ugotovljene plasti je potrebno ročno počistiti in dokumentirati v tlorisu in profilu v skladu z metodologijo in standardi stroke ter v skladu s Pravilnikom o arheoloških raziskavah (Uradni list RS, št. 3/2013).

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Pogoji je smiselno upoštevati v omilitvenih ukrepih v poglavju 7.9. Omilitveni ukrepi za kulturno dediščino, vključno arhitekturno in arheološko dediščino.

11. V ponudbo arheoloških raziskav je potrebno vključiti postizkopavalno analizo arhiva najdišča.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Pogoji je smiselno upoštevati v omilitvenih ukrepih v poglavju 7.9. Omilitveni ukrepi za kulturno dediščino, vključno arhitekturno in arheološko dediščino.

12. Rezultate arheološke raziskave je potrebno upoštevati pri tukaj predlagani gradnji.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Pogoji je smiselno upoštevati v omilitvenih ukrepih v poglavju 7.9. Omilitveni ukrepi za kulturno dediščino, vključno arhitekturno in arheološko dediščino.

13. Ob vseh zemeljskih posegih in ob arheološki raziskavi je potrebno zagotoviti strokovni konservatorski nadzor, ki ga opravi odgovorni konservator iz ZVKDS.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Pogoji je smiselno upoštevati v omilitvenih ukrepih v poglavju 7.9. Omilitveni ukrepi za kulturno dediščino, vključno arhitekturno in arheološko dediščino.

14. Zaradi organizacije strokovnega nadzora je investitor in izbrani izvajalec arheološke raziskave pisno informacijo o pričetku arheološke raziskave in o pričetku zemeljskih del dolžan posredovati na ZVKDS, OE Novo mesto, Skaliskega ulica 1, 8000 Novo mesto, vsaj 7 dni prej.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Pogoji je smiselno upoštevati v omilitvenih ukrepih v poglavju 7.9. Omilitveni ukrepi za kulturno dediščino, vključno arhitekturno in arheološko dediščino.

15. Investitor si mora za izvedbo zgoraj predpisanih arheoloških raziskav pridobiti izvajalca arheoloških del in posebno kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev arheološke ostaline, ki ga izda Ministrstvo za kulturo Republike Slovenije, Maistrova 10, 1000 Ljubljana.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Pogoji je smiselno upoštevati v omilitvenih ukrepih v

poglavju 7.9. Omilitveni ukrepi za kulturno dediščino, vključno arhitekturno in arheološko dediščino.

III. Če na območju ali predmetu posega obstaja ali se najde arheološka ostalina, mora investitor od Ministrstva za kulturo Republike Slovenije pridobiti kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev dediščine.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Pogoji je smiselno upoštevan v omilitvenih ukrepih v poglavju 7.9. Omilitveni ukrepi za kulturno dediščino, vključno arhitekturno in arheološko dediščino.

Zavod za ribištvo Slovenije, mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega št. 4206-9/2019/2, z dne 16.5.2019

Ugotavljamo, da je v Poročilu o vplivih na okolje v poglavju 5.2 2.2 Varovana Območja in v osnutku okoljevarstvenega soglasja za reko Krko napačno naveden čas drsti rib. Navedeno je, da se dela na območju vodnih in priobalnih zemljišč zaradi drsti rib ne smejo izvajati med 1.3. in 30. 6., kar je krajše od dejanske sezone drsti ribjih vrst, ki traja od 1. 2 do 30. 6.

Prosimo vas, da v Poročilu o vplivih na okolje in osnutku okoljevarstvenega soglasja popravite obdobje časa drsti ribjih vrst z 1.3. - 30.6. na 1.2. - 30.6., ko dela zaradi možnih negativnih vplivov na vrste v reki Krki, niso dovoljena.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Navedba o času, ko se dela na območju vodnih in priobalnih zemljišč zaradi drsti rib ne smejo izvajati, izhaja iz Uredbe o državnem prostorskem načrtu za državno cesto od avtoceste A2 Ljubljana–Obrežje pri Novem mestu do priključka Maline (Uradni list RS, št. 102/12 in 70/17). Po podatkih Ribiške družine Novo mesto, se ščuka v reki Krki februarja drsti le izjemoma. Navedbe o času, ko se dela na območju vodnih in priobalnih zemljišč zaradi drsti rib ne smejo izvajati, zato nismo spreminjali. V poglavje 7.2. pa smo dodali dodatni omilitveni ukrep, ki bo kljub temu zagotovil varstvo ščuke:

- **V primeru, da je drstitev ščuke opažena že pred 1. marcem, se morebitna gradbena dela, ki bi lahko vplivali na kvaliteto vode v reki Krki, začasno prekinejo in se nadaljujejo po 30. 6.**

Ministrstvo za zdravje, Nacionalni inštitut za javno zdravje, mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega št. 354-64/2019-4 z dne 17.5.2019

Glede na navedbe v poročilu o vplivih na okolje menimo, da je poseg Izgradnja državne ceste Novo mesto-priključek Maline 3. razvojna os-južni del, Prvi del: etapa 1 in 2, od priključka NM - vzhod do priključka Osredok z vidika vplivov na zdravje in počutje ljudi ni sprejemljiv, vključiti je treba naslednjo dopolnitve:

- **Pitna voda:**

V poglavju »7.1.7. PITNA VODA« in »10.3.1.7. PITNA VODA« je navedba, da »Omilitveni ukrepi niso potrebni«, vendar je zaradi zelo občutljivega razpoklinskega in kraškega terena treba vključiti, osnovne omilitvene ukrepe zaradi varovanja podzemne vode med gradnjo in tako organizacijo na gradbišču, da se prepreči vsako možno onesnaženje podzemne vode, zlasti z nevarnimi snovmi.

Poročilo o vplivih na okolje je treba dopolniti z omilitvenimi ukrepi tudi v času gradnje, zaradi varovanja podzemne vode pred morebitnim onesnaženjem ter posledično varovanja zdravja ljudi. Določena vodovarstvena območja na kraškem in razpoklinskem terenu namreč niso povsem zanesljiva in ne varujejo virov pitne vode z enako gotovostjo kot npr. na prodnem terenu, ki deluje kot naravni filter, ali na neprepustnem terenu. Poleg tega bo v času gradnje prišlo tudi do neposrednega stika s podzemno vodo oziroma celo pod njen nivo.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: V poglavja 7.1.7. Omilitveni ukrepi za varstvo pitne vode in 10.3.1.7. Povzetek omilitvenih ukrepov za varstvo pitne vode se je podal sklic na upoštevanje Omilitvenih ukrepov iz poglavja 7.5.2. Omilitveni ukrepi za varstvo podzemne vode in 10.3.5.2. Povzetek omilitvenih ukrepov za varstvo podzemne vode.

- **Hrup**

Mejne vrednosti za celotno obremenitev posameznega območja za linijske vire hrupa so v Uredbi o mejnih vrednostih hrupa v okolju izjemno visoke in ne zagotavljajo, da ne bo prišlo do negativnih vplivov na zdravje in počutje ljudi.

Skladno s Smernicami Svetovne zdravstvene organizacije bi bilo treba v bivalnem okolju zagotoviti pogoje za območje II. stopnje varstva pred hrupom. Zato ne moremo trditi z gotovostjo, da bodo vplivi predlaganega posega na zdravje in počutje ljudi sprejemljivi.

Tudi zaradi sočasne prisotnosti hrupa in vibracij v času gradnje je nujna večja previdnost. Doseganje mejnih ravni hrupa v tem primeru ne zagotavlja, da bodo vplivi na zdravje in počutje ljudi sprejemljivi. V tem primeru je treba pravočasno in natančno obvestiti vse prebivalce (tudi začasne) o poteku in trajanju najbolj hrupnih del, še posebej tistih, ko si prisotne poleg hrupa tudi vibracije. Prebivalcem je treba omogočiti, da v času izvajanja takih del lahko bivajo drugje (mirna lokacija).

Pasivna zaščita pred hrupom je sicer lahko rešitev v izjemnih primerih (v obstoječem stanju). Treba je zagotoviti, da se na območju, ki bo zaradi hrupa cestnega prometa obremenjeno več kot je določeno za območje II. stopnje varstva pred hrupom, v bodoče prepreči gradnja stavb z varovanimi prostori. Pasivna zaščita stavb v teh primerih ni sprejemljiva.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Ocena obremenitve s hrupom v času gradnje in v času obratovanja državne ceste Novo mesto-priključek Maline je bila izdelana skladu z veljavno zakonodajo v Republiki Sloveniji (Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, Uradni list RS, št. 43/18). Mejne vrednosti kazalcev hrupa so v zakonodaji podane za obratovanje posameznega linijskega vira kot vira hrupa (ceste, železnice) ter za celotno obremenitev zaradi obratovanja več virov hrupa. Protihrupna zaščita za državno cesto Novo mesto-priključek Maline je bila že v izhodišču načrtovana glede na mejne vrednosti kazalcev hrupa za cesto kot linijski vir hrupa, medtem ko se mejne vrednosti za celotno obremenitev upoštevajo zgolj v primeru vrednotenja obratovanja več linijskih virov hkrati.

V Sloveniji je z zakonodajo predpisana mejna vrednost kazalca nočnega hrupa za III. območje varstva pred hrupom na 55 dB(A), doseganje priporočene vrednosti WHO 50 dB(A) je na območjih neposredno ob večini prometnic praktično nedosegljiv in nerealen cilj. Skladno z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju se protihrupni ukrepi ob infrastrukturnih virih načrtujejo na treh ravneh v naslednje zaporedju:

1. zmanjšanje emisije hrupa na viru,
2. izvedba ukrepov za preprečevanje širjenja hrupa v okolico (protihrupne ograje, nasipi),
3. izvedba ukrepov na stavbah za izboljšanje razmer v bivalnih prostorih preobremenjenih stavb (izboljšanje zvočne izolirnosti stavb – pasivni ukrepi).

V okviru zmanjšanja emisije hrupa na viru je predvidena na celotni potezi državne ceste vgradnja tišje obrabne plasti - delno absorpcijska SMA 11 PmB prevleka (»tišji asfalt«). Prav tako je predvidena vgradnja iste obrabne plasti na Šentjoški cesti vseh priključnih rampah in krožiščih v priključkih Mačkovec in Cikava. Tihe dilatacije bodo izvedene na mostu čez Krko (5-01) in viaduktu Cikava.

Protihrupna zaščita za državno cesto Novo mesto-priključek Maline je bila načrtovana glede na mejne vrednosti kazalcev hrupa za cesto kot vir hrupa. Na celotnem obravnavanem odseku je skupno predlagana postavitev 5 sklopov protihrupnih ograj/nasipov skupne maksimalne višine 2,5 m v skupni dolžini 2.393 m in skupne površine 3.998 m².

Za vse stanovanjske stavbe, ki jih s protihrupnimi ograjami ni možno zadostno zaščititi ali ne bo možno zagotoviti mejnih vrednosti v vseh etažah, je potrebna izvedba dodatnih ukrepov na stavbah, s katerimi bo zmanjšana obremenitev s hrupom v varovanih prostorih. V okviru projektne dokumentacije je bila izvedena preveritev potrebnosti pasivne protihrupne zaščite pri samo eni stavbi z varovanimi prostori.

Skladno z 8. točko 9. člena Uredbe se pri presoji vplivov na okolje za linijski vir hrupa šteje, da obremenitev stavb ni čezmerna, če so upoštevani ali izvedeni tehnično, prostorsko in ekonomsko upravičeni ukrepi za zmanjšanje emisije na viru hrupa in aktivne zaščite vira hrupa, ter so v vplivnem območju vira hrupa:

- na obstoječih varovanih prostorih načrtovani ukrepi pasivne protihrupne zaščite,
- obstoječi varovani prostori že zvočno izolirani v skladu s predpisom, ki ureja zaščito pred hrupom v stavbah,
- obstoječi objekti, pri gradnji katerih bi obremenitev zaradi vira hrupa morala biti upoštevana, ali
- izvedba ukrepov na obstoječih objektih zaradi njihovega slabega gradbenega stanja ni mogoča oziroma bi lahko ogrozila statično stabilnost stavbe z varovanimi prostori.

Z dodatnimi pasivnimi ukrepi se doseže zmanjšanje obremenitve v za hrup občutljivih bivalnih prostorih, kar posledično zmanjša vpliv na zdravje ljudi med zadrževanjem v stavbi.

Naslovni organ je v času javne razgrnitve prejel tudi mnenja zainteresirane javnosti in potencialnih stranskih udeležencev in sicer v okviru Zahtev za vstop v postopek - priznanje položaja stranskega udeleženca v upravni postopek za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg: izgradnja državne ceste Novo mesto - priključek Maline, 3. razvojna os - Južni del Prvi del: etapa 1 in 2, od priključka Novo mesto - vzhod do priključka Osredek - poziv za izjasnitev

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), vas na podlagi določil tretjega odstavka 142. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju: ZUP) obvešča, da je v času javne razgrnitve prejel naslednje zahteve za vstop:

- s strani Nevladne okoljevarstvene organizacije - ROVO, Kandijska cesta 36, 8000 Novo mesto,
- s strani Alberta in Dragice Jordan, oba stanujoča na naslovu Pod Trško goro 87, 8000 Novo mesto,
- s strani Janje Pincolič, Šmarješka cesta 60, 8000 Novo mesto,
- s strani Marije Vranešič, Šmarješka cesta 60, 8000 Novo mesto,
- s strani Mihaela in Lilijane Moretti, oba stanujoča na naslovu Krka 56 D, 8000 Novo mesto,
- s strani Jožeta in Marije Praznik, oba stanujoča na naslovu Šmarješka cesta 30, 8000 Novo mesto,
- s strani Krajevne skupnosti Ločna - Mačkovec, Seidlova cesta 28, 8000 Novo mesto,
- s strani krajanov naselja Ločna, Šmarješka cesta, Pod Trško goro in Na Dulah,
- s strani Uroša in Polonce Tratar Božič, oba stanujoča na naslovu Krka 56e, 8000 Novo mesto.
- s strani Danice Novak Mlakar, Ločna 1B7, 8000 Novo mesto
- s strani Ane Maraš, Pod Trško goro 82a, 8000 Novo mesto,
- s strani Jerneja Redka, Krka 21, 8000 Novo mesto,
- s strani skupine vlagateljev iz ulice Krka, 8000 Novo mesto, in
- s strani Mitja Pirca, Ločna 18.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:

1. Spodaj navedene fizične osebe so lastnice nepremičnin, ki se nahajajo znotraj oziroma na meji območja, na katerem poseg povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje in premoženje ljudi, določenem v Poročilu o vplivih na okolje za državno cesto Novo mesto – priključek Maline, 3. razvojna os – južni del, Prvi del: etapa 1 in 2, od priključka Novo mesto

– vzhod do priključka Osredok (Aquarius d.o.o. Ljubljana, št. naloge 1391-17 PVO, februar 2018, dop. november 2018, dop. januar 2019): Slavko Hočevar (946/47 k.o. Bršljin), Andrej Žura (2053/2, 2077/23, 2077/16, 2077/19, 2077/20, 2053/1, 2048/3 k.o. Ždinja vas), Sandi Darovic (905/30, 924/12, 927/15, 927/16, 927/2, 927/9, 928/29, 928/39, 928/42, 928/43, 928/45, 931/2, 931/1 k.o. Bršljin), Maja Cedilnik ter Andrej Glavaš in Ruža Glavaš (972/5 k.o. Bršljin), Jožica Vovk in Franc Vovk (932/13, 932/10 k.o. Bršljin). Spodaj podajamo kratke povzetke vpliva na zdravje in premoženje ljudi, predvidenih omilitvenih ukrepov in spremljanja stanja na območju zemljišč, katerih lastniki so prej navedene osebe.

- a) Slavko Hočevar (946/47 k.o. Bršljin), naslov: Pod Trško goro 101, 8000 Novo mesto

Parcela 946/47 k.o. Bršljin, katere lastnik je Slavko Hočevar, se nahaja z zahodnim robom na meji vplivnem območju med gradnjo in obratovanjem. Ker se celotno zemljišče parcele 946/47 k.o. Bršljin (razen roba) nahaja izven vplivnega območja, ki je opredeljeno v 9 in 10 poglavju Poročila o vplivih na okolje, ugotavljamo da gradnja in obratovanjem 1 in 2 etape nove prometne povezave med avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem Mestu do priključka Maline ne bo imela vpliv na to zemljišča.

- b) Andrej Žura (2053/2, 2077/23, 2077/16, 2077/19, 2077/20, 2053/1, 2048/3 k.o. Ždinja vas), naslov: Šmarješka cesta 59, 8000 Novo mesto

Parcele 2053/2, 2077/23, 2077/16, 2077/19, 2077/20, 2053/1, 2048/3 k.o. Ždinja vas, katerih lastnik je Andrej Žura, se nahajajo znotraj območja na katerem poseg povzroča obremenitve okolja pomembnega vpliva, tako med gradnjo, kot tudi med obratovanjem. Na parcelah se v obstoječem stanju po namenski rabi nahaja gozd in druga kmetijska zemljišča, po dejanski rabi pa prav tako gozd ter pozidana in sorodna zemljišča. Na teh zemljiščih ni stanovanjskega objekta. Vpliv na ta zemljišča bo med gradnjo daljinski in bo lahko izražen v obliki prašenja na območju zemljišč, med obratovanjem pa bo prisoten v obliki trajne zasedbe oz. izgube kmetijskih zemljišč in gozda z elementi hitre ceste. Z upoštevanjem omilitvenih ukrepov (poglavje PVO 7.1.2 in 7.3) in predvidenim spremljanjem stanjem okolja (poglavje PVO 8.1.2 in 8.3), obremenitve s prašenjem in obremenitve zemljišč ne bodo presegale zakonsko predpisanih mejnih vrednosti. Drugih obremenitev okolja, tako med gradnjo, kot tudi med obratovanjem, ki bi imele pomemben vpliv, ne bo.

- c) Sandi Darovic (905/30, 924/12, 927/15, 927/16, 927/2, 927/9, 928/29, 928/39, 928/42, 928/43, 928/45, 931/2, 931/1 k.o. Bršljin), naslov: Ločna 20, 8000 Novo mesto

Parcele 905/30, 924/12, 927/15, 927/16, 927/2, 927/9, 928/29, 928/39, 928/42, 928/43, 928/45, 931/2, 931/1 k.o. Bršljin, katerih lastnik je Sandi Darovic, se nahajajo znotraj območja na katerem poseg povzroča obremenitve okolja pomembnega vpliva, tako med gradnjo, kot tudi med obratovanjem. Na parcelah se v obstoječem stanju po namenski rabi nahajajo najboljša kmetijska zemljišča, površine namenjen prometu ter površine podeželskega naselja, po dejanski rabi trajni travniki, njive, pozidana in sorodna zemljišča ter neobdelana kmetijska zemljišča. Na parceli 927/15 se nahaja gospodarski objekt – kozolec. Ureditve so načrtovane na funkcionalnem zemljišču domačije, objekt je oddaljen 28 m od roba vkopa hitre ceste. Na teh zemljiščih ni stanovanjskega objekta. Vpliv na ta zemljišča bo med gradnjo daljinski in bo lahko izražen v obliki prašenja na območju zemljišč, med obratovanjem pa bo prisoten v obliki trajne zasedbe oz. izgube kmetijskih zemljišč z elementi hitre ceste. Z upoštevanjem omilitvenih ukrepov (poglavje PVO 7.1.2 in 7.3) in predvidenim spremljanjem stanjem okolja (poglavje PVO 8.1.2 in 8.3), obremenitve s prašenjem in obremenitve zemljišč ne bodo presegale zakonsko predpisanih mejnih vrednosti. Drugih obremenitev okolja, tako med gradnjo, kot tudi med obratovanjem, ki bi imele pomemben vpliv, ne bo.

- d) Maja Cedilnik ter Andrej Glavaš in Ruža Glavaš (972/5 k.o. Bršljin), naslov: Šmarješka cesta 42, 8000 Novo mesto

Parcela 972/5 k.o. Bršljin, katere solastniki so Maja Cedilnik ter Andrej Glavaš in Ruža Glavaš, se nahaja s spodnjim robom na meji vplivnem območju med gradnjo in

obratovanjem. Po namenski rabi je to zemljišče opredeljeno v ozkem pasu kot zelene površine in večinoma kot stanovanjske površine, po dejanski rabi pa celoti pozidana in sorodna zemljišča. Na parceli stoji stanovanjska stavba z varovanimi prostori. Kot izhaja iz Poročila o vplivih na okolje (poglavje 5.2.1.1.) sodi to območje v območje ob gradbišču s pričakovano povečano obremenitvijo okolja s hrupom in vibracijami. Zato so med gradnjo predvideni ustrezni omilitveni ukrepi za zmanjšanje vpliva obremenitve s hrupom in vibracijami med gradnjo (poglavje PVO 7.1.1. in 7.1.3) ter podana zahteva za spremljanje stanja (poglavje PVO 8.1.1. in 8.1.3.). Z upoštevanjem omilitvenih ukrepov in predvidenim spremljanjem stanjem okolja, obremenitve s hrupom in vibracijam ne bodo presegle zakonsko predpisanih mejnih vrednosti. Drugih obremenitev okolja, tako med gradnjo, kot tudi med obratovanjem, ki bi imele pomemben vpliv, ne bo.

- e) Jožica Vovk in Franc Vovk (932/13, 932/10 k.o. Bršljin), naslov: Ločna 8, 8000 Novo mesto

Parcela 932/13, 932/10 k.o. Bršljin, katere lastnika sta Jožica Vovk in Franc Vovk, se nahaja z južnim robom na meji vplivnem območju med gradnjo in obratovanjem. Ker se celotno zemljišče parcel 932/13, 932/10 k.o. Bršljin (razen roba) nahaja izven vplivnega območja, ki je opredeljeno v 9 in 10 poglavju Poročila o vplivih na okolje, ugotavljamo, da gradnja in obratovanjem 1 in 2 etape nove prometne povezave med avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem Mestu do priključka Maline ne bo imela vpliv na ta zemljišča.

2. Spodaj navedene fizične osebe, ki so podale mnenje in zahtevo po priznanju statusa stranskih udeležencev pa niso lastnice ali druge posestnice nepremičnin in ne prebivajo stalno na območju, na katerem obravnavan poseg povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje in premoženje ljudi, določenem v Poročilu o vplivih na okolje za državno cesto Novo mesto – priključek Maline, 3. razvojna os – južni del, Prvi del: etapa 1 in 2, od priključka Novo mesto – vzhod do priključka Osreddek (Aquarius d.o.o. Ljubljana, št. naloge 1391-17 PVO, februar 2018, dop. november 2018, dop. januar 2019). Območje, na katerem obravnavan poseg povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje in premoženje ljudi je opredeljeno na podlagi vplivov emisij hrupa, vibracij snovi v zrak, nastajanja gradbenih odpadkov tako v času pripravljenih del in gradnje, kot tudi med obratovanjem presojanega posega. Območje pomembnega vpliva bo tako ob upoštevanju omilitvenih ukrepov omejeno na območje znotraj meje državnega prostorskega načrta in predvidene spremljajoče infrastrukture ter na območje dostopnih poti do lokacije za trajen vnos viškov zemeljskega izkopa, skupaj z območjem vnosa. Navedeno območje je v skladu s 6. točko drugega odstavka 54. člena ZVO-1 in v skladu s 15. členom Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09, 40/17) določeno v okviru pravil stroke in podrobneje opisano v poglavju 9 poročila.

Albert Jordan in Dragica Jordan (941/8 k.o. 1455 Bršljin), Mihaela Moretti in Lilijana Moretti (806 in 818/1 k.o. 1481 Smolenja vas), Jože Praznik in Marija Praznik (974/2, 974/4 in 978/3 vse k.o. 1455 Bršljin), Polonca Tratar Božič in Uroš Božič (798/5 k.o. Smolenja vas), Danica Novak Malnar (986/15 k.o. Bršljin), Ana Maras (943/58 k.o. Bršljin), Jernej Redek (735/2 k.o. Smolenja vas), Mateja Jaklič (944/7, 944/13 k.o. Bršljin), Slavko Hočevnar (965/11, 946/45, 946/35 k.o. Bršljin), Toni Hočevnar (943/20 k.o. Bršljin), Alojzij Paternost in Jožefa Paternost (944/6, 944/12 k.o. Bršljin), Nataša Fink in Matjaž Fink (940/2 in 940/4 k.o. Bršljin), Jožica Hren (940/3 k.o. Bršljin), Ivan Dragan in Marija Dragan (920/7 in 920/6 k.o. Bršljin), Avguštin Košak in Jožefa Košak (945/1 k.o. Bršljin), Irena Zrimšek (943/24 k.o. Bršljin), Jure Rebselj in Sonja Rebselj (946/2, 946/24 k.o. Bršljin), Tomislav Barbarić (943/46 in 943/57 k.o. Bršljin), Marta Štimec (1330 k.o. Bršljin), Natalija Strupeh (943/24, 943/89, 943/47 k.o. Bršljin), Janko Jožef in Marija Jožef (990/28, 990/22, k.o. Bršljin), , Stanislav Bogomir Štamfelj (986/25 k.o. Bršljin), Janja Bučar (974/5, 974/3, k.o. Bršljin), Vladislav Smrekar (972/17 k.o. Bršljin), Ladislav Tekstor (972/12, 972/3, k.o. Bršljin), Breda Vovko (2163/22 k.o. Ždinja vas), Vanja Muniš (981/2 k.o. Bršljin), Primož Pincolič in Janja Pincolič ter Marija Vranešič (2163/29 k.o. Ždinja vas)*, Andreja Stankovič in Dragan Stankovič (972/9, 972/10, 972/4, vse k.o. Bršljin), Dejan Glavaš-Radovanovič in Kristina Glavaš-Radovanovič (972/13 k.o. Bršljin), , Slobodan Novakovič in Vida Novakovič Tomšič (999/14, 999/16, 999/17, k.o. Bršljin), Zvonka Babnik in Urška Babnik ter Uroš Babnik

(999/11 k.o. Bršljin), Marjeta Slak in Danilo Slak (979/4, 979/1, 979/6 in 979/7, vse k.o. Bršljin), Tomaž Taufer (1334 k.o. Bršljin), Andrej Žura (2077/17, 2077/18, 2077/21, 2077/22, 2075/5, 2102/1 vse k.o. Ždinja vas), Ivanka Jerman (986/5 k.o. Bršljin), Antonija Miklič in Jože Koretić (982/1, 990/14, 982/3, vse k.o. Bršljin), Franc Kosec (943/49 k.o. Bršljin), Sandi Darovic (927/4, 933/1, 930/1, 930/2, 929/1, 929/2 vse k.o. Bršljin), Robert Ucman, Alojzij Ucman in Ivana Ucman (946/2, 946/21, 944/1 k.o. Bršljin), Mitja Pirc (987/2 k.o. Bršljin), Janez Kržan in Nataša Kržan ter Majda Udovč (789/2, k.o. Smolenja vas), Dane Kolenc in Bernarda Kolenc ter Henrik Zupančič (789/3, k.o. Smolenja vas), Rok Ilc (801/9, k.o. Smolenja vas), Savo Avsec (745/2, k.o. 1481 Smolenja vas), Ivan Peterlin in Ana Peterlin (736/7, 736/8, in 733/4, k.o. Smolenja vas), Martin Jožef in Danica Jožef (736/9, 736/6 in 733/3, k.o. 1481 Smolenja vas), Igor Kotar in Sonja Kotar (737/4, k.o. 1481 Smolenja vas), Slavko Mohar in Antonija Mohar (735/11, 846/1, 738/2 in 52 k.o. Smolenja vas), Martin Jerman (740/2, k.o. Smolenja vas), Gregor in Darja Judež (809/1, k.o. Smolenja vas), Milan Mohar (738/4, 784/10, k.o. Smolenja vas), Albin Mohar in Pavlina Mohar (719 in 723, 808/1 in 808/2 k.o. Smolenja vas k.o. Smolenja vas), Cvetko Kastelic in Jožica Kastelic (735/5 in 735/8 k.o. Smolenja vas), Majda Mohar (790 k.o. Smolenja vas), Metod Jerman (740/4 k.o. Smolenja vas).