

Pojasnila v zvezi s pripombami MOP- ARSO v Pozivu k dopolnitvi vloge za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg: Izgradnja državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj - Koper do priključka Velenje jug, številka 35402-2/2018-3, z dne 26. 10. 2018

Agencija Republike Slovenije za okolje (v nadaljevanju: naslovni organ) je dne 17. 1. 2018 prejela vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg: Izgradnja državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj - Koper do priključka Velenje jug. Po pregledu dokumentacije, priložene k vlogi za izdajo okoljevarstvenega soglasja, je naslovni organ u podal pripombe, ki so skupaj s stališči izdelovalca Poročila o vplivih na okolje podjetja Aquarius d.o.o. Ljubljana, podana v nadaljevanju.

I. / Dokumentacija, priložena k vlogi za izdajo okoljevarstvenega soglasja

Naslovni organ je po pregledu dokumentacije, priložene k vlogi, ugotovil, da:

1. Je dne 7. 7. 2018 pričela veljati Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18), ki v drugem odstavku 11. člena določa, da se v primeru gradnje objekta, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za obratovanje gradbišča skladnost obremenitve okolja s hrupom iz prejšnjega člena ugotavlja na podlagi ocene obremenjenosti okolja s hrupom iz priloge 4 te uredbe, ki je priloga k poročilu o vplivih na okolje v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja. 18. točka prvega odstavka 3. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju nadalje določa, da je vplivno območje vira hrupa območje, v katerem je na podlagi vrednotenja kazalcev hrupa na podlagi priloge 4, ki je sestavni del te uredbe, ocenjeno, da je hrup zaradi obratovanja vira hrupa na tem območju višji od mejnih vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom.

Naslovni organ je tako glede na drugi odstavek 11. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju ugotovil, da vaša vloga ni popolna, ker ne vsebuje naslednjih obveznih sestavin: ocene obremenjenosti okolja s hrupom iz Priloge 4 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

V skladu s tretjim odstavkom 11. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju se ocena obremenjenosti okolja s hrupom iz prejšnjega odstavka izdelava z uporabo modelnega izračuna na podlagi računskih metod, pri čemer se upošteva najmanj podatke o:

- zvočni moči uporabljene gradbene mehanizacije,
- predvidenem času uporabe gradbene mehanizacije,
- številu prevozov za potrebe gradnje na območje gradbišča do priključka na javno cesto.

Vsebina ocene obremenjenosti okolja s hrupom je podrobneje določena v Prilogi 4 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

Naslovni organ ob tem še opozarja, da lahko, v skladu s četrtem odstavkom 8. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, vse vrste ocenjevanja hrupa Izvaja le oseba, ki ima pooblastilo za izvajanje obratovalnega monitoringa za emisije hrupa v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja.

Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana: Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18) je bila sprejeta po oddaji Poročila o vplivih na okolje. Vsebine o obremenjenosti okolja s hrupom so usklajene z dopolnitvijo vloge usklajene z novo Uredbo.

II. / Poročilo o vplivih na okolje

Naslovni organ je nadalje ugotovil, da Poročilo ni izdelano v skladu s 54. členom ZVO-1 ter Uredbo o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave, zato ga je potrebno dopolniti v naslednjem obsegu (oziroma podati ustrezna pojasnila):

1. V poglavju 1.2 Poročila, ki se nanaša na podatke o predloženem poročilu, manjkajo nekateri podpisi oseb, ki so sodelovale pri izdelavi Poročila ali njegovih delov, kot je to določeno v 5. alineji prvega odstavka 4. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in njegove načinu priprave. Poročilo je treba dopolniti z manjkajočimi podpisi.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Podpisi nosilca posega in izdelovalcev PVO so na strani 1 in 2

poročila v pdf. obliki, prav tako so podpisi v tiskani obliki poročila.

2. V poglavju 2 Poročila, ki se nanaša vrsto in značilnost posega, v skladu s 1. točko prvega odstavka 5. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave manjka opis zahtev v zvezi z rabo prostora oziroma zemljišč zaradi posega.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Raba prostora oz. zemljišča na območju obravnavnega posega je opredeljena v poglavju 4.1.7. Podatki o vrsti zemljišč na območju. Kljub temu smo v 2. poglavje oziroma podpoglavje 2.1.3 dodali Opis zahtev v zvezi z rabo prostora oz. zemljišč.

3. V poglavju 2.1.1 Poročila, ki se nanaša na opis lokacije posega, je določeno območje posega, ki obsega zemljišča znotraj meje dejanske rabe po izvedbi nameravanega posega. Po pregledu seznama zemljišč iz omenjenega poglavja, seznama zemljišč v elektronski obliki v excelu in pri primerjavi seznama zemljišč v elektronski obliki z digitalnim slojem zemljiškega katastra je . naslovni organ ugotovil, da nekatera zemljišča ne obstajajo več, nekatera v seznamu zemljišč manjkajo, nekatera pa so v seznamu zemljišč preveč. Naslovni organ vas poziva, da seznam zemljišč, na katerih je načrtovan nameravani poseg, popravite oz. ustrezno uskladite, predvsem pa pripravite na ažurnejši datum katastra.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Seznam zemljišč smo novelirali glede na zadnji dostopni javni podatek katastrskega prikaza iz GURS-a.

4. V poglavju 2.1.2 Poročila, ki se nanaša na velikost, zmogljivost in obseg posega so med drugim opisane druge aktivnosti, ki bodo posledica nameravanega posega, kjer pa niso vključene aktivnosti zaradi nastanka večje količine izkopanega materiala, ki ne bo ponovno uporabljen na območju nameravanega posega, ampak bo odpeljan na drugo lokacijo. Naslovni organ ugotavlja, da bo v sklopu nameravanega posega skupno nastalo ca. 1.606.000 m³ materiala, od katerega bo po izračunih nevgradljivega materiala ca. 395.000 m³, ki se bo odpeljal in uporabil za sanacijo površin Premogovnika Velenje. Nadalje tudi Uredba o državnem prostorskem načrtu za državno cesto od priključkom Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj-Koper do priključka Velenje jug (Uradni list RS, št. 3/17; v nadaljevanju Uredba o DPN) v prvem odstavku 47. členu predvideva, da se presežek 395.000 m³ uporabi za sanacijo rudniških površin Premogovnika Velenje. Glede na navedeno je treba v Poročilu, lokacijo za vnos in ravnanje s presežki materiala, zlasti zaradi velikih količin nevgradljivega materiala (395.000 m³), vključiti v presojo, bolj podrobno opisati oziroma jo v Poročilu obravnavati kot drugo aktivnost, ki bo predvidoma posledica nameravanega posega. V skladu s prvim odstavkom 9. člena v povezavi s tretjim odstavkom 9. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave, je treba v poglavju, ki se nanaša na možne vplive posega na okolje in njegove dele, opisati in oceniti vse verjetne vplive na dejavnike iz 2. člena citirane uredbe, ki so med drugim posledica s posegom povezanih aktivnosti ali drugih posegov, in sicer v času pripravljanih del, gradnje, uporabe, obratovanja oziroma trajanja posega, opustitve rabe ali odstranitve posega. Glede na navedeno je treba v opis in oceno vplivov v Poročilu vključiti tudi pričakovane vplive, ki so posledica s posegom povezanih aktivnosti ali drugih posegov, torej vplive povezane zaradi viškov izkopanega materiala. Pri tem je treba poleg vplivov, ki se nanašajo na transport viškov izkopanega materiala (iz posameznih poglavij v Poročilu je razvidno, da so vplivi transporta obravnavani) obravnavati tudi vplive vnosa viškov zemeljskega izkopa oziroma vplive, povezane s samo lokacijo vnosa.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Investitor DARS je od Premogovnika Velenje pridobil dopis, kjer je izkazana namera o prevzemu viškov zemeljskih izkopov, ki bodo nastali pri gradnji državne ceste (tekstualna priloga PVO-ja št. P.8). Viški zemeljskih izkopov bi se tako porabili za sanacijo opuščanih rudniških kopov, skladno z sanacijskim programom rudarskega načrta Premogovnika Velenje. Opis tehnologije zapolnjevanja ugreznin je dopisan v poglavju 2.1.2 Velikost, zmogljivost in obseg posega. Obstoječe stanje na področju sanacij ugreznin Premogovnika Velenje je dopolnjeno v poglavjih 4.2 Območja s posebnim pravnim režimom in 4.4 Obstoječa kakovost okolja. Vplivi so dopisani v poglavju 5.2. Na področju sanacije ugreznin Premogovnika Velenje že v obstoječem stanju poteka vnos materiala, upoštevajo se ukrepi za zmanjšanje negativnih vplivov, organiziran je tudi redni monitoring stanja. Dodatni omilitveni ukrepi in spremljanje stanja ne bo potrebno, saj se bo material pred vnosom na področje sanacije ugreznin analiziral in vnesel le v primeru, da bo kakovost materiala

ustrezna, vsi potrebni ukrepi in monitoring pa se na območju že izvajajo.

5. Tretji odstavek 5. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave določa, da je treba v okviru podatkov o okoljskih značilnostih posega navesti predpise s področja varstva okolja, ki veljajo za nameravani poseg in dokumente Evropske unije, ki opredeljujejo najboljšo razpoložljivo tehniko, če za takšno vrsto posega obstajajo, in jih je treba pri pripravi projekta nameravanega posega v okolje upoštevati. Poročilo je treba v celoti (vsebinsko) preveriti z vidika določil novih predpisov, ki so razveljavili do sedaj veljavne predpise in podati oceno sprejemljivosti nameravanega posega z vrednotenjem na sedaj veljavno zakonodajo (nekateri predpisi niso posodobljeni, zato je treba preveriti navajanje številke Uradnega lista, v katerem so objavljene spremembe, nekateri so prenehali veljati, itd.). Zlasti naslovni organ opozarja, da je treba v Poročilu popraviti oziroma posodobiti celotno vsebino oziroma poglavja, ki se nanašajo na obremenjenost okolja s hrupom, in sicer glede na novo veljavno Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju in kot izhaja iz točke I./1. tega poziva. Poročilo je treba dopolniti tudi z navedbo dokumentov Evropske unije, ki opredeljujejo najboljšo razpoložljivo tehniko, če za takšno vrsto posega obstajajo, in kako so bili le-ti pri pripravi projekta nameravanega posega v okolje upoštevati. V kolikor le-ti ne obstajajo, je treba to navesti.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Poročilo smo dopolnili z navedbo in presojo trenutno veljavne zakonodaje. Poročilo smo dopolnili tudi s poglavjem 2.2.4 Opis tehničnih in tehnoloških značilnosti ter najpomembnejših naprav in tehnologij, zlasti z vidika najboljših razpoložljivih tehnik.

6. Iz poglavja 3 Poročila, ki se nanaša na alternativne rešitve/variante izhaja, da sta bili pred izbrano optimizirano varianto F2-2, ki je bila sprejeta z Uredbo o DPN, natančneje preučeni še dve možnosti poteka trase ceste v okviru variante F3b in F6. Vendar je nadaljevanju predstavljena le ena varianta oziroma alternativa, kar je treba v Poročilu dopolniti v skladu s 6. členom Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave, ki določa, da mora poročilo v poglavju, ki se nanaša na alternativne rešitve v zvezi s posegom med drugim predstaviti glavne alternative, ki so bile pred izbiro glavnih rešitev proučene, zlasti glede umestitve posega v okolje. Navesti je treba tudi glavne razloge, zaradi katerih so bile v zvezi s posegom izbrane predložene rešitve in ne druge možne ali dostopne alternative, predvsem z vidika vplivov takšnih alternativnih rešitev na okolje.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Poglavje smo dopolnili s strjenim opisom kronologije umeščanja posega v prostor ter opisom variant iz faze študije variant.

7. V poglavju 4 Poročila, ki se nanaša na opis obstoječega stanja okolja, manjka vrednotenje oziroma opis obstoječega stanja in kakovosti za nekatere dele okolja, zlasti podatki o obremenjenosti območja zaradi odpadkov, sevanja, svetlobnega ali toplotnega onesnaževanja, kot je to določeno v šesti in sedmi alineji 4. točke prvega odstavka 7. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave. V kolikor se na podlagi vrste nameravanega posega in njegovih lastnosti oceni, da nameravani poseg na določen del okolja nima vpliva, podatkov o tem delu okolja v Poročilo ni treba vključiti, vendar je treba, v skladu z drugim odstavkom 7. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave, odločitev o tem v Poročilu podrobno obrazložiti in argumentirati.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Podatki o obremenjenosti območja zaradi odpadkov so podani v poglavju 4.3. Podatki o poseljenosti, gospodarskih dejavnostih in opis pogojev bivanja na območju. V poglavje smo dodali podatke o divjih odlagališčih iz Registra divjih odlagališč. Podatki o obremenjenosti območja zaradi svetlobnega onesnaževanja in elektromagnetnega sevanja so podani v poglavju 4.4.1 Prebivalstvo in zdravje ljudi. V poglavju 4.4.1 smo dopisali še podatke o obremenjenosti območja zaradi toplotnega onesnaževanja.

8. V poglavju 5 Poročila, ki se nanaša na vplive posega, glede na zahteve iz prvega odstavka 10. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave, manjka določitev možnih vplivov v zvezi:

- s spremembami naravnih in drugih pogojev življenja in bivanja na območju,

- z rabo, uporabo in izkoriščanjem obnovljivih in neobnovljivih virov energije,
- z emisijami ioniziranega ali elektromagnetnega sevanja,
- z nastajanjem odpadkov in ravnanje z njimi,
- z uporabo nevarnih snovi in s tem povezana tveganja,
- z možnostjo nastanka okoljskih in drugih nesreč.

Iz poglavja 5.1 Poročila, ki se nanaša na metodologijo vrednotenja vplivov sicer izhaja, da je bilo na podlagi preučitve stanja okolja v času vsebinjenja ugotovljeno, da se za nameravani poseg presoja naslednje dejavnike: prebivalstvo in zdravje ljudi, biotska raznovrstnost, naravne vrednote in varovana območja, zemljišča, tla, voda, zrak, podnebje, materialne dobrine, kulturna dediščina, vključno z arhitekturno in arheološko dediščino, krajina, hrup, vibracije in medsebojno delovanje dejavnikov. Vendar pa četrti odstavek 9. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave določa, daje treba navesti tudi tiste možne vplive posega na okolje, ki se ocenjujejo kot nepomembni ali zanemarljivi, in oceno utemeljiti. V Poročilu je treba tako oceniti vse možne vplive nameravanega posega na okolje oziroma navesti, kateri se ocenjujejo kot nepomembni in oceno utemeljiti.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Možni vplivi v zvezi s spremembami naravnih in drugih pogojev življenja in bivanja na območju, z rabo, uporabo in izkoriščanjem obnovljivih in neobnovljivih virov energije, z emisijami elektromagnetnega sevanja, z uporabo nevarnih snovi in s tem povezanim tveganjem ter z možnostjo nastanka okoljskih in drugih nesreč, so obravnavani v posameznih poglavjih, kjer so opisani vplivi na posamezno sestavino okolja. Npr. vpliv spremembe pogojev življenja in bivanja ter vpliv elektromagnetnega sevanja je opisan v poglavju Prebivalstvo in zdravje ljudi, vpliv nastajanja odpadkov in ravnanja z njimi pa v poglavju Tla. Opisani so tudi manjši vplivi, ki se lahko smatrajo kot nepomembni ali zanemarljivi. Vpliv ioniziranega sevanja ni nikjer posebej opisan, saj je presojeni poseg cestno telo in ne predstavlja vira ioniziranega sevanja. Poglavje 5.1. Metodologija vrednotenja vplivov smo dopolni z natančnejšo razlago načina vrednotenja vplivov ter sklici na poglavja v poročilu o vplivih na okolje, kjer so opredeljeni vplivi navedeni v zgornjih alinejah oz. 10. členu Uredbe o PVO.

9. Poglavje 5 Poročila tudi ne zadošča zahtevam 12. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave, ki določa, da je treba v delu poročila, ki se nanaša na oceno vplivov posega na okolje, posebej ovrednotiti spremembe v celotni in skupni obremenitvi okolja in oceniti, ali in kako bo pričakovana dodatna obremenitev okolja, ki je posledica vplivov nameravanega posega, spremenila obstoječo obremenitev okolja. Poglavje 5 Poročila, ki se nanaša na vplive posega je treba dopolniti v skladu z zahtevami 12. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Spremembe v skupni obremenitvi okolja so opredeljene kot spremembe v skupni obremenitvi okolja, ki bodo posledica kumulativnih vplivov v poročilo obravnavanih posegov, kumulativnih vplivov obravnavanih posegov s povezanimi posegi ter posledica obstoječe obremenitve okolja ter so podane v presoji vsakega posameznega dejavnika okolja v poglavju 5, razvidne so tudi iz opisa Medsebojnega delovanja dejavnikov v poglavju 5.2.13. V poročilo smo dodali podnaslov Spremembe v skupni obremenitvi in pod njimi navedli sklice na poglavja, kjer so ti opredeljeni. Za spremembe v celotni obremenitvi okolja smo v poglavje 5. Dodali tabelo s povzetkom ocenjenih oz. ovrednotenih vplivov na okolje.

10. V skladu z drugim odstavkom 14. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave manjka navedba in opis dodatnih ukrepov, ki ne izhajajo iz predpisanih obveznosti nosilca posega ali lastnosti posega, če so v zvezi s pričakovano celotno ali skupno obremenitvijo okolja, ki je posledica vplivov posega, potrebni oziroma opozorilo za primere, ko se vplivi tudi z navedenimi ukrepi ne dajo odpraviti.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Omilitveni ukrepi, ki zmanjšujejo vplive celotne in skupne obremenitve okolja so navedeni posebej za vsak dejavnik okolja v poglavju 7. V uvod poglavja 7 smo dodali obrazložitev, da so v tem poglavju navedeni tako ukrepi, ki izhajajo, iz predpisanih obveznosti nosilca nameravanega posega ali lastnosti nameravanega posega, kot tudi dodatni ukrepi v zvezi s

pričakovano celotno ali skupno obremenitvijo okolja. Ob upoštevanju v tem poglavju navedenih omilitvenih ukrepov med gradnjo ter obratovanjem, bodo vsi opredeljeni škodljivi vplivi zmanjšani v tej meri, da bodo nebitveni. V poglavje 7. Omilitveni ukrepi smo dodali podpoglavje 7.15 Dodatni ukrepi v zvezi s pričakovano celotno ali skupno obremenitvijo in v njem navedli sklic na poglavja, kjer so ti ukrepi navedeni.

11. V poglavju 9. Poročila, ki obravnava območje, na katerem poseg povzroča obremenitve okolja pomembnega vpliva posega (v nadaljevanju: vplivno območje) manjka opredelitev vplivnega območja na podlagi obremenjevanja okolja z elektromagnetnim ali ioniziranim sevanjem, kot to določa 6. alineja prvega odstavka 15. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave. Prav tako ni grafičnega prikaza območja vpliva na vse okoljske dejavnike in zbirnega grafičnega prikaza vseh vplivov. Narisani, oštevilčeni in pojasnjeni morajo biti tudi vsi ukrepi za zmanjšanje vplivov na okolje. V prilogi 9 Poročila so sicer prikazani prostorski omilitveni ukrepi med gradnjo in obratovanjem, vendar le nekateri v primerjavi z omilitvenimi ukrepi, opredeljenimi v poglavju 7 Poročila. Navedeno je treba dopolniti skladno s četrtem odstavkom 15. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave oziroma obrazložiti kriterij prikaza omilitvenih ukrepov med gradnjo in obratovanjem v prilogi 9 Poročila. Pri tem je treba tudi upoštevati 19. člen Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave, ki določa, da se grafični prikaz vplivnega območja izdela na karti v merilu, v katerem je pripravljena projektna dokumentacija za poseg, oziroma v merilu, ki omogoča ustrezno predstavitev posega in okolja, v katerega se poseg umešča, zlasti zaradi določila, ki izhaja iz drugega odstavka 64. člena ZVO-1. Naslovni organ tudi opozarja, daje treba v Poročilu popraviti oziroma pripraviti vplivno območje z vidika obremenjevanja okolja s hrupom, in sicer glede na novo veljavno Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju in kot izhaja iz točke 171. tega poziva.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Opozarjamo da je v prvem odstavku 15. Člena opredeljeno, da se določi območje, na katerem poseg povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje in premoženje ljudi. V poglavju tako navajamo območja pomembnega vpliva emisij snovi v zrak, vključno z vonjavami, emisij snovi v vode (ki se uporabljajo za oskrbo s pitno vodo prebivalcev), nastajanja odpadkov in ravnanja z njimi, uporabe nevarnih snovi in z njo povezanih tveganj, obremenjevanja okolja s hrupom ali vibracijami, obremenjevanja okolja z elektromagnetnim ali ioniziranim sevanjem ali svetlobnega onesnaževanja okolja (v kolikor je bilo v okviru presoje ugotovljeno, da bodo omenjeni dejavniki povzročali kakšen vpliv). Pri določitvi skupnega vplivnega območja upoštevamo vsa območja, kjer je pričakovati pomemben vpliv posega na okolje dejavnike, ki lahko vplivajo na zdravje in premoženje ljudi, ker pa se območja prekrivajo, grafično prikazujemo samo najširše, skupno območje vpliva. Razlago bomo dodali v poglavje 9.

Grafično so predstavljeni le prostorsko vezani ukrepi – pojasnilo se lahko doda v uvod poglavja 9.

Menimo, da uporabljeno merilo grafičnega prikaza omogoča ustrezno predstavitev posega in okolja, v katerega se poseg umešča. V poročilu je naveden tudi seznam parcel, ki so na vplivnem območju posega, kar omogoča osebam, ki stalno prebivajo ali so lastniki ali drug posestniki nepremičnine na vplivnem območju posega, da zaradi varstva svojih pravic vstopijo v postopek za izdajo okoljevarstvenega soglasja.

12. Po primerjavi seznama zemljišč v poglavju 9.3 Skupno vplivno območje na str. 304 Poročila z grafično prilogo 7.1 in 7.2 Poročila ter digitalnim slojem zemljiškega katastra (z dne 19. 10. 2018), je naslovni organ ugotovil, da nekatera zemljišča ne obstajajo več, nekatera v seznamu zemljišč manjkajo, nekatera pa so v seznamu zemljišč preveč. Naslovni organ vas poziva, da seznam zemljišč v območju, na katerem poseg povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje in premoženje ljudi popravite oz. ustrezno uskladite, predvsem pa pripravite na ažurnejši datum katastra.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Poglavje smo ustrezno novelirali skladno z zadnjim javno dostopnim podatkom katastrskega prikaza iz GURS-a.

13. V poglavju 10 Poročila, ki se nanaša na sklepni del, manjka grafični prikaz območja iz 15. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave. Poročilo je treba ustrezno dopolniti v skladu s prvim odstavkom 19. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave. V kolikor so navedeni grafični prikazi podani drugje v Poročilu, je treba v poglavju 10 Poročila navesti ustrezni sklic.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: V poglavju 10 smo navedli ustrezni sklic na grafične prikaze.

14. Odpraviti je treba tudi pomanjkljivost v Poročilu, in sicer na sliki 5 na str. 72 Poročila ni podane legende, zato ni jasna razlika linijskih prikazov označenih z različnimi barvami.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Pomanjkljivosti so odpravljene.

III. / Dodatek za varovana območja

7. 7. 2018 je začela veljati sprememba Uredbe o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 47/18) in sprememba Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 47/18). Dodatek za varovana območja je treba preveriti glede na spremembe navedenih uredb.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Navedeni Uredbi sta bili sprejeti po oddaji Poročila o vplivih na okolje. Dodatek bo dopolnjen z navedbo najnovejše zakonodaje. Sprememba uredb prinaša spremembo meje na obmejnih Natura 2000 območjih in ekološko pomembnih območjih. Ker obravnavano območje ni obmejno, na vsebino Dodatka spremembe uredb nimajo vpliva.