

**Pojasnila v zvezi s pripombami MOP- ARSO v Pozivu za izjavo o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v upravni zadevi izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: Izgradnja državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj - Koper do priključka Velenje jug, št. 35402/2018-8 z dne 20.9.2019**

## **1. Obveza pridobitve okoljevarstvenega soglasja**

V vlogi in Poročilu je naveden člen in točka Uredbe o posegih, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, pod katerega zapade nameravani poseg, in sicer 2. člen, priloga 1, točka F.5 »gradnja avtocest in hitrih cest«. Iz Poročila - tabela 67 Površina pričakovanih izgub med gradnjo izhaja, da bo med gradnjo po dejanski rabi prizadetih okoli 52 ha gozda ter 0,75 ha dreves in grmičevja. V skladu s točko A.IV.1 Priloge 1, Uredbe o posegih, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je presoja vplivov na okolje obvezna v primeru, kadar gre za pogozditev, osnovanje gozdne plantaže, ali krčitev gozda na površini nad 30 ha. Na območju nameravanega posega bo po podatkih iz Poročila prizadetih okoli 52 ha gozda, kar po Uredbi o posegih, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, pomeni, da je treba tudi za ta nameravani poseg izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Naslovni organ vas poziva, da se v zvezi z zgoraj podano problematiko rabe gozdnih zemljišč in obveznosti presoje vplivov na okolje opredelite.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Kot izhaja iz PVO, bo v času gradnje državne ceste izgubljenih 51,92 ha gozda, pri čemer ne gre za izgubo sklenjenega območja, temveč izgubo manjših, prostorsko razpršenih lokacij krčitev oz. posekov gozda na območju gradbišča. Po zaključku del se bo skoraj 30 ha gozda povrnilo s ponovno zasaditvijo, kar pomeni, da bo z gradnjo državne ceste izgubljenih 20,93 ha gozdnih površin. Posek gozda torej zapade pod točko A.IV.1 Priloge 1, Uredbe o posegih, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, kar pomeni, da je presoja vplivov na okolje obvezna v primeru, kadar gre za pogozditev, osnovanje gozdne plantaže, ali krčitev gozda na površini nad 30 ha. Navedba je dodana v Poročilu o vplivih na okolje (v nadaljevanju Poročilo) v poglavju 1.4. Podatki o celoviti presoji vplivov na okolje, podpoglavju Obveza pridobitve okoljevarstvenega soglasja.

Dalje iz Poročila izhaja, da bo zaradi izvedbe nameravanega posega nastalo ca. 395.000 m<sup>3</sup> nevgradljivega materiala, ki se bo odpeljal in uporabil za sanacijo površin Premogovnika Velenje. Naslovni organ ugotavlja, da bi nameravani poseg, poleg točke F.5 »gradnja avtocest in hitrih cest« Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, lahko zapadel tudi pod točko E.1.6.2 »Vnos odpadkov v tla, če gre za zemeljski izkop, mulj, blato iz čistilnih naprav ali umetno pripravljeno zemljino količine najmanj 250.000 m<sup>3</sup> na kmetijska zemljišča«. Naslovni organ vas poziva, da se v zvezi z zgoraj podano problematiko glede vnosa 395.000 m<sup>3</sup> nevgradljivega materiala, na območju površin Premogovnika Velenje in obveznosti presoje vplivov na okolje opredelite.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Vnos nameravane količine viškov zemeljskih izkopov bo potekal skladno s sanacijskimi načrti za ugrezninska območja Premogovnika Velenje na ugrezninskem območju nad jamo Pesje (kratica PSU) v občini Šoštanj. Viške zemeljskih izkopov se bo predajalo s strani ARSO pooblaščenim zbiralcem/prevzemnikom tovrstnih odpadkov, ki bodo morali pridobiti okoljevarstveno dovoljenje za vnos zemeljskih izkopov v tla po postopku

R10 na območje PSU. Sedanja namenska raba območja PSU je mešana: od najboljših kmetijskih zemljišč, območij za pridobivanje mineralnih surovin, stavbnih zemljišč do gozdnih zemljišč. Poleg tega ima celotno območje še eno namensko rabo in sicer območje za pridobivanje premoga. Po dejanski rabi (MKGP, september 2019) gre večinoma za neobdelano kmetijsko zemljišče. Kakšna bo raba zemljišč po vnosu viškov zemeljskih izkopov sedaj še ni znano oz. določeno, prav tako ni znana točna lokacija vnosa na območju PSU, zato menimo, da vnos skladno s Prilogo 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, zapade pod točko E.1.6.3 »Vnos odpadkov v tla, če gre za zemeljski izkop, mulj, blato iz čistilnih naprav ali umetno pripravljeno zemljino količine najmanj 250.000 m<sup>3</sup> na druga zemljišča«. Za to vrsto posega bo moral Premogovnik Velenje izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje,

če se bo v predhodnem postopku ugotovilo, da bi poseg lahko imel pomembne vplive na okolje. Navedba je dodana v poglavje 1.4. Podatki o celoviti presoji vplivov na okolje, podpoglavju Obveza pridobitve okoljevarstvenega soglasja.

Dalje iz Poročila izhaja, da bodo z umestitvijo državne ceste prekinjene številne obstoječe prometne povezave, kijih bo treba nadomestiti oz. deviirati. Iz seštevka dolžin nameravanih deviacij, izhajajočih iz tabele 9 Podatki o številu in dolžini deviacij, izhaja, da bo skupna dolžina deviacij znašala ca. 21 km. Naslovni organ ugotavlja, da bi nameravani poseg, poleg točke F.5 »gradnja avtocest in hitrih cest« Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presajo vplivov na okolje, lahko zapadel tudi pod točko F.7 »Glavne, regionalne, lokalne in nekategorizirane ceste, dolžine nad 10 km«. Naslovni organ vas poziva, da se v zvezi z zgoraj podano problematiko glede izvedbe deviacij na dolžini 21 km ter obveznosti presaje vplivov na okolje opredelite.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Z umestitvijo državne ceste bodo prekinjene številne obstoječe prometne povezave, ki jih bo treba nadomestiti oz. deviirati. Iz seštevka dolžin nameravanih deviacij, izhajajočih iz tabele 9 Podatki o številu in dolžini deviacij izhaja, da bo skupna dolžina deviacij znašala okoli 21 km. Nameravani poseg torej po Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presajo vplivov na okolje zapade tudi pod točko F.7 Glavne, regionalne, lokalne in nekategorizirane ceste, dolžine nad 10 km, za katere je presaja vplivov na okolje obvezna. Navedba je dodana v Poročilu v poglavju 1.4. Podatki o celoviti presoji vplivov na okolje, podpoglavju Obveza pridobitve okoljevarstvenega soglasja.

Na podlagi zgoraj navedenih ugotovitev, je dopolnjen obrazec vloge za pridobitev okoljevarstvenega soglasja.

## 2. Značilnosti posega

2.1. Iz Poročila izhaja, da območje nameravanega posega obsega zemljišča znotraj meje dejanske rabe po izvedbi nameravanega posega in zemljišča nad predorskimi cevmi. Iz grafične priloge 1.1 Poročila, pa ne izhaja, da območje nameravanega posega vključuje zemljišča nad predorskimi cevmi. Naslovni organ vas poziva, da se nedvoumno izjasnite, ali območje nameravanega posega vključuje zemljišča nad predorskimi cevmi, ter opozarja, da morata biti Poročilo in grafične priloge skladne.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** V PVO je grafična priloga 1.1 prikazovala poseg in območje DPN. Prikazan poseg zajema tudi predorske cevi. Namesto sedanjega prikaza v grafični prilogi 1.1. smo priložili gradbeno situacijo IDP (3/1 Načrt gradbenih konstrukcij, G.101.1\_Pregledna\_11-0334, G.101.2\_Pregledna\_11-0334, G.101.3\_Pregledna\_11-0334 ) ter karte iz načrta vodnogospodarskih ureditev (3/9 Načrt regulacij 13-1158/R (PNZ d.o.o., december 2016)) (v nadaljevanju VGU) iz IDP

2.2. V skladu z določili 5. člena Uredbe o vsebini poročila in načinu njegove priprave, mora Poročilo vključevati opis lokacije, velikosti, zmogljivosti ali obsega posega ter drugih njegovih prostorskih in gradbenih značilnosti, med drugim drugih aktivnosti, ki bodo predvidoma posledice posega. Naslovni organ ugotavlja, da Poročilo še vedno ni pripravljeno tako, da bi omogočalo izvedbo presaje, zato vas poziva, da Poročilo dopolnite tako, da bo zadostilo določbam prvega odstavka 5. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave. Pri tem upoštevajte nadaljnje ugotovitve naslovnega organa:

2.2.1. V pozivu št. 35402-2/2018-31 z dne 26. 10. 2018 ste bili pozvani, daje treba v presajo vključiti tudi lokacijo za vnos in ravnanje s presežki materiala, zlasti zaradi velikih količin nevgradljivega materiala (395.000 m<sup>3</sup>), bolj podrobno opisati oziroma jo v Poročilu obravnavati kot drugo aktivnost, ki bo predvidoma posledica nameravanega posega. Glede na točko 4. poziva št. 35402-2/2018-31 z dne 26.10. 2018, ste dopolnili poglavje 2.1.2 Velikost, zmogljivost ali obseg posega, podpoglavje Druge aktivnosti, ki bodo posledica posega v katerega ste vključili tudi premogovnik Velenje - tehnologija zapolnjevanja

ugreznin. Glede na vašo dopolnitev poglavja 2.1.2 je bilo pričakovati, da bo dopolnjeno tudi poglavje 2.1 Lokacija velikost, zmogljivost ali obseg posega, kar pa v Poročilu ni bilo narejeno.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Poročilo je v poglavju 2.1. Lokacija velikost, zmogljivost ali obseg posega dopolnjeno z navedbo območja PSU (ugrezninsko območje, kjer je predviden vnos viškov zemeljskih izkopov) kot del območja posega (podpoglavje 2.1.6. Druge aktivnosti, ki bodo predvidoma posledica posega). Navedene so parcele, na katerih se nahaja ugrezninsko območje PSU (podpoglavje 2.1.3. Območje posega). Ugrezninsko območje Premogovnika Velenje nad Pesjo jamo med Družmirskim in Velenjskim jezerom (PSU), kamor se bo vnašalo viške zemeljskih izkopov, je prikazano kot slika v poglavju 2.1. Lokacija velikost, zmogljivost ali obseg posega (podpoglavje 2.1.6. Druge aktivnosti, ki bodo predvidoma posledica posega).

Območje sanacije premogovnika Velenje ni vključeno v območje nameravanega posega, kljub temu, da je območje sanacije udornine neposredno povezano z nameranim posegom, saj se bodo viški nevgradljivega materiala vgradili prav na območje udornine premogovnika Velenje. V Poročilu pa ni točno določena niti lokacija območja, kamor se bodo trajno vnašali nevgradljivi materiali, območje prav tako ni prikazano na grafični prilogi 1.1 Poročila, ki prikazuje Območje nameravanega posega. Glede na navedeno naslovni organ ugotavlja, da Poročilo ni pripravljeno v skladu s 17. členom Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave, ki določa, da mora povzetek vsebovati tudi poenostavljeno grafično predstavitev prostorskih značilnosti posega in njegove umeščenosti v okolje. Naslovni organ namreč meni, da sta izvedba nameravanega posega ter lokacija trajnega vnosa viškov materiala neločljivo povezana. Naslovni organ vas poziva da Poročilo popravite (tudi grafično) upoštevajoč zgoraj navedeno.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Ugrezninsko območje Premogovnika Velenje nad Pesjo jamo med Družmirskim in Velenjskim jezerom (PSU), kamor se bo vnašalo viške zemeljskih izkopov, je prikazano s kot slika v poglavju 2.1. Lokacija velikost, zmogljivost ali obseg posega (podpoglavje 2.1.6. Druge aktivnosti, ki bodo predvidoma posledica posega).

2.2.2. Poglavje 2.1.1 Opis lokacije posega podpoglavje Infrastruktura opremljenost in prometne povezave, ne vključuje vseh podatkov o obstoječem stanju, in sicer, ali se in kje se na območju nameravanega posega nahaja javna gospodarska infrastruktura, npr: elektrovodi, kanalizacija, plinovod, vodovod, telekomunikacije, cestna infrastruktura (AC, glavne, lokalne, mestne ceste, javne poti,...).

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Poglavje 2.1.1. je dopolnjeno z javno dostopnimi podatki o obstoječi infrastrukturi opremljenosti in prometnimi povezavami na obravnavanem območju.

2.2.3. V poglavju 2.1.2 Velikost, zmogljivost in obseg posega manjkajo podatki, ki so bistveni za izvedbo presoje, in sicer je treba, med drugim, navesti projektirano hitrostjo odsekov, ki se z nameranim posegom urejajo. Projektirana hitrost namreč pomembno vpliva na obremenjenost okolice s hrupom v času obratovanja, zato je v Poročilu potrebno dodati navedene podatke.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Podatek o projektirani hitrosti se nahaja v nadrejenem poglavju 2.1. omenjenega poglavja ter je upoštevan pri vrednotenju vpliva na obremenitev okolja s hrupom in emisijami onesnaževal v zrak med obratovanjem. Podatek o projektiranih hitrostih je naveden še v poglavju 2.1.2.

2.2.4. Poglavje 2.2.1.2 Opis tehničnih značilnosti državne ceste ni pripravljeno na način, da bi omogočalo izvedbo presoje. Iz navedenega poglavja izhaja, da se bodo z nameranim posegom izvedli naslednje posegi:

- trasa od km 0.00 - km 13.6 Velenje Šentrupert,
- priključki: Velenje Podgora Parizlje Šentrupert,

- spremljajoči objekt Podgora,
- predori (Podkraj, Andraž, Veliki vrh), pokriti vkop, galerije (Dolgo polje, Pesje, Železnica) in
- viadukti (Dolgo polje, Podkraj, Andraž, Hudi potok 1, Hudi potok 2, Hudi potok 3, Gora Oljka 1, Gora Oljka 2, Parižlje),
- podvozi (10), podhodi, nadvozi (6), mostovi (3, preko reke Pake), prepusti (48) in podporni objekti (52, in sicer: podporni zid, težnostni zid, obložen, težnostni zid kot konzolni zid, sidrani slopi, pilotna kamnita zložba), deviacije (60 (v dolžini 21 km - povzeto iz seštevka tabele 9)),
- vodnogospodarske ureditve (predvideno 20 ureditev vodotokov (v skupni dolžini ca. 4.474 m - povzeto iz tabele 10 Načrtovane ureditve vodotokov na odseku Velenje-Šentrupert)),
- javna gospodarska infrastruktura.

Naslovni organ ugotavlja, da v poglavju 2.2.1.2 manjkajo bistvene lastnosti nameravanega posega in drugih aktivnosti povezanih s posegom. Trenutno opisane lastnosti ne omogočajo izvedbe presoje, saj le kvantitativno navajanje posegov ne zadostuje (primer: deviacije, VGU, itd.). Navedene ureditve morajo biti tudi grafično prikazane. V Poročilu je treba, v skladu z določili 17. člen Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave, grafično prikazati vse z nameravanim posegom predvidene posege ter tudi druge aktivnosti, ki bodo posledica posega (rušitve objektov, območje sanacije premogovnika Velenje, VGU, deviacije, itd.).

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Vse s posegom predvidene ureditve so v Poročilu strjeno opisane. Tako imajo vsi priključki, oskrbni objekt, predori, vkopi in galerije imajo svoja podpoglavja, kjer se navaja njihov potek in osnovne karakteristike, dodatni podatki so v tabelah. Poseg in njegove spremljajoče ureditve so prikazane v Prilogi 1.1. Namesto prikaza v grafični prilogi 1.1. je sedaj priložena gradbena situacija IDP ter karte VGU ureditev iz IDP. Opise viaduktov in predorov ter ostalih objektov smo smiselno dopolnili na osnovi posameznih Tehničnih poročil za omenjene objekte, ki so del IDP. Prav tako to velja za ostale objekte in VGU ureditve. Ugrezninsko območje Premogovnika Velenje nad Pesjo jamo med Družmirskim in Velenjskim jezerom (PSU), kamor se bo vnašalo viške zemeljskih izkopov, je prikazano kot slika v poglavju 2.1. Lokacija velikost, zmogljivost ali obseg posega (podpoglavje 2.1.6. Druge aktivnosti, ki bodo predvidoma posledica posega).

2.2.5. Pri opisu nameravanega posega iz prvega odstavka 5. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave, je treba upoštevati določila drugega odstavka 5. člena te uredbe, in sicer je treba opisati značilnosti posega v času njegove gradnje ali izvedbe, njegove uporabe, trajanja ali obratovanja in njegove ukinitve, prenehanja uporabe ali obratovanja. Naslovni organ ugotavlja da podpoglavje 2.1.2 Tehnologija gradnje ne vključuje pomembnih podatkov za izvedbo presoje vplivov na okolje. Iz Poročila sicer izhaja, da je natančna tehnologija gradnje po odsekih in pododsekih opredeljena v Elaboratu ukrepov v času gradnje (PNZ d.o.o., 2016). Dalje iz Poročila izhaja, da bo med največjimi gradbenimi posegi gradnja viadukta Parižlje in gradnja predorov ter da je z nameravanim posegom predvideno skupno 119 objektov za rušitev. Iz Poročila pa ne izhaja, na kakšen način se bodo ta dela izvajala, posledično ne vsebuje podatkov potrebnih za izvedbo presoje. Naslovni organ namreč meni, da je način tehnologije gradnje predorov, viaduktov ipd. vsekakor pomemben podatek, saj vpliva na obremenitev okolja z vibracijami, hrupom, vpliva tudi na onesnaženost s PM<sub>10</sub> delci, ipd. Poročilo je treba dopolniti z opisom načina tehnologije gradnje, kar je treba dalje upoštevati pri vrednotenju vplivov.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Omenjeno poglavje ne vključuje natančnih podatkov o tehnologiji gradnje, saj je le ta navedena v podpoglavju 2.1.4.2 Ureditev gradbišča in gradbena mehanizacija poglavja 2.1.4 Vrsta in količina predvidenih materialov/surovin, ureditev gradbišča vključno z gradbeno mehanizacijo. V podpoglavju 2.1.4.2 je natančno iz Elaborata ukrepov v času gradnje (PNZ d.o.o., 2016) povzeta predvidena ureditev gradbišča, predvidene betonarne in asfaltne baze, predvidena gradbena mehanizacija, transportne poti, število prevozov, čas gradnje, itd. Zato menimo, da so bili za presojo vpliva gradnje na okolje upoštevani dovolj obsežni in strokovno utemeljeni podatki. Smo pa v poglavje 2.1.4.2, na osnovi ponovne preveritve posameznih tehničnih poročil (objektov, predorov, deviacij, itd.), smiselno dopolnili. Zelo podrobna tehnologija gradnje

predorov, v tem trenutku ni znana, saj je projektna dokumentacija, ki je osnova za presojo vplivov, izdelana na nivoju Idejnega projekta.

### 3. Vplivi posega

3.1. Poročilo ni pripravljeno v skladu z določilom 13. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih posega v okolje in načinu njegove priprave, ki določa, da je treba v poročilu navesti in opisati izhodišča in metode ocenjevanja vplivov posega, njihovih učinkov in pričakovanih sprememb v obremenitvi okolja, tako da je možno preverjanje njihove ustreznosti. V Poročilu namreč ni opredeljena natančnejša tehnologija izvedbe nameravanega posega, npr. način gradnje predorov, viaduktov, VGU (točka 2.2.5 tega poziva), posledično Poročilo ne vključuje dovolj podatkov za izvedbo presoje vplivov na okolje. Način izvedbe nameravanega posega lahko v času gradnje pomembno vpliva na dejavnike iz drugega odstavka 2. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih posega v okolje in načinu njegove priprave, kot posledica obremenitve okolice z vibracijami, hrupom, delci PM-m, ipd. Glede na navedeno je treba poglavje 5. Vplivi posega Poročila pripraviti tako, da bodo predstavljeni vsi podatki, glede na 13. člen Uredbe o vsebini poročila o vplivih posega v okolje in načinu njegove priprave, predvsem glede na možne učinke izbrane tehnologije gradnje (predorov, viaduktov, VGU ureditev,...). Poročilo mora biti pripravljeno na način, da bo omogočal preveritev vplivov ter ukrepov, v kolikor so potrebni.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** V podpoglavju 2.1.4.2 je natančno iz Elaborata ukrepov v času gradnje (PNZ d.o.o., 2016) povzeta predvidena ureditev gradbišča, predvidene betonarne in asfaltne baze, predvidena gradbena mehanizacija, transportne poti, število prevozov, čas gradnje, itd. Zato menimo, da so bili za presojo vpliva gradnje na okolje upoštevani dovolj obsežni in strokovno utemeljeni podatki. Smo pa v poglavje 2.1.4.2, na osnovi ponovne preveritve posameznih tehničnih poročil, smiselno dopolnili. Zelo podrobna tehnologija gradnje predorov, v tem trenutku ni znana, saj je projektna dokumentacija, ki je osnova za presojo vplivov, izdelana na nivoju Idejnega projekta.

Kot primer naslovni organ navaja gradnjo predorov. Kot izhaja iz Poročila, se bodo z nameravanim posegom gradili 3 dvocevni predori. Po mnenju naslovnega organa gradnja predora neposredno vpliva na obremenitev z vibracijami, ipd. Intenziteta vibracij pa je odvisna od načina izvedbe predora (miniranje, mehanski izkop,...), od lokalnih geoloških razmer, višine nadkritja nad predori, oddaljenosti od osi predora, itd ... Glede na to, da v Poročilu ni predstavljen način izvedbe posameznega predora v povezavi z lokalno geološko zgradbo, naslovni organ ne more preveriti primernosti določenega vpliva posega kot posledica vibracij v času gradnje, na območju gradnje predorov.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Naslovni organ je pravilno ugotovil, da bo vpliv gradnje predorov neposredno vplival na obremenitev okolja z vibracijami, kar je v Poročilo v poglavju 5.2.12 Obremenjenost okolja zaradi vibracij, strokovno ugotovljeno ter opredeljeno v oceni obsega vpliva med pripravljalnimi deli in gradnjo ter med obratovanjem. Kljub temu, da v projektni dokumentaciji IDP, ki je osnova za presojo vplivov, ni natančno definirana gradnja predorov (zaradi nivoja izdelane projektne dokumentacije), se pri vrednotenju vplivov uporabi strokovne ocene vpliva tovrstnih gradenj na podobni geološki osnovi. Uporabljen je najslabši scenarij, ki vključuje znane podatke v zvezi z geologijo območja in predvidenim načinom izvedbe tunelov v povezavi z njenimi značilnostmi. V izogib morebitnim večjim obremenitvam, ki bi nastale, pa je v poročilu v poglavju 8.12. Spremljanje stanja okolja/Obremenjenost območja zaradi vibracije/Med gradnjo, predvideno spremljanje stanja, ki opredeljuje vsebino Celotnega načrta varstva pred vibracijami. Le ta predvideva popis objektov, med drugim tudi teh nad gradnjo predora Veliki vrh.



## Pojasnila- Poziv dopolnitvi vloge OVS

Dalje iz Poročila izhaja, da se nad enim izmed 3 predvidenih dvocevni predorov in sicer nad predorom Veliki vrh nahajajo hiše, na zemljiščih v k.o. 969 Veliki Vrh, parcelni št. 35/1 in 52/8. Pri pregledu vloge je naslovni organ ugotovil, da le te niso vključene v vplivno območje v času obratovanja. Glede na to, da iz podatkov navedenih v Poročilu ni mogoče preveriti, da pri hišah nad predori (na navedenih zemljiščih) ne bo prihajalo do posledic na premoženju zaradi vibracij, naslovni organ ne more preveriti primernosti določenega vplivnega območja kot posledica vibracij v času obratovanja.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Hiše nad predorom Veliki vrh, na zemljiščih v k.o. 969 Veliki Vrh, parcelni št. 35/1 in 52/8, so navedene v vplivnem območju med pripravljalnimi deli in gradnjo, zaradi vpliva vibracij, ki bodo nastale v času gradnje. V poglavju 5.2.12.1. Vpliv vibracij med gradnjo, je namreč natančno opredeljeno (podpoglavje Območja s pričakovano povečano obremenitvijo z vibracijami v času gradnje), da je vpliv na te objekte zaradi vibracij prisoten med izgradnjo predora Veliki vrh. Med obratovanjem pa vpliv vibracij na te stavbe, zaradi odvijanja prometa po predoru Veliki vrh, ne bo bistven.

### 4. Možnost nastanka okoljskih in drugih nesreč:

4.1. V točki 8 poziva 35402-2/2018-3 z dne 26. 10. 2018 vas je naslovni organ opozoril, da v poglavju 5 Poročila Vplivi posega na okolje, med drugim ni podpoglavja, ki bi obravnaval možnost nastanka okoljskih in drugih nesreč. Poročilo ste dopolnili, možnosti nastanka okoljskih ali drugih nesreč, ki bi lahko imele negativen vpliv na sestavino okolja, ste delno obravnavali v posameznih podpoglavjih poglavja 5. Vplivi posega. Do nesreč ste se opredelili v podpoglavjih 5.2.1 Prebivalstvo in zdravje ljudi, 5.2.4 Tla, 5.2.5. Vode in 5.2.7 Podnebje. Naslovni organ ugotavlja, da v Poročilu ni podanih vseh podatkov za izvedbo presoje vplivov na okolje. Možnosti nastanka okoljskih in drugih nesreč niso v celoti obravnavane v poglavju 5. Poročila. Že v podpoglavju Vsebinjenje na strani 169 Poročila je navedeno: na podlagi preučitve stanja okolja in predvidenih posegov je bilo v času Vsebinjenje ugotovljeno, da je treba za nameravani poseg presojati naslednje vsebine:

- Prebivalstvo in zdravje ljudi
- Biotska raznovrstnost, Naravne vrednote, varovana območja
- Zemljišča
- Tla
- Voda
- Zrak
- Podnebje
- Materialne dobrine
- Kulturna dediščina, vključno z arhitekturno in arheološko dediščino
- Krajina
- Hrup
- Vibracije
- Medsebojno delovanje dejavnikov

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Naslovni organ pravilno ugotavlja, da nas je že v pozivu št. 35402-2/2018-3 z dne 26. 10. 2018 opozoril, da v poglavju 5 Poročila Vplivi posega na okolje, med drugim ni podpoglavja, ki bi obravnaval možnost nastanka okoljskih in drugih nesreč. Poročilo je že bilo dopolnjeno z dodatno razlago v poglavju 5.1. Metodologija vrednotenja vplivov, ki je zajemala natančnejšo natančnejši razlago načina opis vrednotenja vplivov ter sklice na poglavja v poročilu o vplivih na okolje, kjer so opredeljeni vplivi navedeni v 10. členu Uredbe o PVO.

Glede na zgoraj navedeno naslovni organ ugotavlja, da v Poročilu manjkajo vsebine iz četrte alineje prve točke 9. člena ter pete in šeste točke 9. člena in enajste alineje prve točke 10. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega v okolje in načinu njegove priprave. Primer so požari, ampak ne gozdni požari, pač pa požari, ki se lahko zgodijo med obratovanjem nameravanega posega. Le ti niso omenjeni niti v poglavju 2.3.4 Tveganja povezana z varstvom pred okoljskimi in drugimi nesrečami. V Poročilu ni predstavljeno, kako bo zagotovljena požarna varnost v predorih. Obstaja pa tudi možnost potresov ipd. V zvezi z zgoraj navedenim vas naslovni organ poziva, da Poročilo pripravite tako, da bo v skladu s četrto alinejo prve točke 9. člena ter peto in šesto točko 9. člena in enajsto alinejo prve točke 10. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega v okolje in načinu njegove priprave.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** V poglavju 2.3.4 PVO je izdelana Ocene tveganja državne ceste za nesreče, ki pravi, da je vpliv poplav, žledu in nesreč z nevarnimi snovmi je ocenjeno s srednjim tveganjem, vpliv prometnih nesreč (mišljena je nesreča s poškodbami ali smrtnimi žrtvami ljudi) pa z majhnim tveganjem. Za druge vrste naravnih ali drugih nesreč v tej oceni ni bilo opredeljeno tveganje (npr. požari). Naravne nesreče – poplave oz. žled, za katere je bila v oceni opredeljeno srednje tveganje, lahko vplivajo na presojo infrastrukturni objekt, ki mora biti le tem ustrezno prilagojen z različnimi tehničnimi ukrepi, ki so že del projekte dokumentacije oz. so ukrepi navedeni v poglavju 7.5.4 Ukrepi/Poplavna in erozijska varnost. Opredeljen je tudi vpliv teh naravnih nesreč ob upoštevanju podnebnih sprememb in sicer v poglavju 5.2.7 Podnebje. Opredelitev vpliva nesreč z razlitjem nevarnih snovi (srednje tveganje v prej omenjeni Oceni) in ostalih prometnih nesreč (majhno tveganje v prej navedeni Oceni) pa je podana pri vrednotenju vpliva na posamezen dejavnik okolja (5.2.1 Prebivalstvo in zdravje ljudi, 5.2.4 Tla, 5.2.5. Vode), kot je že ugotovil naslovni organ.

Kot izhaja iz tehničnega poročila za predore (Elea iC d.o.o., 2010), so predori v primeru nesreče s požarom opremljeni z naslednjo infrastrukturo (kar je navedeno v poglavju 2.2.1. Opis projektnih rešitev):

- Evakuacijske poti za ljudi (obojestranski hodniki) z protipožarnimi pregradami,
- Protipožarni sloji na betonskih oblogah v predorih,
- Razsvetljava za označevanje poti umika v primeru požara,
- Mokro hidrantno omrežje, ki se napaja iz javnega vodovodnega omrežja z dodatnimi požarnimi črpališči,
- Avtomatski javljalci požarov,
- Voda se iz cestišča predora odvaja po ob robu cestišča po votlih betonskih robnikih (na 60 m so lovilci olj), ob portalih predorov Veliki Vrh in V portalu predora Podkraj se nahajata zbiralnika odpadne vode volumen 100 m<sup>3</sup> s koalescenčnim lovilcem olja in prelivom lahkih tekočin v zbiralnik odpadne vode. Ta je opremljen z ustreznim merilcem nivoja, ki je vezan na nadzorni center. Na ostalih dveh portalih območjih se zbirna cev vodi po odprti trasi, v primeru Andraža pa pod prekladno konstrukcijo.

## 5. Vplivno območje

5.1. Skladno s 15. členom Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave je v Poročilu treba določiti vplivno območje, na katerem poseg povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje in premoženje ljudi, tako, da se upošteva pričakovana obremenitev okolja kot posledica vplivov posega na okolje. Območje, na katerem poseg povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje in premoženje ljudi, se določi v okviru pravil stroke, katere predmet je ocenjevanje vplivov na okolje. 4. odstavek 15. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave med drugim določa, da območje iz prvega odstavka tega člena, na katerem poseg povzroča obremenitve okolja, ni območje posega, ampak območje, kjer je verjetno pomemben vpliv posega na kateri koli okoljski dejavnik iz drugega odstavka 2. člena te uredbe. Na strani 171 Poročila je navedeno, da je meja vplivnega območja nameravanega posega med gradnjo - meja državnega prostorskega načrta (v nadaljevanju: DPN) ter da je meja določena skladno s pravili stroke in obsega območja vseh ureditev v času gradnje in po njej. Dalje iz Poročila izhaja, da je meja vplivnega območja nameravanega posega po izgradnji enaka meji dejanske rabe po izvedenem posegu (meja DRI P). Taje določena ob upoštevanju naslednjih izhodišč:

- na mestih nasipov, meja poteka ob spodnjem robu nasipa, na mestih vkopov meja poteka na

- vrhu vkopov, na robu brežine, da je čim manj neuporabnega območja za žičnato ograjo,
- obstoječe poljske poti so izven meje,
- novo načrtovane poljske poti so znotraj meje,
- pod objekti (viadukti in mostovi) se izvzamejo območja v velikosti njihovega tlorisa, nad pokritim vkopom ostane uporaba nespremenjena, razen območja nad portali, kjer naj se meja določi še posebej pazljivo,
- na deviacijah kategoriziranih cest meja poteka po robu cestnega telesa, rekultivirana območja (npr. prizadeta območja v času gradnje) so izven meje dejanske rabe,
- izravnava terena v Podgori je bila izvzeta iz meje posega, saj bo območje mogoče uporabljati tudi v kmetijske namene.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Ugotavljamo, da je v poglavju 5.1. Metodologija vrednotenja vplivov oz. podpoglavju Določitev vplivnega območja, nekoliko nerodno zapisana metodologija opredelitve vplivnega območja. Mišljena je prostorsko določeno vplivno območje. Iz poglavja 5.1. bomo opredelitev vplivnega območja izbrisali, saj je leta ustrezno opredeljen v poglavju 9. Opredelitev območja na katerem poseg povzroča obremenitve okolja pomembnega vpliva posega. V tem poglavju je opredeljeno vplivno območje med gradnjo in obratovanje, kot posledica vpliva posega na emisije snovi v zrak, vključno z vonjavami, emisije snovi v vode, nastajanja odpadkov in ravnanja z njimi, uporabe nevarnih snovi in z njo povezanih tveganj, obremenjevanja okolja s hrupom in vibracijami, obremenjevanja okolja z elektromagnetnim ali ioniziranim sevanjem ali svetlobnega onesnaževanja okolja. V poglavju je opredeljeno vplivno območje med gradnjo, ki seveda zajema vsa vpliva območja, glede na zgoraj navedene segmente, ki se res prostorsko sklada z območjem DPN. Prav tako je v tem poglavju opredeljeno vplivno območje med obratovanjem, ki seveda zajema vsa vplivna območja, glede na zgoraj navedene segmente.

Naslovni organ vas poziva, da se opredelite, zakaj v vplivno območje v času gradnje in obratovanja ni vključeno območje sanacije premogovnika Velenje, na katerem se bo odložilo 395.000 m<sup>3</sup> negradljivega materiala.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Vnos nameravane količine viškov zemeljskih izkopov bo potekal skladno s sanacijskimi načrti za ugrezninska območja Premogovnika Velenje na ugrezninskem območju nad jamo Pesje (kratica PSU) v občini Šoštanj. Viške zemeljskih izkopov se bo predajalo s strani ARSO pooblaščenim zbiralcem/prevzemnikom tovrstnih odpadkov, ki bodo morali pridobiti okoljevarstveno dovoljenje za vnos zemeljskih izkopov v tla po postopku R10. V okoljevarstvenem dovoljenju bodo zapisani ustrezni omilitveni z ukrepi oz. pogoji za zmanjšanje vpliva na okolje. Poleg tega se v okviru obratovanja Premogovnika Velenje že vrši ustrezen monitoring vpliva vnosa materiala na ugrezninsko območje, ki zajema monitoring kakovosti tal, monitoring stanja površinskih voda in podzemnih voda, monitoring prašnih usedlin. Premogovnik Velenje bo pri vnosu vseh zemeljskih izkopov, ki jih bo odlagal na območju sanacije ugreznin moral upoštevati Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje. Premogovnik Velenje bo na območju sanacije pridobival OVS. Zato menimo, da območje ugreznin, kjer se bo vnašalo viške zemeljskih izkopov, ni potrebno vključiti v vplivno območje za čas gradnje in obratovanje.

Dalje vas naslovni organ poziva, da se opredelite, zakaj meja vplivnega območja nameravanega posega po izgradnji izključuje območja v velikosti njihovega tlorisa pod objekti (viadukti in mostovi). Obremenitev okolja je namreč vsak poseg ali posledica posega v okolje, ki je izključno ali hkrati povzročila ali povzroča onesnaževanje okolja, tveganje za okolje, okoljsko škodo ali rabo naravne dobrine, kot navaja razlaga pojmov v 3. členu ZVO-1.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Vplivno območje med obratovanjem obsega območje, kjer so opredeljeni vplivi obravnavanega posega na okolje. Prikazano je najširše, skupno območje vpliva na zdravje in premoženje ljudi, ki zajema vse relevantne dejavnike. Izključena so le območja nad predori (in ne nad viadukti in mostovi), saj tam ne bo pomembnega vpliva.

V zvezi z zgoraj navedenim vas naslovni organ opozarja, da mora biti območje vpliva na zdravje in premoženje ljudi v Poročilu pripravljeno tako, da bo v skladu z določbami drugega, tretjega in četrtega odstavka 15. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in



načinu njegove priprave.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Ugotavljamo, da je območje vpliva na zdravje in premoženje ljudi že opredeljeno v skladu z določbami drugega, tretjega in četrtega odstavka 15. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave.

5.2. V točki 11. poziva št. 35402-2/2018-3 z dne 26. 10. 2018 ste bili opozorjeni, da mora Poročilo vključevati grafični prikaz območja vpliva na vse okoljske dejavnike in zbirni grafični prikaz vseh vplivov. Iz poziva je izhajalo, da morajo biti narisani, oštevilčeni in pojasnjeni vsi ukrepi za zmanjšanje vplivov na okolje, skladno s četrtem odstavkom 15. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave, oziroma mora Poročilo vključevati obrazložen kriterij prikaza omilitvenih ukrepov med gradnjo in obratovanjem, prikazanih v prilogi 9 Poročila. Iz poziva je dalje izhajalo, da mora biti grafični prikaz vplivnega območja pripravljen upoštevajoč 19. člen Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave, in sicer na karti v merilu, v katerem je pripravljena projektna dokumentacija za poseg, oziroma v merilu, ki omogoča ustrezno predstavitev posega in okolja, v katerega se poseg umešča, zlasti zaradi določila drugega odstavka 64. člena ZVO-1. V dopolnitvi ste navedli, da ste pri določitvi skupnega vplivnega območja upoštevali vsa območja, kjer je pričakovati pomemben vpliv posega na okoljske dejavnike, ki lahko vplivajo na zdravje in premoženje ljudi, ker pa se območja prekrivajo, ste grafično prikazali samo najširše, skupno območje vpliva. Navedli ste, da so grafično predstavljeni le prostorsko vezani ukrepi. Kljub dopolnitvi naslovni organ ugotavlja, da v Poročilu ni podanih vseh podatkov, potrebnih za izvedbo presoje vplivov na okolje, kot izhaja iz nadaljevanja:

- V poglavju 9.1.6 Obremenjevanje okolja z vibracijami, je na strani 298 Poročila navedeno, da je širše vplivno območje na zdravje in premoženje ljudi kot posledica vibracij ocenjeno na 10 m pas ob gradbišču, gradbiščnih poteh in dovoznih cestah. Iz tabele 92 (str. 248 Poročila) Število stavb z varovanimi prostori in število prebivalcev v vplivnem območju gradbišča izhaja, da se v 10 m pasu ob gradbiščnih platojih nahaja 20 stavb z varovanimi prostori, v 10 m pasu gradbiščnih cest pa 2 stavbi z varovanimi prostori. Dalje iz tabele 93 (str. 249 Poročila): Število stavb z varovanimi prostori in število prebivalcev ob dovoznih cestah za potrebe gradnje pa izhaja, da se v 10 m pasu dovoznih cest od gradbišča nahaja 64 stavb z varovanimi prostori. Iz Poročila pa ne izhaja, katere so te stavbe, posledično ni mogoče preveriti primernosti določenega vplivnega območja vibracij na zdravje in premoženje ljudi. Naslovni organ vas poziva, da v Poročilu navedete točne naslove varovanih stavb, ki se nahajajo v oddaljenosti 10 m ob gradbišču, gradbiščnih poteh in dovoznih cestah in se opredelite, ali se nahajajo znotraj vplivnega območja. Dalje iz Poročila na strani 250 izhaja, da v oddaljenosti 10 m od gradbišča in dovoznih cest leži 14 objektov ali skupin objektov, ki so evidentirani v Registru kulturne dediščine RS in pri katerih se lahko med gradnjo pojavi obremenjevanje z vibracijami. Ti objekti so tudi navedeni v tabeli 94 Objekti v bližini gradbišča državne ceste, ki so evidentirani v Registru kulturne dediščine RS, niso pa vključeni v vplivno območje v času gradnje. Naslovni organ vas poziva, da pojasnite, zakaj ti objekti niso vključeni v območje vpliva vibracij v času gradnje.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** V poglavju 5.2.12 Obremenjenost območja zaradi vibracij oz. v podpoglavju 5.2.12.1. Vplivi med gradnjo so navedeni objekti na katere bodo prisotne vibracije med gradnjo v primeru neupoštevanja omilitvenih ukrepov navedenih v poglavju 7.12 Omilitveni ukrepi za zmanjšanje obremenjenosti okolja zaradi vibracij med gradnjo. Z upoštevanjem predvidenih omilitvenih ukrepov je območje pomembnega vpliva na zdravje ljudi med gradnjo državne ceste zaradi vibracij omejeno na območje gradbišča, ki je identično z mejo državnega prostorskega načrta. Zaradi učinkovitosti izvajanja omilitvenih ukrepov je spremljanje stanja zaradi vpliva vibracije predvideno za 13 objektov. Poglavje 5.2.12.1. Obremenjenost okolja zaradi vibracij med gradnjo in poglavje 9.1.6 Opredelitev vplivnega območja med pripravljalnimi deli in gradnjo/Obremenjevanje okolja z vibracijami smo dopolnili s to razlago.

- V poglavju 9.1.3 Nastajanje odpadkov in ravnanje z njimi Poročila, je navedeno, da

območje pomembnega vpliva med gradnjo obsega območje gradbišča, ki je identično meji državnega prostorskega načrta (v nadaljevanju DPN). Dalje je v poglavju 9.2.3 Nastajanje odpadkov in ravnanje z njimi Poročila navedeno, da se območje pomembnega vpliva po izvedenem posegu nahaja znotraj meje dejanske rabe po izvedenem posegu (tako imenovano mejo DRIP). Z nameravanim posegom se bo na lokacijo sanacije premogovnika Velenje trajno odložilo ca. 395.000 m<sup>3</sup> nevgradljivega materiala, posledično je naslovni organ mnenja, da se vplivom nameravanega posega ne tem območju ne bo moč izogniti. Po mnenju naslovnega organa, območje vpliva med gradnjo in obratovanjem ne bi smelo izključevati lokacije za trajen vnos nevgradljivega materiala, vsaj z vidika vpliva na tla, vpliva na podzemne vode, ravnanje z odpadki, ipd. Glede na navedeno vas naslovni organ poziva, da se opredelite, zakaj območje sanacije premogovnika Velenje kot območje trajnega vnosa viškov materiala ni vključeno v vplivno območje nameravanega posega v času gradnje in obratovanja.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Vnos nameravane količine viškov zemeljskih izkopov bo potekal skladno s sanacijskimi načrti za ugrezninska območja Premogovnika Velenje na ugrezninskem območju nad jamo Pesje (kratica PSU) v občini Šoštanj. Viške zemeljskih izkopov se bo predajalo s strani ARSO pooblaščenim zbiralcem/prevzemnikom tovrstnih odpadkov, ki bodo morali pridobiti okoljevarstveno dovoljenje za vnos zemeljskih izkopov v tla po postopku R10. Za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja je potrebno izdelati Oceno o kakovosti zemeljskega izkopa in tal kamor se zemljina vnaša (fizikalno-kemijske lastnosti in pedološka analiza), ki jo izdela pooblaščen inštitucija. V okoljevarstvenem dovoljenju bodo tudi zapisani ustrezni omilitveni z ukrepi oz. pogoji za zmanjšanje vpliva na okolje. Poleg tega se v okviru Premogovnika Velenje že vrši ustrezen monitoring vpliva vnosa materiala na ugrezninsko območje, ki zajema monitoring kakovosti tal, monitoring stanja površinskih voda in podzemnih voda, monitoring prašnih usedlin. Zato menimo, da območje ugreznin, kjer se bo vnašalo viške zemeljskih izkopov, ni potrebno vključiti v vplivno območje za čas gradnje in obratovanja.

- Pri določitvi/preveritvi vplivnega območja vas naslovni organ ponovno opozarja na določilo četrtega odstavka 15. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave, ki določa, da območje iz prvega odstavka tega člena, na katerem poseg povzroča obremenitve okolja, ni območje posega, ampak območje, kjer je verjetno pomemben vpliv posega na kateri koli okoljski dejavnik iz drugega odstavka 2. člena te uredbe. Območja vplivov na vse okoljske dejavnike morajo biti grafično prikazana in narejen mora biti zbirni grafični prikaz vseh vplivov.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Pri določitvi skupnega vplivnega območja smo upoštevali vsa območja, kjer je pričakovati pomemben vpliv posega na okoljske dejavnike, ki lahko vplivajo na zdravje in premoženje ljudi, ker pa se območja prekrivajo, smo prikazali samo najširše, skupno območje vpliva na zdravje in premoženje ljudi, ki zajema vse relevantne dejavnike.

- Narisani, oštevilčeni in pojasnjeni morajo biti tudi ukrepi za zmanjšanje vplivov na okolje.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Narisani in opisani so vsi prostorsko opredeljeni omilitveni ukrepi in sicer v Prilogi 9. Aktivni protihrupni ukrepi - protihrupne ograje in nasipi so že del projektne dokumentacije in so v Poročilu prikazani v poglavju 2.2.1.3 Projektirani ukrepi za varstvo okolja.

- Upoštevajoč 19. člen Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave, mora biti grafični prikaz vplivnega območja izdelan na karti v merilu, v katerem je pripravljena projektna dokumentacija za poseg, oziroma v merilu, ki omogoča ustrezno predstavitev posega in okolja, v katerega se poseg umešča, zlasti zaradi določila, ki izhaja iz drugega odstavka 64. člena ZVO-1.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Menimo, da je grafični prikaz vplivnega območja izdelan na karti v merilu, ki omogoča ustrezno predstavitev posega in okolja, v katerega se poseg umešča. Območje je namreč v grafičnih prilogah 7.1 in 7.2 prikazano v merilu 1:12.500, kar pomeni karto velikosti 0,61 m x 1 m.

## 6. Projekt

6.1. ZVO-1 v 53. členu opredeljuje, da mora nosilec nameravanega posega za presojo vplivov na okolje poleg poročila o vplivih izvedbe nameravanega posega na okolje, zagotoviti tudi projekt nameravanega posega v okolje. Naslovni organ ugotavlja, da je bil za nameravani poseg izdelan Projekt (IPD št. 11-0334), vključujoč načrte in elaborate. V Poročilu pa za ureditve, ki predstavljajo nameravani poseg (npr. galerije, viadukti, predori, VGU...), niso navedene številke elaboratov oz. načrtov, ki so bili kot vir podatkov in informacij, uporabljeni za pripravo Poročila. Naslovni organ vas poziva da Poročilo dopolnite upoštevajoč zgornjo ugotovitev naslovnega organa.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Poročilo je dopolnjeno z navedbami številke elaboratov oz. načrtov, ki so bili kot vir podatkov in informacij uporabljeni za pripravo Poročila.

6.2. Dalje naslovni organ pojasnjuje, da ZVO-1 v 53. členu opredeljuje, da mora nosilec nameravanega posega za presojo vplivov na okolje, poleg poročila o vplivih izvedbe nameravanega posega na okolje, zagotoviti tudi projekt nameravanega posega v okolje, ki vključuje bistvene značilnosti o posegu, v primeru, da ne gre za gradnjo. Naslovni organ vas seznanja, da v kolikor nameravani poseg zapade pod točke:

- E.1.6.2 »Vnos odpadkov v tla, če gre za zemeljski izkop, mulj, blato iz čistilnih naprav ali umetno pripravljeno zemljino količine najmanj 250.000 m<sup>3</sup> na kmetijska zemljišča«

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Kot je obrazloženo že v točki 1 tega pojasnila, vnos viškov zemeljskih izkopov zapade pod točko E.1.6.3 »Vnos odpadkov v tla, če gre za zemeljski izkop, mulj, blato iz čistilnih naprav ali umetno pripravljeno zemljino količine najmanj 250.000 m<sup>3</sup> na druga zemljišča«. Za to vrsto posega je presoja posegov v okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje. Premogovnik Velenje sanacijo ugrezninskega območja vrši skladno z Odlokom o ureditvenem načrtu za področje sanacije ugreznin s pepelom, žlindro in produkti razžveplanja (Uradni vestnik Občine Velenje, št. 7/93, 02/2, 15/04, 11/07). Prevzemnik tovrstnih odpadkov bo za vnos moral pridobiti okoljevarstveno dovoljenje po postopku R10, kateremu obvezna priloga je načrt vgrajevanja viškov zemeljskega izkopa.

- A.1V.1 »Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže, ali krčitev gozda na površini nad 30 ha« in

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Pri izgubi gozdnih zemljišč ne gre za izgubo sklenjenega območja na površini nad 30 ha. Izgube gozda so dislocirane na manjših območjih znotraj gradbišča oz. na območju telesa hitre ceste med obratovanjem. Za krčitve ni izdelanega posebnega načrta, so pa razvidne iz Krajinsko ureditvenega načrta – analiza obstoječega stanja (Načrt krajinske ureditve, PNZ d.o.o. Ljubljana, 2016), kjer je prikazan tudi način ponovne zasaditve skoraj 30 ha med gradnjo posekanih območij gozdov. Krajinsko ureditven načrt je priložen k vlogi in sicer kot del IDP dokumentacije (2/1 Načrt krajinske ureditve KA 10/2 (Maja Vodnik, krajinska arhitektka, december 2016).

- F.7 »Glavne, regionalne, lokalne in nekategorizirane ceste, dolžine nad 10 km«, Uredbe o posegih, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je tudi za te posege treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Glede na določila 53. člena ZVO-1 je v tem primeru Poročilu treba priložiti tudi projekt, ki bo vključeval bistvene značilnosti posega.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Vse predvidene ureditve deviacij so krajše od 10 km in nimajo izdelanega skupnega projekta. Za vsako posamezno deviacijo so izdelani načrti objektov, ki so del IDP dokumentacije, ki je že bil priložen k vlogi za pridobitev OVS in sicer v mapah 3\_2 Načrti objektov:

- 3/2.3 Načrt 3-02 podvoz Lokovica 105-10A/3-2 (Ginex d.o.o., junij 2016),
- 3/2.4 Načrt 3-03 podvoz Podgorje 105-10A/3-3 (Ginex d.o.o., junij 2016),
- 3/2.7 Načrt 3-06 podvoz Podkraj 14-675-1(Ponting inženirski biro d.o.o., (PNZ d.o.o., december 2016),
- 3/2.14 Načrt 3-04 podvoz vodohran 14-675-2 (PNZ d.o.o., december 2016),

- 3/2.15 Načrt 3-115 podhod za živali - Podgora 14-675-15 (PNZ d.o.o., december 2016),
- 3/2.16 Načrt 3-116 podvoz Podgora 1 14-675-16 (PNZ d.o.o., december 2016),
- 3/2.19 Načrt 3-113 podvoz Podgora 2 14-675-19 (PNZ d.o.o., december 2016),
- 3/2.23 Načrt 4-105 nadvoz Parižlje - priključek 14-675-23 (PNZ d.o.o., december 2016),
- 3/2.24 Načrt 3-114 podvoz Parižlje - keson 14-675-24 (PNZ d.o.o., december 2016),
- 3/2.25 Načrt 4-106 nadvoz Poljče 14-675-25 (PNZ d.o.o., december 2016),
- 3/2.26 Načrt 4-107 nadvoz Topovlje 105-10A/4-107 (Ginex d.o.o., junij 2016),
- 3/2.27 Načrt 3-110 podvoz Šentrupert 4 512/2016 (Ponting inženirski biro d.o.o., junij 2016),
- 3/2.28 Načrt 3-112 podvoz Šentrupert 5 513/2016 (Ponting inženirski biro d.o.o., julij 2016),
- 3/2.29 Načrt 4-111 nadvoz Šentrupert 1 508/2016 (Ponting inženirski biro d.o.o., december 2016),
- 3/2.30 Načrt 4-112 nadvoz Šentrupert 2 509/2016 (Ponting inženirski biro d.o.o., december 2016),
- 3/2.31 Načrt 4-113 nadvoz Šentrupert 3 511/2016 (Ponting inženirski biro d.o.o., julij 2016),
- 3/2.32 Načrt 4-114 nadvoz Šentrupert 6 510/2016 (Ponting inženirski biro d.o.o., december 2016).

Pri pregledu in primerjavi Poročila in Projekta (IPD št. 11-0334) je naslovni organ ugotovil, da prihaja do neskladij, in sicer pri navedbah stavb, ki se bodo odkupile in rušile. V Projektu (IPD št. 11-0334) je na strani 135/136 navedeno, da se bodo za nameravani poseg odkupile in rušile stanovanjska in gospodarske stavbe na naslovu Podvin 17, Polzela, v k.o. 982 Podvin s parcelnimi št. 277/6, 277/7, 277/8, 277/9, 274/1, ter stavba na naslovu Podvin 24, Polzela, v k.o. 982 Podvin s parcelno št. 65, kar pa ne izhaja tudi iz Poročila. Dalje iz Poročila izhaja, da se bo z nameravanim posegom odstranil stanovanjski objekt na naslovu Podvin pri Polzeli 24, Polzela, za zemljišču v k.o. Podvin na parcelah št.: \*65, 336/3, 336/4, kar pa ni enako navedbam iz Projekta (IPD št. 11-0334).

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Oba omenjena objekta na naslovih Podvin pri Polzeli 17 in Podvin pri Polzeli 24 sta navedena v Poročilu. Gre za objekta za rušitev z oznakama O 46-1 in O 47-0. Ugotavljamo da je v vodilni mapi projektne dokumentacije napačna navedba parcel za objekt na naslovu Podvin pri Polzeli 17. Navedene so namreč parcele in slika objekta, ki se ga ne ruši, ruši se objekt na parceli navedeni v Poročilu (objekt O 46-1, na parceli 2775 k.o. Podvin). Prav tako ugotavljamo za objekt na naslovi Podvin pri Polzeli 24 da v vodilni mapi ni navedenih vseh parcelnih števil, na katerih stojijo objekti predvideni za rušitev (O 47-0). Neskladja v projektni dokumentaciji bodo odpravljena v fazi izdelave DGD dokumentacije.

6.3. Iz Poročila izhaja, da je z nameravanim posegom načrtovano 9 viaduktov (stran 38 Poročila), s Projektom (IPD št. 11-0334) pa je predvidena izvedba 10 viaduktov, prav tako je predvidena gradnja 10 viaduktov z DPN. Naslovni organ vas poziva, da se opredelite do zgoraj navedenih razhajanj med Poročilom in Idejnim projektom.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Napako smo v poročilo odpravili in navedli še 10-ti viadukt, katerega vpliv je bil seveda že vrednoten v predhodnem poročilu, le opis objekta je izpadel.

6.4. Naslovni organ je pri pregledu dokumentacije ugotovil, da Projekt (IPD št. 11-0334) v poglavju 0.8 Lokacijski podatki, navaja le, po katerih katastrskih občinah bo potekal nameravani odsek hitre ceste od Velenja do Šentruperta. Iz Projekta pa ne izhaja, po katerih zemljiških parcelah bo potekala predvidena gradnja. Naslovni organ je po pregledu omenjene dokumentacije ugotovil, da projekt ne vsebuje vseh elementov projektne dokumentacije, ki so določeni v Pravilniku o podrobnejši vsebini dokumentacije in obrazcih, povezanih z graditvijo objektov (Uradni list RS, št. 36/18), kot je na primer seznam zemljišč za gradnjo, ipd. Zato vas naslovni organ poziva, da v skladu s 53. členom ZVO-1 predložite projektno dokumentacijo, izdelano v skladu z veljavno zakonodajo.

**Pojasnilo PNZ d.o.o.:** Pravilnik o podrobnejši vsebini dokumentacije in obrazcih, povezanih z graditvijo objektov (Uradni list RS, št. 36/18) je bil sprejet v letu 2018, IDP pa je bil izdelan v letu 2016, kar je 2 leti pred sprejetjem prej omenjenega pravilnika. Glede na navedeno IDP ni in ne more

biti izdelan v skladu s Pravilnikom o podrobnejši vsebini dokumentacije in obrazcih, povezanih z graditvijo objektov (Uradni list RS, št. 36/18).

V pozivu v nadaljevanju pravilno ugotavljate, da so v IDP v poglavju 0.8 Lokacijski podatki, navedene le katastrske občine, po katerih bo potekal nameravani odsek hitre ceste od Šentruperta do Velenja, brez navedbe zemljiških parcel. Seznam parcel po katerih bo potekal odsek državne ceste od Šentruperta na AC do priključka Velenje jug je razviden iz katastrskega elaborata (Elaborat 4 Katastrski elaborat 11 – 0334/K (PNZ d.o.o., december 2016)), ki je del IDP in je bil priložen že k vlogi za pridobitev OVS v januarju 2018.

6.5. Poročilu in dopolnitvi Poročila so bili med drugim v elektronski obliki priloženi naslednji dokumenti:

- Hidrološka analiza visokih vod za odsek državne ceste od razcepa Šentrupert do Dravograda (vplivno območje porečje Mislinje) - SKLOP 1, št. 898-FFR/09, Ljubljana 2009, Inženiring za vode, Pot za Brdom 102, 1000 Ljubljana,
- Hidrološka analiza visokih vod za odsek državne ceste od razcepa Šentrupert do Dravograda (vplivno območje porečje Pake in Savinje) - SKLOP 2, št. 898-FR/09, Ljubljana 2009, Inženiring za vode, Pot za Brdom 102, 1000 Ljubljana
- Poročilo o meritvah hrupa na območju državne ceste Šentrupert - Velenje, št. 2016-001c/PVO, februar 2017, Epi Spektrum d.o.o., Strossmayerjeva ulica 11, 2000 Maribor, Analiza tveganja za prihodnje podnebne spremembe, Državna cesta od priključka Šentrupert na AC A1 Šentilj - Koper do priključka Velenje Jug, 2017-014/PVO, november 2017, Epi Spektrum d.o.o., Strossmayerjeva ulica 11, 2000 Maribor.

Navedeni dokumenti niso podpisani. Prosimo, da predložite podpisane dokumente.

**Pojasnilo Aquarius d.o.o. Ljubljana:** Predložili smo podpisane elaborate.