

Pojasnila k pripombam v pozivu za izjasnitev v Postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: Izgradnja državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj - Koper do priključka Velenje jug - poziv k izjasnitvi PVO, Številka: 35402-2/2018-58, z dne 18.11.2020

ZNAČILNOSTI POSEGA

1. Iz mnenja Direkcije Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju DRSV) št. 35019-5/2020-5, ki vam je bil posredovan v dopisu št. 35402-2/2018- 29 z dne 25. 5. 2020 izhaja, da so bili s strani DRSV podani projektni pogoji št. 35506- 2539/2018-3, z dne 25.10. 2019. Navedeni pogoji predstavljajo prilogo mnenja DRSV št. 35019- 5/2020-5. DRSV je pri tem opozorila naslovni organ, da je bila v postopku z vaše strani (DARS) podana zahteva za določitev dopolnitve projektnih pogojev za gradnjo predmetne ceste, ki pa je v fazi dopolnitve, saj je bila vloga pomanjkljiva. Predmet spremembe je območje priključka Velenje, kjer so glede na prvotne rešitve predvidene večje spremembe, ki jih je treba primerno obravnavati tudi v Poročilu. V izjasnitvi št. 7.0.1./2020-0-044-KV-26 z dne 17. 6. 2020 (spisna št. 35402-2/2018-34 z dne 17. 6. 2020) ste se sicer opredelili do mnenja DRSV št. 35019- 5/2020-5, prejetega 22. 5. 2020 ter upoštevajoč navedeno mnenje dopolnil Poročilo 6/20, v katerega ste vključil tudi nove omilitvene ukrepe. Kljub temu naslovni organ na podlagi dopolnitve dokumentacije ni mogel ugotoviti, katere so večje predvidene spremembe na območju priključka Velenje (kot izhaja iz mnenja DRSV št. 35019-5/2020-5). V zvezi z zgoraj navedenim vas naslovni organ zato poziva, da se nedvoumno izjasnite o tem, ali je nameravani poseg identičen predstavljenemu v Poročilu. V primeru, da se nameravani poseg razlikuje od prikazanega v Poročilu, je treba uskladiti Poročilo in vso dokumentacijo. Obenem vas naslovni organ opozarja, da mora biti Poročilo izdelano skladno z Uredbo o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17). Nadalje vas opominjamo, da skladno s 4. členom Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave, vodja izdelave poročila s podpisom potrdi: strokovnost poročila in resničnost v poročilu navedenih podatkov.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana (pojasnilo DARS): DARS je pristopil k pripravi projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja za izgradnjo državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj - Koper do priključka Velenje jug . Skladno s prvim odstavkom 30. člena Gradbenega zakona (GZ) (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr. in 65/20) je DARS za izdelavo dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja za izvajanje gradnje in uporabo državne ceste zaprosil mnenjedajalce za izdajo projektnih pogojev, med drugim tudi DRSV. Pri tem je potrebno poudariti, da je gradivo za pridobitev projektnih pogojev pripravljeno na podlagi projektnih rešitev, ki so izdelane na nivoju idejnih zasnov, ki pa se na podlagi prejetih pogojev vseh mnenjedajalcev lahko še spremenijo, zato jih ni mogoče vključiti v presojo vplivov na okolje, saj ne predstavljajo končnih projektnih rešitev. Končna projektna rešitev bo izvedena ob upoštevanju vseh pridobljenih projektnih pogojev s strani mnenjedajalcev, in pogojev iz okoljevarstvenega soglasja, saj se skladno s šestim odstavkom 61. člena Zakona o varstvu okolja (ZVO-1) (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20), pogoji iz okoljevarstvenega soglasja štejejo za projektne pogoje po predpisih o graditvi objektov. Glede na to, da je za nameravani poseg v okolje potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje, mora pristojen organ za izdajo gradbenega dovoljenja skladno s prvim odstavkom 62. člena ZVO-1, pred njegovo izdajo zaprositi ministrstvo, da potrdi skladnost projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja s projektnimi pogoji za nameravani poseg v okolje, za katerega je bilo izdano okoljevarstveno soglasje.

Poročilo o vplivih na okolje za državno cesto od priključka Šentrupert na AC A1 Šentilj-Koper do priključka Velenje jug (Aquarius d.o.o. Ljubljana, št. naloge 1379-17 PVO, november 2017, dop. februar 2019, dop. oktober 2019, dop. april 2020, dop. junij 2020, dop. december 2020 – v nadaljevanju

PVO), je izdelano skladno z Uredbo o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17) in ustaljeno prakso. Projekt nameravanega posega je idejni projekt za DPN, DC Dravograd – Šentrupert, Odsek št. 1: Velenje – Šentrupert (PNZ d.o.o., št. projekta 11-0334, december 2016), kar je skladno s prvim odstavkom 194. člena ZVO-1, ki določa, da se za projekt nameravanega posega, ki je gradnja, šteje idejna zasnova ali projekt, ki je obdelan na višji ravni, skladno s predpisi o graditvi objektov.

Glede na zgoraj navedeno ponovno poudarjamo, da je okoljevarstveno soglasje projektni pogoj. Projektni pogoji iz okoljevarstvenega soglasja bodo upoštevani pri pripravi projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, njihovo upoštevanje oz. skladnost projekta pa bo mogoče preveriti v fazi izdaje gradbenega dovoljenja.

2. Glede na točko 7.2.2. poziva naslovnega organa št. 35402-2/2018-26 z dne 13. 3. 2020 ste podali obrazložitev, da se bo v sklopu nameravanega posega zgradil tudi plato Podgora (t.i. spremljajoči objekt Podgora), na katerem bo možna izgradnja parkirnih prostorov, sanitarnih prostorov, turističnih informacij, bifeja, bencinskega servisa s trgovino ter površine za počitek in rekreacijo, ki pa niso del nameravanega posega. Naslovni organ kljub izjasnitvi ne more z gotovostjo ugotoviti, kateri posegi bodo na območju platoja Podgora v sklopu nameravanega posega izvedeni. Iz Poročila 6/20 namreč izhaja, da je z nameranim posegom, med drugim, predvidena razsvetljava spremljajočega objekta Podgora. Dalje iz Poročila 6/20 izhaja, da se na območju državne ceste in spremljajočega objekta Podgora zgradi več odsekov meteorne kanalizacije za kontrolirano odvodnjavanje v zaprtem sistemu s čiščenjem vode pred izpustom v okolje in 10 čistilnih objektov. Naslovni organ vas ponovno poziva, da Poročilo pripravite tako, da bo v skladu s drugo in tretjo alinejo 1. točke prvega odstavka 5. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave. Upoštevajoč zgoraj navedeno se jasno in nedvoumno opredelite, kateri posegi bodo na območju platoja Podgora v sklopu nameravanega posega izvedeni. Obenem vas naslovni organ poziva, da uskladite poimenovanje platoja Podgora, sej so zanj v Poročilu uporabljeni tudi drugi izrazi, in sicer: spremljajoči objekt Podgora, oskrbni center Podgora, BS Podgora.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Kot sledi iz idejnega projekta, je del nameravanega posega izgradnja platoja Podgora s komunalnim, vodovodnim in elektro priključkom do roba platoja. Ostale ureditve na platoju Podgora (izgradnja parkirnih prostorov, sanitarnih prostorov, turističnih informacij, bifeja, bencinskega servisa s trgovino ter površine za počitek in rekreacijo) pa niso del nameravanega posega, saj jih bo gradil drug investitor, za katera bo ločeno pridobival gradbeno dovoljenje.

V PVO je skozi celotno poročilo izrazoslovje poenoteno, uporabljen je izraz »plato Podgora«.

3. Kljub pozivu naslovnega organa št. 35402-2/2018-26 z dne 13. 3. 2020, točka 10.10, Poročilo 6/20 ni ustrezno dopolnjeno. Naslovni organ še vedno ne razpolaga z informacijo o naslovu objektov predvidenih za rušitev, in sicer za objekte O 11-0, O 11-1 in O 11-2 - pomožni objekti na zemljiščih v k.o. 968 Podkraj na parcelah št. 137/5 in 137/7. Naslovni organ vas poziva, da predložite manjkajoče podatke. Naslovni organ vas še seznanja, da morajo biti vse parcelne številke, na katerih se nahajajo objekti, predvideni za rušenje, usklajene z veljavnim - dejanskim zemljiškim katastrom.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Opis posega je povzet po IDP-ju, kjer tega podatka ni navedenega. Pomožni objekti O 11-0, O 11-1 in O 11-2 na zemljiščih v k.o. 968 Podkraj na parcelah št. 137/5 in 137/7 so brez hišne številke, vendar spadajo k stanovanjskemu objektu na naslovu Podgorje 29, 3320 Velenje. Poglavje 2.1.6 PVO-ja je dopolnjeno tudi s tem podatkom. Glede na to, da trenutno na terenu potekajo odkupi zemljišč, prihaja dnevno do spremembe zemljiškega katastra, zato predlagamo, da se seznam zemljišč novelira po pridobljenih pozitivnih mnenjih mnenjedajalcev oz. tik pred izdajo okoljevarstvenega soglasja.

VIBRACIJE/KULTURNA DEDIŠČINA

4. V Poročilu 6/20 so različne navedbe glede števila objektov ali skupin objektov, ki so evidentirani v Registru kulturne dediščine RS in pri katerih se lahko med gradnjo pojavi obremenjevanje z vibracijami. Tako je na primer v poglavju 5.2.8. Materialne dobrine podpoglavju 5.2.8.1 Vpliv med gradnjo enkrat naveden podatek, da v oddaljenosti 10 m od obstoječega cestnega omrežja, po katerem je predviden transport za potrebe gradnje državne ceste, leži 10 objektov ali skupin objektov, ki so evidentirani v Registru kulturne, drugič pa da je teh objektov ali skupin objektov 14. Naslovni organ vas poziva, da navedeno preverite ter uskladite podatke skozi celotno Poročilo.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: V poročilu PVO so v tabeli 98 navedeni objekti ali skupine objektov, ki so evidentirani v Registru kulturne dediščine RS in ležijo v oddaljenosti 10 m od obstoječega cestnega omrežja, v tabeli 140 pa so navedeni vsi objekti, ki ležijo v oddaljenosti 10 m od obstoječega cestnega omrežja, kot tudi v 10 m pasu od meje gradbišča. V dopolnitvi poročila PVO so vse tabele z objekti, evidentiranimi v Registru kulturne dediščine RS, usklajene in vključujejo tudi objekte ob dovoznih cestah ter objekte ob gradbišču.

5. V poglavju 8.12 Spremljanje stanja okolja/Vibracije/Med gradnjo Poročila 6/20 je navedeno, da je treba izvesti popis najmanj pri objektih, ki so evidentirani v Registru kulturne dediščine RS in so v vplivnem območju gradbišča, gradbiščnih poti in dovoznih cest (in so navedeni v tabeli 149: Objekti kulturne dediščine, pri katerih je potrebno spremljanje stanje med gradnjo Poročila 6/20). Naslovni organ ugotavlja, da si je navedeno v nasprotju, saj nekateri objekti navedeni v Tabeli 149 Poročila 6/20, ki se glede na navedeno nahajajo v vplivnem območju gradbišča, gradbiščnih poti in dovoznih poti, niso vključeni v skupno vplivno območje nameravanega posega za čas gradnje. Navedeno je tudi v nasprotju z navedbami v poglavju 9 Opredelitev območja pomembnega vpliva med gradnjo/Obremenjevanje okolja z vibracijami, kjer je navedeno, da bo z upoštevanjem predvidenih omilitvenih ukrepov območje pomembnega vpliva na zdravje ljudi med gradnjo državne ceste zaradi vibracij omejeno na območje gradbišča, ki je identično z mejo državnega prostorskega načrta. Naslovni organ vas poziva, da se do navedenega opredelite in po potrebi prilagodite območje pričakovanega vpliva v času gradnje.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: V času intenzivnih gradbenih del in zaradi transporta materiala lahko pride do povečane obremenitve z vibracijami pri stavbah, ki ležijo v neposredni bližini gradbišč ali dovoznih cest. Širše območje, kjer v primeru neupoštevanja omilitvenih ukrepov lahko pride do obremenitve stavb z vibracijami, je ocenjeno na 10 m pas ob gradbišču, gradbiščnih poteh in dovoznih cestah.

Glede na to, je bilo v fazi sprejemanja DPN za odkup in rušitev opredeljeno večje število stavb z varovanimi prostori, ki bi bile med gradnjo lahko izpostavljene čezmerni obremenitvi okolja, med gradnjo po oceni zaradi vibracij ne bo prišlo do dodatnih poškodb na zaščiteneh objektih kulturne dediščine in izpostavljenih stanovanjskih stavbah, prav tako ne bo vpliva na zdravje prebivalcev zaradi kratkotrajnih obremenitev z vibracijami. Z upoštevanjem predvidenih omilitvenih ukrepov bo po oceni območje pomembnega vpliva na zdravje ljudi med gradnjo državne ceste zaradi vibracij omejeno na območje gradbišča, zato navedeni objekti, ki ležijo v 10 m pasu ob gradbišču oziroma transportnih poteh, niso vključeni v območje pomembnejšega vpliva nameravanega posega v času gradnje.

Spremljanje stanja zaradi potencialnega vpliva vibracije je, po načelu previdnosti in zaradi preverjanja učinkovitosti izvajanja omilitvenih ukrepov, predvideno pri 13 objektih, ki so evidentirani v Registru kulturne dediščine RS, ter še dodatno pri 20 stanovanjskih stavbah, ki ležijo ob gradbišču in transportnih poteh, ter pri eni stavbi, ki leži nad predorom Veliki Vrh.

PODZEMNE VODE/PITNA VODA

6. V Poročilo 6/20 poglavje 4 4.5.2 Voda/ Podzemna voda so v Tabeli 65: Ocena obstoječega stanja podzemnih voda navedeni podatki za leto 2015. Naslovni organ ugotavlja, da so na voljo novejši podatki, dostopni na spletni strani ARSO: https://www.arso.gov.si/vode/podzemne%20vode/publikacije%20in%20poro%c4%8dila/Porocilo_podzemne_2019_splet.pdf. Glede na navedeno, vas naslovni organ poziva, da navedbe v Poročilu novelirate na zadnje razpoložljive podatke.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Poročilo o vplivih na okolje je bilo pripravljeno na podlagi podatkov, ki so bili v času oddaje osnovnega PVO-ja na voljo. Podatki o obstoječem stanju so novelirani v poglavju 4.4.5.2 PVO-ja.

7. Iz Poročila 6/20 izhaja, da ob upoštevanju ukrepov iz Analize tveganja za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode zaradi gradnje nove državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj - Koper do priključka Velenje jug, št. K-II-30d/1 -1/79, 21. 3. 2016 (po recenziji, v nadaljevanju: Analize tveganja) vplivov na pitno vodo ne bo. Naslovni organ ugotavlja, da so v Analizi tveganja predlagani zaščitni ukrepi in projektne rešitve, a le ti niso vključeni v poglavje 7.5.2 Podzemna voda/ Ukrepi med gradnjo Poročila 6/20, prav tako v Poročilu 6/20 ni opredeljeno, ali so predlagani zaščitni ukrepi izhajajoči iz Analize tveganja že vključeni v projektne rešitve. Skladno s 14. členom Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave se v poročilu, v poglavju, ki se nanaša na ukrepe za preprečevanje, zmanjševanje in izravnavanje vseh opredeljenih pomembnih škodljivih vplivov na okolje, navede in opiše vse rešitve in ukrepe, s katerimi se bodo v fazi pripravljanih del, gradnje, uporabe, obratovanja ali trajanja posega ter njegove odstranitve ali opustitve in po njem potencialni negativni vplivi posega na okolje ali zdravje ljudi preprečili, zmanjšali ali odpravili. Naslovni organ vas poziva, da se do navedenega opredelite ter Poročilo pripravite tako, da bo pripravljeno upoštevajoč prvi odstavek 14. členom Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Ukrepi iz Analize tveganja za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode zaradi gradnje nove državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj - Koper do priključka Velenje jug, št. K-II-30d/1 -1/79, 21. 3. 2016 so bili v PVO 6/20 smiselno že povzeti. Poglavje 7.5.2 PVO-ja smo dodatno dopolnili s citiranjem vseh ukrepov iz Analize tveganja.

8. V poglavju 7.5.2 Omilitveni ukrepi/ Podzemne vode/ Ukrepi v času gradnje Poročila 6/20 so navedeni dodatni ukrepi izhajajoči iz presoje, in sicer:
- Pri gradnji na vodovarstvenem območju zajetja Podvin (nasipi, deviacija 1-11 c, priključek na kolovoz) je treba upoštevati zaščitne ukrepe za zmanjšanje vplivov gradnje na tla In podzemno vodo med drugim je v Poročilu 6/20 navedeno, da je treba kakršnokoli razlitje takoj sanirati z odkopom in odvozom onesnažene zemljine izven tega območja. V Poročilu 6/20 pa ni navedeno, kam bo tovrstni odpadki odpeljan oz. kako se bo z njim ravnalo. Naslovni organ meni, da zgolj navedba, da je tovrsten material treba odpeljati izven VVO ni zadostna, zato vas poziva, da se do zgoraj navedenega opredelite.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: V PVO je dopisan ukrep iz Analize tveganja, in sicer: »Izdelati je treba načrt interventnih ukrepov v primeru izrednega onesnaženja. Načrt interventnih ukrepov mora določati odgovorne osebe in inštitucije, ki bodo izvajale sanacijo ter finančne vire za pokritje sanacije. Interventni ukrepi morajo biti predvideni tako, da omogočajo odstranitev onesnažene zemljine v najkrajšem možnem času. Sestavni del interventnih ukrepov je tudi načrt ravnanja v primeru razlitja nevarnih snovi v napajalnem zaledju vodnjakov. Sestavni del načrta so tudi postopki črpanja v vodarni. Da se prepreči ekološka nesreča mora biti izvedena ustrezna pasivna in aktivna požarna varnost na parkiriščih, dovoznih poteh in skladiščih.« Onesnaženo zemljino je treba predati pooblaščenim

organizaciji za ravnanje s tovrstnimi odpadki, kar je tudi dopisano v PVO za čas gradnje in obratovanja. Dopolnitev je v poglavju 7.5.2 PVO-ja.

- b. Nadomestna lokacija vodnega vira, za katerega je izdano vodno dovoljenje za odvzem podzemne vode Iz vrtine/vodnjaka za tehnološke namene (številka VD: 35504- 791/2004), mora biti locirana izven vpliva državne ceste. Naslovni organ vas poziva, da jasno definirate, kateri vodni vir je mišljen (ime in oznaka vodnega vira). Glede na navedbe Poročila 6/20 naslovni organ sicer meni, da je v tem primeru govora o vrtini RP- 2 (vodni vir Rečica - Podgora). Naslovni organ vas poziva, da se do navedenega opredelite in v Poročilu določeno navedete ime/naziv vodnega vira, ki se nadomešča.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Po podatkih registra vodnih dovoljenj (javni vpogled: <https://vode.dv.gov.si/vdvpogled/Poizvedba.jsp>, citirano december 2020) gre za vodni vir z imenom Podgora, vrsta vodnega vira vrtina/vodnjak na parceli 446/1 k.o. 983 Rečica ob Paki, vrsta rabe vode je voda za tehnološke namene. S podatkom o vrtini je PVO dopolnjeno v poglavju 4.4.5.2.

- c. Za spremljanje količinskega stanja je treba izdelati okoli osem plitkih piezometričnih vrtin (na vsaki strani avtoceste na območju: obstoječega izvoza Šentrupert, med izvozom Šentrupert in Savinjo ter na območju prečkanja Savinje in znotraj območja izkopa obstoječe avtoceste: levo/desno od voznih pasov in med voznimi smermi). Naslovni organ meni, da v kolikor število potrebnih piezometričnih vrtin v tej fazi še ni znano, bi bilo treba navesti minimalno število piezometričnih vrtin, ki so potrebne za spremljanje stanja na tem območju, ter jih grafično prikazati v prilogi 7.1 Monitoring med gradnjo Poročila. Naslovni organ vas poziva, da se do navedenega opredelite in upoštevajoč navedeno pripravite Poročilo.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Minimalno število piezometričnih vrtin je v PVO 6/20 že določeno (dva piezometra na območju priključka državne ceste na avtocesto znotraj predvidenega vplivnega območja drenaže in osem plitkih piezometričnih vrtin (na vsaki strani avtoceste na območju: obstoječega izvoza Šentrupert, med izvozom Šentrupert in Savinjo ter na območju prečkanja Savinje in znotraj območja izkopa obstoječe avtoceste: levo/desno od voznih pasov in med voznimi smermi). Natančne lokacije piezometrov bodo podane v nadaljnji fazi projektiranja, in sicer v okviru DGD. Zaradi nivoja izdelane projektne dokumentacije (IDP), določanje lokacij in natančnega števila piezometrov v tej fazi ni možno. V PVO je v poglavju 7.5.2 Ukrepi med obratovanjem za podzemne vode zapisan ukrep: »Za potrebe dimenzioniranja drenažnega sistema je treba izdelati natančno oceno količinskega stanja in nivojev podzemne vode na območju priključka državne ceste na obstoječo avtocesto A1 pri Trnavi...« Glede na to, da je OVS projektni pogoj, bodo vsi projektni pogoji iz okoljevarstvenega soglasja upoštevani pri pripravi projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, njihovo upoštevanje oz. skladnost projekta pa bo mogoče preveriti v fazi izdaje gradbenega dovoljenja.

- d. Za potrebe dimenzioniranja drenažnega sistema je treba izdelati natančno oceno količinskega stanja in nivojev podzemne vode na območju priključka državne ceste na obstoječo avtocesto A1 pri Trnavi. Po podatkih iz Hidrogeološkega poročila za DPN državne ceste med avtocesto A1 in Velenjem-jug (Geološki zavod Slovenije, marec 2016) je potrebna izvedba vsaj dveh piezometrov na območju priključka državne ceste na avtocesto znotraj predvidenega vplivnega območja drenaže. Naslovni organ meni, da je naveden ukrep treba izvesti že v času pred pričetkom gradnje, saj je vedenje o količinskem stanju in nihanju nivojev podzemne vode na območju priključka državne ceste na obstoječo avtocesto A1 pri Trnavi potrebno že pred pričetkom gradnje, to je v času projektiranja. Kot navajate tudi sami v primeru neustreznega dimenzioniranega drenažnega sistema bo, na območju priključka na avtocesto A1, prišlo do poplavljanja sistema odvodnje in s tem do

onesnaženja podzemne vode zaradi spiranja cestišča. Naslovni organ vas poziva da se do navedenega opredelite ter upoštevajoč navedeno pripravite Poročilo.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana ([Pojasnilo DARS d.d.](#)):

V fazi priprave DPN sta bila med drugim izdelana tudi Načrt kontrolirane odvodnje (PNZ d.o.o., št. projekta 11-0334, julij 2010, dop. junij 2016, oktober 2016, december 2016) in Hidrogeološko poročilo za DPN državne ceste med avtocesto A1 in Velenjem-jug (Geološki zavod Slovenije, marec 2016), ki sta upoštevana pri presoji vplivov na okolje. DRSV je v postopku sprejemanja DPN izdal pozitivno mnenje na predvidene projektne rešitve iz IDP, ki predstavlja podlago za izvedbo presoje vplivov na okolje. Iz mnenja DRSV (št. 35001-264/2016-34 z dne 27. 12. 2016) izhaja, da so vplivi plana s področja upravljanja z vodami na okolje sprejemljivi. V PVO je v poglavju 7.5.2 Ukrepi med obratovanjem za podzemne vode zapisan ukrep: »Za potrebe dimenzioniranja drenažnega sistema je treba izdelati natančno oceno količinskega stanja in nivojev podzemne vode na območju priključka državne ceste na obstoječo avtocesto A1 pri Trnavi.« Glede na to, da je OVS projektni pogoj, bodo vsi projektni pogoji iz okoljevarstvenega soglasja upoštevani pri pripravi projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, njihovo upoštevanje oz. skladnost projekta pa bo mogoče preveriti v fazi izdaje gradbenega dovoljenja.

9. V poglavju 8.5.2 Spremljanje stanja okolja/Podzemna voda tako za čas med gradnjo kot med obratovanjem je navedeno, da je v fazi DGD treba izdelati celostni načrt monitoringa, ki mora vključevati za čas gradnje:
 - a. spremljanje gladine podzemne vode na območju priključevanja hitre ceste na avtocesto A1 (pri Trnavi). Natančne lokacije in pogostost meritev se določi v fazi DGD,
 - b. spremljanje kakovosti podzemne vode na območju med traso avtoceste in črpališčem Podvin. Natančne lokacije in pogostost meritev se določi v fazi DGD ter za čas obratovanja: spremljanje gladine podzemne vode na območju priključevanja hitre ceste na avtocesto A1 (pri Trnavi). Natančne lokacije in pogostost meritev se določi v fazi DGD,
 - c. spremljanje kakovosti podzemne vode na območju oskrbnega centra Podgora (gorvodno in dolvodno). Natančne lokacije in pogostost meritev se določi v fazi DGD, spremljanje kakovosti podzemne vode na območju med traso avtoceste in črpališčem Podvin. Natančne lokacije in pogostost meritev se določi v fazi DGD.

Naslovni organ ugotavlja, da zgoraj navedeno ni dovolj utemeljeno in obrazloženo. Naslovni organ vas poziva, da utemeljite, čemu bo služilo spremljanje gladine podzemne vode na območju priključevanja hitre ceste na avtocesto A1 (pri Trnavi) v času gradnje kot tudi v času obratovanja ter opredelite lokacije, število piezometričnih vrtin ter pogostost meritev, ki so potrebne za spremljanje gladin podzemne vode v času gradnje in obratovanja. Dalje vas naslovni organ poziva, da se v Poročilu opredelite, čemu služi spremljanje kakovosti podzemne vode v času gradnje na območju med traso avtoceste in črpališčem Podvin ter v času obratovanja na območju med traso avtoceste in črpališčem Podvin in na območju oskrbnega centra Podgora. Monitoring podzemne vode med gradnjo in med obratovanjem bi bilo potrebno bolj natančno definirati. Vsaj okvirno bi bilo potrebno določiti merilna mesta s koordinato (tudi, če se ta naknadno nekoliko popravi), parametre, ki odražajo vpliv (npr. težke kovine, PAH, mineralna olja) in pogostost meritev.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Predlog monitoringa v PVO-ju je bil povzet po podatkih iz Hidrogeološkega poročila za DPN državne ceste med avtocesto A1 in Velenjem-jug (Geološki zavod Slovenije, marec 2016). Zaradi nivoja izdelane projektne dokumentacije (IDP), določanje lokacij in natančnega števila piezometrov v tej fazi ni možno. Glede na to, da je OVS projektni pogoj, bodo vsi projektni pogoji iz okoljevarstvenega soglasja upoštevani pri pripravi projektne dokumentacije za

pridobitev gradbenega dovoljenja, njihovo upoštevanje oz. skladnost projekta pa bo mogoče preveriti v fazi izdaje gradbenega dovoljenja.

10. Prav tako bi bilo v Poročilu treba definirati pogoje za izvajalca monitoringa; naslovni organ pojasnjuje, da lahko monitoring podzemne vode izvede le izvajalec, ki izpolnjuje pogoje iz 13. člena Pravilnika o monitoringu podzemnih voda (Uradni list RS, št. 31/09).

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: PVO je v poglavju 8.5.2 dopolnjen z navedbo pogojev 13. člena Pravilnika o monitoringu podzemnih voda (Uradni list RS, št. 31/09).

11. Vse lokacije, predvidene za spremljanje gladine, kot tudi kakovosti podzemne vode morajo biti prikazane tudi v grafičnih prilogah 7.1 Monitoring med gradnjo in 7.2 Monitoring med obratovanjem Poročila.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Kot je pojasnjeno zgoraj, je predlog monitoringa v PVO-ju povzet po podatkih iz Hidrogeološkega poročila za DPN državne ceste med avtocesto A1 in Velenjem-jug (Geološki zavod Slovenije, marec 2016), ki je bil izdelan na nivoju idejnega projekta. Lokacije in število piezometrov bodo natančno opredeljeni v fazi izdelave DGD. Glede na to, da je OVS projektni pogoj, bodo vsi projektni pogoji iz okoljevarstvenega soglasja in PVO upoštevani pri pripravi projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, njihovo upoštevanje oz. skladnost projekta pa bo mogoče preveriti v fazi izdaje gradbenega dovoljenja

POPLAVNE RAZMERE

12. Kljub pozivu naslovnega organa št. 35402-2/2018-26 z dne 13. 3. 2020 (točki 3 in 7.3.1) v povezavi z dimenzioniranjem drenažnega sistema na območju priključka na avtocesto A1 Poročilo 6/20 še vedno ni ustrezno pripravljeno. V izjasnitvi 7.0.1./2020-0-116-KV-17 z dne 15. 4. 2020 ste se opredelili, da je načrtovanje novega drenažnega sistema predvideno v naslednji fazi projektiranja, zato se je v tej fazi nemogoče opredeliti do učinkovitosti drenažnega sistema. Poročilo 6/20, poglavje 5.2.4 Vplivi posega na okolje/ Podzemna voda je dopolnjeno z naslednjo navedbo: »Na podlagi opazovanj se v nadaljnji fazi projektiranja izdela načrt novega drenažnega sistema s predvideno globino drenaž, razmikom med njimi in velikostjo, ki mora zagotavljati dreniranje celotne nove predvidene količine vode.« V izjasnitvi še predlagate, da glede na to, da je okoljevarstveno soglasje projektni pogoj, naj se zgornji omilitveni ukrep zapiše kot pogoj v okoljevarstvenem soglasju.

Naslovni organ vztraja, da je treba že v postopku presoje vplivov izkazati, da bo z izvedbo nameravanega posega na območju priključka na avtocesto A1 zagotovljena učinkovitost drenažnega sistema tako, da ne bo prišlo do poplavljanja sistema odvodnje in s tem do onesnaženja podzemne vode zaradi spiranja cestišča ter predvideti ustrezne dodatne omilitvene ukrepe. Vplivi nameravanega posega pa morajo biti ugotovljeni in ustrezno presojeni v postopku presoje vplivov na okolje (takšno stališče izhaja tudi iz sodbe Upravnega sodišča št. I U 2589/2018-25 z dne 26. 2. 2019). V skladu z določili tretjega odstavka 61. člena ZVO-1 je namreč v izdanem okoljevarstvenem soglasju treba določiti vse tiste pogoje, ki jih mora upoštevati nosilec nameravanega posega, da bi preprečil, odstranil ali zmanjšal škodljive vplive na okolje. Glede na navedeno vas naslovni organ ponovno poziva, da Poročilo pripravite na način, da bo izkazoval ustreznost projektiranega drenažnega sistema ter bo zadostil zahtevam petega in šestega odstavka 9. člena ter prvega odstavka 14. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave. V Poročilu opišite predvidene rešitve ter ukrepe, ki bodo izvedeni na območju priključka na avtocesto A1, kjer je predviden iztok odpadnih vod s cestišča v obstoječi sistem odvodnje in

drenažni sistem avtoceste Arja vas - Vransko, za preprečitev škodljivih vplivov na poplavno varnost območja ter podzemne vode.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana (Pojasnilo DARS d.d.):

V fazi priprave DPN sta bila med drugim izdelana tudi Načrt kontrolirane odvodnje (PNZ d.o.o., št. projekta 11-0334, julij 2010, dop. junij 2016, oktober 2016, december 2016) in Hidrogeološko poročilo za DPN državne ceste med avtocesto A1 in Velenjem-jug (Geološki zavod Slovenije, marec 2016), ki sta upoštevana pri presoji vplivov na okolje. DRSV je v postopku sprejemanja DPN izdal pozitivno mnenje na predvidene projektne rešitve iz IDP, ki predstavlja podlago za izvedbo presoje vplivov na okolje. Iz mnenja DRSV (št. 35001-264/2016-34 z dne 27. 12. 2016) izhaja, da so vplivi plana s področja upravljanja z vodami na okolje sprejemljivi. »Za potrebe dimenzioniranja drenažnega sistema je treba izdelati natančno oceno količinskega stanja in nivojev podzemne vode na območju priključka državne ceste na obstoječo avtocesto A1 pri Trnavi...«

Glede na to, da je OVS projektni pogoj, bodo vsi projektni pogoji iz okoljevarstvenega soglasja upoštevani pri pripravi projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, njihovo upoštevanje oz. skladnost projekta pa bo mogoče preveriti v fazi izdaje gradbenega dovoljenja.

13. V Poročilu 6/20 je navedeno, da so v primeru fazne gradnje posegi načrtovani tako, da ne povzročajo škodljivih vplivov na vodni režim ali stanje voda ter poplavno varnost. Na podlagi predložene dokumentacije naslovni organ navedenega ne more preveriti, saj ni opredeljeno, na kakšen način so posegi načrtovani, da v primeru fazne gradnje ne bodo povzročili škodljivih vplivov na vodni režim ali stanje voda ter poplavno varnost. Naslovni organ vas poziva, da se do zgoraj navedenega opredelite ter upoštevajoč navedeno pripravite Poročilo.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana (Pojasnilo DARS d.d.):

V fazi priprave DPN so bili na nivoju IDP z vidika vplivov na vodni režim ali stanje voda ter poplavno varnost izdelani naslednji elaborati:

- Načrt kontrolirane odvodnje (PNZ d.o.o., št. projekta 11-0334, julij 2010, dop. junij 2016, oktober 2016, december 2016),
- Hidrogeološko poročilo za DPN državne ceste med avtocesto A1 in Velenjem-jug (Geološki zavod Slovenije, marec 2016),
- Hidrološko hidravlična analiza s poplavnimi kartami, 3. razvojna os – sever: Šentrupert-Velenje – OBSTOJEČE STANJE (IZVOR d.o.o., št. pr. 898/OS/II-FR/16, december 2016),
- Hidrološko hidravlična analiza s poplavnimi kartami, 3. razvojna os – sever: Šentrupert-Velenje – NAČRTOVANO STANJE (IZVOR d.o.o., št. pr. 898/NS/II-FR/16, december 2016),
- Analiza tveganja za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode zaradi gradnje nove državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj - Koper do priključka Velenje jug (Geološki zavod Slovenije, št. K-II-30d/1 -1/79, 21. 3. 2016),
- Načrt vodnogospodarskih ureditev (PNZ d.o.o., št. 13-1158/VGU, julij 2010, dopl. junij 2016, dop. oktober 2016, dop. december 2016).

DRSV je v fazi sprejemanja DPN na projektne rešitve iz IDP (ki predstavljajo podlago tudi za presojo vplivov na okolje) ter na podlagi vseh zgoraj navedenih načrtov oz. elaboratov je DRSV izdal pozitivno mnenje s področja upravljanja z vodami (št. 35001-264/2016-34 z dne 27. 12. 2016) iz katerega izhaja, da so vplivi plana s področja upravljanja z vodami na okolje sprejemljivi. Prav tako je DRSV izdal pozitivno mnenje na strokovno podlago z naslovom »Hidrološko hidravlična analiza s poplavnimi kartami 3. razvojna os – sever: Šentrupert-Velenje« (mnenje št. 35003-8/2016-9 z dne 21. 12. 2016).

Iz pridobljenih pozitivnih mnenj DRSV je razvidno, da načrtovani posegi ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, ne bodo povzročili škodljivih vplivov na vodni režim ali stanje voda ter poplavno varnost. V PVO so vključeni vsi omilitveni ukrepi, s pomočjo katerih bodo preprečeni negativni vplivi na vodni režim ali stanje voda ter poplavno varnost, zato dopolnitve niso potrebne.

18. V Poročilo 6/20 poglavje 7.5.1 Omilitveni ukrepi/Površinska voda je bil dodan nov omilitveni ukrep, ki določa, da je v nadaljnjih fazah priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja treba izdelati Oceno vpliva nameravanega posega na stanje površinskih voda, na katerih bo izveden nameravani poseg, skladno s Prilogo 3 Splošnih smernic s področja upravljanja z vodami za pripravo državnih prostorskih načrtov. Naslovni organ pojasnjuje, da je navedeno neustrezno, saj je namen presoje vplivov na okolje ugotovitev, ali je nameravani poseg za okolje sprejemljiv. Naslovni organ ugotavlja, da bi morale biti že v fazi presoje vplivov na okolje izvedene vse potrebne raziskave, s katerimi bi bili opredeljeni ustrezni ukrepi, za preprečitev vpliva nameravanega posega na stanje površinskih voda, na katerih bo izveden nameravani poseg. V skladu z določili tretjega odstavka 61. člena ZVO-1 je namreč v izdanem okoljevarstvenem soglasju treba določiti vse tiste pogoje, ki jih mora upoštevati nosilec nameravanega posega, da bi preprečil, odstranil ali zmanjšal škodljive vplive na okolje. Vplivi nameravanega posega pa morajo biti ugotovljeni in ustrezno presojeni v postopku presoje vplivov na okolje (takšno stališče izhaja tudi iz sodbe Upravnega sodišča št. I U 2589/2018-25 z dne 26. 2. 2019). Glede na vse navedeno vas naslovni organ poziva, da Poročilo pripravite na način, da bo iz njega jasno izhajalo, kakšni bodo vplivi gradnje in obratovanja nameravanega posega na stanje površinskih voda, na katerih bo izveden nameravani poseg ter predvidite ustrezne ukrepe ter Poročilo pripravite tako, da bo skladno z določili drugega in sedmega odstavka 9. člena in prvega odstavka 14. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana ([Pojasnilo DARS d.d.](#)):

Kot je bilo pojasnjeno že v izjasnitvi DARS št. 7.0.1./2020-O-044-KV-26 z dne 17. 6. 2020, glede na nivo projektne dokumentacije (IDP), ki predstavlja podlago za izvedbo presoje vplivov na okolje, v Poročilu o vplivih na okolje podajanje konkretnjših podatkov vrednotenja vplivov, podajanja omilitvenih ukrepov ter spremljanja stanja, v tej fazi v obsegu in na način kot je povzeto v Prilogi 3 Splošnih smernic s področja upravljanja z vodami, ni mogoče. Natančnejša opredelitev omilitvenih ukrepov oz. vplivov bo možna, ko bodo natančneje opredeljene vodnogospodarske ureditve, in bo njihova potrebnost in obseg dokazana ter upravičena tudi na podlagi izračuna vlečnih sil, kar je predmet naslednje faze projektne dokumentacije - projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, in ne idejnega projekta, ki predstavlja podlago za izvedbo presoje vplivov na okolje. V Poročilo o vplivih na okolje je bil za naslednjo fazo dodan omilitven ukrep v zvezi z obveznostjo izdelave Ocene vpliva nameravanega posega na stanje površinskih voda, na katerih bo izveden nameravani poseg (v nadaljevanju »Ocena stanja voda«), v fazi priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Iz mnenja DRSV (št. 35019-100/2020-8 z dne 2. 11. 2020) izhaja, da je v PVO dodani omilitveni ukrep, da se Ocena stanja voda izdelava v naslednji fazi priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, sprejemljiv in da je ekspertno mnenje treba priložiti k vlogi za izdajo (vodnega) mnenja. Ob tem poudarjamo, da je DRSV v postopku sprejemanja DPN izdal pozitivno mnenje na predvidene projektne rešitve iz IDP, ki predstavlja podlago za izvedbo presoje vplivov na okolje. Iz mnenja DRSV (št. 35001-264/2016-34 z dne 27. 12. 2016) izhaja, da so vplivi plana s področja upravljanja z vodami na okolje sprejemljivi.

Glede na to, da je OVS projektni pogoj, bodo vsi projektni pogoji iz okoljevarstvenega soglasja upoštevani pri pripravi projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, njihovo upoštevanje oz. skladnost projekta pa bo mogoče preveriti v fazi izdaje gradbenega dovoljenja.

19. V poglavju 8.5.1 Spremljanje stanja okolja/Voda/Površinska voda/Med gradnjo je navedeno, da naj celostni načrt monitoringa za površinsko vodo vključuje analizo vode v Savinji, Paki in Hudem potoku na petih merilnih mestih. Analize naj se izvajajo mesečno, v času izvajanja gradbenih del, ki lahko vplivajo na kakovost površinske vode. Analize naj izvajajo strokovnjaki z izkušnjami. Naslovni organ pojasnjuje, da analiz ne izvede strokovnjaki z izkušnjami, pač institucija, ki izpolnjuje pogoje iz 17. in 22. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja površinskih voda (Uradni list RS, št. 91/13). Naslovni organ vas poziva, da Poročilo pripravite upoštevajo zgoraj navedeno.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: PVO je v poglavju 8.5.1 Spremljanje stanja okolja/Voda/Površinska voda/Med gradnjo popravljen v skladu s pripombami.

20. V poglavju 8.5.1 Spremljanje stanja okoljaA/oda/Površinska voda/Med gradnjo je navedeno, da se naj med gradnjo kakovost površinske vode spremlja na naslednjih 5. merilnih mestih:

- PV_MM1 Savinja (približno 100 m gorvodno od viadukta Parižlje GKY 504712, GKX 127315) in PV_MM2 Savinja (približno 100 m dolvodno od viadukta Parižlje GKY 504855, GKX 127121),
- PV_MM1 Paka (približno 100 m gorvodno od mostu v Rečici GKY 503675, GKX 130408) in PV_MM2 Paka (približno 100 m dolvodno od mostu pri Rečici GKY 503607, GKX 130238),
- PV_MM3 Paka (približno 100 m gorvodno od priključka Velenje jug GKY 507161, GKX 135884) in PV_MM4 Paka (približno 100 m dolvodno od priključka Velenje jug GKY 507546, GKX 135351),
- PV_MM1 Hudi potok (približno 100 m gorvodno od mesta večjih ureditev GKY 504604, GKX 133265) in PV_MM2 Hudi potok (približno 100 m dolvodno od mesta večjih ureditev GKY 504320, GKX 132253),
- PV_MM1 Veriželj (približno 120 m pred izlivom v Pako pri Velenju GKY 507103, GKX 135576).

Iz Poročila 6/20 pa naslovni organ ne more ugotoviti načina, na podlagi katerega so bila merilna mesta za spremljanje kakovosti površinske vode določena. Naslovni organ vas poziva, da v Poročilo vključite pojasnilo, to je navedbo načina, po katerem so bila merilna mesta za spremljanje kakovosti površinske vode določena.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Merilna mesta so bila določena na podlagi strokovne ocene, in sicer obsegajo eno merilno mesto gorvodno od posega in eno merilno mesto dolvodno od posega. Merilna mesta bodo po potrebi korigirana v nadaljnjih fazah izdelave projektne dokumentacije. Okoljevarstveno soglasje je projektni pogoj. Projektni pogoji iz okoljevarstvenega soglasja bodo upoštevani pri pripravi projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, njihovo upoštevanje oz. skladnost projekta pa bo mogoče preveriti v fazi izdaje gradbenega dovoljenja.

21. V poglavju 8.5.1 Spremljanje stanja okoljaA/oda/Površinska voda/Med gradnjo je navedeno, da naj celostni načrt monitoringa vključuje analizo vode v Savinji, Paki in Hudem potoku na petih merilnih mestih (točka 6.7 tega poziva). Analize se izvaja mesečno, v času izvajanja gradbenih del, ki lahko vplivajo na kakovost površinske vode. Analize izvaja strokovnjak z izkušnjami (točka 6.6 tega poziva). Predlagate, da analize obsegajo parametre, ki so indikator stanja površinske vode za salmonidne vode po Uredbi o kakovosti površinskih voda za življenje sladkovodnih vrst rib (Uradni list RS, št. 46/02, 41/04-ZVO1): raztopljen kisik (O₂), pH, suspendirane snovi, BPK5 (O₂), celotni fosfor (P₀₄), nitrit (N₀₂), fenolne spojine (C₆H₅O₂H), mineralna olja, amoniak (NH₃), amonij (NH₄), klor - prosti (HOCl), cink (Zn), skupna trdota vode (mg Ca C₀₃/l), raztopljen baker (Cu), skupna trdota vode (mg Ca C₀₃/l). Naslovni organ meni, da bi v nabor parametrov morali vključiti tudi nekatere fizikalno-kemijske in biološke elemente kakovosti iz Uredbe o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 14/09, 98/10, 96/13 in 24/16), za katere se pričakuje vpliv izvajanja del v in ob strugah vodotoka. Analize bi morale obsegati naslednje fizikalno-kemijske parametre in posebna onesnaževala: temperatura vode, pH, električna prevodnost, vsebnost kisika v vodi, nasičenost vode s kisikom, BPK5, hranila (nitrat, nitrit, amonij, celotni dušik, ortofosfat, celotni fosfor), KPK ter mineralna olja, kot tudi suspendirane snovi, barva, vonj in videz. Analize bi bilo treba izvajati mesečno, v času izvajanja gradbenih del, ki lahko vplivajo na kakovost površinske vode. Naslovni organ dodatno meni, da bi se pred začetkom prvih izvedbenih del, med gradnjo ter po izgradnji državne ceste na vodotokih Savinja in Paka, moralo spremljati tudi stanje na podlagi bioloških elementov kakovosti, s katerimi se vrednoti splošna degradiranost ali hidromorfološka

spremenjenost. To so: bentoški nevretenčarji, modul hidromorfološka spremenjenost/ splošna degradiranost, in ribe, modul splošna degradiranost. Monitoring bioloških elementov kakovosti bi moral potekati enkrat letno v obdobju junij-september skladno z nacionalnimi metodologijami vrednotenja ekološkega stanja za biološke elemente kakovosti v vodotokih. Za monitoring BEK je potrebno vzorčna mesta naknadno določiti. Rezultati analiz pred začetkom izvedbe del so namreč ključni za opredelitev velikosti vpliva del na ekološko stanje obravnavanih vodotokov. Naslovni organ na podlagi navedenega tudi meni, da bi se moral monitoring izvajati še eno leto po zaključku gradbenih del.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Dodatni monitoringi so vključeni v poglavje 8.5.1 PVO-ja.

BIOTSKA RAZNOVRSTNOST IN NARAVNE VREDNOTE IN VAROVANA OBMOČJA

22. Na območju nameravanega posega so v obstoječem stanju evidentirana rastišča tujerodnih invazivnih vrst. V pozivu št. 35402-2/2018-26 z dne 13. 3. 2020 ste bili v točki 11.3 pozvani, da v Poročilu navedete kateri ukrepi bodo izvedeni za preprečitev razrasti invazivnih rastlinskih vrst. V Poročilu 6/20 poglavje 7.2 Biotska raznovrstnost, naravne vrednote in varovana območja/Ukrepi med gradnjo je naveden zelo splošen ukrep namenjen ravnanju z invazivnimi rastlinami, in sicer, da je morebitne invazivne rastline treba v času vegetacijske sezone kositi 1x mesečno, pokošene dele pa sežgati ali predati pooblaščenemu prevzemniku. Po mnenju naslovnega organa navedeni ukrep ni zadosten za preprečitev možnosti razrasti invazivne vrste, kar naslovni organ pojasnjuje v nadaljevanju: V primeru, da bi se z odpadnim rastlinskim materialom tujerodnih rastlinskih vrst neustrezno ravnilo - material odlagalo na površine, kjer tujerodne rastlinske vrste še niso prisotne in se s tem razširilo prisotnost tujerodnega dresnika, bi lahko prišlo do večjih in trajnih negativnih vplivov na avtohtono floro. Neprimerno ravnanje z »okuženo« zemljinjo, bi lahko imelo dolgotrajen neposreden vpliv na mesto odlaganja izkopa - dolgotrajen neposreden vpliv na tla. Prav tako, v času gradnje, ob premeščanju »okužene« zemljine, obstaja nevarnost širjenja tujerodnega dresnika izven območja nameravanega posega, itd. Naslovni organ vas poziva, da upoštevajoč navedeno preverite možne vplive neprimernega ravnanja z invazivnimi tujerodnimi rastlinami in predvidite vse potrebne ukrepe za preprečitev možnosti razrasti invazivnih tujerodnih rastlinskih vrst, tudi izven območja nameravanega posega ter posledično za ohranitev pogojev bivanja prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst ter njihovih habitatov.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: V Poročilu o vplivih na okolje je v poglavju 7.2 dodan omilitven ukrep na sledeči način:

Za preprečevanje razširjanja tujerodnega dresnika naj se izvede sledeče ukrepe:

- *Pred začetkom gradnje se območje, na katerem je prisoten dresnik, pokosi, in sicer še pred začetkom nastajanja semen (pred septembrom). Rastline se pokosi 10 cm nad tlemi, nadzemne dele pa ustrezno odstrani (najbolje: sežig, oziroma predaja pooblaščenemu prevzemniku oz. predelovalcu tovrstnih odpadkov).*
- *Med gradnjo se izkopano zemljinjo na obstoječi lokaciji preseje z uporabo mrež z velikostjo odprtin od 5x5 do 10x10 cm. Ostanke dresnika, ki se jih pridobi po sejanju, se predajo pooblaščenemu zbiralcu tovrstnih odpadkov, ki jih preda v sežig.*
- *Gradbišče je treba organizirati na način, da v stik z dresnikom pride le mehanizacija, potrebna za njegovo odstranjevanje. Vsa vozila in stroji se pred premikom na drugo lokacijo ustrezno očistijo, da ni možen prenos ostankov rastlinskega materiala.*
- *Paziti je treba, da se prepreči sipanje delov rastlin dresnika v vodotok in njegovo razširjanje dolvodno.*

Glede na to, da je OVS projektni pogoj, bodo vsi projektni pogoji iz okoljevarstvenega soglasja in PVO upoštevani pri pripravi projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, njihovo upoštevanje oz. skladnost projekta pa bo mogoče preveriti v fazi izdaje gradbenega dovoljenja.

23. V pozivu 35402-2/2018-26 z dne 13. 3. 2020 ste bili v točki 11.4 pozvani, da pojasnite besedo zemljinairati ter da se jasno opredelite, ali je ukrep izhajajoč iz presoje, naveden v poglavju 7.2

Omilitveni ukrepi/ Biotska raznovrstnost, naravne vrednote in varovana območja/Ukrepi med obratovanjem, ki določa: »da je treba brežine vodotokov utrditi z vrbovimi in jelševimi popleti, po zaključenih gradbenih delih pa plodna tla zemljinairati in zatraviti. Zgornje dele brežin je treba zasaditi s skupinami drevesne in grmovne vegetacije, ki se navezuje na obstoječo in ohranjeno vegetacijo. V kolikor je mogoče, se lahko z domorodno drevesno in grmovno vegetacijo zasadijo tudi brežine do stalno omočenega nivoja struge vodotokov« mišljen za brežine vseh vodotokov, ki se urejajo ali le za brežine hudourniških vodotokov, ki se urejajo. Iz izjasnitve z dne 15. 4. 2020 sicer izhaja, da je pripomba upoštevana, a naslovni organ na podlagi predložene dokumentacije ne more razbrati kako. Naslovni organ vas ponovno poziva, da se do navedenega opredelite.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Pripomba je v PVO 6/20 že upoštevana. V poglavju 7.2 se izraz »zemljinairati« ne pojavi več. V poglavju 7.2 je navedeno: »Pri načrtovanju ureditev brežine Struge (Savinja desni breg) v prvotno stanje zaradi gradnje podpornika viadukta 6-8 (Parižlje) naj se v fazi izdelave DGD preuči možnost sonaravne ureditve s popleti in lesom ter zasaditev, brez uporabe kamna.« Ukrep zatravitve in zasaditve je mišljen za vse vodotoke. Ukrep v poglavju 7.2 smo dopolnili še na sledeči način: *Brežine vseh vodotokov, na katerih so predvidene ureditve, se po zaključenih gradbenih delih prekrijejo s plodno zemljino in zatravijo. Zgornje dele brežin se zasadi s skupinami drevesne in grmovne vegetacije, ki se navezuje na obstoječo in ohranjeno vegetacijo. V kolikor je mogoče, naj se z domorodno drevesno in grmovno vegetacijo zasadijo tudi brežine do stalno omočenega nivoja struge vodotokov.*

Izraz »zemljinairajo« smo nadomestili z izrazom »prekrijejo s plodno zemljino« še v drugih delih PVO.

GOZDNA ZEMLJIŠČA

24. Iz ocene vpliva poglavje 5.2.6. Vplivi posega na okolje/Gozdna zemljišča/Vpliv med gradnjo Poročila 6/20 izhaja, da ocenjujete vpliv med gradnjo kot nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C). Dalje naslovni organ ugotavlja, da za zmanjšanje vpliva na gozdna zemljišča v poglavju 7.3 Omilitveni ukrepi/Gozdna zemljišča/Ukrepi med gradnjo ni predvidenih dodatnih ukrepov izhajajočih iz presoje vplivov na okolje. Naslovni organ vas poziva, da ponovno preverite ter se upoštevajoč zgoraj navedeno izjasnite, ali gre za oceno B - kjer dodatni ukrepi niso potrebni, ali gre za oceno C- kjer je vpliv nebistven ob upoštevanju dodatnih pogojev.

Stališče Aquarius d.o.o. Ljubljana: Predvidevamo, da je imel mnenjedajalec v mislih poglavje 5.2.3.1 in ne 5.2.6, kot je navedeno v pripombi. V poglavju 7.3 Gozdna zemljišča so v PVO 6/20 že navedeni ukrepi za zmanjšanje vplivov na gozdna zemljišča, torej je podana ocena C ustrezna.

TLA

25. Naslovni organ ugotavlja, da je obstoječe stanje tal v Poročilu 6/20 opisano pomanjkljivo in nepopolno. Naslovni organ meni, da omenjeni vzorčni mesti sicer podajata informacijo o stanju in kakovosti tal, vendar je ta omejena zgolj na območje Podgore. Naslovni organ ugotavlja, da zaradi oddaljenosti od območja nameravanega posega, izjemno velike površine območja nameravanega posega, razlik v rabi tal in visoke heterogenosti območja omenjena vzorca tal ne moreta biti reprezentativno vzorčno mesto za celotno območje nameravanega posega. Naslovni organ pojasnjuje, da vzorčenje na neprimernem oz. ne reprezentativnem območju lahko vodi do zavajajočih podatkov o stanju tal. Omenjena vzorca tal prav tako ne zajemata potencialnih točkovnih onesnaženj ali starih bremen na celotnem območju nameravanega posega v smislu namernih in nenamernih, neposrednih in posrednih vnosov nevarnih snovi v tla zaradi kmetijske dejavnosti. Naslovni organ vas zato glede, na 6. točko 2. člena Uredbe o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh seznanja, da je reprezentativni vzorec tal zmes 25 vzorcev tal, odvzetih na največ 5 ha velikem območju z enako vrsto rabe in je namenjen analizi onesnaženosti tal. Poleg tega je bilo omenjeno vzorčenje tal izvedeno pred desetimi leti - leta 2010. Naslovni organ vas seznanja, da v skladu s 9. členom Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja

tal (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18) omenjeno vzorčenje presega desetletno časovno obdobje za izvedbo vzorčenja tal, ki predstavlja zakonsko določeno frekvenco oziroma pogostost vzorčenja tal v okviru monitoringa tal. Naslovni organ meni, da je predloženo vzorčenje tal prestaro in je tako neustrezno ter bi bilo potrebno stanje in kakovost tal preveriti z novimi raziskavami.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Analiza vzorčenja tal je bila izvedena v obsegu, ki zagotavlja najpomembnejše podatke o kakovosti in značilnosti tal na območju nameravanega posega in ustreza nivoju projektne dokumentacije (IDP), ki predstavlja podlago za izvedbo presoje vplivov na okolje. Podrobnejša analiza tal, v kateri bo pogostost in čas vzorčenja ter nabor parametrov onesnaževal določen glede na potencialne vire onesnaženja ter v skladu z Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Uradni list RS, št. 68/96 in 41/04 – ZVO-1) in Pravilnikom o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18), in v katerem bodo določena dodatna vzorčna mesta za spremljanje obremenitev tal, ki bodo reprezentativna za celotno območje nameravanega posega, bo predmet naslednje faze projektne dokumentacije – projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja (DGD). Glede na to, da okoljevarstveno soglasje predstavlja projektni pogoj za izdelavo dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, je v Poročilu o vplivih na okolje za naslednjo fazo dodan ukrep v zvezi z obveznostjo izvedbe ponovnega vzorčenja in analize tal oziroma podrobnejše opredelitve programa spremljanja stanja tal v fazi priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Naslovni organ ni uspel ugotoviti, zakaj nabor parametrov anorganskih in organskih onesnaževal kemijskih analiz vzorcev tal obsega le parametre svinec, kadmij in ogljikovodike C10-C40 (v dokumentu je sicer navedeno ogljikovodiki C10-C4). Naslovni organ vas seznanja, da je potrebno nabor parametrov onesnaževal določiti glede na potencialne vire onesnaženja ter v skladu s Prilogo 1 Uredbe o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh ter Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal. Naslovni organ meni, da so potencialni viri onesnaženja tal na območju nameravanega posega povezani s transportnimi vozili zaradi možnosti iztekanja goriva, olj, maziv in ostalih produktov izgorevanja pogonskih goriv (policiklični aromatski ogljikovodiki, ogljikovodiki zlasti v razponu od C10 do C40), širjenjem potencialnega onesnaženja s težkimi kovinami, ki izvirajo iz obrabe delov transportnih vozil (zavorne obloge, ležaji, sklopke), obrabo cestne infrastrukture (vozišče, odbojne ograje), sredstvi za preprečevanje zmrzali, škropivi za tretirane obcestnih površin (škropljenje z herbicidi) tudi kmetijstvom (gnojila, fitofarmacevtska sredstva). Naslovni organ prav tako ni uspel ugotoviti, iz katerih globlin so bili vzorci tal odvzeti.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Analiza vzorčenja tal je bila izvedena v obsegu, ki zagotavlja najpomembnejše podatke o kakovosti in značilnosti tal na območju nameravanega posega in ustreza nivoju projektne dokumentacije (IDP), ki predstavlja podlago za izvedbo presoje vplivov na okolje. Na vsakem odvzemnem mestu je bil vzorec tal s plastično oziroma leseno lopato odvzet iz globine 0-20 cm. Podrobnejša analiza tal, v kateri bo nabor parametrov onesnaževal določen glede na potencialne vire onesnaženja ter v skladu z Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Uradni list RS, št. 68/96 in 41/04 – ZVO-1) in Pravilnikom o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18), bo predmet naslednje faze projektne dokumentacije – projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja (DGD). Glede na to, da okoljevarstveno soglasje predstavlja projektni pogoj za izdelavo dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, je v Poročilu o vplivih na okolje za naslednjo fazo dodan ukrep v zvezi z obveznostjo izvedbe ponovnega vzorčenja in analize tal oziroma podrobnejše opredelitve programa spremljanja stanja tal v fazi priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja. V poglavju 4.4.4 Tla je napaka pri navajanju ogljikovodikov C10-C40 odpravljena.

26. Naslovni organ ugotavlja, da bo pri izvedbi nameravanega posega na območju trase nastalo več kot 1.606.000 m³ zemeljskih izkopov. Od tega bo 926.000 m³ materiala vgrajenega v nasipe ob državni cesti, 285.000 m³ bo porabljen za izravnavo terena in izgradnjo protihrupnih nasipov, preostalih 395.000 m³ viška zemeljskih izkopov pa se bo uporabilo za sanacijo ugreznin na območju

Premogovnika Velenje po postopku R10. Naslovni organ vas seznanja, da mora skladno s 9. členom Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Uradni list RS, št. 34/08 in 61/11), oseba, ki namerava pripravljati zemeljski izkop zaradi njegove ponovne uporabe ali izdelovati umetno pripravljeno zemljinno zaradi njenega vnosa v tla pridobiti okoljevarstveno dovoljenje za predelavo odpadkov po postopku z oznako R10 v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, pri čemer se za predelavo odpadkov po postopku z oznako R10 šteje tudi priprava zemeljskega izkopa za njegovo ponovno uporabo. Naslovni organ vas nadaljnje seznanja, da skladno s 10. členom iste Uredbe okoljevarstvenega dovoljenja ni potrebno pridobiti za ponovno uporabo zemeljskega izkopa v primeru, ko je prostornina zemeljskega izkopa manjša od 30.000 m³ in med izkopavanjem ni opažena onesnaženost ter se ga uporabi na istem gradbišču kjer je nastal, na drugih gradbiščih istega investitorja, ali drugih gradbiščih drugih investitorjev. Okoljevarstveno dovoljenje za ponovno uporabo zemeljskega izkopa ni potrebno tudi v primeru, kadar je iz podatkov o sestavi zemeljskega izkopa ali iz analize zemeljskega izkopa s preskusnimi metodami razvidno, da le ta ni nevaren odpadek ter se zemeljski izkop uporabi na gradbišču, kjer je bil pridobljen ali drugih gradbiščih istega investitorja.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Zahteva po pridobitvi okoljevarstvenega dovoljenja je že opredeljena v poglavju 7.4 Tla (Omilitveni ukrepi): »Po Uredbi o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Uradni list RS, št. 34/08 in 61/11) mora oseba, ki namerava pripravljati zemeljski izkop zaradi njegove ponovne uporabe ali izdelovati umetno pripravljeno zemljinno zaradi njenega vnosa v tla, pridobiti okoljevarstveno dovoljenje za predelavo odpadkov po postopku z oznako R10 v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, pri čemer se za predelavo odpadkov po postopku z oznako R10 šteje tudi priprava zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine za njegovo ponovno uporabo.«

27. Naslovni organ vas opozarja, da je pred ponovno uporabo zemeljskega izkopa, ki bo nastal pri izvedbi nameravanega posega, potrebno izdelati analizo kakovosti zemljine na območju nameravanega posega z vidika pedološke in kemijske primernosti zemeljskega izkopa za potrebe nasipavanja stavbnih in kmetijskih zemljišča ter nadaljnje uporabe zemeljskega izkopa v skladu z Uredbo o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov ter izkazati, da ni onesnažen. Naslovni organ prav tako ni uspel ugotoviti postopka ravnanja z zemljinno, nastalo pri zemeljskih izkopih na celotnem območju nameravanega posega, v primeru, da se izkaže, da je zemljina iz izkopa kemijsko onesnažena oziroma ne ustreza zahtevam iz Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: V PVO je v poglavju 5.2.4.1 Vpliv med gradnjo (tla) je navedeno: »Za dokončno potrditev ustreznosti izkopanega materiala bo treba za odlaganje po postopku R10 (Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov, Ur. l. RS št. 34/08, 61/11) zagotoviti oceno o kakovosti zemeljskega izkopa in tal kamor se zemljina vnaša (fizikalno-kemijske lastnosti in pedološka analiza).« Prav tako je v poglavju 7.4 Tla (Omilitveni ukrepi) navedeno:

- da morajo zemeljski izkopi ustrezati zahtevam Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Uradni list RS, št. 34/08 in 61/11),
- analize ne smejo biti starejše od šestih mesecev,
- v primeru, da izvajalec gradbenih del med izvajanjem izkopov opazi morebitne nenavadnosti v izkopu kot je npr. vizualno drugačen material, material z drugačnimi mehanskimi lastnostmi, izkopane odpadke, ipd. je pred nadaljevanjem dela nujno ugotoviti stanje na novo izkopanega materiala. Za ta material je obvezna izdelava ocene odpadka s strani pooblaščenega izdelovalca, v kateri se tudi natančno opredeli način ravnanja z izkopanim materialom.

Podrobnejše opredelitve glede ravnanja z zemeljskim izkopom bodo določene v naslednji fazi projektne dokumentacije – projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, ko bo v skladu s 5. členom Uredbe o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08) izdelan Načrta gospodarjenja z gradbenimi odpadki, v kateremu bo natančno določeno ravnanje z zemeljskim izkopom in plodno zemljinno.

28. Naslovni organ po pregledu Poročila 6/20 ugotavlja, da bo na območju trase za izgradnjo nasipov potrebnih ca 1.317.000 m³ materiala. Glede na kakovost materiala je bilo ugotovljeno, da bo

mogoče v nasipe vgraditi le 926.000 m³ izkopanega materiala. Potrebna dodatna količina materiala za nasipe je torej 391.000 m³. Naslovni organ ni uspel ugotoviti, na podlagi česa in kako bo izkazana primernost materiala, ki ne izvira iz mesta območja nameravanega posega ter se bo pri gradnji uporabil za naslpanje in kot polnilo.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Material, ki se bo pri gradnji uporabil za nasipavanje in kot polnilo bo zagotovljen iz obrata RGP d.o.o. proizvodnja kamenih agregatov, kamnoloma Kamteh GmbH Podgora in iz kamnoloma PE Pirešica Ecobeton d.o.o.. V poglavju 5.2.4.2 Vpliv med obratovanjem (Tla) je tako ustrezno ugotovljeno, da bo na lokaciji trase uporabljen inerten material iz kamnolomov in da vpliva na kakovost tal ne bo.

29. V Poročilu 6/20 je v poglavju 8.4 Tla, kjer obravnava spremljanje stanja okolja med gradnjo in v času obratovanja, navedeno, da se bo med obratovanjem na območju nameravanega posega izvajal monitoring stanja tal. Program predvideva v enoletnih intervalih vsaj pet let spremljanje stanja obremenitev tal. Spremljanje stanja naj bi se izvajalo na dveh lokacijah, med 5 in 10 m od meje nameravanega posega:

- 1. lokacija: njiva na Braslovškem polju (GKY: 504869, GKX: 125247);
- 2. lokacija: njiva na območju Podgore (GKY: 504089, GKX: 130075).

Naslovni organ pri pregledu Poročila 6/20 ni uspel ugotoviti, na podlagi česa je bil določena pogostost in čas vzorčenja v okviru monitoringa stanja tal. Naslovni organ vas seznanja, da pogostost in čas vzorčenja monitoringa tal, ki je določena kot enkrat letno vsaj pet let prepegosta in ni v skladu s Pravilnikom o obratovalnem monitoringu stanja tal. Skladno z določili prvega in drugega odstavka 9. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal se vzorčenje in meritve parametrov v tleh zaradi ugotavljanja vpliva izvajanja dejavnosti ali obratovanja naprave iz predpisa, ki ureja vrste dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, izvajajo enkrat letno na deset let v istem mesecu, v katerem so izvedene meritve posnetka ničelnega stanja tal v skladu s 4. točko priloge 1 tega pravilnika. Pogostost vzorčenja in meritev parametrov v tleh zaradi ugotavljanja vpliva dejavnosti ali obratovanja naprav, ki niso naprave iz predpisa, ki ureja vrste dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, se določi za vsako napravo posebej, vendar ne manj pogosto, kakor je določeno v prejšnjem odstavku. V primeru, ko se pogostost vzorčenja in meritev razlikuje od navedb iz prvega in drugega odstavka tega člena, morajo biti te strokovno utemeljene in obrazložene. Naslovni organ prav tako ugotavlja, da je število vzorčnih mest, kjer se bodo odvzeli vzorci tal, za potrebe ugotavljanja morebitnega onesnaženja, premajhno in da lokacije vzorčnih mest niso reprezentativne za celotno območje nameravanega posega. Glede na velikost in dolžino nameravanega posega izgradnje državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj-Koper do priključka Velenje jug naslovni organ predlaga dodatna vzorčna mesta. Prav tako ni nikjer v Poročilu 6/20 navedeno, kako bo potekalo vzorčenje in kakšne bodo globine odvzema vzorcev tal

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Podrobnejša analiza tal, v kateri bo pogostost in čas vzorčenja ter nabor parametrov onesnaževal določen glede na potencialne vire onesnaženja ter v skladu z Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Uradni list RS, št. 68/96 in 41/04 – ZVO-1) in Pravilnikom o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18), in v katerem bodo določena dodatna vzorčna mesta za spremljanje obremenitev tal, ki bodo reprezentativna za celotno območje nameravanega posega, bo predmet naslednje faze projektne dokumentacije – projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja (DGD). Glede na to, da okoljevarstveno soglasje predstavlja projektni pogoj za izdelavo dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, je v Poročilu o vplivih na okolje za naslednjo fazo dodan ukrep v zvezi z obveznostjo izvedbe ponovnega vzorčenja in analize tal oziroma podrobnejše opredelitve programa spremljanja stanja tal v fazi priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

30. Naslovni organ pri pregledu Poročila 6/20 ni uspel ugotoviti, na podlagi česa je bil določena pogostost in čas vzorčenja v okviru monitoringa stanja tal. Naslovni organ vas seznanja, da pogostost in čas vzorčenja monitoringa tal, ki je določena kot enkrat letno vsaj pet let prepogosta in ni v skladu s Pravilnikom o obratovalnem monitoringu stanja tal. Skladno z določili prvega in drugega odstavka 9. člena Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal se vzorčenje in meritve parametrov v tleh zaradi ugotavljanja vpliva izvajanja dejavnosti ali obratovanja naprave iz predpisa, ki ureja vrste dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, izvajajo enkrat letno na deset let v istem mesecu, v katerem so izvedene meritve posnetka ničelnega stanja tal v skladu s 4. točko priloge 1 tega pravilnika. Pogostost vzorčenja in meritev parametrov v tleh zaradi ugotavljanja vpliva dejavnosti ali obratovanja naprav, ki niso naprave iz predpisa, ki ureja vrste dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, se določi za vsako napravo posebej, vendar ne manj pogosto, kakor je določeno v prejšnjem odstavku. V primeru, ko se pogostost vzorčenja in meritev razlikuje od navedb iz prvega in drugega odstavka tega člena, morajo biti te strokovno utemeljene in obrazložene. Naslovni organ prav tako ugotavlja, da je število vzorčnih mest, kjer se bodo odvzeli vzorci tal, za potrebe ugotavljanja morebitnega onesnaženja, premajhno in da lokacije vzorčnih mest niso reprezentativne za celotno območje nameravanega posega. Glede na velikost in dolžino nameravanega posega izgradnje državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj-Koper do priključka Velenje jug naslovni organ predlaga dodatna vzorčna mesta. Prav tako ni nikjer v Poročilu 6/20 navedeno, kako bo potekalo vzorčenje in kakšne bodo globine odvzema vzorcev tal.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Podrobnejša analiza tal, v kateri bo pogostost in čas vzorčenja ter nabor parametrov onesnaževal določen glede na potencialne vire onesnaženja ter v skladu z Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Uradni list RS, št. 68/96 in 41/04 – ZVO-1) in Pravilnikom o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18), in v katerem bodo določena dodatna vzorčna mesta za spremljanje obremenitev tal, ki bodo reprezentativna za celotno območje nameravanega posega, bo predmet naslednje faze projektne dokumentacije – projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja (DGD). Glede na to, da okoljevarstveno soglasje predstavlja projektni pogoj za izdelavo dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, je v Poročilu o vplivih na okolje za naslednjo fazo dodan ukrep v zvezi z obveznostjo izvedbe ponovnega vzorčenja in analize tal oziroma podrobnejše opredelitve programa spremljanja stanja tal v fazi priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

31. Naslovni organ po pregledu Poročila 6/20 ni uspel ugotoviti, zakaj merilna mesta za spremljanje stanja obremenitev tal niso prikazana na prilogi 7.2 Monitoring med obratovanjem. Prav tako naslovnemu organu ni jasno, zakaj se noben od omilitvenih ukrepov, ki so predstavljeni v prilogi 8 Umeritveni ukrepi med gradnjo in obratovanjem, ne nanaša na tla.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Grafična priloga 7.2 Monitoring med obratovanjem je dopolnjena s prikazom merilnih mest za spremljanje stanja obremenitev tal. V poglavju 7.4 Tla (Omilitveni ukrepi) je že med drugim naveden ukrep, ki se nanaša na tla: *Na območju posega se gospodarno ravna s tlemi tako, da je obseg njihovega uničenja in poškodb kar najmanjši, da se prepreči onesnaženje z gorivom, motornim oljem in drugimi škodljivimi snovmi ter da se ločeno odstranjujejo in odlagajo rodovitni in nerodovitni sloji tal, rodovitna tla pa se uporabijo za rekultiviranje.*

32. Naslovni organ vas na podlagi zgornjih navedb seznanja, da je za ugotavljanja vplivov nameravanega posega na tla v okviru monitoringa in vrednotenja sprememb parametrov onesnaževal potrebno pred začetkom gradnje izvesti vzorčenje na omenjenih lokacijah za potrebe določitve ničelnega stanja tal. Posnetek ničelnega stanja je namenjen tudi dokazovanju ekološkega izboljšanja stanja tal zaradi vnosa zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Podrobnejša analiza tal, v kateri bo pogostost in čas vzorčenja ter nabor parametrov onesnaževal določen glede na potencialne vire onesnaženja ter v skladu z Uredbo o mejnih,

opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Uradni list RS, št. 68/96 in 41/04 – ZVO-1) in Pravilnikom o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18), in v katerem bodo določena dodatna vzorčna mesta za spremljanje obremenitev tal, ki bodo reprezentativna za celotno območje nameravanega posega, bo predmet naslednje faze projektne dokumentacije – projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja (DGD). Glede na to, da okoljevarstveno soglasje predstavlja projektni pogoj za izdelavo dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, je v Poročilu o vplivih na okolje za naslednjo fazo projektne dokumentacije (DGD) dodan ukrep v zvezi z obveznostjo izvedbe vzorčenja tal pred začetkom gradnje za določitev ničelnega stanja tal v fazi priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

33. Naslovni organ vas prav tako seznanja, da mora na podlagi 7. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave, poročilo v poglavju, ki se nanaša na obstoječe stanje in kakovost okolja, v katerega se poseg umešča, oziroma o delih okolja, na katere bi poseg lahko pomembno vplival, vsebovati podatke o kakovosti in značilnostih tal. Na podlagi drugega odstavka 8. člena iste Uredbe, je treba v primeru, ko obstoječi podatki o stanju okolja ali njegovih delih, ki so nujno potrebni za oceno vplivov posega na okolje, niso na razpolago, podatke pridobiti z meritvami ali modelnim izračunom ali drugo splošno priznano strokovno oceno. Za opis obstoječega stanja okolja ali njegovega dela, za katerega ni podatkov, se lahko uporabijo tudi obstoječa znanstvena dela, raziskave, članki, monografije in podobno, pri tem pa mora izdelovalec poročila to odločitev v poročilu utemeljiti in argumentirati. Naslovni organ poudarja, da v kolikor v preteklosti na območju nameravanega posega ni bilo izvedenih raziskav o onesnaženosti tal ali analiz o stanju in kakovosti tal ali so te neustrezne, je omenjene podatke potrebno pridobiti ter jih strokovno interpretirati in vključiti v Poročilo. Naslovni organ ocenjuje, da je le na podlagi ponovljenega vzorčenja tal mogoče pridobiti informacije, ki bi kvantitativno ovrednotile vpliv nameravanega posega na stanje in kakovost tal. Naslovnemu organu se tako zdi nujno, da sta obstoječe stanje ter vplivi na tal na mestu nameravanega posega obravnavajo celovito in strokovno.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Poročilo o vplivih na okolje skladno z Uredbo o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave obsega podatke o kakovosti in značilnosti tal, ter obremenjenosti tal zaradi odpadkov na območju posega. Opis obstoječega stanja temelji na vzorčenju in analiz tal iz leta 2010, ki je bila izvedena v obsegu, ki zagotavlja najpomembnejše podatke o kakovosti in značilnosti tal na območju nameravanega posega ter ustreza nivoju projektne dokumentacije (IDP), ki predstavlja podlago za izvedbo presoje vplivov na okolje. Ponovno vzorčenje bo izvedeno v skladu s Pravilnikom o obratovalnem monitoringu stanja tal, rezultati analiz tal pa bodo ovrednoteni glede na Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh v naslednji fazi projektne dokumentacije – projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja (DGD). Glede na to, da okoljevarstveno soglasje predstavlja projektni pogoj za izdelavo dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, je v Poročilu o vplivih na okolje za naslednjo fazo dodan ukrep v zvezi z obveznostjo izvedbe ponovnega vzorčenja in analize tal oziroma podrobnejše opredelitve programa spremljanja stanja tal v fazi priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

34. Glede na vse zgornje navedbe je naslovni organ mnenja, da je izvedeno vzorčenje tal pomanjkljivo in ni v skladu s Pravilnikom o obratovalnem monitoringu stanja tal ter Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh. Naslovni organ poudarja, da analize tal ne izkazujejo, da je izkopani material na območju posega inerten oziroma, da je material možno uporabiti na gradbišču za potrebe izgradnje zasipov in za ekološko sanacijo tal. Naslovni organ vas obvešča, da omenjenega vzorčenja tal zaradi navedenih neustreznosti ni mogoče uporabiti kot oceno kakovosti tal za potrebe opisa obstoječega stanja ali kot oceno kakovosti zemeljskega izkopa za potrebe ugotavljanja primernosti nasipavanja in ponovne uporabe.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Poročilo o vplivih na okolje je pripravljeno na podlagi Idejnega projekta za DPN, za DPN, DC Dravograd – Šentrupert, Odsek št. 1: Velenje – Šentrupert (PNZ d.o.o., št. projekta 11-0334, december 2016), ki je zaključen in predstavlja podlago za izvedbo presoje vplivov na okolje, kar je skladno s prvim odstavkom 194. člena Zakona o varstvu okolja – ZVO-1 (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE), ki določa, da se za projekt nameravanega posega, ki je gradnja, šteje idejna zasnova ali projekt, ki je obdelan na višji ravni, skladno s predpisi o graditvi objektov. Analiza vzorčenja tal v letu 2010 je bila izvedena v obsegu, ki zagotavlja najpomembnejše podatke o kakovosti in značilnosti tal na območju nameravanega posega in ustreza nivoju projektne dokumentacije (IDP), ki predstavlja podlago za izvedbo presoje vplivov na okolje. Podrobnejše vzorčenje in analiza tal bo izvedeno v skladu s Pravilnikom o obratovalnem monitoringu stanja tal, rezultati analiz pa ovrednoteni glede na Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh v naslednji fazi projektne dokumentacije – projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, ko bo v skladu s 5. členom Uredbe o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08) izdelan Načrta gospodarjenja z gradbenimi odpadki, v kateremu bo natančno določeno ravnanje z zemeljskim izkopom in plodno zemljinjo. Glede na to, da okoljevarstveno soglasje predstavlja projektni pogoj za izdelavo dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, je v Poročilu o vplivih na okolje za naslednjo fazo dodan ukrep v zvezi z obveznostjo izvedbe ponovnega vzorčenja in analize tal oziroma podrobnejše opredelitve programa spremljanja stanja tal v fazi priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

35. Naslovni organ meni, da je za celovito presojo vplivov na okolje potrebno izvesti vzorčenje tal, ki bo podalo informacijo o stanju in kakovosti tal na celotnem območju posega. Vzorčenje tal je potrebno izvesti v skladu s Pravilnikom o obratovalnem monitoringu stanja tal ter rezultate analiz vrednotiti glede na Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh. Predhodno vzorčenje je ključnega pomena tudi za izdelavo analize kakovosti zemljine na območju nameravanega posega, z vidika pedološke in kemijske primernosti zemeljskega izkopa za potrebe nasipavanja stavbnih in kmetijskih zemljišča ter nadaljnje uporabe zemeljskega izkopa, v skladu z Uredbo o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Poročilo o vplivih na okolje je pripravljeno na podlagi Idejnega projekta za DPN, za DPN, DC Dravograd – Šentrupert, Odsek št. 1: Velenje – Šentrupert (PNZ d.o.o., št. projekta 11-0334, december 2016), ki je zaključen in predstavlja podlago za izvedbo presoje vplivov na okolje, kar je skladno s prvim odstavkom 194. člena Zakona o varstvu okolja – ZVO-1 (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE), ki določa, da se za projekt nameravanega posega, ki je gradnja, šteje idejna zasnova ali projekt, ki je obdelan na višji ravni, skladno s predpisi o graditvi objektov. Analiza vzorčenja tal v letu 2010 je bila izvedena v obsegu, ki zagotavlja najpomembnejše podatke o kakovosti in značilnosti tal na območju nameravanega posega in ustreza nivoju projektne dokumentacije (IDP), ki predstavlja podlago za izvedbo presoje vplivov na okolje. Podrobnejše vzorčenje in analiza tal bo izvedeno v skladu s Pravilnikom o obratovalnem monitoringu stanja tal, rezultati analiz pa ovrednoteni glede na Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh v naslednji fazi projektne dokumentacije – projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja (DGD). Glede na to, da okoljevarstveno soglasje predstavlja projektni pogoj za izdelavo dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, je v Poročilu o vplivih na okolje za naslednjo fazo dodan ukrep v zvezi z obveznostjo izvedbe ponovnega vzorčenja in analize tal oziroma podrobnejše opredelitve programa spremljanja stanja tal v fazi priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

HRUP

36. Iz dokumentacije izhaja, da so bili pri načrtovanju protihrupnih ukrepov v fazi IDP upoštevani v letu 2016 veljavni občinski prostorski akti, skladno s katerimi so bila vsa območja stanovanjske in za hrup občutljive rabe prostora ob državni cesti razvrščena v III. stopnjo varstva pred hrupom. Po sprejemu Uredbe o DPN (leto 2017) je bil v letu 2018 sprejet OPN Občine Braslovče, v letu 2020 OPN MO Velenje. Občina Šmartno ob Paki je v fazi sprejemanja OPN. Skladno z določili OPN so v okolici državne ceste posamezne enote urejanja prostora, za katere je opredeljena II. stopnja varstva pred hrupom:

- OPN Braslovče: naselje Parižlje: enote urejanja prostora EUP PŽ01, PŽ02, PŽ3 in PŽ07 (raba SS) so skladno s 4. točko 53. člena OPN razvrščene v II. stopnjo varstva pred hrupom, v vplivnem območju regionalnih cest R1-225/1246 Soteska-Šentrupert in R3-731/8209 Polzela-Parižlje veljajo na enotah PŽ01 in PŽ07 pogoji za III. stopnjo varstva pred hrupom;
- OPN MO Velenje: naselje Podkraj pri Velenju: enote urejanja prostora EUP PK08/006, PK08/103 (raba SS) so skladno s 143. člena OPN razvrščene v II. stopnjo varstva pred hrupom, naselje Velenje: Pokopališča cesta - EUP VE1/129, Ul. Janka Vrabiča - EUP VE1/291, Uriskova ulica, Ul. Janka Ulriha in Ul. Pohorskega bataljona - EUP VE1/231 (vse raba SS) so skladno s 143. člena OPN razvrščene v II. stopnjo varstva pred hrupom, v vplivnem območju regionalne ceste R2-425/1419 Pesje - veljajo na enoti VE1/231 (pozidava ob Uriskovi ulica, Ul. Janka Ulriha in Ul. Pohorskega bataljona) pogoji za III. stopnjo varstva pred hrupom.

37. Iz dokumentacije še izhaja, da bodo glede na rezultate strokovne ocene obremenitve s hrupom iz faze IDP /4/ na večini enot urejanja prostora z opredeljeno II. stopnjo varstva pred hrupom z upoštevanjem v DPN predvidenih protihrupnih ukrepov zagotovljeni pogoji za II. stopnjo. Podrobnejšo opredelitev potrebnosti nadgradnje obstoječih oziroma izvedbe dodatnih omilitvenih protihrupnih ukrepov z upoštevanjem novih varstvenih režimov ob državni cesti je treba preučiti v nadaljnjih fazah izdelave projektne dokumentacije DGD.

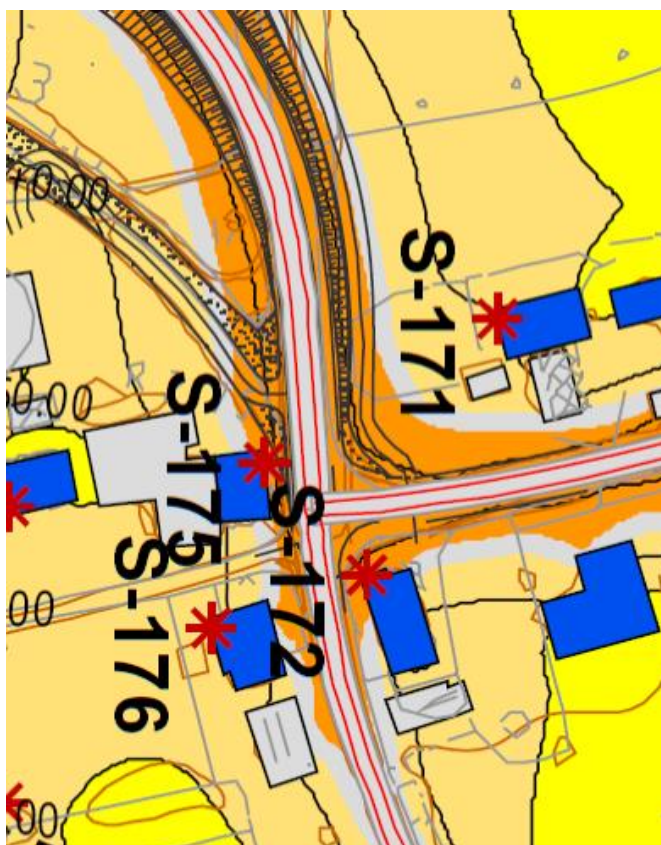
38. Naslovni organ vas poziva, da že v postopku pridobitve okoljevarstvenega soglasja izkažete podrobnejšo opredelitev potrebnosti nadgradnje obstoječih oziroma izvedbo predlaganih dodatnih omilitvenih ukrepov z upoštevanjem varstvenih režimov ob državni cesti in s tem odpravo čezmerne obremenitve okolja s hrupom pred najbližjimi stavbami z varovanimi prostori kjer morajo biti zagotovljeni pogoji za II. stopnjo varstva pred hrupom, skladno z določili 4. in 10. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19) v povezavi s 14. členom Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave, ki se nanašajo na ukrepe, s katerimi se bodo v času obratovanja ali trajanja posega možni negativni vplivi posega na okolje ali zdravje ljudi preprečili, zmanjšali ali odpravili.

Aquarius d.o.o. Ljubljana (Epi Spektrum d.o.o.): Skladno z rezultati strokovne podlage s področja varstva pred hrupom, ki je bila izdelana v fazi IDP (PNZ d.o.o., 2016, IDP po JR - Študija hrupne obremenjenosti in protihrupni ukrepi za izdelavo idejnega projekta za državno cesto priključek Velenje-jug – Šentrupert, št. 12-1342), bo obremenitev s hrupom v planskem obdobju v letu 2040 na območju naselij Parižlje (EUP PŽ01, PŽ02, PŽ3 in PŽ07) ter Podkraj pri Velenju (EUP PK08/006, PK08/103), kjer je opredeljena II. stopnja varstva pred hrupom, manjša od mejne vrednosti za II. stopnjo. Povečana obremenitev s hrupom je ocenjena le pri stavbah ob priključku Parižlje na območju enot urejanja prostora PŽ01 in PŽ07, ki ležijo neposredno ob regionalnih cestah R1-225/1246 Soteska-Šentrupert in R3-731/8209 Polzela-Parižlje, pri katerih je obremenitev s hrupom povečana že v obstoječem stanju in pri katerih skladno s tretjim odstavkom 4. člena Uredbe

o mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju veljajo pogoji za III. stopnjo varstva pred hrupom. Pri stavbah na območjih EUP PŽ01 in PŽ07 bo obremenitev s hrupom po izgradnji tretje razvojne osi predvsem posledica prometa na priključku Parižlje, oziroma na deviacijah 1-17 in 1-17b (navezana na obstoječo regionalno omrežje), medtem ko bo obremenitev s hrupom z državne ceste manjša, saj je to območje v IDP zaščiteno s protihrupno ograjo APO-18 dolžine 347 m in višine 2,0 m. Zaradi prometa na deviaciji 1-17 (R1-225) je na tem območju dodatno predvidena pasivna zaščita stanovanjske stavbe Parižlje 16. Na območju naselja Podkraj pri Velenju (EUP PK08/013) je v IDP predvidena tudi rezervacija prostora za možno naknadno izvedbo protihrupne ograje (REZ-PHO-02) v dolžini 354 m.

Primerjava imisij na točkah:

	Naslov	Hrup max Lnoč IDP	Hrup max Lnoč MONI DRSI 2016	OPOMBA
IM 171	Parižlje 72	50,8	54,37	
IM 172	Parižlje 18	54,6	62,18	
IM 175	Parižlje 16	56,3	Ni varovana stavba	Zaščita v IDP predvidena s pasivno PHZ



Slika 1: Imisijske točke IDP



Slika 2: Imisije MONI DRSI 2016 (rumene pike so oznake imisijskih točk po IDP)

Podrobnejša preveritev morebitne nadgradnje načrtovanih protihrupnih ukrepov bo izdelana v fazi izdelave podrobnejša dokumentacije - DGD. Na podlagi strokovnih podlag iz faze idejnega projekta pa predvidevamo, da nadgradnja protihrupnih ukrepov ne bo potrebna.

39. V Poročilu 6/20 na strani 22 navajate odkup enega poslovno stanovanjskega objekta in enega gospodarskega objekta v občini Polzela. Naslovni organ ugotavlja, da predviden odkup nepremičnine še ne pomeni, da bo do odkupa tudi prišlo. Naslovni organ zato ugotavlja, da je treba v presoji vplivov na okolje dokazati, da je nameravani poseg skladen z zahtevami za nov vir hrupa po 10. členu Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. V kolikor se odkup navedenih objektov ne bo izvedel, je treba v Poročilu dokazati, da je nameravani poseg sprejemljiv tudi v primeru, da se objekt ne bo odkupil (enako stališče kar izhaja tudi iz sodbe Upravnega sodišča RS opr. št. I U 545/2019-8). V opredelitvi do poziva k izjasnitvi v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja z dne 15.4.2020 navajate, da še poteka postopek odkupa stanovanjskega objekta in gospodarskega objekta, ki se nahajata na naslovu Podvin pri Polzeli 17, v občini Polzela. Naslovni organ vas glede na opredelitev do poziva k izjasnitvi izdaje okoljevarstvenega soglasja z dne 15. 4. 2020 ponovno poziva na izjasnitev dejanskega stanja.

Aquarius d.o.o. Ljubljana (Epi Spektrum d.o.o.): Že v predhodnih stališčih (dopis DARS št. 7.0.1./2020-O-116-KV-17 z dne 15. 4. 2020) smo v zvezi z odkupom poslovno stanovanjskega objekta in gospodarskega objekta, ki se nahajata na naslovu Podvin pri Polzeli 17, v občini Polzela pojasnili, da je bila stranki, ki je lastnica nepremičnin na parcelah št. 277/2, 277/3, 277/6, 277/7, 277/8, 277/9, 275, 274/1, 274/2, 276/1 vse k.o. 982 – Podvin, ki so v Uredbi o DPN predvidene za odkup, s strani družbe DARS d.d., dne 14. 1. 2020 vročena prodajna pogodba. Postopek odkupa stanovanjskega in poslovnega objekta je trenutno še vedno v teku. V kolikor do sporazumnega odkupa ne pride, se v naslednji fazi uvede postopek razlastitve, skladno z ZUreP-2.

Ne glede na zgoraj navedeno je bil preverjen vpliv na stanovanjski objekt Podvin pri Polzeli 17. Le ta je od osi državne ceste oddaljen 46 m, od meje gradbenega posega pa 37 m, državna cesta poteka na tem območju na viaduktu (Parižlje) niveletno približno 6 m nad višino terena. Naselje Podvin pri Polzeli (vključno s stavbo Podvin pri Polzeli 17) je v IDP zaščiten z daljšo protihrupno ograjo (TPO-15a in APO 15b) skupne dolžine 526 m in višine 2,0 m. Zaradi sorazmerno velike oddaljenosti stanovanjske stavbe od območja gradbišča ter predvidenih protihrupnih ukrepov v času obratovanja državne ceste povečanih in čezmernih vplivov pri stavbi ne bo. Ključen razlog za odkup objekta je predvsem v dejstvu, da državna cesta posega na del funkcionalnih površin zahodno od objekta (parkirišča za tovornjake), zaradi česar bo delno omejeno obratovanje poslovnega subjekta.

PVO ter strokovni podlagi s področja varstva pred hrupom in kakovosti zraka sta dopolnjeni z oceno vpliva pri stanovanjski stavbi Podvin pri Polzeli 17 v času gradnje in v času obratovanja v primeru njene ohranitve. Pri stavbi je v primeru ohranitve predlagano spremljanje obremenitve s hrupom v času gradnje, medtem ko izvedba spremljanja kakovosti zraka in gradbenega stanja stavbe v času izvedbe ter izvedba meritve hrupa v času obratovanja glede na večjo oddaljenost stavbe od območje posega ni potrebna.

40. V poglavju 7.11 Omilitveni ukrepi/Obremenitev s hrupom/Ukrepi v času gradnje so navedeni dodatni ukrepi izhajajoči iz presoje, in sicer:

- Za zmanjšanje emisije hrupa zaradi obratovanja delovnih strojev je dovoljena le uporaba tehnično brezhibnih delovnih naprav in gradbenih strojev, izdelanih v skladu z emisijskimi normami. Naslovni organ vas poziva, da pojasnite, v skladu s katerimi emisijskimi normami morajo biti izdelani delovne naprave in gradbeni stroji, ki se uporabljajo na gradbišču.
- Za zmanjšanje obremenitve s hrupom v za hrup občutljivih obdobjih dneva morajo obsežnejša gradbena dela na odprtih površinah potekati v dnevnem času med 6. uro zjutraj in 18. uro zvečer (brez nedelj in praznikov), ob sobotah med 6. uro zjutraj in 16. ure (ukrep izključuje predore). Gradnja predorov je dovoljena v vseh obdobjih dneva, pri čemer se lahko v nočnem času uporabljajo le gradbiščni platoji pred portali predorov, pri čemer morajo biti zagotovljeni vsi potrebni omilitveni ukrepi (kateri so ti ukrepi je bilo pojasnjeno v vaši izjasniti z dne 15. 4. 2020). Naslovni organ vas poziva, da se opredelite, ali se ukrep morda navezuje tudi na večerni čas.
- V začetni fazi gradnje državne ceste je možno izvesti predvidene protihrupne ograje na območju ob AC omrežju in na območju navezovanja na R2-425 na območju Pesja. Dodatno je na obeh območjih treba pred pričetkom gradnje izvesti tudi pasivno protihrupno zaščito. Izvedba pasivne protihrupne zaščite ni nujen omilitveni ukrep za čas gradnje, je pa smiselna kot dodatna omilitev hrupa med gradbenimi deli in transporta v varovanih prostorih prizadetih stanovalcev. Preveritev potrebnosti izvedbe pasivne zaščite pred pričetkom gradnje je tako smiselna pri vseh za pasivno zaščito predlaganih stavbah z varovanimi prostori, saj ležijo vse v bližini gradbišča. Naslovni organ vas poziva, da jasno in nedvoumno navedete, na katerih stavbah je treba/je smiselno izvesti pasivno zaščito že pred pričetkom gradnje.
- Naslovni organ vas nadalje poziva, da predložite Elaborat pasivne protihrupne zaščite (v skladu s predpisom, ki ureja zaščito pred hrupom v stavbah) za stavbe z varovanimi prostori, za katere z ukrepi na viru hrupa in aktivne zaščite vira hrupa ne morete zagotoviti, da ne bodo čezmerno obremenjene s hrupom zaradi obratovanja novega vira hrupa, skladno z zahtevami osmega in desetega odstavka 9. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev vira hrupa v okolju.

Aquarius d.o.o. Ljubljana (Epi Spektrum d.o.o.): Poglavje 7.11 (Omilitveni ukrepi za hrup v času gradnje) v poročilu PVO je dopolnjeno z naslednjimi pojasnili:

- Za zmanjšanje emisije hrupa zaradi obratovanja delovnih strojev je dovoljena le uporaba tehnično brezhibnih delovnih naprav in gradbenih strojev ki so izdelane v skladu z zahtevami Pravilnika o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem (Uradni list RS št. 10/02, 50/05, 49/06, 17/11) in Direktivi 2000/14/ES Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 8. maja 2000 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z emisijo hrupa v okolje, ki ga povzroča oprema, ki se uporablja na prostem (Uradni list ES, št. 162/00).

- Gradnja predorov je dovoljena v vseh obdobjih dneva, v večernem in nočnem času se lahko uporabljajo le gradbiščni platoji pred portali predorov, pri čemer morajo biti zagotovljeni vsi potrebni omilitveni ukrepi.

- V IDP je predlagana preveritev izvedbe pasivnih ukrepov pri skupno 10 stavbah z varovanimi prostori, od tega leži 6 stavb ob regionalni cesti R2-425/1419 Pesje – Velenje (Partizanska cesta) v Velenju, 2 stavbi ob regionalni cesti R1-225/1246 Soteska - Šentrupert v Parižljah ter v naselju Trnava ter 2 stavbi v naselju Trnava ob obstoječi avtocesti A1/0042 Šentrupert - Velenje. Zaradi obstoječe povečane obremenitve s hrupom, ki je čezmerna pri vseh obravnavanih stavbah, je potrebno pasivno protihrupno zaščito stavb, ki je predlagana za čas obratovanja državne ceste, izvesti že pred pričetkov gradbenih del.

- Izdelava elaborata pasivne protihrupne zaščite je predvidena v fazi izvedbene dokumentacije PZI.

Naslovni organ opozarjamo, da zahteva po predložitvi elaborata pasivne zaščite ni skladna z zahtevo osmega odstavka 9. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalca hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19), ki določa da se pri presoji vplivov na okolje za linijski vir hrupa šteje, da obremenitev okolja s hrupom ni čezmerna, če so upoštevani tehnično, prostorsko in ekonomsko upravičeni ukrepi za zmanjšanje emisije na viru hrupa in aktivne zaščite vira hrupa ter so v vplivnem območju vira hrupa na obstoječih varovanih prostorih načrtovani ukrepi pasivne protihrupne zaščite. Predložitev elaborata in izkaza, ki na ravni projekta dokazujeta, da raven hrupa v varovanem prostoru zaradi vira hrupa ne bo presežena v skladu s predpisom, ki ureja zaščito pred hrupom v stavbah, se skladno z enajstim odstavkom istega člena zahteva za odpravo čezmerne obremenitve zaradi obratovanja vira hrupa (deveti odstavek istega člena) ter ne za fazo presoje vplivov na okolje. Zahteva tudi ni skladna z gradbeno zakonodajo, saj je elaborat pasivne protihrupne zaščite del izvedbene dokumentacije PZI, medtem ko je OVS projektni pogoj za pridobitev gradbenega dovoljenja.

41. V poglavju 8.11 Spremljanje stanja okolja/Obremenitev s hrupom/Med gradnjo je navedeno, da so meritve obremenjenosti okolja s hrupom med pripravljalnimi deli in gradnjo predvidene na 16 lokacijah, navedenih v Tabeli 147: Program monitoringa hrupa med gradnjo Poročila 6/20. Iz Poročila 6/20 pa ne izhaja, kateri ukrepi bodo izvedeni, v kolikor bo monitoring hrupa pokazal preseganje mejnih vrednosti. Naslovni organ vas poziva, da se do navedenega opredelite.

Aquarius d.o.o. Ljubljana (Epi Spektrum d.o.o.): Poglavje 7.11 v poročilu PVO je dopolnjeno. V primeru, če bo v okviru monitoringa hrupa ugotovljeno preseganje mejnih vrednosti kazalcev hrupa, so navedeni dodatni omilitveni ukrepi, ki obsegajo:

- postavitev dodatnih začasnih protihrupnih ograj,
- po potrebi izvedbo dodatne pasivne protihrupne zaščite za odpravo čezmerne obremenitve.

Z gradbenimi deli se lahko nadaljuje po preveritvi učinkovitosti dodatnih protihrupnih ukrepov.

ZRAK

42. Za ocenjevanje vpliva na kakovost zraka je bil uporabljen model Austal. Naslovni organ meni, da je uporaba Austal modela pri ocenjevanju vpliva na kakovost zraka v obravnavanem primeru

sprejemljiva predvsem iz razloga, da bo obdobje gradnje časovno omejeno in da je tekom gradnje predvideno kontinuirano spremljanje kakovosti zraka z meritvami.

Naslovni organ na podlagi podatkov, izhajajočih iz Poročila 6/20 meni, da je ocejen vpliv na kakovost zraka v času gradnje lahko nekoliko podcenjen. Prvi razlog je, da je bila v Austal modelu uporabljena hitrost vetra iz merilnega mesta v Celju, kjer piha praviloma močnejši veter kot v Velenju oziroma na območju gradnje. Poleg tega so bile za oceno ozadja upoštevane meritve v Šoštanju, kjer je zaradi priključitve individualnih kurišč na daljinsko ogrevanje, kakovost zraka boljša kot v ostalih poseljenih dolinah in kotlinah Slovenije. Prispevek individualnih kurišč je tako na območju gradnje predvidoma večji (velja za poseljena območja). Iz tega vidika je po mnenju naslovnega organa potrebna toliko večja pozornost in pripravljenost na prekomeren vpliv na kakovost zraka v času gradnje. Glede na navedeno vas naslovni organ poziva, da se v Poročilu določi vse potrebne dodatne ukrepe za zagotavljanje kakovosti zraka v času gradnje, upoštevajoč določila 14. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave. Po mnenju naslovnega organa bi v poglavje 7.6 Omilitveni ukrepi/Zrak/Ukrepi med gradnjo Poročila morali vključiti dodatni ukrep, ki določa, da je treba v primeru razglašene epizode oziroma napovedane čezmerne onesnaženosti nad 75 ug/m³ za Celje, ustaviti najbolj problematična gradbena dela.

Iz Poročila tudi izhaja, da je v primeru prekoračitev mejnih vrednosti izvajalec del dolžan izvesti dodatne omilitvene ukrepe (postavitve dodatnih gradbiščnih ograj in ponjav, rednejše vlaženje in čiščenje vozniških površin ...) in z delom nadaljevati po preveritvi njihove učinkovitosti. Naslovni organ meni, da je za izvedljivost tega ukrepa potrebno onesnaženost zraka z delci PM₁₀ spremljati ne le z referenčnimi merilniki, ampak na najbolj problematični lokaciji/lokacijah poskrbeti tudi za on-line meritve s primerljivo metodo, katerih rezultate bi bilo potrebno vrednotiti z rezultati referenčne metode merjenja. Te meritve bi namreč omogočale spremljanje kakovosti zraka in ukrepanje v primeru prekoračitev v realnem času.

Aquarius d.o.o. Ljubljana (Epi Spektrum d.o.o.): V PVO je v poglavje 7.6 dodan dodatni omilitveni ukrep za zmanjšanje celotne onesnaženosti zraka med gradnjo:

- na območju posega je treba v primerih, ko je uradno razglašeno čezmerno onesnaženje zraka z delci PM₁₀ oziroma je napovedana čezmerna onesnaženost z delci PM₁₀ nad 75 µg/m³ za Celje, na gradbišču omejiti ali prepovedati dela, ki povzročajo prašenje večjega obsega (zemeljska in rušitvena dela, nasutje materiala, obratovanje drobilca).

V poglavje 8.6 poročila je pri opisu metodologije meritev delcev PM₁₀ dodana naslednja zahteva:

- na lokacijah, kjer je pričakovana največja onesnaženost zraka z delci PM₁₀, se meritve delcev PM₁₀ izvajajo s primerljivo (lasersko) metodo, ki omogoča kontinuirane meritve v realnem času ter on-line prenos podatkov o trenutnih koncentracijah delcev PM₁₀, pri čemer mora biti primerljiva metoda validirana z referenčno gravimetrično metodo po standardu SIST EN 12341:2014.

43. V Poročilu 6/20 je pri segmentu zrak in tudi pri segmentu hrup upoštevana uporaba čeljustnega premičnega drobilnika. Iz Poročila 6/20 pa ni jasno razvidno, kaj bo ta drobilnik drobil (piše le, da bo namenjen drobljenju večjih frakcij kamenja), vendar pa je iz segmentov odpadki in tla razbrati, da gre za gradbene odpadke, glede mineralnih surovin pa iz Poročila 6/20 izhaja le, da bi jih morda lahko našli, v tem primeru je predvideno naslednje: Če investitor med gradnjo naleti na mineralne surovine in predvideva njihovo pridobitev, torej je ne porabi pri sami gradnji, veljajo določbe 92. člena ZRud-1 (pridobitev mineralne surovine ob izvajanju gradbenih del in melioraciji). Naslovni organ pojasnjuje, da sme, skladno z določbami tretjega odstavka 6. člena Uredbe o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Uradni list RS, št. 21/11), premični drobilnik na gradbiščih iz drugega člena te uredbe drobiti gradbene odpadke le, če ima urejen zajem in čiščenje odpadnega zraka, v kolikor izstopni material vsebuje material zrnivosti pod 5 mm, pa je obvezno

zagotoviti zaprto skladiščenje tega materiala in zajem in čiščenje izstopnega zraka iz takega skladišča. Glede na to, da so za potrebe gradnje z drobljenjem predvidene naslednje frakcije: za nasipe: 0/300 mm, za posteljico: 0/125 mm, tampon: 0/32 mm, je razvidno, da bo nastajal material zrnivosti pod 5 mm, iz Poročila 6/20 pa ne izhaja, da bo zagotovljeno zaprto skladiščenje tega materiala, zato vas naslovni organ poziva, da se do navedenega opredelite.

Aquarius d.o.o. Ljubljana (Epi Spektrum d.o.o.): Pri gradnji je predvidena uporaba enega premičnega drobilnika, ki bo lociran v bližini kamnoloma Podgora. V poglavje 7.6 poročila PVO je vključen dodatni omilitveni ukrep za zmanjšanje onesnaženosti zraka med gradnjo, ki je skladen z zahtevo Uredbe o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Uradni list RS, št 21/11):

- Premični drobilnik na gradbišču mora imeti urejen zajem in čiščenje odpadnega zraka (vezava prahu z močenjem, zajem odpadnega zraka s filtri).
- V kolikor izstopni material vsebuje material zrnivosti pod 5 mm, je obvezno zagotoviti zaprto skladiščenje tega materiala in zajem in čiščenje izstopnega zraka iz takega skladišča.

44. V poglavju 7.6 Omilitveni ukrepi/Zrak/Ukrepi med gradnjo so navedeni dodatni ukrepi izhajajoči iz presoje, in sicer:

- Vse vozne površine gradbiščnih in dovoznih poti je treba protiprašno zaščititi. Naslovni organ vas poziva, da pojasnite, na kakšen način se bo izvedla protiprašna zaščita vseh voznih površin gradbiščnih in dovoznih poti.
- Interne transportne poti na gradbiščih in na lokacijah za vnos v tla ter odkrite površine na gradbišču je treba redno vlažiti. Iz Poročila 6/20 pa ne izhaja, katere lokacije za vnos v tla so tu mišljene. Naslovni organ vas poziva, da se do navedenega jasno opredelite.
- Prevoz gradbenega materiala, viškov izkopanega materiala po državnem in lokalnem cestnem omrežju je treba omejiti na dnevno obdobje. Naslovni organ vas poziva, da natančneje definirate dnevno obdobje (npr. od 6. do 18. ure).
- V obdobjih izrazito neugodnih razmer (izkopni material z nizko vlažnostjo, daljše obdobje brez padavin, izjemno visoke hitrosti vetrov) je treba omejiti intenzivnosti odlaganja. Naslovni organ vas poziva, da jasno navedete, na kaj se navezuje omejitev intenzivnosti odlaganja.

Aquarius d.o.o. Ljubljana (Epi Spektrum d.o.o.): V PVO je v poglavje 7.6 so vključena naslednja pojasnila:

- Za območje gradbišča in za gradbiščne ceste so v PVO predvideni ukrepi za vlaženje odkritih površin z vodo, čiščenje prevoznih sredstev ter prekrivanje sipkih tovorov med transportom. Na izvozih z gradbiščnih cest oziroma izvozih iz gradbišč na javne ceste, je treba zagotoviti pranje koles in podvozja vozil. Dodatno je predlagana protiprašna preplastitev dela deviacije 1-41 (servisna cesta – sever), ki poteka južno od stavbe Trnava 4 v dolžini cca 400 m. Cesta je v obstoječem stanju makadamske izvedbe in je predvidena za gradbiščni transport. Protiprašna ureditev ceste se lahko izvede z navadno bitumensko prevleko (asfalt) ali s posebno površinsko prevleko na tamponsko podlago (po postopku TSC 06.417).
- Ukrep rednega vlaženja se nanaša na začasno lokacijo za odlaganje viškov izkopanega materiala, ki je predvidena na območju Podgore med km 6.850 – 6.900.
- Transport za potrebe gradnje po javnem cestnem omrežju lahko poteka le v dnevnem obdobju med 6. uro zjutraj in 18. uro zvečer.
- Omejitev intenzivnosti zemeljskih del v obdobjih izrazito neugodnih razmer (izkopni material z nizko vlažnostjo, daljše obdobje brez padavin (vsaj mesec dni), povečana hitrost vetrov (nad 5 m/s) oziroma v primeru razglašene čezmerno onesnaženosti zraka z delci PM10.

45. V poglavju 8.6 Spremljanje stanja okolja/Zrak/Med gradnjo je navedeno, da je treba prve meritve izvesti izven zimske sezone pred pričetkom gradnje, meritve morajo trajati vsaj en mesec, kar pa ni skladno z navedbami v Tabeli 146: Program monitoringa kakovosti zraka med gradnjo. Naslovni organ vas poziva, da uskladite navedbe v Poročilu s podatki v Tabeli 146 Poročila 6/20.

Aquarius d.o.o. Ljubljana (Epi Spektrum d.o.o.): Prve meritve delcev PM10 je potrebno izvesti izven zimske sezone pred pričetkom gradnje, meritve morajo trajati vsaj en mesec. Navedba v tabeli 146 (Program monitoringa kakovosti zraka med gradnjo) v PVO je ustrezno dopolnjena.

46. V poglavju 8.6 Spremljanje stanja okolja/Zrak/Med gradnjo je navedeno da so dodatno predvidene meritve koncentracije delcev PM10 in onesnaževal, značilnih za cestni promet v zraku na območjih, kjer je pričakovana onesnaženost zaradi izvedbe nameravanega posega največja; na skupno 13 območjih, skladno s programom monitoringa (tabela 146 Poročila 6/20). Iz Poročila 6/20 dalje izhaja, da so merilne metode za določanje koncentracij onesnaževal v zunanjem zraku naslednje:
- koncentracija delcev PM10 v skladu s standardom SIST EN 12341:2014,
 - koncentracija delcev PM2.5 v skladu s standardom SIST EN 14970:2006,
 - koncentracija dušikovega dioksida NO2 v skladu s standardom SIST EN 14211:2012. Kot izhaja iz Poročila 6/20, je predvideno, da je v primeru prekoračitev mejnih vrednosti izvajalec del dolžan Izvesti dodatne omilitvene ukrepe (postavitve dodatnih gradbiščnih ograj in ponjav, rednejše vlaženje in čiščenje vozniških površin ...) in z delom nadaljevati po preveritvi njihove učinkovitosti.

Kot izhaja iz Poročila 6/20, je predvideno, da je v primeru prekoračitev mejnih vrednosti izvajalec del dolžan Izvesti dodatne omilitvene ukrepe (postavitve dodatnih gradbiščnih ograj in ponjav, rednejše vlaženje in čiščenje vozniških površin...) in z delom nadaljevati po preveritvi njihove učinkovitosti.

Po pregledu Poročila 6/20 naslovni organ ne more ugotoviti, na kakšen način se bo zagotovilo izvajanje ukrepa, da je v primeru prekoračitev mejnih vrednosti izvajalec del dolžan Izvesti dodatne omilitvene ukrepe (postavitve dodatnih gradbiščnih ograj in ponjav, rednejše vlaženje in čiščenje vozniških površin ...) in z delom nadaljevati po preveritvi njihove učinkovitosti. Naslovni organ namreč ugotavlja, da je z nameravanim posegom predvideno spremljanje ravni delcev PM10 samo z referenčnimi merilniki, ki pa ne omogočajo vpogleda v rezultate meritev v realnem času, ampak z zamikom. Za namen takojšnjega ukrepanja v primeru izmerjenih prekoračitev bi bilo po mnenju naslovnega organa, poleg referenčnih meritev, potrebno poskrbeti tudi za on-line meritve s primerljivo metodo, katerih rezultate bi bilo potrebno vrednotiti z rezultati referenčne metode merjenja. Naslovni organ vas poziva, da se do zgoraj navedenega opredelite in upoštevajoč navedeno pripravite Poročilo.

Aquarius d.o.o. Ljubljana (Epi Spektrum d.o.o.): Kontinuirane meritve delcev PM10 v realnem času so predvidene na petih lokacijah (pokopališče Velenje, Podgora 26, Podgora 30, Podgora 36, Trnava 4), kjer bo po oceni obremenitev z delci PM10 med gradnjo največja. Na teh lokacijah je treba meritve delcev PM10 izvajati s primerljivo (lasersko) metodo, ki omogoča kontinuirane meritve v realnem času ter on-line prenos podatkov o trenutnih koncentracijah delcev PM10, pri čemer mora biti primerljiva metoda validirana z referenčno gravimetrično metodo po standardu SIST EN 12341:2014.

DRUGE AKTIVNOSTI, KI BODO PREDVIDOMA POSLEDICA POSEGA

47. V poglavju 2.1.6 Druge aktivnosti, ki bodo predvidoma posledica posega/Monitoring področja sanacije ugreznin Poročila 6/20, je navedeno naslednje: »vplivi področja sanacije se kažejo v Velenjskem jezeru in nadalje v reki Paki. Vplivi PSU na okolje se zaradi vseh sanacijskih ukrepov,

ki so jih v TEŠ in PV izvajali v preteklosti in jih izvajajo še danes, tekom let opazno zmanjšujejo, kar potrjujejo tudi rezultati meritev v okviru ekološkega monitoringa«.

Naslovni organ se z zgornjo navedbo ne strinja, kar pojasnjuje v nadaljevanju: Paka v Šoštanju ima že več let zmerno ekološko stanje zaradi presežene vsebnosti molibdena, v letu 2019 tudi zaradi sulfata. Vsebnost molibdena v Paki Šoštanj narašča. Naslovni organ opazuje, da se stanje Pake v zadnjih letih poslabšuje tudi dolvodno od Šoštanja. Po zadnjih podatkih sta v zmernem stanju tudi merilni mesti Paka Skorno in Paka Slatina. Tudi Velenjsko in Družmirsko jezero imata zmerno stanje zaradi presežene vsebnosti molibdena, v Velenjskem jezeru pa je poleg molibdena presežena tudi mejna vrednost za sulfat. Podrobnosti so razvidne iz poročil:

- <https://www.arso.gov.si/vode/poro%C4%8Dila%20in%20publikacije/publikacije%20in%20poro%C4%8Dila/Kemijsko%20Porocilo%20povrac5%a1inske%20vode%202019.pdf>, stran 51
- <https://www.arso.gov.si/vode/poro%C4%8Dila%20in%20publikacije/publikacije%20in%20poro%C4%8Dila/Kemijsko%20Porocilo%20povrac5%a1inske%20vode%202019.pdf>

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Trditve v PVO 6/20 glede vplivov sanacijskih ukrepov so povzete po Ekološkem monitoringu področja sanacije ugreznin – »EKO-MON«, poročilo za leto 2017, Eurofins ERICo, marec 2018, ki so bili v času oddaje osnovnega PVO-ja na voljo. Stanje je dopolnjeno z zadnjimi dostopnimi podatki.

OBMOČJE NAMERAVANEGA POSEGA TER VPLIVNEGA OBMOČJA NA ZDRAVJE IN PREMOŽENJE LJUDI V ČASU GRADNJE IN OBRATOVANJA

48. Naslovni organ vas opozarja, da mora biti seznam zemljišč območja nameravanega posega ter vplivnega območja na zdravje in premoženje ljudi v času gradnje in obratovanja, skladen z dejanskim stanjem katastra.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Predlagamo, da se nabor parcel, ki se nahajajo v območju posega, na območju pomembnega vpliva med pripravljalnimi deli in gradnjo ter obratovanjem dopolni pred izdajo OVS, saj na projektu intenzivno potekajo odkupi, zato se parcelacije zemljišč in podatki mesečno spreminjajo.

POJASNILA NA PRIDOBLENA MNENJA

Zavod za ribištvo Slovenije, ZZRS, št. 4206-2/2020/4 z dne 25. 9. 2020;

Nameravan poseg bo s stališča ribištva sprejemljiv v kolikor:

- ne bo prišlo do načrtovane prestavitve struge reke Pake,
- se bodo brežine utrjevale le na najnujnejših odsekih s čim manjšo uporabo betona, nepravilno s sonaravnimi materiali,
- se dna vodotokov ne bo utrjevalo z uporabo betona,
- se bo v vodotokih ponovno vzpostavilo raznolike strukture pomembne za življenje vodnih organizmov (tolmuni, skrivališča za ribe, skale...),
- se bodo brežine, kjer bo prišlo do odstranitve vegetacije, ponovno zasadile z domorodnimi drevesnimi in grmovnimi vrstami,
- se dela izvedejo izven varstvene dobe ribjih vrst,
- se vsaj 14 dni pred pričetkom del obvesti pristojno ribiško družino, da lahko izvede interventni odlov rib,
- se izvede monitoring stanja ribjih vrst in njihovih habitatov in sicer:
 - pred začetkom izvajanja posegov (pridobijo se podatki o izhodiščnem/začetnem stanju).
 - v času gradnje objektov plinovoda (preveri se ustreznost izvajanja posegov; preveritev se lahko izvede kot ihtiološki nadzor).
 - po končani gradnji objektov plinovoda, in sicer dve leti s pričetkom ne prej kot eno leto po pridobljenem uporabnem dovoljenju.

Monitoring rib in njihovih habitatov morajo izvajati ustrezno usposobljeni strokovnjaki s področja ihtiologije.

- se vsi posegi izvajajo tako, da bo preprečeno onesnaževanje vodotokov. Preprečeno mora biti izcejanje goriva, olj, zaščitnih premazov in drugih škodljivih in strupenih snovi v vodotoke ali na območje vodnega zemljišča,

Opozarjamo, da je ocena vpliva na biotsko raznovrstnost in naravne vrednote navedena v Presoji vplivov na okolje (Aquarius d.o.o, Ljubljana, april 2020) zavajajoča, saj je navedeno, da bo vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov nebitven (ocena C). Navedeno ne drži, saj bodo posegi, kljub izvedbi omilitvenih ukrepov, bistveno negativno vplivali na populacijo rib predvsem na območjih, kjer se bodo izvajale regulacije in kjer se bo posegalo v vodotoke, ki so zaradi preteklih posegov v že zelo slabem stanju. Omilitveni ukrepi bodo ublažili negativne vplive posegov, vendar je potrebno opozoriti, da bo zaradi posegov prišlo do spremembe habitatov (prestavitve struge, utrjevanje prej naravnih brežin), kar bo imelo, kljub omilitvenim ukrepom, bistven vpliv na vodne organizme.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: V zvezi s posegi v reko Pako pojasnjujemo, da je projekt nameravanega posega v postopku presoje vplivov na okolje idejni projekt, na podlagi katerega je bil izdelan tudi državni prostorski načrt in sprejeta Uredba o državnem prostorskem načrtu za državno cesto od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj–Koper do priključka Velenje jug (Uradni list RS, št. 3/17). V sklopu idejnega projekta so bile že v fazi DPN med drugim načrtovane tudi vodnogospodarske ureditve struge reke Pake. Na podlagi tega IDP je Zavod za ribištvo Slovenije na državni prostorski načrt že izdal pozitivno mnenje (št. 420-306/2008/12 z dne 15. 12. 2016), s strani MOP pa je bila izdana Odločba o sprejemljivosti vplivov plana (DPN) na okolje (št. 35409-288/2010-MOP/101 z dne 27.12.2016). Mnenjedajalec na isto projektno dokumentacijo (IDP) za katero je že izdal pozitivno mnenje, sedaj podaja negativno mnenje in ugotavlja bistven vpliv na ribe in vodne organizme, ki ga ni mogoče omiliti z omilitvenimi ukrepi, ter zahteva spremembo projekta na način, da prestavitve struge Pake ne bo potrebna. Glede na navedeno predlagamo sklic sestanka z mnenjedajalcem za razjasnitev nekaterih dejstev, ki so pomembne za odločitev o sprejemljivosti nameravanega posega.

MKGP - direktorat za kmetijstvo, št. 351-4/2020/4 z dne 7. 9. 2020;

Po pregledu zgoraj navedenega gradiva ministrstvo ugotavlja, da še vedno ni izpolnjen pogoj iz mnenja z dne 28. 1. 2020, in sicer:

- Investitor mora zagotoviti po kakovosti in površini primerljiva nadomestna kmetijska zemljišča. Predlagamo izdelavo pedološkega elaborata, ki bo ocenil površino primerljivih kmetijskih zemljišč za nadomeščanje ter poiskal potencialne lokacije za njihovo vzpostavitev. Nadomestna zemljišča je treba vzpostaviti sočasno z gradnjo ceste. Do izdaje gradbenega dovoljenja se teren ustreznih nadomestnih lokacij pripravi za navoz rodovitnega dela tal in pridobi pravnomočno odločbo o uvedbi melioracije, če se izvajajo zahtevna agromelioracijska dela. Do izdaje uporabnega dovoljenja predlagamo izdelavo primopredajnega elaborata, ki bo potrjeval primernost vzpostavljenih nadomestnih zemljišč za kmetijsko rabo.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Kot je bilo pojasnjeno že v predhodni izjasnitvi DARS št. 7.0.1./2020-O-116-KV-17 z dne 15. 4. 2020, nadomeščanje kmetijskih zemljišč z Zakonom o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D in 79/17) in Uredbo o državnem prostorskem načrtu za državno cesto od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj–Koper do priključka Velenje jug (Uradni list RS, št. 3/17) nadomeščanja kmetijskih zemljišč ni predvideno. Poleg tega je bila s strani MOP izdana Odločba o sprejemljivosti vplivov plana (DPN) na okolje (št. 35409-288/2010-MOP/101 z dne 27.12.2016).

Skladno z osmim odstavkom 32. člena Uredbe o državnem prostorskem načrtu za državno cesto od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj–Koper do priključka Velenje jug (Uradni list RS, št. 3/2017) se za prizadeta kmetijska gospodarstva izdelujejo individualni sanacijski načrti, ki jih je treba izdelati pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja. V kolikor se bo katero od kmetijskih gospodarstev odkupilo v celoti (stanovanjski objekt, vključno z gospodarskim poslopjem ter kmetijskimi zemljišči), se bodo odkupljena kmetijska zemljišča uporabila za nadomeščanje.

Glede na navedeno predlagamo sklic sestanka z mnenjedajalcem za razjasnitev nekaterih dejstev, ki so pomembne za odločitev o sprejemljivosti nameravanega posega

MZ, št. 354-13/2020-8 z dne 15. 10. 2020, s priložo: Strokovno mnenje po 61. členu ZVO-1 o sprejemljivosti nameravanega posega, ki jo je pripravil Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje In hrano, Oddelek za okolje In zdravje Maribor, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor, št. 212b-09/1649-20 / NP -2317619-1 z dne 15. 10. 2020;

Ocenjujemo, da so upoštevali nekatere konkretne pripombe, medtem ko mnogih splošnih ne. Pojasnila, zakaj posamezne pripombe niso bile upoštevane, nismo dobili. Iz ponovno pregledane dokumentacije za nameravan poseg izhajajo naslednje pomembnejše ugotovitve:

SPLOŠNO

V poročilu se na mnogih mestih večkrat ponavljajo ene in iste stvari (poglavja materialne dobrine, prebivalstvo in zdravje ljudi...). To precejšnji meri po nepotrebnem zmanjšuje preglednost poročila.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: PVO je izdelan skladno z Uredbo o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17).

PREBIVALSTVO IN ZDRAVJE LJUDI

Ni upoštevana pripomba, da bi se pri oceni vplivov na zdravje namesto veljavnih normativnih vrednosti (na primer za kakovost zraka in hrup) lahko upoštevala priporočila Svetovne zdravstvene organizacije in naredila ocena vpliva glede na te vrednosti.

Aquarius d.o.o. Ljubljana (Epi Spektrum d.o.o.): Za investitorja posega so zavezujoče normativne vrednosti, ki izhajajo iz veljavne zakonodaje, ter veljavnih zakonskih predpisov Republike Slovenije. Priporočila Svetovne zdravstvene organizacije opredeljujejo strožja priporočila za varovanje zdravja ljudi s stališča obremenjevanja s hrupom in z onesnaževali zraka, zato bi upoštevanjem teh priporočil zaradi izvedbe dodatnih omilitvenih ukrepov pomenilo tudi večje investicijske stroške posega, kar ni skladno z zahtevo po racionalnem umeščanju novih prometnic v prostor.

Obremenitev s hrupom ob državni cesti bo glede na zmerne prometne obremenitve državne ceste ter na obseg predvidenih protihrupnih ukrepov na pretežnem območju ob predvideni novogradnji dosegala priporočila Svetovne zdravstvene organizacije s stališča varstva pred hrupom (WHO 2009, 2011 in 2018), torej 50 dB(A) za kazalec nočnega hrupa LNOČ in 55 dB(A) za kazalec celodnevnega hrupa LDVN. Obremenitev po povečana predvsem na območju navezav na obstoječo avtocesto A1/0042 na območju Šentruperta, na regionalno cesto R1-251 na območju Pariželj ter na regionalno cesto R2-425na območju Velenja, kjer pa je obremenitev s hrupom povečana in čezmerna že v obstoječem stanju, pri čemer se bo zaradi izvedbe dodatnih omilitvenih ukrepov in pričakovane preusmeritve prometa na novo cestno povezavo obremenitev s hrupom delno zmanjšala tudi na teh območjih. Med pomembnejšimi cilji izvedbe tretje razvojne osi je tudi razbremenitev obstoječega cestnega omrežja na širšem območju Savinjske in Saleške regije. Posledično je pričakovano občutno zmanjšanje obremenitve s hrupom ob obstoječih prometnicah med Celjem in Velenjem ter v nadaljevanju v smeri Slovenj Gradca in Dravograda, kar je dejansko edini možni ukrep za zmanjševanja obremenitve s hrupom ob obstoječih prometnicah.

S stališča varstva kakovosti zraka je pričakovana povečana onesnaženost zraka predvsem v času gradnje, pri čemer bodo na praktično vseh območjih ob gradbišču in dovoznih cestah z upoštevanjem predlaganih dodatnih omilitvenih ukrepov (izvedba protiprašnih ponjav na območjih izpostavljenih stanovanjske pozidave, dodatna protiprašna zaščita transportnih poti, omejitev gradnje v primeru razglašene čezmerne onesnaženosti zraka) izpolnjena tudi priporočila Svetovne zdravstvene organizacije s področja kakovosti zraka (WHO 2005), ki za koncentracijo delcev PM10 na dnevni ravni priporoča vrednost 50 µg/m³ (identična z mejno koncentracijo v RS) in na letni ravni 20 µg/m³ (polovico manjša od mejne koncentracije v RS). V času obratovanja zaradi sorazmerno majhne prometne obremenitve državne ceste ter zaradi večje oddaljenosti naselij od cestne povezave na območju izpostavljenih stanovanjske pozidave

ni pričakovati povečane onesnaženosti zraka. Izjema je območje ob avtocesti A1, kjer pa je povečana onesnaženost zraka z dušikovimi oksidi in delci PM_{2,5} zaradi tranzitnega značaja avtoceste prisotna že v obstoječem stanju. Zaradi izvedbe nove cestne pozidave se bo dodatno razbremenilo obstoječe cestno omrežje na širšem območju Savinjske in Saleške regije, kjer leži stanovanjska pozidava neposredno ob glavnih in regionalnih cestah, posledično pa se bo na teh območjih občutno zmanjšala tudi onesnaženost zraka zaradi emisij iz prometa.

KAKOVOST ZRAKA

Iz tabele 108, slike 76 in Priloge G3 Elaborata ocene kakovosti zraka izhaja, da bodo srednje letne koncentracije onesnaževal kot dodatna obremenitev precej povišane in je pričakovati povečano onesnaženost zunanjega zraka. To je zelo verjetno zadosten razlog za uvrstitev teh območij v času gradnje med območja, na katerih poseg povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje in premoženje ljudi. V poročilu niso navedena izhodišča in metode za določitev vplivnega območja.

Aquarius d.o.o. Ljubljana (Epi Spektrum d.o.o.): Poročilo je dopolnjeno z navedbo izhodišča za opredelitev območja pomembnejšega vpliva gradnje s stališča varstva kakovosti zraka. Osnovno izhodišče za določitev pomembnejšega vpliva gradnje s stališča varstva kakovosti zraka je preseganje mejne letne koncentracije delcev PM₁₀ (40 µg/m³). Do povečanja skupne koncentracije delcev PM₁₀ lahko pride predvsem v času povečanega ozadja, ki je značilno za kurilno sezono v poznojesenskem in zimskem obdobju. Po podatkih letnega poročila ARSO o kakovosti zraka v Sloveniji je bila v letu 2018 na najbližjem merilnem mestu v Šoštanju in Velenju (Dopolnilna merilna mreža TEŠ) srednja letna koncentracija delcev PM₁₀ do 21 µg/m³, v letu 2019 pa do 17 µg/m³. Glede na ravni ozadja bi posledično lahko dodatna onesnaženost zraka z delci PM₁₀ zaradi obratovanja gradbišča, gradbiščnih naprav in transportnih poti na letni ravni dosegala do 20 µg/m³.

Ocenjena dodatna onesnaženost zraka z delci PM₁₀ v času gradnje bo z upoštevanjem zakonsko predpisanih omilitvenih ukrepov (utrditev dovoznih cest, prekrivanje tovora s ponjavami, čiščenje vozila pred vključevanjem na javno cestno omrežje, vlaženje gradbišča, ...) na letnem povprečju pri praktično vseh izpostavljenih stavbah dosegala pod 15 µg/m³. Izjema je le zaselek Trnava (Trnava 1-4), ki leži v oddaljenosti 20 m ob lokalne ceste (deviacija 1-41) v smeri R1-225/1246 Soteska–Šentrupert, in po kateri je predvidena glavna dovozna pot do južnega napadnega mesta državne ceste; na tem območju je pri izpostavljeni stavbi Trnava 4 z upoštevanjem zakonsko predpisanih omilitvenih ukrepov ocenjena srednja letna koncentracija delcev PM₁₀ 23 µg/m³. Stavba Trnava 4 je dodatno zaščitena s protiprašno ponjavo dolžine 92 m.

Za vsa območja s pričakovano povečano onesnaženostjo zraka z delci PM₁₀ so v PVO razen osnovnih omilitvenih ukrepov predvideni tudi dodatni omilitveni ukrepi za preprečevanje razširjanja prašenja: izvedba začasnih protiprašnih ograj, ustrezna utrditev in preplastitev gradbiščnih poti, ki potekajo v bližini stanovanjske pozidave, dodatno je v primeru razglašene čezmerne onesnaženosti zraka z delci PM₁₀ predvidena omejitev oziroma prepoved del, ki povzročajo prašenje večjega obsega.

Za dodatno omejitev povečane koncentracije delcev z delci PM₁₀ z gradbiščnih platojev in transportnih poti je v PVO predvidena izvedba 25 sklopov protiprašnih ponjav v skupni dolžini približno 4,9 km in višine vsaj 2,5 m, dodatno je predvidena protiprašna preplastitev dela deviacije 1-41, ki poteka južno od stavbe Trnava 4 v dolžini cca 400 m. Ta cesta je v obstoječem stanju makadamske izvedbe, protiprašna ureditev ceste pa se lahko izvede z navadno bitumensko prevleko (asfalt) ali s posebno površinsko prevleko na tamponsko podlago (po postopku TSC 06.417). Pri upoštevanju dodatnih omilitvenih ukrepov bo po oceni pri vseh izpostavljenih stanovanjskih stavbah dodatna onesnaženost zraka z delci PM₁₀ na letnem povprečju manjša od 10 µg/m³, skupna onesnaženost zraka z delci PM₁₀ pa na letnem povprečju ne bo presegala mejne letne koncentracije.

Z upoštevanjem zakonsko predpisanih in s presojo dodatno predlaganih omilitvenih ukrepov bo območje pomembnejšega vpliva gradnje s stališča varstva kakovosti zraka omejeno na samo območje

posega, z upoštevanjem predvidenih odkupov in rušitev najbolj izpostavljenih stavb s stališča varstva kakovosti zraka v vplivnem območju gradnje ni nobene stanovanjske stavbe.

VODA

Območje DPN leži neposredno na II. VVO vodnega zajetja Podvin. Še vedno menimo, da bi ga morali uvrstiti med območja, na katerih poseg povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje in premoženje ljudi tako zaradi gradnje kot obratovanja predvidenega posega.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Za obravnavani poseg je bila izvedena Analiza tveganja (Geološki zavod Slovenije, marec 2016), ki je povzeta v Poročilu o vplivih na okolje. Ugotovljeno je bilo, da ob upoštevanju ukrepov iz Analize tveganja, vpliva na pitno vodo in posledično na zdravje ljudi med gradnjo ne bo. Za čas obratovanja je bilo v Analizi tveganja ugotovljeno, da je tveganje za onesnaženje podzemne vode sprejemljivo, v primeru zmanjšanja tveganja za dogodek na najmanjšo možno mero, z upoštevanjem ukrepov, predlogov in priporočil iz Analize tveganja. Načrtovan poseg glede na projektno dokumentacijo ne predstavlja vira stalnega onesnaženja za zajetje Podvin, saj je po projektu vzdolž državne ceste predvidena kontrolirana odvodnja in izpust v okolje izven vodovarstvenega območja. Vplivno območje v poglavju 9. je opredeljeno z upoštevanjem omilitvenih ukrepov, zato ne seže na obravnavano VVO.

ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO NARAVE

1. Kumulativni vplivi izvedbe del v okviru DPN za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij od Ločice ob Savinji do Letuša so sicer omenjeni v Dodatku (4 1), vendar se to ne odraža v dodatnih ali podrobnejših omilitvenih ukrepih (opozorilo glede preoblikovanja desne brežine Savinje m upoštevano). Dodan je ukrep oz. pogoj časovne izvedbe del za sečnjo drevja.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Glede na to, da je okoljevarstveno soglasje skladno z 61. členom Zakona o varstvu okolja, projektni pogoj za izdelavo dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, je v PVO za naslednjo fazo projektne dokumentacije, v poglavju 7.2 dodan omilitven ukrep v zvezi z obveznostjo izdelave strokovnih podlag, v katerih se natančno opredeli sonaravne ureditve vodotokov. Poglavje 7.2 je dopolnjeno na sledeči način: »V fazi priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja naj se izdela strokovne podlage, v katerih se natančno opredeli sonaravne ureditve vodotokov.«

Ureditve Savinje za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij od Ločice ob Savinji do Letuša so predmet drugih postopkov presoje, v okviru katerih so predpisani ustrezni ukrepi za omilitev vplivov na varovana območja. V tem postopku podajanje omilitvenih ukrepov za druge posege, ki niso predmet tega postopka, ni mogoče.

2. Po pregledu Poročila o vplivih na okolje za državno cesto od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj - Koper do priključka Velenje jug ocenjujemo, da je to v posameznih segmentih še vedno pomanjkljivo in neustrezno ter posledično ne omogoča korektne presoje načrtovanih posegov na naravo (biotsko raznovrstnost, naravne vrednote, varovana območja). Nabor omilitvenih ukrepov je bil sicer dopolnjen (PVO, 7.2). določene formulacije ukrepov pa so delno neustrezne in medsebojno neusklajene Poglavje o spremljanju stanja (8.2) je ustrezno dopolnjeno (med gradnjo, med obratovanjem) z izjemo monitoringa dvoživk. Ne glede na aktualni status strokovnega gradiva »Strokovne podlage za izdelavo navodil m TSC za zagotavljanje migracijskih koridorjev dvoživk na državnem cestnem omrežju, 2019« predlagamo, da se le-to upošteva in vključi v pripravo PVO.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Poglavje 8.2 je dopolnjeno na sledeči način: »Monitoring dvoživk se izvaja skladno s strokovnim gradivom »Strokovne podlage za izdelavo navodil in tehničnih specifikacij za zagotavljanje migracijskih koridorjev dvoživk na državnem cestnem omrežju; Poročilo«, Pobljšaj, K., A. Sedej & M. Uhlir, 2019.«

3. Pojasnilo oz opomba izdelovalca PVO, da je Zavod RS za varstvo narave na projektne rešitve iz IDP, ki je hkrati podlaga za izdelavo PVO z Dodatkom, izdal pozitivno mnenje (1-111-461/3-0-16/TA, 09.12.2016) sicer drži, vendar smo v mnenju posebej izpostavili, da se »pripombe glede sonaravnih ureditev na območjih hudournikov in ostalih vodotokov (dolžina urejenih odsekov, način utrjevanja brežin itd), ki so bile predmet usklajevanj že v letu 2011 (...), upoštevajo v nadaljnjih fazah načrtovanja in priprave PVO « Raven natančnosti načrta VGU (faza IDP) je visoka in omogoča precej natančnejše definiranje omilitvenih ukrepov od predlaganih.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Glede na to, da je okoljevarstveno soglasje skladno z 61. členom Zakona o varstvu okolja, projektni pogoj za izdelavo dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, je v PVO za naslednjo fazo priprave projektne dokumentacije, v poglavju 7.2 dodan omilitven ukrep v zvezi z obveznostjo izdelave strokovnih podlag, v katerih se natančno opredeli sonaravne ureditve vodotokov. Poglavje 7.2 je dopolnjeno na sledeči način: »V fazi priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja naj se izdelajo strokovne podlage, v katerih se natančno opredeli sonaravne ureditve vodotokov.«

4. Po pregledu osnutka okoljevarstvenega soglasja (OVS) hkrati ugotavljamo, da to ne povzema predlaganih omilitvenih ukrepov PVO na ustrezen način. Nekateri omilitveni ukrepi so podani v obliki priporočil in usmeritev, ne pa v obliki pogojev (npr. formulacije »kjer je to mogoče«, »kar se da«, »kjer je to možno«), kar ocenjujemo kot neustrezno.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Pripomba se nanaša na osnutek OVS, ki ga pripravlja ARSO.

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE

- 1. Iz vidika ocene vpliva na stanje površinskih voda:** Vsebino PVO-ja bi se vsekakor lahko bolje nadgradilo v smislu večje transparentnosti presoje vplivov na stanje voda (od analize obstoječega stanja do ocene vplivov). Iz pojasnil izdelovalca PVO je razvidno, da se problematika stanja voda sedaj naslavlja z dodatnim omilitvenim ukrepom, da je v fazi priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja treba izdelati Oceno vpliva posega na stanje površinskih voda na katerih bo izveden poseg skladno s Prilogo 3 Splošnih smernic s področja upravljanja z vodami za pripravo državnih prostorskih načrtov. Navedeno je sprejemljivo pod pogojem, da se navedeni ukrep zapisan v poglavju 7.5.1 Površinska voda, Ukrepi med gradnjo, Ukrepi, ki izhajajo iz presoje, peta alineja. preoblikuje na naslednji način: "V fazi priprave projektne dokumentacije je treba izdelati ekspertno mnenje iz katerega bo za posamezne vodotoke, ki so predmet projekta, pojasnjeno na kakšen način in v kolikšni meri so bile upoštewane usmeritve za izvedbo vodnogospodarskih ureditev. V okviru mnenja se za posamezen vodotok oz. odsek vodotoka, ki je predmet projekta, povzame obstoječe hidromorfološko stanje in načrtovana ureditev, poda opredelitev do upoštevanja smernic za izvedo sonaravnih ureditev ter v primeru, da sonaravne ureditve niso bile izvedljive le-to pojasni in poda predlog izvedbe ukrepov za zmanjšanje negativnih vplivov na stanje voda. V mnenje je treba vključiti tudi skupno opredelitev do vpliva predlaganih ureditev na stanje voda. Ekspertno mnenje je treba priložiti vlogi za izdajo (vodnega) mnenja."

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Omilitven ukrep v poglavju 7.5.1. Površinska voda, Ukrepi med gradnjo, smo preoblikovali na zgoraj naveden način: *"V fazi priprave projektne dokumentacije je treba izdelati ekspertno mnenje iz katerega bo za posamezne vodotoke, ki so predmet projekta, pojasnjeno na kakšen način in v kolikšni meri so bile upoštewane usmeritve za izvedbo vodnogospodarskih ureditev. V okviru mnenja se za posamezen vodotok oz. odsek vodotoka, ki je predmet projekta, povzame obstoječe hidromorfološko stanje in načrtovana ureditev, poda opredelitev do upoštevanja smernic za izvedo sonaravnih ureditev ter v primeru, da sonaravne ureditve niso bile izvedljive le-to pojasni in poda predlog izvedbe ukrepov za zmanjšanje negativnih vplivov na stanje voda. V mnenje je treba vključiti tudi skupno opredelitev do vpliva predlaganih ureditev na stanje voda. Ekspertno mnenje je treba priložiti vlogi za izdajo (vodnega) mnenja«.*

- 2.** V povezavi z vrednotenjem v poglavju 5.2.5.1 Vpliv med gradnjo, v podpoglavju Poplavna in erozijska varnost ter plazljivost območja, kjer so sicer dodana dejstva v zvezi s poseganjem na poplavna **območja** z začasnim skladiščenjem zemeljskih izkopov na poplavna območja, je ugotovljeno, da je le-to še vedno pomanjkljivo, prav tako pa so si v nasprotju v poglavju 7.5.3 Poplavna in erozijska varnost ter plazljivost podani ukrepi, ki izhajajo iz zakonodaje in tisti, ki izhajajo iz presoje in se nanašajo na odlaganje izkopenega materiala na poplavna območja. Navedeno je treba v obeh poglavjih primerno vrednotiti oz. uskladiti.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Na območju priključka Podgora so predvidene lokacije za začasno skladiščenje zemeljskih izkopov na območju razredov majhne, velike in srednje poplavne nevarnosti (poplavno območje Savinje). Lokacije za začasno skladiščenje zemeljskih izkopov so na poplavnem območju predvidene tudi ob priključku Velenje jug in sicer na območju majhne in preostale poplavne nevarnosti (poplavno območje ob Paki). Za zmanjšanje vpliva je v Poročilo o vplivih na okolje v poglavju 7.5.3 Ukrepi – Poplavna in erozijska varnost predviden naslednji omilitven ukrep: *Med pripravljalnimi deli in gradnjo se ne sme zmanjševati sedanja pretočnost rečnih strug in poplavnih koridorjev. V izogib temu je treba lokacije začasnega skladiščenja zemeljskih izkopov umestiti tako, da ne bo možna preusmeritev poplavnih tokov proti urbanim območjem. Poplavna ogroženost območja se ne sme povečati.*

3. V poglavju 7. Omilitveni ukrepi so navedeni in v grafični prilogi 8 prikazani prostorski omilitveni ukrepi med gradnjo in obratovanjem, kjer je prikaz vodovarstvenega območja vodnega vira Rečica sicer izbrisan in prikazano vodovarstveno območje vodnega vira Podvin, še vedno pa so v grafični prilogi 8 povsem napačne, pomanjkljive in neusklajene navedbe ukrepov in njihov opis. Navedeno je treba popraviti in dopolniti.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Na grafični prilog 8 so navedeni omilitveni ukrepi, ki se jih da prostorsko opredeliti. Ker gre za grafični prikaz so ukrepi navedeni faktografsko. Vsekakor pa to ne pomeni, da za zmanjšanje vpliva na Vode ter poplavno in erozijsko varnost ni treba upoštevati vseh omilitvenih ukrepov navedenih v PVO. Obrazložitev bomo podali v uvod podajanja omilitvenih ukrepov za omenjene dejavnike okolja.

4. Treba je podati pojasnilo, ali so v PVO obravnavane spremenjene rešitve na območju priključka Velenje jug, ki predstavlja stično točko med 1. in 2. odsekom 3. razvojne osi, ki posegajo na vodna in priobalna zemljišča reke Pake in potoka Veriželj In sicer na način, da se spreminja trasa in dolžina regulacije Pake, dolžina in način premostitve Pake, dolžina in način ureditve potoka Veriželj ter dolžina In način premostitve potoka Veriželj.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: DARS je pristopil k pripravi projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja za izgradnjo državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj - Koper do priključka Velenje jug . Skladno s prvim odstavkom 30. člena Gradbenega zakona (GZ) (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr. in 65/20) je DARS za izdelavo dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja za izvajanje gradnje in uporabo državne ceste zaprosil mnenjedajalce za izdajo projektnih pogojev, med drugim tudi DRSV. Pri tem je potrebno poudariti, da je gradivo za pridobitev projektnih pogojev pripravljeno na podlagi projektnih rešitev, ki so izdelane na nivoju idejnih zasnov skladno z gradbeno zakonodajo, ki pa se na podlagi prejetih pogojev vseh mnenjedajalcev lahko še spremenijo, zato jih ni mogoče vključiti v presojo vplivov na okolje, saj ne predstavljajo končnih projektnih rešitev. Končna projektna rešitev bo izvedena ob upoštevanju vseh pridobljenih projektnih pogojev s strani mnenjedajalcev, in pogojev iz okoljevarstvenega soglasja, saj se skladno s šestim odstavkom 61. člena ZVO-1, pogoji iz okoljevarstvenega soglasja štejejo za projektne pogoje po predpisih o graditvi objektov. Glede na to, da je za nameravani poseg v okolje potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje, mora pristojen organ za izdajo gradbenega dovoljenja skladno s prvim odstavkom 62. člena ZVO-1, pred njegovo izdajo zaprositi ministrstvo, da potrdi skladnost projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja s projektnimi pogoji za nameravani poseg v okolje, za katerega je bilo izdano okoljevarstveno soglasje.

PVO je izdelan skladno z Uredbo o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17) in ustaljeno prakso. Projekt nameravanega posega je idejni projekt za DPN, DC Dravograd – Šentrupert, Odsek št. 1: Velenje – Šentrupert (PNZ d.o.o., št. projekta 11-0334, december 2016), kar je skladno s prvim odstavkom 194. člena ZVO-1, ki določa, da se za projekt nameravanega posega, ki je gradnja, šteje idejna zasnova ali projekt, ki je obdelan na višji ravni, skladno s predpisi o graditvi objektov.

Glede na zgoraj navedeno ponovno poudarjamo, da je okoljevarstveno soglasje projektni pogoj. Projektni pogoji iz okoljevarstvenega soglasja in PVO bodo upoštevani pri pripravi projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, njihovo upoštevanje oz. skladnost projekta pa bo mogoče preveriti v fazi izdaje gradbenega dovoljenja.

5. Projektne pogoje za poseg v prostor: V fazi priprave projektne dokumentacije je treba izdelati ekspertno mnenje iz katerega bo za posamezne vodotoke, ki so predmet projekta, pojasnjeno na kakšen način in v kolikšni meri so bile upoštewane usmeritve za izvedbo vodnogospodarskih ureditev. V okviru mnenja se za posamezen vodotok oz. odsek vodotoka, ki je predmet projekta, povzame obstoječe hidromorfološko stanje in načrtovana ureditev, poda opredelitev do

upoštevanja smernic za izvedo sonaravnih ureditev ter v primeru, da sonaravne ureditve niso bile izvedljive le-to pojasni in poda predlog izvedbe ukrepov za zmanjšanje negativnih vplivov na stanje voda. V mnenje je treba vključiti tudi skupno opredelitev do vpliva predlaganih ureditev na stanje voda. Ekspertno mnenje je treba priložiti vlogi za izdajo (vodnega) mnenja.

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Zgoraj navedeni pogoj je vključen kot omilitveni ukrep v PVO v poglavje 7.5.1. in predstavlja projektni pogoj za fazo pridobitve gradbenega dovoljenja. Projektni pogoji iz okoljevarstvenega soglasja bodo upoštevani pri pripravi projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, njihovo upoštevanje oz. skladnost projekta pa bo mogoče preveriti v fazi izdaje gradbenega dovoljenja.

PRIPOMBE JAVNOSTI

1. Matjaž Cerovac, Letuš 141, 3327 Šmartno ob Paki

Aquarius d.o.o. Ljubljana: Zgoraj ARSO je dne 24. 9. 2020 s strani vlagatelja g. Matjaža Cerovca, Letuš 141, 3327 Šmartno ob Paki prejel vlogo za priznanje statusa stranskega udeleženca v upravnem postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja ter jo v proučitev posredoval nosilcu nameravanega posega. DARS d.d. je po pregledu zahteve za vstop v postopek ugotovil, da vlagatelj ni lastnik ali drugi posestnik nepremičnine in ne prebiva stalno na območju, na katerem poseg povzroča obremenitev okolja, ki lahko vplivajo na zdravje in premoženje ljudi, določenem v PVO in Aneksu I k PVO, kar je razvidno iz dopisa DARS št. 7.0.1./2020-O-044-KV-40 z dne 26. 10. 2020. ARSO je dne 24. 11. 2020 izdal sklep št. 35415-42/2020-6 iz katerega izhaja, da se vlagatelju Matjažu Cerovcu status stranskega udeleženca ne prizna.

2. Občina Šmartno ob Paki, Šmartno ob Paki 69, 3327 Šmartno ob Paki

Aquarius d.o.o. Ljubljana: ARSO je dne 8. 10. 2020 s strani vlagateljice Občine Šmartno ob Paki, Šmartno ob Paki 69, 3327 Šmartno ob Paki prejel vlogo za priznanje statusa stranskega udeleženca v upravnem postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja ter jo v proučitev posredoval nosilcu nameravanega posega. DARS d.d. je po pregledu zahteve za vstop v postopek predlagal naslovnemu organu, da pozove vlagateljico, da se izjasni, kakšen interes zastopa, ali gre za zaščito konkretnih interesov zaradi lastništva nepremičnin v vplivnem območju ali za zaščito drugih širših interesov, za katere je dolžna občina v skladu z zakonom o lokalni samoupravi skrbeti, kar je razvidno iz dopisa DARS št. 7.0.1./2020-O-044-KV-40 z dne 26. 10. 2020. ARSO je dne 5. 11. 2020 izdal sklep št. 35415-41/2020-4 iz katerega izhaja, da se vlagateljici Občini Šmartno ob Paki prizna status stranskega udeleženca. Vlagateljica je upravljavka nepremičnin v k.o. 973 Rečica ob Paki s parcelnimi številkami 954/1, 951/10 in 951/40, ki se nahajajo znotraj območja, na katerem poseg povzroča obremenitev okolja, ki lahko vplivajo na zdravje in premoženje ljudi (v času gradnje in v času obratovanja), določenem v PVO in Aneksu I k PVO.

Po pregledu PVO ugotavljamo, da so v obstoječem stanju na parcelah (k.o. 973 Rečica ob Paki s parcelnimi številkami 954/1, 951/10 in 951/40), na katerih je vlagateljica upravljavka nepremičnin, lokalne ceste v upravljanju občine. Vpliv na nepremičnine je izražen s trajno zasedbo zemljišča zaradi izgradnje državne ceste in spremljajočih ureditev.

3. Mojca Vitasovič in Samo Mesarec, Trnava 46b, 3303 Gomilsko

Aquarius d.o.o. Ljubljana: ARSO je dne 13. 10. 2020 s strani vlagatelja Mojce Vitasovic in Samota Mesareca, Trnava 46b, 3303 Gomilsko prejel vlogo za priznanje statusa stranskega udeleženca v upravnem postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja ter jo v proučitev posredoval nosilcu nameravanega posega. DARS d.d. je po pregledu zahteve za vstop v postopek ugotovil, da sta vlagatelja lastnika ali druga posestnika nepremičnin, ki se nahajajo znotraj območja, na katerem poseg povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje in premoženje ljudi, določenem v PVO in Aneksu I k PVO, kar je razvidno iz dopisa DARS št. 7.0.1./2020-O-044-KV-40 z dne 26. 10. 2020. ARSO je dne 24. 11. 2020 izdal sklep št. 35415-78/2020-4, iz katerega izhaja, da se vlagateljema prizna status stranskega udeleženca, saj nepremičnina v k. o. Trnava s parcelno številko 421/6 (na kateri je stanovanjska hiša z naslovom Trnava 46b, 3303 Gomilsko), sodi v območje vpliva posega, in sicer v času gradnje.

Stanovanjska stavba Trnava 46B leži v km 0.9+51 levo od AC odseka A1/0042 Šentrupert-Vransko. Zaselek Trnava je v obstoječem stanju pred hrupom prometa z AC zaščiten s protihrupno ograjo dolžine 287 m ter višine med 1,5 in 3,0 m. Glede na rezultate obratovalnega monitoringa hrupa ob AC omrežju za leto 2016 je stavba Trnava 46B s hrupom čezmerno obremenjena, obremenitev s hrupom v najvišji in izpostavljeni severni fasadi stavbe dosega 66 dB(A) v dnevnem obdobju, 65 dB(A) v večernem obdobju, 61 dB(A) v nočnem obdobju in 69 dB(A) v celodnevem obdobju.

V IDP in DPN za državno cesto od priključka Šentrupert na avtocesti A1 do priključka Velenje jug je za zaščito zaselka Trnava levo od AC predvidena občutna nadgradnja in podaljšanje protihrupne ograje, ki obsega izvedbo nove ograje skupne dolžine 417 m ter višine med 3,5 in 4,5 m. Ne glede na predvideno nadgradnjo protihrupne ograje bo obremenitev s hrupom pri najvišji etaži stavbe glede na napoved prometa na AC v planskem obdobju leta 2040 še vedno presegala mejne vrednosti kazalcev hrupa v vseh obdobjih dneva, medtem ko bo obremenitev s hrupom v spodnji etaži stavbe pod mejnimi vrednostmi. Za odpravo čezmerne obremenitve s hrupom je skladno z 8. točko 9. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju predvidena dodatna pasivna zaščita stavbe, kar je povsem v skladno z zakonodajo s področja varstva pred hrupom, saj bodo za zaščito zaselka Trnava dodatno izvedeni vsi potrebni ukrepi za zmanjšanje obremenitve s hrupom na viru (izvedba delno absorpcijske obrabne plasti vozišča ter izvedba visoke protihrupne ograje).

4. Janez Koren, Podgorje 2, 3320 Velenje

Aquarius d.o.o. Ljubljana: V letu 2017 je bila sprejeta Uredba o državnem prostorskem načrtu za državno cesto od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj-Koper do priključka Velenje jug (Uradni list RS, št. 3/17). V fazi priprave državnega prostorskega načrta so bile v največji možni meri upoštevane pripombe javnosti. V nadaljnjih fazah projektiranja, ko se bo pripravljala projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja, bodo možne še manjše optimizacije oz. korekcije načrtovane trase.