

P.12

Pojasnila na pripombe v pozivu za izjasnitev ARSO v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: Izgradnja državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj - Koper do priključka Velenje jug, št. 35402-2/2018-128, z dne 16. 3. 2021

I. VIBRACIJE

1. V Iz Poročila 12/20 izhaja, da so bili pri pripravi le tega upoštevni podatki tehničnih poročil posameznih načrtov ter posamezni elaborati, ki so sestavni del IDP, med katerimi je tudi tehnično poročilo Načrt predorskega sistema Podkraj, Andraž, Veliki vrh 351090178 (Elea iC d.o.o., december 2016, v nadaljevanju: Tehnično poročilo). Iz do sedaj predložene dokumentacije (izključujoč Poročilo 12/20) je izhajalo, da se bo gradnja predorov izvajala z izkopom. Naslovni organ ugotavlja, da je bilo Poročilo 12/20 v poglavju 8.12 dopolnjeno z novimi dejstvi, in sicer je navedeno, da bo »gradnja predorov neposredno vplivala na obremenitev z vibracijami zaradi morebitne uporabe razstreliva. Vibracije, ki jih lahko povzroča miniranje, so odvisne v prvi vrsti od lokalnih geoloških razmer in višine nadkritja nad predorom. Nad predorom Veliki Vrh je stanovanjska stavba Veliki Vrh 47a, višina nadkritja nad predorom je v tem delu ca. 46 m«. Za to stavbo so s Poročilom 12/20 na novo predvidene tudi seizmične meritve. Naslovni organ vas glede na navedeno v prejšnjem odstavku poziva, da se jasno in nedvoumno opredelite do tega, ali se bo pri izgradnji predorov izvajalo miniranje. V Poročilu je treba, v kolikor se bo miniranje izvajalo, strokovno opredeliti, na kateri oddaljenosti stanovanjskih stavb od osi predora je, glede na pričakovan tip hribine, možno razstreljevati, ter na kakšen način in kdaj, da ne bo prišlo do vpliva na varnost objektov v neposredni okolici. Navedeno je še posebej pomembno, saj trase predorov potekajo skozi menjajoeče se plasti tufa ter meljevcev, ki predstavljajo geomehansko neugoden material, kar izhaja poglavij 5.2 in 5.3 *Geološko tehnične razmere v trasi predora Podkraj, Andraž in Veliko vrh* Tehničnega poročila.

Naslovni organ vas nadalje poziva, da upoštevajoč zgoraj navedeno preverite ustreznost določenega vplivnega območja na zdravje in premoženje ljudi, kot posledica vibracij v času gradnje ter ga strokovno utemeljite in po potrebi popravite ter predvidite vse potrebne dodatne omilitvene ukrepe za preprečitev vpliva vibracij, kot posledica miniranja, na zdravje in premoženje ljudi. Naslovni organ v zvezi s tem tudi meni, da bi bilo, glede na vse navedeno, potrebno izvajati seizmične meritve v vseh objektih, ki se nahajajo na območju vpliva zaradi miniranja in ne le na najbolj izpostavljenemu objektu, ki se nahaja tik nad cevjo, tj. na naslovu Veliki Vrh 47a.

Naslovni organ vas poziva, da Poročilo pripravite na način, da bo iz njega jasno Izhajalo, na kakšen način se bo izvajala gradnja predorov, upoštevajoč vse zgoraj navedeno, kakšni bodo vplivi miniranja v času gradnje nameravanega posega na objekte v vplivnem območju miniranja, ki ga je treba v Poročilu opredeliti ter predvideti vse potrebne dodatne ukrepe za preprečitev vpliva miniranja na zdravje in premoženje ljudi. Poročilo je treba torej pripraviti tako, da bo skladno z določili drugega in sedmega odstavka 9. člena in prvega odstavka 14. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave

Pojasnilo (Epi Spektrum d.o.o.): Pri izdelavi Poročila je prišlo do pomote. Po projektu IDP se bo gradnja predorov izvajala izključno z izkopom, poročilo je ustrezno dopolnjeno. Spremljanje stanja stavbe Veliki Vrh 47A v času gradnje predora je predvideno po načelu previdnosti, saj leži stanovanjski objekt tik nad predorsko cevjo.

II. PODZEMNE VODE/PITNA VODA

2. V točki 3.2 poziva št. 35402-2/2018-58 z dne 18.11.2020 vas je naslovni organ pozval, da se opredelite, ali so predlagani zaščitni ukrepi iz Analize tveganja za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode zaradi gradnje nove državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj - Koper do priključka Velenje jug, št. K-II-30d/1 -1/79, 21. 3. 2016 (po recenziji, v nadaljevanju: Analize tveganja) že vključeni v projektne rešitve ter v kolikor niso, da Poročilo pripravite na način, da navedete in opišete vse rešitve in ukrepe, s katerimi se bodo v fazi pripravljanih del, gradnje, uporabe, obratovanja ali trajanja posega ter njegove odstranitve ali opustitve in po njem potencialni negativni vplivi posega na okolje ali zdravje ljudi preprečili, zmanjšali ali odpravili. Navedeno je naslovni organ izpostavil, saj je iz Poročila 6/20 izhajalo, da ob upoštevanju ukrepov iz Analize tveganja vplivov na pitno vodo ne bo. V izjasnitvi št. 7.0.1 ./2020-0-116-KV-47 z dne 21. 12. 2020 ste se do navedenega opredelili, in sicer ste navedli, da so bili ukrepi iz Analize tveganja v Poročilu 6/20 že smiselno povzeti ter da ste Poglavje 7.5.2 Poročila 12/20 dodatno dopolnili s citiranjem vseh ukrepov iz Analize tveganja. Naslovni organ ugotavlja, da ste Poročilo 12/20 dopolnili z ukrepi iz Analize tveganja, a neskladno, iz Analize tveganja (poglavje 8.2.1) med drugim izhaja, da je treba tekom naslednje faze opraviti podrobnejšo hidrogeološko študijo napajanja vodnega vira Podvin, na podlagi katere se bo lahko predvidelo, kateri zaščitni ukrepi bodo dejansko potrebni na posameznih odsekih trase na območju Podvina pri Polzeli. V poglavje 7.5.2 Poročila 12/20 pa ste med drugim vključili nov ukrep in sicer: »Tekom faze priprave DGD, naj se opravi podrobnejša hidrogeološka študija napajanja vodnega vira Podvin, na podlagi katere se bo lahko predvidelo podrobnejše zaščitne ukrepe«. Po mnenju naslovnega organa sta pogoja neskladna in vas poziva, da se do navedenega opredelite.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Ukrep, ki je naveden v Analizi tveganja za onesnaženje podzemne vode zaradi gradnje nove državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj - Koper do priključka Velenje jug, št. K-II-30d/1 -1/79, 21. 3. 2016 (v nadaljevanju Analiza tveganja), da je treba tekom naslednje faze opraviti podrobnejšo hidrogeološko študijo napajanja vodnega vira Podvin, na podlagi katere se bo lahko predvidelo, kateri zaščitni ukrepi bodo dejansko potrebni na posameznih odsekih trase na območju Podvina pri Polzeli, v PVO ni bil dobesedno naveden, vendar je vsebinsko enak. Izvedba navedenega ukrepa je prenesena v naslednjo fazo priprave projektne dokumentacije (DGD). V PVO sta bili poglavji 5.2.5 in 7.5.2 ponovno preverjeni z Analizo tveganja in smiselno dopolnjeni.

3. Glede na vse navedeno vas naslovni organ poziva, da Poročilo pripravite na način, da bo iz njega jasno izhajalo, kakšni bodo vplivi gradnje in obratovanja nameravanega posega na vodni vir Podvin ter predvidite vse ustrezne ukrepe ter Poročilo pripravite tako, da bo skladno z določili drugega in sedmega odstavka 9. člena in prvega odstavka 14. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Smiselno smo dopolnili poglavje 5.2.5 Poročila glede na Analizo tveganja. Prav tako smo poglavje 7.5.2 Poročila ponovno primerjali z ukrepi iz Analize tveganja in ga smiselno dopolnili.

4. V četrti alineji točke 3.3 poziva št. 35402-2/2018-58 z dne 18. 11.2020 vas je naslovni organ seznanil, da bi bilo dodatni ukrep iz Poročila 6/20, ki določa naslednje: »za potrebe dimenzioniranja drenažnega sistema je treba izdelati natančno oceno količinskega stanja in nivojev podzemne vode na območju priključka državne ceste na obstoječo avtocesto A1 pri Trnavi« treba izvesti že v času pred pričetkom gradnje, v fazi projektiranja, saj bo v primeru neustrezno dimenzioniranega drenažnega sistema, na območju priključka na avtocesto A1, prišlo do poplavljanja sistema odvodnje in s tem do

onesnaženja podzemne vode zaradi spiranja cestišča. Kljub pozivu naslovnega organa, je v poglavju 7.5.2 Ukrepi med obratovanjem za podzemne vode Poročila 12/20 zapisan ukrep: »Za potrebe dimenzioniranja drenažnega sistema je treba izdelati natančno oceno količinskega stanja in nivojev podzemne vode na območju priključka državne ceste na obstoječo avtocesto A1 pri Trnavi.« Naslovni organ vztraja, da gre pri obravnavani zadevi za dodatni omilitveni ukrep, ki mora biti, za preprečitev vplivov v času obratovanja, izveden še pred pričetkom gradnje, to je v fazi projektiranja. Naslovni organ vas ponovno poziva, da upoštevajoč navedeno popravite Poročilo.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Ukrep »Za potrebe dimenzioniranja drenažnega sistema je treba pred gradnjo izdelati natančno oceno količinskega stanja in nivojev podzemne vode na območju priključka državne ceste na obstoječo avtocesto A1 pri Trnavi. Potrebna je izvedba vsaj dveh piezometrov na območju priključka državne ceste na avtocesto znotraj predvidenega vplivnega območja drenaže. Poleg tega je treba za količinsko spremljanje stanja izdelati okoli osem plitkih piezometričnih vrtin (na vsaki strani avtoceste na območju: obstoječega izvoza Šentrupert, med izvozom Šentrupert in Savinjo ter na območju prečkanja Savinje in znotraj območja izkopa obstoječe avtoceste: levo/desno od voznih pasov in med voznimi smermi). Ukrep upoštevata projektant in investitor pred gradnjo, v času priprave DGD. Nadzor izvaja soglasodajalec.« je bil v PVO iz poglavja 7.5.2, podpoglavja Ukrepi med obratovanjem izbrisan in prestavljen v podpoglavje Ukrepi med gradnjo ter dopolnjen.

5. V točki 3.4 poziva št. 35402-2/2018-58, z dne 18.11.2020 je naslovni organ podal pripombe na poglavje 8.5.2 Spremljanje stanja okolja/Podzemna voda tako za čas med gradnjo kot med obratovanjem Poročila 6/20 in vas pozval, da se v Poročilu natančneje opredelite glede lokacij ter namena ter načina spremljanja kakovosti in količine podzemne vode v času gradnje in obratovanja. V izjasnitvi št. 7.0.1 /2020-0-116-KV-47 z dne 21.12.2020, ste se do navedenega le delno opredelili, in sicer ste navedli, da je predlog monitoringa v Poročilu povzet po podatkih Iz Hidrogeološkega poročila za DPN državne ceste med avtocesto A1 in Velenjem-jug (Geološki zavod Slovenije, marec 2016), poglavja 8.5.2 Poročila 12/20 pa niste dopolnili upoštevajoč pripombe naslovnega organa iz točke 3.4 poziva št. 35402-2/2018-58, z dne 18. 11. 2020. Glede spremljanja gladine podzemne vode na območju priključevanja hitre ceste na avtocesto A1 (pri Trnavi), naslovni organ vztraja, da je treba v Poročilu utemeljiti, čemu bo služilo spremljanje gladine podzemne vode na območju priključevanja hitre ceste na avtocesto A1 (pri Trnavi) tako v času gradnje kot v času obratovanja. Naslovni organ sicer predvideva, da bi spremljanje gladine podzemne vode v času pred pričetkom gradnje lahko služilo za potrebe projektiranja drenažnega sistema na območju priključka na avtocesto A1.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Minimalno število piezometričnih vrtin je v PVO že določeno (dva piezometra na območju priključka državne ceste na avtocesto znotraj predvidenega vplivnega območja drenaže in osem plitkih piezometričnih vrtin (na vsaki strani avtoceste na območju: obstoječega izvoza Šentrupert, med izvozom Šentrupert in Savinjo ter na območju prečkanja Savinje in znotraj območja izkopa obstoječe avtoceste: levo/desno od voznih pasov in med voznimi smermi). V PVO je v poglavju 7.5.2 v podpoglavju Ukrepi med gradnjo navedeno: »Za potrebe dimenzioniranja drenažnega sistema je treba izdelati natančno oceno količinskega stanja in nivojev podzemne vode na območju priključka državne ceste na obstoječo avtocesto A1 pri Trnavi. Potrebna je izvedba vsaj dveh piezometrov na območju priključka državne ceste na avtocesto znotraj predvidenega vplivnega območja drenaže. Poleg tega je treba za količinsko spremljanje stanja izdelati okoli osem plitkih piezometričnih vrtin (na vsaki strani avtoceste na območju: obstoječega izvoza Šentrupert, med izvozom Šentrupert in Savinjo ter na območju prečkanja Savinje in znotraj območja izkopa obstoječe avtoceste: levo/desno od voznih pasov in med voznimi smermi). Ukrep upoštevata projektant in investitor v času priprave DGD. Nadzor izvaja soglasodajalec.« Omenjeni ukrep je bil v PVO iz

poglavja 7.5.2, podpoglavja Ukrepi med obratovanjem izbrisan in prestavljen v podpoglavje Ukrepi med gradnjo ter dopolnjen.

Ukrep spremljanja gladine podzemne vode v času pred pričetkom gradnje služi za potrebe dimenzioniranja drenažnega sistema. Poglavlje 8.5.2 Poročila je bilo v okviru spremljanja stanja med gradnjo, dopolnjeno na sledeč način: »Celostni načrt monitoringa za podzemno vodo naj vključuje:

- spremljanje gladine podzemne vode na območju priključevanja hitre ceste na avtocesto A1 (pri Trnavi), ki je potrebno za potrebe dimenzioniranja drenažnega sistema. Potrebna je izvedba vsaj dveh piezometrov na območju priključka državne ceste na avtocesto znotraj predvidenega vplivnega območja drenaže. Poleg tega je treba za količinsko spremljanje stanja izdelati okoli osem plitkih piezometričnih vrtin (na vsaki strani avtoceste na območju: obstoječega izvoza Šentrupert, med izvozom Šentrupert in Savinjo ter na območju prečkanja Savinje in znotraj območja izkopa obstoječe avtoceste: levo/desno od voznih pasov in med voznimi smermi). Natančne lokacije, obdobje izvajanja meritev, pogostost meritev ter seznam parametrov, ki jih je treba spremljati se določi v fazi DGD.«

V izjasnitvi ste sicer navedli, da je za spremljanje stanja potrebnih vsaj 10 piezometričnih vrtin ter navedli približne lokacije z obrazložitvijo, da zaradi nivoja izdelane projektne dokumentacije (IDP), določanje lokacij in natančnega števila piezometrov v tej fazi ni možno. V Poročilu 12/20 pa se niste opredelili glede pogostosti in obdobja meritev, ki so potrebne za spremljanje gladin podzemne vode v času gradnje in obratovanja.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Natančne lokacije piezometrov bodo podane v nadaljnji fazi projektiranja - DGD. Zaradi nivoja izdelane projektne dokumentacije (IDP), ki predstavlja podlago za presojo vplivov na okolje, določanje lokacij in natančnega števila piezometrov v tej fazi ni mogoče. Glede pogostosti in obdobja meritev, ki so potrebne za spremljanje gladin podzemne vode v času gradnje in obratovanja, je PVO v poglavju 8.5.2. dopolnjen na sledeč način: »Natančne lokacije, obdobje izvajanja meritev, pogostost meritev ter seznam parametrov, ki jih je treba spremljati se določi v fazi DGD.«

Glede spremljanja kakovosti podzemne vode pa naslovni organ ugotavlja naslednje: Iz Analize tveganja (poglavje 8.2.3.3, Monitoring) izhaja, da je v času gradnje in obratovanja treba izvajati monitoring kemijskega stanja podzemne vode na območju med traso in črpališčem Podvin ter na območju bencinskih servisov. Iz poglavja 8.5.2 Poročila 12/20 pa izhaja, da je spremljanje kakovosti podzemne vode predvideno le na območju med traso avtoceste in črpališčem Podvin za čas gradnje ter na območju spremljajočega objekta Podgora ter na med traso avtoceste in črpališčem Podvin za čas obratovanja. Naslovni organ vas poziva, da se do navedene ugotovitve opredelite. V kolikor menite, da spremljanje kakovosti podzemne vode na območju spremljajočega objekta Podgora (kjer je s časoma predviden BS) v času gradnje ni potrebno, morate zadevo argumentirati, saj Iz Poročila na večjih mestih izhaja, da bodo upoštevajoč ukrepe iz Analize tveganja, vplivi na vir pitne vode - zajetje Podvin, nebitveni.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Območje bencinskih servisov se sicer nahaja v območju posega zaradi izgradnje gradbenega platoja, vendar BS ni predmet presoje v obravnavanem PVO oziroma ni del v PVO obravnavanih posegov. Spremljanje kakovosti podzemne vode na območju spremljajočega objekta Podgora (kjer je s časoma predviden BS) v času gradnje ni potrebno, ker ta ni predmet presoje v obravnavanem PVO.

V Poročilu 12/20 niste obrazložili, čemu bo služilo spremljanje kakovosti podzemne vode v času gradnje in obratovanja. Monitoring podzemne vode med gradnjo in med obratovanjem bi bilo potrebno bolj natančno definirati. V Poročilu 12/20 se niste opredelili niti glede parametrov, ki lahko

odražajo vpliv na podzemne vode (npr. težke kovine, PAH, mineralna olja) in bi jih bilo smiselno spremljati, niti glede pogostosti meritev.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Spremljanje kakovosti podzemne vode v času gradnje in obratovanja bo služila preprečitvi morebitnega vpliva (z dodatnimi ukrepi, ki bi sledili iz rezultatov monitoringa) na kemijsko in količinsko stanje vodnih virov, ki se napajajo iz tangiranega vodonosnika. Poročilo je v poglavju 8.5.2. dopolnjeno z naslednjo navedbo: »Natančne lokacije, obdobje izvajanja meritev, pogostost meritev ter seznam parametrov, ki bi jih bilo treba spremljati se določi v fazi DGD.«

Glede lokacij ste sicer navedli, da zaradi nivoja izdelane projektne dokumentacije (IDP), določanje točnih lokacij v tej fazi ni možno. Vse lokacije predvidene (oz. območja prevedenih lokacij) za spremljanje gladine, kot tudi kakovosti podzemne vode morajo biti prikazane tudi v grafičnih prilogah 7.1 Monitoring med gradnjo In 7.2 Monitoring med obratovanjem Poročila. Naslovni organ vas poziva, da se do navedenega opredelite ter Poročilo pripravite upoštevajoč vse zgoraj navedeno.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Natančne lokacije piezometrov bodo podane v nadaljnji fazi projektiranja, in sicer v okviru DGD. Zaradi nivoja izdelane projektne dokumentacije (IDP), določanje lokacij in natančnega števila piezometrov v tej fazi ni možno. Okvirna območja predvidenih lokacij za spremljanje gladine in kakovosti podzemne vode so prikazane v grafičnih prilogah 7.1 in 7.2.

6. V Poročilu poglavje 7.5.2. so za varstvo podzemnih (pitnih) vod dodani naslednji novi ukrepi:

- »Za zmanjšanje vplivov obratovanja na tla in podzemno vodo, je uporaba pesticidov na zelenih površinah na območju gradbenega posega znotraj VVO je prepovedana«. Naslovni organ vas poziva, da se izjasnite, ali je ukrep predviden za čas gradnje ali za čas obratovanja, ter opredelite območje, na katerega se ukrep nanaša.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): V PVO je v poglavju 7.5.2 v podpoglavju »Ukrepi med obratovanjem« med ukrepi, ki izhajajo iz presoje, naveden ukrep: »Na zelenih površinah v območju gradbenega posega je prepovedana kakršnakoli uporaba pesticidov. Ukrep izvaja upravljalec ceste. Nadzor izvaja inšpektor za okolje.« Iz navedenega je razvidno, da je ukrep predviden za čas obratovanja na vseh zelenih površinah v območju gradbenega posega.

V Poročilu poglavje 7.5.2. so za varstvo podzemnih (pitnih) vod dodani naslednji novi ukrepi: »Lovilci olj morajo biti izvedeni na način, da jih je možno v primeru razlitja zapreti in s tem preprečiti onesnaženja v kanalizacijo«. Naslovni organ vas poziva, da se opredelite, ali se naveden ukrep nanaša na vse lovilce olj, ki so predvideni v sklopu nameravanega posega, ali se ukrep nanaša le na območje VVO.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Navedeni ukrep se nanaša na vse lovilce olj, ki so predvideni v sklopu nameravanega posega, skladno z Hidrogeološkim poročilom za DPN državne ceste med avtocesto A1 in Velenjem-jug (Geološki zavod Slovenije, marec 2016).

III. POVRŠINSKE VODE

7. V poglavju 7.5.1 je med zakonskimi ukrepi naveden ukrep, ki določa naslednje: »V času izvajanja gradbenih del je treba v vodotokih zagotoviti doseganje predpisanih mejnih vrednosti za salmonidne vode po Uredbi o kakovosti površinskih voda za življenje sladkovodnih vrst rib (Uradni list RS, št. 46/02, 41/04-ZVO1) in Uredbi o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 14/09, 98/10, 96/13 in 24/16)«. Naslovni organ vas poziva, da ukrep konkretizirate ter pojasnite, kateri dodatni ukrepi bodo izvedeni za zagotovitev doseganja predpisanih mejnih vrednosti za salmonidne vode v času izvajanja gradbenih del ter upoštevajoč navedeno pripravite Poročilo.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Ocenjujemo, da je omilitveni ukrep: »V času izvajanja gradbenih del je treba v vodotokih zagotoviti doseganje predpisanih mejnih vrednosti za salmonidne vode po Uredbi o kakovosti površinskih voda za življenje sladkovodnih vrst rib (Uradni list RS, št. 46/02, 41/04-ZVO1) in Uredbi o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 14/09, 98/10, 96/13 in 24/16)« dovolj konkretiziran. Parametri za zagotovitev doseganja predpisanih mejnih vrednosti za salmonidne vode po Uredbi o kakovosti površinskih voda za življenje sladkovodnih vrst rib (Uradni list RS, št. 46/02, 41/04-ZVO1) (mejne vrednosti za raztopljen kisik (O₂), pH, suspendirane snovi, BPK₅ (O₂), celotni fosfor (PO₄), nitrit (NO₂), fenolne spojine (C₆H₅OH), mineralna olja, amoniak (NH₃), amonij (NH₄), klor – prosti (HOCl), cink (Zn), skupna trdota vode (mg Ca CO₃/l), raztopljen baker (Cu), skupna trdota vode (mg Ca CO₃/l)) pa so v PVO navedeni v poglavju 8.5.1.

Preverjanje doseganja navedenih predpisanih mejnih vrednosti je predvideno z monitoringom, opisanim v poglavju 8.5.1 PVO. Analizo vode površinskih vodotokov se bo izvajalo na petih merilnih mestih v času izvajanja gradbenih del, ki lahko vplivajo na kakovost površinske vode in sicer glede na parametre, ki so indikator stanja površinske vode za salmonidne vode po Uredbi o kakovosti površinskih voda za življenje sladkovodnih vrst rib (Uradni list RS, št. 46/02, 41/04-ZVO1) ter za nekatere fizikalno-kemijske in biološke elemente kakovosti iz Uredbe o stanju površinskih voda ter parametre onesnaževanja iz delovnih strojev.

8. Glede na poziv naslovnega organa št. 35402-2/2018-58 z dne 18.11.2020 ste poglavje 8.5.1 Poročila 12/20 dopolnili in sicer ste navedli: »Pred začetkom prvih izvedbenih del, med gradnjo ter po izgradnji državne ceste je treba na vodotokih Savinja in Paka, spremljati tudi stanje na podlagi bioloških elementov kakovosti (BEK), s katerimi se vrednoti splošna degradiranost ali hidromorfološka spremenjenost. To so: bentoški nevretenčarji, modul hidromorfološka spremenjenost/ splošna degradiranost, in ribe, modul splošna degradiranost. Monitoring bioloških elementov kakovosti mora potekati enkrat letno v obdobju junij-september skladno z nacionalnimi metodologijami vrednotenja ekološkega stanja za biološke elemente kakovosti v vodotokih. Za monitoring BEK je potrebno vzorčna mesta naknadno določiti. Rezultati analiz pred začetkom izvedbe del so namreč ključni za opredelitev velikosti vpliva del na ekološko stanje obravnavanih vodotokov. Monitoring je treba izvajati še eno leto po zaključku gradbenih del«. Naslovni organ vas poziva, da se že v tej fazi opredelite glede okvirnih lokacij, na katerih se bo izvajal monitoring BEK. Točne lokacije vzorčnih mest pa so po mnenju naslovnega organa lahko določene šele v kasnejših fazah, in sicer v fazi priprave celovitega programa monitoringa za čas gradnje in obratovanja. Vse lokacije predvidene (oz. območja predvidenih lokacij) za spremljanje stanja površinske vode, morajo biti prikazane tudi v grafičnih prilogah 7.1 Monitoring med gradnjo in 7.2 Monitoring med obratovanjem Poročila.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Poročilo je v poglavju 8.5.1 dopolnjeno na sledeč način: »Pred začetkom prvih izvedbenih del, med gradnjo ter po izgradnji državne ceste je treba na vodotokih Savinja in Paka, spremljati tudi stanje na podlagi bioloških elementov kakovosti (BEK), s katerimi se vrednoti splošna degradiranost ali hidromorfološka spremenjenost. To so: bentoški nevretenčarji, modul hidromorfološka spremenjenost in ribe, modul splošna degradiranost. Monitoring bioloških elementov kakovosti mora potekati enkrat letno v obdobju junij-september skladno z nacionalnimi metodologijami vrednotenja ekološkega stanja za biološke elemente kakovosti v vodotokih. Za monitoring BEK je potrebno točne lokacije vzorčnih mest določiti naknadno. Rezultati analiz pred začetkom izvedbe del so namreč ključni za opredelitev velikosti vpliva del na ekološko stanje obravnavanih vodotokov. Monitoring je treba izvajati še eno leto po zaključku gradbenih del. Predlagamo, da so okvirne lokacije za izvajanje monitoringa BEK določene gorvodno in dolvodno od posegov na Savinji in Paki in sicer na hidromorfološko čim bolj neobremenjenih (čim bolj naravnih) delih vodotoka, kjer je možen dostop:

- na Savinji: na odseku približno 100 m gorvodno od viadukta Parižlje do približno 300 m dolvodno od viadukta Parižlje,
- na Paki: na odseku približno 100 m gorvodno od mostu v Rečici do približno 300 m dolvodno od mostu pri Rečici ter na odseku od približno 100 m gorvodno od priključka Velenje jug do približno 300 m dolvodno od priključka Velenje jug.«

Območja predvidenih lokacij za spremljanje stanja površinske vode so prikazane tudi v grafičnih prilogah 7.1 Monitoring med gradnjo in 7.2 Monitoring med obratovanjem Poročila.

IV. BIOTSKA RAZNOVRSTNOST, NARAVNE VREDNOTE IN VAROVANA OBMOČJA

9. Po pozivu št. 35402-2/2018-58 z dne 18. 11. 2020 (točka 6.1) ste poglavje 7.2 dopolnili z dodatnimi ukrepi za preprečitev razrasti invazivnih rastlinskih vrst. Dodatni ukrepi so vezani predvsem na ravnanje z ostanki dresnika ter obveznosti za gradbišča (čiščenje vozil). Naslovni organ meni, da tudi dodatni ukrepi ne zadoščajo za izključitev pomembnih vplivov na naravo, kar pojasnjuje v nadaljevanju: Že v pozivu št. 35402-2/2018-58 z dne 18. 11. 2020 (točka 6.1) vas je naslovni organ seznanil, da bi lahko prišlo do razširitve prisotnosti tujerodnega dresnika, na območje, ki je še neokuženo, v kolikor bi se okužen material ter okužena zemljina odložila na območje, kjer dresnik v obstoječem stanju ni prisoten, kar bi lahko pomenilo večje in trajne negativne vplive na avtohtono floro. Prav tako bi neprimerno ravnanje z okuženo zemljino lahko imelo dolgotrajen neposreden vpliv na mesto odlaganja izkopa - dolgotrajen neposreden vpliv na tla. Do navedenega se v izjasnitvi št. 7.0.1./2020-0-116-KV- 47 z dne 21. 12. 2020 niste opredelili. Po mnenju naslovnega organa je v Poročilu treba predvideti ustrezna mesta, kjer se bo okužen material in okužena zemljina lahko začasno odlagala ter predvidi ustrezen način ravnanja z okuženo zemljino, z namenom, da se prepreči možnosti razrasti invazivnih tujerodnih rastlinskih vrst, kar je še posebej pomembno za ohranitev pogojev bivanja prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst ter njihovih habitatov. Naslovni organ vas poziva, da so do navedenega opredelite.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): V času popisa habitatnih tipov na obravnavanem območju (l. 2009 in 2010) so bile zabeležene tudi invazivne tujerodne rastlinske vrste, medtem ko sam japonski dresnik ni bil evidentiran. Ker je od popisa habitatnih tipov minilo že veliko časa, so se lahko razmere na območju spremenile. V poglavju 7.2. so zato dodani ukrepi za preprečitev razrasti tujerodnega dresnika ter v poglavje 8.2. spremljanje stanja:

Omilitveni ukrepi

- »Pred pričetkom gradnje naj se izvede popis in kartiranje invazivnega tujerodnega japonskega dresnika na območju vodotokov, kjer so predvidene VGU (Paka, Veriželj s pritoki, Brunski potok, Loški graben, Kolunščica s pritoki, Hudi potok s pritoki, Podgora s pritoki, Savinja, Struga (na desnem bregu Savinje). Območja ob vodotokih so namreč primerna rastišča za japonski dresnik, ob njih pričakujemo tudi večje vkope v tla zaradi izvedbe premostitvenih objektov in vodnogospodarskih ureditev.
- Pred začetkom zemeljskih del se dresnik na območjih kjer je prisoten, pokosi, in sicer še pred začetkom nastajanja semen (pred septembrom). Rastline se pokosi 10 cm nad tlemi, nadzemne dele pa ustrezno odstrani (najbolje: sežig, oziroma predaja pooblaščenemu prevzemniku oz. predelovalcu tovrstnih odpadkov).
- Med gradnjo se izkopano zemljino na obstoječi lokaciji preseje z uporabo mrež z velikostjo odprtin od 5x5 do 10x10 cm. Ostanki dresnika, ki se jih pridobi po sejanju, se predajo pooblaščenemu zbiralcu tovrstnih odpadkov, ki jih preda v sežig.

- Globlje plasti zemljine z območja dresnika (nerodovitni del) se odstrani . Pooblaščenega prevzemnika tovrstne zemljine v Sloveniji ni. Zemljino naj se odpelje na posebej za to določeno lokacijo. Najbolj primerne so lokacije, na katerih se že v obstoječem stanju pojavlja invazivni dresnik. Po odložitvi materiala na lokacijo trajnega vnosa, je treba območje ustrezno sanirati (s tretiranjem s fitofarmaceutskimi sredstvi ali z ozelenitvijo s konkurenčnimi rastlinami v kombinaciji z redno košnjo). Obstaja tudi možnost zavijanja zemljine skupaj z dresnikom v neprepustno folijo in zakop pod utrjene površine (npr. asfaltirana parkirišča), ki bodo več desetletij ostala nespremenjena.
- Gradbišče je treba organizirati na način, da v stik z dresnikom pride le mehanizacija, potrebna za njegovo odstranjevanje. Vsa vozila in stroji se pred premikom na drugo lokacijo ustrezno očistijo, da ni možen prenos ostankov rastlinskega materiala.
- Transport rastlinskih delov dresnika in okužene zemljine je treba izvajati v pokritih vozilih, oz. na način, da delci zemljine ne morejo padati iz vozil. Paziti je treba, da se prepreči sipanje delov rastlin dresnika v vodotok in njegovo razširjanje dolvodno.«

Spremljanje stanja

- Med pripravljalnimi deli in gradnjo naj se vzpostavi nadzor nad izvajanjem ukrepov za ravnanje z tujerodno invazivno vrsto dresnika. Evidentiranje naj izvaja strokovnjak s področja biologije ali krajinske arhitekture.
- Po predaji ceste v promet naj se dvakrat letno v vegetacijskem času (maj-oktober) nadzoruje morebitni pojav japonskega dresnika in ostalih invazivnih rastlinskih vrst na območju obcestnega prostora. V primeru, da pride do pojavljanja japonskega dresnika, ga je treba nemudoma odstraniti in predati pooblaščenemu prevzemniku v sežig. V času do poskusnega obratovanja (do predaje v upravljanje in vzdrževanje), je to obveznost izvajalca gradbenih del. Monitoring in ukrepe v času obratovanja izvaja upravljavec AC v skladu z rednim vzdrževanjem ceste.

V. TLA

10. Naslovni organ po pregledu Poročila 12/20 ugotavlja, da je vsebina Poročila v delih, ki se nanašajo na opis obstoječega stanja ter vplivov posega na tla pomanjkljiva in ni v skladu z Uredbo o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave. Naslovni organ zaradi pomanjkljivosti v navedenih dokumentih, ne more nedvoumno presoditi, ali je nameravani poseg sprejemljiv z vidika emisij v tla. Naslovni organ vas je že v dopisu št. 35402-2/2018-58 z dne 18.11.2020 seznanil, da je obstoječe stanje tal v Poročilu 6/20 opisano pomanjkljivo in nepopolno ter, da se izkazane informacije o stanju tal in kakovosti tal nanašajo zgolj na območje Podgore. Naslovni organ razlaga, da gre pri omenjenem posegu za linijski objekt, ki zajema izjemno veliko površino in skladno z določilom s 6. točke 2. člena Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Uradni list RS, št. 68/96 in 41/04 - ZVO-1), izvedeno vzorčno mesto ne predstavlja reprezentativnega vzorca tal za celotno območje posega. Poleg tega je izvedeno vzorčenje tal prestaro in nabor parametrov nepopoln. Glede na vse zgornje navedbe vas naslovni organ ponovno seznanja, da je izvedeno vzorčenje tal pomanjkljivo in ni v skladu s Pravilnikom o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18) ter Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Uradni list RS, št. 68/96 in 41/04 - ZVO-1). Naslovni organ poudarja, da izvedene analize tal ne izkazujejo, da je izkopani material na območju nameravanega posega inerten oziroma da je material možno uporabiti na gradbišču za potrebe izgradnje zasipov in za ekološko sanacijo tal. Naslovni organ glede na navedeno ugotavlja, da omenjenega vzorčenja tal zaradi navedenih neustreznosti ni mogoče uporabiti kot oceno kakovosti tal za potrebe opisa obstoječega stanja ali kot oceno kakovosti zemeljskega izkopa za potrebe ugotavljanja primernosti nasipavanja in ponovne uporabe. Naslovni organ poudarja, da se niste izrekli glede zahtev na področju tal, ki so navedene v pozivu naslovnega organa št. 35402-2/2018-58 z dne 18. 11. 2020. Odgovor, ki ga podajate v dopisu št. 7.0.1./2020-0-

116-KV-47 z dne 21.12.2020, zakaj dodatno vzorčenje tal ni potrebno, ni strokovno obrazloženo ter ni v skladu z veljavno zakonodajo. Navajate, da je bila analiza vzorčenja tal izvedena v obsegu, ki zagotavlja najpomembnejše podatke in značilnosti tal na območju nameravanega posega in ustreza nivoju projektne dokumentacije (IDP), ki predstavlja podlago za izvedbo presoje vplivov na okolje. Podrobnejša analiza tal, v kateri bo pogostost in čas vzorčenja ter nabor parametrov onesnaževal določena glede na potencialne vire onesnaženja ter v skladu z Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh in Pravilnikom o obratovalnem monitoringu stanja tal, in v katerem bodo določena vzorčna mesta za spremljanje obremenitev tal, ki bodo reprezentativna za celotno območje nameravanega posega, bo predmet naslednje faze projektne dokumentacije - projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja (DGD). Naslovni organ ponovno pojasnjuje, da so določila Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20) in Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave, glede informacij o stanju in kakovosti tal na območju posega, jasna. Naslovni organ poudarja, da pravna podlaga za izvedbo omenjenega vzorčenja tal izhaja iz 4. točke prvega odstavka 7. člena in drugega odstavka 8. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave. Ta določa, da mora poročilo v poglavju, ki se nanaša na obstoječe stanje in kakovost okolja, v katerega se poseg umešča, oziroma o delih okolja, na katere bi poseg lahko pomembno vplival, vsebovati podatke o kakovosti in značilnostih tal. Naslovni organ vas je predhodno že seznanil, da je vaše poročilo pomanjkljivo in omenjenih podatkov ne izkazuje. V kolikor v preteklosti na območju nameravanega posega ni bilo izvedenih raziskav o onesnaženosti tal ali analiz o stanju in kakovosti tal oziroma so te neustrezne, je omenjene podatke potrebno pridobiti ter jih strokovno interpretirati in vključiti v poročilo. Naslovni organ meni, da je le na podlagi ponovljenega vzorčenja tal mogoče pridobiti informacijo, ki bi kvantitativno ovrednotila stanje in kakovost tal na območju nameravanega posega danes. Naslovnemu organu se tako zdi nujno, da sta obstoječe stanje ter vplivi na tal na mestu nameravanega posega obravnavani celovito in strokovno. Naslovni organ poudarja, da bi morali podrobnejše analize tal, ki jih omenjate v dopisu št. 7.0.1./2020-0-116-KV-47 z dne 21.12.2020, že izvesti in predložiti, saj so ključne v postopku presoje, saj bodo podale točno informacijo z vidika onesnaženja tal ter bodo kasneje služile tudi kot posnetek ničelnega stanja za potrebe spremljanje stanja v okviru monitoringa tal. Izvedba monitoringa stanja tal med gradnjo in v času obratovanja je po mnenju naslovnega organa bistvena za potrebe vrednotenja učinkovitosti omilitvenih ukrepov. Naslovni organ pojasnjuje, da je za presojo vplivov na okolje potrebno izvesti vzorčenje tal, ki bo podalo informacijo o stanju in kakovosti tal na celotnem območju nameravanega posega. Vzorčenje tal je potrebno izvesti v skladu s Pravilnikom o obratovalnem monitoringu stanja tal ter rezultate analiz vrednotiti glede na Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh. Predhodno vzorčenje je ključnega pomena tudi za Izdelavo analize kakovosti zemljine na območju nameravanega posega, z vidika pedološke in kemijske primernosti zemeljskega Izkopa za potrebe nasipavanja stavbnih in kmetijskih zemljišča ter nadaljnje uporabe zemeljskega izkopa, v skladu z Uredbo o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Uradni list RS, št. 34/08 in 61 /11). Naslovni organ nadaljnje ugotavlja, da bo pri izvajanju nameravanega posega nastalo več kot 30.000 m³ zemeljskega Izkopa, zato je v skladu z 2. točko 10. člena Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov, potrebno Izdelati tudi analizo zemeljskega Izkopa in izkazati, da le-ta ni onesnažen. Naslovni organ poudarja, da bo v primeru, da se ne izrečete glede zahtev na področju tal, ki so navedene v pozivu naslovnega organa št. 35402-2/2018-58 z dne 18. 11.2020 ter ne izkažete dejanskega stanja, ki temelji na kvalitetnih podatkih o stanju onesnaženosti tal na celotnem območju nameravanega posega, ki so ključnega pomena za nedvoumno presojo vplivov nameravanega posega na tla, skladno z 8. členom ZVO-1, na podlagi previdnostnega načela predpostavljaj, da so tla oz. zemljina na celotnem območju nameravanega posega onesnažena.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Pripomba bo upoštevana. Investitor že pripravlja razpis za izvedbo analiz tal, skladno s zgornjim pozivom. Na osnovi analiz se bo dopolnilo poglavja o Tleh

skozi celotno Poročilo o vplivih na okolje. Investitor je že zaprosil za podaljšanje roka v točki 5 poziva do 17.8.2021.

VI. OBMOČJE NAMERAVANEGA POSEGA TER VPLIVNEGA OBMOČJA NA ZDRAVJE IN PREMOŽENJE LJUDI V ČASU GRADNJE IN OBRATOVANJA

11. Naslovni organ vas opozarja, da mora biti seznam zemljišč območja nameravanega posega ter vplivnega območja na zdravje in premoženje ljudi v času gradnje in obratovanja, skladen z dejanskim stanjem katastra. Naslovni organ vas še seznaja, da morajo biti vse parcelne številke, na katere se sklicuje Poročilo, usklajene z veljavnim - dejanskim zemljiškim katastrom.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Seznam zemljišč območja nameravanega posega ter vplivnega območja na zdravje in premoženje ljudi v času gradnje in obratovanja, ki je predmet vloge za pridobitev OVS, je noveliran in skladen z dejanskim stanjem katastra (zemljiško katastrski načrt), stanje na dan 4. 4. 2021.

VII. OSTALO

12. V poglavju 8.5 Poročila 12/20 je na novo navedeno: »Kontinuirane meritve delcev PM10 v realnem času so predvidene na petih lokacijah (pokopališče Velenje, Podgora 26b, Podgora 36, Podgora 30, Trnava 4), kjer bo po oceni obremenitev z delci PM10 med gradnjo največja«. Naslovni organ meni, da je pri navedbi lokacij prišlo do pomote, in da bi glede na podatke Iz tabele 145 Poročila 12/20 namesto lokacije Podgora 30, morala biti navedena lokacija Podvin pri Polzeli 30. Naslovni organ vas poziva, da zadevo preverite in ustrezno popravite navedbe v Poročilu.

Pojasnilo (Epi Spektrum d.o.o.): Pripomba je upoštevana. Pri navedbi lokacij je prišlo do pomote, pravi naslov lokacije št. Gr-Zr8 je Podvin pri Polzeli 30. Poročilo je popravljeno.

13. Naslovni organ vam sklepoma pojasnjuje, da je skladu z določili tretjega odstavka 61. člena ZVO-1 v Izdanem okoljevarstvenem soglasju treba določiti vse tiste pogoje, ki jih mora upoštevati nosilec nameravanega posega, da bi preprečil, odstranil ali zmanjšal škodljive vplive na okolje. Vplivi nameravanega posega pa morajo biti ugotovljeni in ustrezno presojeni v postopku presoje vplivov na okolje (takšno stališče izhaja tudi iz sodbe Upravnega sodišča št. I U 2589/2018-25 z dne 26. 2. 2019).

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Podano je pojasnilo.

Zavod za ribištvo Slovenije, št. 4206-2/2020-6 z dne 19. 1. 2021

V zvezi z vašim dopisom št. 35402-2/2018-60 z dne 8. 1. 2021, pozivom za pridobitev mnenja po 61. členu ZVO-1 o sprejemljivosti nameravanega posega v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg »Izgradnja državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj-Koper do priključka Velenje jug«, daje Zavod za ribištvo Slovenije (v nadaljevanju ZZRS) naslednje mnenje.

Po pregledu dokumentacije objavljene na spletni strani ARSO ugotavljamo, da je nosilec nameravanega posega v mnenju št. 35102-2/2018-58, z dne 18. 11. 2020 *Pojasnila k pripombam v pozivu za zjasnitev v Postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: Izgradnja državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj-Koper do priključka Velenje jug – poziv k zjasnitvi PVO*, zaradi razjasnitve nekaterih dejstev v zvezi z vodnogospodarskimi ureditvami reke Pake, predlagal sklic sestanka.

Zaradi ugotovljene neusklajenosti glede vodnogospodarskih ureditev reke Pake (prestavitev struge reke Pake) se strinjamo s sklicem sestanka. Predlagamo, da sestanek skliče nosilec nameravanega posega ali pa naslovni organ za izdajo okoljevarstvenega soglasja.

Mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega bo ZZRS podal po usklajevalnem sestanku.

Zavod za ribištvo Slovenije, št. 4206-2/2020-9 z dne 2. 3. 2021 – dopolnitev mnenja

V zvezi z izgradnjo državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj-Koper do priključka Velenje jug smo v mnenju št. 4202-2/2020-6 z dne 19. 1. 2021 navedli, da bomo podali mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega po 61. členu ZVO-1 po sestanku z investitorjem, projektantom in izdelovalcem poročila o vplivih na okolje.

Sestanek na temo *Izgradnja državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj-Koper do priključka Velenje jug* je bil izveden dne 29. 1. 2021. V skladu z dogovorom, ki smo ga na sestanku sklenili, vam v nadaljevanju posredujemo projektne smernice k dokumentaciji za objekt *Izgradnja državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj-Koper do priključka Velenje jug*. Projektne smernice se nanašajo na vodnogospodarske ureditve, ki so načrtovane v sklopu izvedbe del za izgradnjo državne ceste.

Zavod za ribištvo Slovenije, št. 4206-2/2020-10 z dne 3. 3. 2021 – popravek k dopolnitvi mnenja

V nadaljevanju vam ponovno pošiljamo dopolnitev mnenja k sprejemljivosti nameravanega posega po 61. členu ZVO-1: Izgradnja državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj-Koper do priključka Velenje jug. V mnenju št. 4206-2/2020-9 z dne 2. 3. 2021 namreč ni dovolj jasno razvidno, ali je poseg s stališča pristojnosti Zavoda za ribištvo Slovenije sprejemljiv. V zvezi z izgradnjo državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj-Koper do priključka Velenje jug smo v mnenju št. 4202-2/2020-6 z dne 19. 1. 2021 navedli, da bomo podali mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega po 61. členu ZVO-1 po sestanku z investitorjem, projektantom in izdelovalcem poročila o vplivih na okolje.

Sestanek na temo *Izgradnja državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj-Koper do priključka Velenje jug* je bil izveden dne 29. 1. 2021. V skladu z dogovorom, ki smo ga na sestanku sklenili, vam v nadaljevanju posredujemo projektne smernice k dokumentaciji za objekt *Izgradnja državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj-Koper do priključka Velenje jug*. Projektne smernice se nanašajo na vodnogospodarske ureditve, ki so načrtovane v sklopu izvedbe del za izgradnjo državne ceste.

Splošne strokovne smernice

- Med gradnjo in po zaključeni gradnji (med obratovanjem) se izvede monitoring rib, piškurjev in rakov v vodotokih, ki jih bo prečkala državna cesta (Savinja, Paka, Letuška in Podvinska struga, Hudi potok, manjši vodotoki). Monitoring se izvede v primerljivem obsegu, kot je bil izveden pred začetkom gradnje. Za monitoring se glede lokacije posegov v okviru DPN izberejo ustrezni odseki oz. lokacije vodotokov v sodelovanju s strokovnjakom za ribištvo oz. s strokovnjakom za rake.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): V PVO je poglavju 8.2. predvideno ovrednotenje stanja ihtiofavne v Paki in Hudem potoku neposredno po zaključku gradbenih del ter po potrebi med obratovanjem še enkrat letno v obdobju dveh let. K navedenemu monitoringu je dodan še monitoring za piškurje in rake ter monitoring neposredno pred pričetkom del v Paki in Hudem potoku ter monitoring rib, piškurjev in rakov neposredno pred pričetkom del v vodotokih in neposredno po zaključku gradbenih del v Savinji, Letuški in Podvinski strugi. V poglavju 8.2. je med gradnjo opredeljen tudi redni nadzor izvajalcev. Opredeljen je tudi poseben monitoring med obratovanjem za raka koščaka (*Austropotamobius torrentium*).

Varovanje habitata

- Gradnja mora biti načrtovana tako, da se ne poslabšuje stanja vodotokov oziroma ne preprečuje izboljšanja njihovega stanja. Ohranja se zgradba in delovanje vodnega in obvodnega ekosistema. Vsak poseg v ribiški okoliš mora biti načrtovan in izveden na način, ki v največji možni meri zagotavlja ohranjanje rib, njihove vrstne pestrosti, starostne strukture in številčnosti (19. člen ZSRib) tako, da se struge, obrežja in dna vodotokov ohranjajo v čim bolj naravnem stanju, da se ohranja obstoječa dinamika, hidromorfološke lastnosti in raznolikost vodotokov, da se objekti gradijo na način, ki ribam omogoča prehod ter da se ohranja naravna osenčenost oz. osončenost struge in brežin.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Smernici sta splošne narave in sta upoštevani skozi navedbe konkretnih omilitvenih ukrepov v poglavju 7.2 (npr. ureditev skrivališč za ribe, ohranjanje naravnega dna struge, zasaditev avtohtone vegetacije...).

- Gradbena dela na vodnih zemljiščih in v priobalnem pasu naj se izvedejo po principih sonaravnega urejanja voda. Dela naj bodo načrtovana in izvedena tako, da se ohranja povezanost oziroma celovitost vodnega prostora. Investitor oz. izvajalec mora na lokacijah posegov v vodotok zagotoviti dolgoročno prehodnost vodotoka za ribe, ki bo ribam omogočala prehajanje in prosto razporejanje. Investitor oz. izvajalec mora na lokaciji posega v vodotoke zagotoviti prehodnost vodotoka za ribe, ki bo ribam omogočala prehajanje in prosto razporejanje. Po končanih delih mora biti zagotovljena prehodnost vodotoka za ribe pri vseh pretokih tekom celega leta.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Smernici sta splošne narave in sta upoštevani skozi navedbe konkretnih omilitvenih ukrepov v poglavju 7.2 (npr.: razgibane ureditve vodotokov; talni pragovi se uredijo na način, da se zagotovi nemotena migracija rib tudi pri nizkih pretokih; iz hidrološko hidravlične študije izhaja potreba po dodatnih zaplavnih objektih, zato jih je treba načrtovati tako, da bodo prehodni za vodne organizme).

Preprečevanje onesnaževanja voda

- Načrtovana mora biti odstranitev vseh ostankov gradbenega materiala in kakršnih koli odpadkov na primerno deponijo. Med gradnjo in po njej se na območju vodnega zemljišča ali v sami strugi vodotoka ne sme odlagati nobena vrsta materiala, ki se uporablja pri gradnji.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Smernica je upoštevana pri navedbi omilitvenih ukrepov v poglavju 7.5.1 Površinska voda in 7.4. Tla.

- Z gradbenimi stroji se v omočeni del struge vodotoka ne sme posegati. Gradbeni stroji morajo do struge dostopati s kopnega, vožnja z gradbeno mehanizacijo po strugi vodotoka ni dopustna. Zemeljska dela je treba tehnično izpeljati tako, da se v čim večji možni meri zmanjša vpliv kaljenja vode.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Glede vpliva na kaljenje vode je v PVO v poglavju 7.2. naveden ukrep »Posegi v vode naj bodo prostorsko in časovno omejeni in brez vnosa snovi v vodo. Plodno zemljinu je potrebno previdno odstraniti, tako da se ne sipa v vodo. Med gradbenimi deli je potrebno zagotoviti, da v vodi ne nastajajo razmere neprekinjene kalnosti.« Dodan je ukrep: »Z gradbenimi stroji se v omočeni del struge vodotoka ne sme posegati. Gradbeni stroji morajo do struge dostopati s kopnega, vožnja z gradbeno mehanizacijo po strugi vodotoka ni dopustna«.

- Gradbena dela se izvajajo tako, da je preprečeno onesnaževanje površinskih in podtalnih voda s strupenimi snovmi, ki se uporabljajo v gradbeništvu. Med gradnjo mora biti preprečeno izcejanje goriva, olj, zaščitnih premazov ali drugih škodljivih ali strupenih snovi v vodotoke, podzemni vodonosnik ali na območje vodnega zemljišča.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Smernica je v PVO že upoštevana, v poglavju 7.5.1 Površinska voda.

- Ob betoniranju je treba preprečiti izcejanje strupenih betonskih odplak v vodo. Vsa predvidena betoniranja se izvajajo »v suhem«, kar pomeni vodotesno opaženje prostorov, kjer se bo vgrajeval beton.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Smernica je že upoštevana, v poglavju 7.2. je naveden ukrep: »Med gradnjo ni dovoljeno posegati v strugo z materiali, ki vsebujejo nevarne spojine, betoniranje v vodotoku ni dovoljeno, prav tako je potrebno preprečiti izlitje mešanic apna ali cementa v vodo. V izogib temu se temeljenje podpornih stebrov v strugi Savinje izvede na suhem. Temeljenje mostnih podpor je treba izvesti v vodotesnih gradbenih jamah. Območje gradnje opornih stebrov mostu, ki sega v rečno strugo, je treba fizično zaščititi s pregrado, kesonom ali zamejiti na drug ustrezen način, da se prepreči vnos betona, izkopanega materiala in drugih snovi v reko. Prav tako je treba betoniranje brežin vodotokov izvesti na suhem. Vodni tok je treba v času izvajanja teh gradbenih del preusmeriti (velja za stalne vodotoke) ali gradnjo izvajati v sušnem obdobju, ko je vodotok presahne (velja za občasne hudourniške vodotoke).«

Varovanje ribjih vrst in drstišč

- Dela, ki lahko vplivajo na kakovost vode in vodni režim, se mora načrtovati in opraviti izven drstnih dob ribjih vrst, ki poseljujejo vodotoke.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): V poglavju 7.2. je naveden ukrep: »V skladu z 31. (7, 10) členom Uredbe o državnem prostorskem načrtu za državno cesto od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj–Koper do priključka Velenje jug (Uradni list RS, št. 3/2017) je treba upoštevati omejitve časa gradnje z vidika flore in favne:

- Gradbena dela, ki vplivajo na kakovost vode v vodotokih, se izvaja izven varstvene dobe ribjih vrst in rakov, pri tem naj bo poseg v strige čim manjši. Omejitve veljajo:
 - v Hudem potoku in Paki v času od 1.10. do 30.6. tekočega leta;
 - v Savinji in Letuški Strugi v času od 15.2. do 15.7. tekočega leta.«
- Med izvajanjem gradbenih del se za izvedbo le-teh ne sme zajemati vode iz vodotoka.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Smernica je že navedena v PVO kot ukrep v poglavju 7.2.

Obveščanje izvajalca ribiškega upravljanja

- O predvidenih delih na območju vodnih in priobalnih zemljišč, ki lahko vplivajo na kakovost vode in vodni režim, je potrebno vsaj 14 dni pred začetkom gradnje obvestiti pristojnega izvajalca ribiškega upravljanja, da ta lahko izvede ali organizira izvedbo intervencijskega odlova rib na predvidenem območju posega oziroma predelu, kjer je ta vpliv še lahko prisoten. Če bodo dela potekala etapno in daljše časovno obdobje, mora izvajalec obvestiti pristojno ribiško družino ob vsakem novem posegu v strugo, tako da se lahko intervencijski odlovi po potrebi opravijo pred vsakim novim posegom v strugo vodotoka.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Smernica je bila v PVO dodana kot ukrep v poglavje 7.2.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, št. 351-4/2020/15 z dne 24. 2. 2021

Dne 28. 1. 2021 in 23. 2. 2021 sta z Ministrstvom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljevanju »MKGP«) potekala usklajevalna sestanka. Iz mnenja MKGP izhaja, da podajajo soglasje k osnutku OVS ob upoštevanju projektnih pogojev. Z mnenjem MKGP se strinjamo, v nadaljevanju pa podajamo pojasnila na projektne pogoje.

- Viški rodovitne zemlje (po dosedanjih podatkih cca 65.000 m³) se uporabijo za izboljšanje proizvodnega potenciala kmetijskih zemljišč.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): V PVO (poglavje 7.3 Zemljišča, Kmetijska zemljišča), je pogoj že vključen pri navedbi omilitvenega ukrepa med gradnjo, ki izhaja iz prvega in drugega odstavka 32. člena Uredbe o državnem prostorskem načrtu za državno cesto od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj–Koper do priključka Velenje jug (Uradni list RS, št. 3/2017).

- Po dosedanjih podatkih zgoraj navedeni viški rodovitne zemlje omogočajo izboljšavo proizvodnega potenciala za vsaj 20 ha kmetijskih zemljišč.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): MKGP navaja dejstvo, z navedenim se strinjamo. Natančnejše podatke glede obsega kmetijskih zemljišč, katerim se bo omogočila izboljšava proizvodnega potenciala, bo opredelil Elaborat ravnanja z rodovitno prstjo v času pripravljanih del in gradnje v sklopu izdelave DGD. Zahteva po izdelavi Elaborata je v podana v PVO v poglavju 7.3 kot omilitven ukrep.

- Viški rodovitne zemlje se uporabijo za izboljšanje proizvodnega potenciala kmetijskih zemljišč, ki imajo po podatkih Geodetske uprave RS boniteto pod 50 točk.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Projektni pogoj je v PVO dodan kot omilitveni ukrep v poglavje 7.3 Zemljišča, Kmetijska zemljišča.

- Zaradi ohranjanja proizvodne sposobnosti rodovitnega dela tal se priporoča sočasnost odstranjevanja rodovitnega dela tal in njegove uporabe za izboljšanje kakovosti obstoječih kmetijskih zemljišč.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Projektni pogoj je v PVO dodan kot omilitveni ukrep v poglavje 7.3 Zemljišča, Kmetijska zemljišča.

- Pri odkrivanju rodovitne zemlje na trasi avtoceste, njenem deponiranju na začasnih deponijah in pri nasipavanju na kmetijska zemljišča zaradi izboljšanja proizvodnega potenciala mora biti vseskozi prisoten pedolog.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Projektni pogoj je v PVO dodan kot ukrep za spremljanje stanja med gradnjo v poglavje 8.3 Zemljišča.

- Načrt ravnanja z rodovitno zemljo, ki bo vključeval podatke o predvidenih količinah rodovitne zemlje in podatke o lokaciji zemljišč, ki bodo predmet nasipavanja zaradi izboljšanja proizvodnega potenciala, mora biti izdelan in potrjen najpozneje do izdaje gradbenega dovoljenja.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Glede izdelave Načrta ravnanja z rodovitno prstjo je v poglavju 7.3 naveden ukrep: »V sklopu DGD izdelati Elaborat ravnanja z rodovitno prstjo v času pripravljalnih del in gradnje. Ukrep je izvedljiv, med gradnjo ga upošteva izvajalec gradbenih del. Pri izdelavi elaborata je treba upoštevati sledeče usmeritve...« Ukrep je dopolnjen na sledeč način: »V sklopu DGD izdelati Elaborat ravnanja z rodovitno prstjo v času pripravljalnih del in gradnje, ki bo vključeval podatke o predvidenih količinah rodovitne zemlje in podatke o lokaciji zemljišč, ki bodo predmet nasipavanja zaradi izboljšanja proizvodnega potenciala. Elaborat ravnanja z rodovitno prstjo mora biti izdelan in potrjen najpozneje do izdaje gradbenega dovoljenja. Ukrep je izvedljiv, med gradnjo ga upošteva izvajalec gradbenih del.«

- Pogoj za izdajo uporabnega dovoljenja je primopredajni elaborat, s katerim bo pedolog potrdil, da je bil v celoti izveden načrt ravnanja z rodovitno zemljo, ter da je prišlo do predvidenega izboljšanja proizvodnega potenciala obravnavanih kmetijskih zemljišč (zvišanja bonitetnih točk).

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Projektni pogoj je v PVO dodan kot omilitveni ukrep v poglavje 7.3 Zemljišča, Kmetijska zemljišča.

Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, št. 354-13/2020-12 z dne 29. 1. 2021

V prilogi vam pošiljamo strokovno mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega za izgradnjo državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj-Koper do priključka Velenje jug (skladno z 61. členom ZVO-1), s stališča pristojnosti varovanja zdravja ljudi, ki ga je pripravil Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano.

Ministrstvo za zdravje soglaša s priloženim mnenjem.

Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, št. 212b-09/1649-20/NP-2317619-11 z dne 28. 1. 2021

Z dopisom št. 354-13/2020-11 ste nas 8. 1. 2021 zaprosili za ponovno strokovno mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega: Izgradnja državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj-Koper do priključka Velenje jug, s stališča naše pristojnosti varovanja zdravja ljudi (VZL) pred vplivi iz okolja.

Kot osnovo za izdelavo mnenja smo pregledali dokumentacijo na spletni strani ARSO – Presoja vplivov na okolje – vloge v reševanju.

Skladno z 61. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20) (ZVO-1) podajamo strokovno mnenje s stališča naše pristojnosti varovanja zdravja ljudi (VZL) pred vplivi iz okolja.

Opis nameravanega posega v okolje: Namen izgradnje državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj-Koper do priključka Velenje jug je predvsem izboljšati prometno povezavo Velenja z avtocestnim omrežjem in s tem povečati dostopnost do Koroške in okrepiti institucionalne in gospodarske povezave ter razvoj policentričnega omrežja mest. Državna cesta je predvidena po območju Mestne občine Velenje, občin Šmartno ob Paki, Braslovče in Polzela.

V sklopu priključka Podgora je načrtovan enostranski spremljajoči objekt Podgora. Med priključkom Podgora in navezavo na regionalno cesto R2-426 Gorenje-Letuš je načrtovana tudi dvopasovna navezovalna cesta v dolžini 1,5 km. Državna cesta na odseku Velenje-Šentrupert in navezovalna cesta Podgora prečkata številne vodotoke in hudourniške grape. Zaradi gradnje državne ceste in ostalih ureditev se prestavijo, zamenjajo in zaščitijo komunalne, energetske in elektronsko komunikacijske naprave in objekti.

Ocena vplivov iz okolja zaradi nameravanega posega s stališča varovanja zdravja ljudi: V dopolnjenem poročilu so bile večinoma upoštevane konkretne pripombe, na nekatere splošne pripombe pa so bila podana pojasnila.

Sklepna ocena: Ugotavljamo, da je Poročilo o vplivih na okolje za nameravani poseg: Izgradnja državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj-Koper do priključka Velenje jug (junij 2020) ustrezno in je nameravani poseg sprejemljiv s stališča naše pristojnosti varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Iz mnenja Ministrstva za zdravje izhaja, da soglašajo s priloženim mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, iz katerega je razvidno, da je nameravani poseg s stališča varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja sprejemljiv. Z izdanim mnenjem se strinjamo.

Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Celje, št. 1-III-29/7-O-20/TA z dne 29. 1. 2021

Dne 8. 1. 2021 smo prejeli vašo vlogo št. 35402-2/2018-63 z dne 8. 1. 2021 za izdajo mnenja v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja na podlagi 61. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20; v nadaljevanju ZVO-1) za gradnjo državne ceste od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj-Koper do priključka Velenje jug.

Vlogi je priloženo gradivo, dostopno na spletni strani ARSO – Presoja vplivov na okolje – vloge v reševanju.

1. Strokovno mnenje v postopku presoje sprejemljivosti posega v okviru izdaje okoljevarstvenega soglasja

Mnenje izdajamo na podlagi določil 101. e člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju ZON) in 4. odstavka 40. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11; v nadaljevanju Pravilnik) skladno s 1. odstavkom 61. člena ZVO-1.

V mnenju št. 1-III-29/2-O-20/TA z dne 4. 2. 2020 smo podali vsebinske pripombe na Poročilo o vplivih na okolje in na Dodatek za varovana območja ter predlagali ustrezne dopolnitve in popravke gradiva. Pripombe so se nanašale zlasti na potrebne dopolnitve omilitvenih ukrepov v zvezi z načinom in obsegom urejanja vodotokov, na čas izvajanja posegov ter na spremljanje stanja okolja (populacij in habitatov kvalifikacijskih vrst) med gradnjo in med obratovanjem.

Na podlagi pripomb, podanih v mnenju št. 1-III-29/5-O-20/TA z dne 23. 9. 2020, je bil Dodatek v poglavju 4.3 (Poročilo v poglavju 7.2) dopolnjen z omilitvenim ukrepom obveznosti izdelave strokovnih podlag v fazi priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, v katerih se natančno opredeli sonaravne ureditve vodotokov. Predlagamo, da se obravnavani ukrep navede kot poseben pogoj v okoljevarstvenem soglasju (točka 2, Pogoji za varstvo biotske raznovrstnosti...). Na podlagi navedene zahteve se v fazi priprave dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja za posamezne odseke državne ceste oz. za celoten odsek določijo podrobnejši projektni in drugi naravovarstveni pogoji.

Po pregledu dokumentacije ugotavljamo, da je Dodatek za varovana območja ustrezno popravljen in dopolnjen. Vsebina je popravljena skladno s podanimi pripombami (Dodatek 4.3). Menimo, da so ob upoštevanju vseh predlaganih omilitvenih ukrepov, vključno z zgoraj navedeno zahtevo oz. ukrepom, vplivi posega na varovana območja sprejemljivi.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Iz mnenja Zavoda za varstvo narave izhaja, da so vplivi posega na varovana območja in naravo ob upoštevanju vseh predlaganih omilitvenih ukrepov, sprejemljivi. Z izdanim mnenjem se strinjamo.

2. Strokovno mnenje na podlagi določil 117. člena ZON

Pripombe, podane v mnenju št. 1-III-29/5-O-20/TA z dne 23. 9. 2020, so v Poročilu o vplivih na kolje v zadostni meri upoštevane. Poročilo je v poglavju 7.2 dopolnjeno z omilitvenim ukrepom obveznosti izdelave strokovnih podlag v fazi priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, v katerih se natančno opredeli način in obseg ureditev vodotokov. Ukrep daje podlago za določitev podrobnejših oz. natančnejših naravovarstvenih pogojev v fazi priprave projektne

dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja. Poglavje o spremljanju stanja (8.2) je ustrezno dopolnjeno (monitoring dvoživk skladno s strokovnimi podlagami za TSC, 2019).

Po pregledu dokumentacije ugotavljamo, da je Poročilo o vplivih na okolje ustrezno popravljeno in dopolnjeno. Vsebina je popravljena skladno s podanimi pripombami (Poročilo 7.2, 8.2 idr.). Menimo, da so ob upoštevanju vseh predlaganih omilitvenih ukrepov vplivi posega na naravo sprejemljivi. Projektna dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja se pripravi skladno z omilitvenimi ukrepi.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): N Iz mnenja Zavoda za varstvo narave izhaja, da so vplivi posega na varovana območja in naravo ob upoštevanju vseh predlaganih omilitvenih ukrepov, sprejemljivi. Z izdanim mnenjem se strinjamo.

Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija Republike Slovenije za vode, št. 35019-2/2021-3 z dne 11. 2. 2021

S pozivom št. 35402-2/2018-64, z dne 8. 1. 2021, ste nas pozvali, da podamo mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega po 61. členu Zakona o varstvu okolja, na podlagi elaborata »Poročilo o vplivih na okolje za državno cesto od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj-Koper do priključka Velenje jug«, št. 1379-17 PVO, AQUARIUS d.o.o. Ljubljana, Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana, december 2020, v nadaljevanju: PVO, dostopnega na spletnih straneh ARSO. K PVO iz oktobra 2019 je bilo podano mnenje št. 35019-5/2020-5, z dne 19. 5. 2020, k PVO iz junija 2020 pa mnenje št. 35019-100/2020-8, z dne 2. 11. 2020 o sprejemljivosti posega po 61. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE), s stališča vpliva predmetnega posega na vodni režim in stanje voda. V obeh navedenih mnenjih je bilo ugotovljeno, da je poročilo o vplivih na okolje izdelano pomanjkljivo, nedosledno in ga je bilo treba dopolniti oz. podati dodatna pojasnila. Predmetni PVO (december 2020) je bil pregledan, v nadaljevanju pa podajamo:

I. Mnenje o sprejemljivosti posega po 61. členu Zakona o varstvu okolja na podlagi elaborata PVO:

Na podlagi elaborata »Poročilo o vplivih na okolje za državno cesto od priključka Šentrupert na avtocesti A1 Šentilj-Koper do priključka Velenje jug«, št. 1379-17 PVO, AQUARIUS d.o.o. Ljubljana, Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana, december 2020, je možno ugotoviti, da je poseg s stališča vpliva predmetnega posega na vodni režim ali stanje voda, ob upoštevanju predvidenih omilitvenih ukrepov, sprejemljiv.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): NUP je podal mnenje, da je poseg s stališča vpliva predmetnega posega na vodni režim ali stanje voda, ob upoštevanju predvidenih omilitvenih ukrepov, sprejemljiv.

II. Projektne pogoje za poseg v prostor, ki lahko vpliva na vodni režim in stanje voda po 151a. členu Zakona o varstvu o vodah za pripravo PGD projektne dokumentacije za predvideno gradnjo, za pridobitev vodnega soglasja po 153. členu Zakona o vodah:

Ugotovitve: Za predmetni poseg so bili s strani DRSV izdani projekti št. 35506-2539/2019-3, z dne 25. 10. 2019 in št. 35506-999/2020-4, z dne 23. 7. 2020 in so že bili priloženi dokumentu št. 35019-100/2020-8, z dne 2. 11. 2020. Dodatni pogoj: V fazi priprave projektne dokumentacije je treba izdelati ekspertno mnenje iz katerega bo za posamezne vodotoke, ki so predmet projekta, pojasnjeno na kakšen način in v kolikšni meri so bile upoštevane usmeritve za izvedbo vodnogospodarskih ureditev. V okviru mnenja se za posamezen vodotok oz. odsek vodotoka, ki je predmet projekta, povzame obstoječe hidromorfološko stanje in načrtovana ureditev, poda opredelitev do upoštevanja smernic za izvedbo sonaravnih ureditev ter v primeru, da sonaravne ureditve niso bile izvedljive le-to pojasni in poda predlog izvedbe ukrepov za zmanjšanje negativnih vplivov na stanje voda. V mnenje je treba vključiti tudi skupno opredelitev do vpliva predlaganih ureditev na stanje voda. Ekspertno mnenje je treba priložiti vlogi za izdajo (vodnega) mnenja.

Pojasnilo (Aquarius d.o.o. Ljubljana): Iz mnenja DRSV izhaja, da je poseg s stališča predmetnega posega na vodni režim ali stanje voda, ob upoštevanju predvidenih omilitvenih ukrepov sprejemljiv. Z mnenjem DRSV se strinjamo. Ob tem opozarjamo, da je bilo na sestanku z ARSO in DRSV dne, 12. 3. 2021 dogovorjeno, da se projektni pogoji št. 35506-2539/2019-3 z dne 25. 10. 2019 in št. 35506-999/2020-4 z dne 23. 7. 2020, ki so bili priloženi k mnenju DRSV št. 35019-100/2020-8 z dne 2. 11. 2020, ne upoštevajo, saj se projektni pogoji nanašajo na spremembe na območju priključka Velenje jug, ki pa niso predmet vloge za pridobitev okoljevarstvenega soglasja. Dodatni pogoj v zvezi s pripravo ekspertnega mnenja, pa je že vključen med omilitvene ukrepe v PVO.