



Opredelitev posledic izgradnje državne ceste od priključka Šentrupert na AC A1 Šentilj–Koper do priključka Velenje Jug na ekonomičnost kmetijske proizvodnje prizadetih kmetijskih gospodarstev

## **Analiza trase F2-2–optimizirane variante, vrednotenje**

### **geometrije fizičnih posegov za meje:**

**DPN za JR 2015**

**DPN za JS 2016**

**DPN za predlog DPN 2016**

**DRIP za JR 2015**

**DRIP za JS 2016**

**DRIP za predlog DPN 2016**

**JR1.OPT- 15. 11.2015**

**JR2.OPT-06.01.2016**

**JR3.OPT-18.01.2016**

## **Končno poročilo**

**Ljubljana,**

- maj 2016,

- oktober 2016,

- december 2016



# Opredelitev posledic izgradnje državne ceste od priključka Šentrupert na AC A1 Šentilj – Koper do priključka Velenje Jug na ekonomičnost kmetijske proizvodnje prizadetih kmetijskih gospodarstev

## Analiza trase F2-2 – za meje:

DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016, DRIP za predlog DPN 2016, JR-10PT, JR-20PT, JR-30PT

---

### Naročnik

---

Družba za avtoceste Republike Slovenije

Kontaktna oseba za naročnika: mag. Barbara Likar in Urša Papler

### Izvajalec: Kmetijski inštitut Slovenije

---

Oddelek za kmetijsko ekologijo in naravne vire; Center za tla in okolje

### Avtorji

---

dr. Borut Vrščaj, Janez Bergant, prof.dr. Črtomir Rozman, doc. dr. Karmen Pažek, Petra Mežič

### Dodatne informacije

---

Borut Vrščaj, Kmetijski inštitut Slovenije, Oddelek za kmetijsko ekologijo in naravne vire, Hacquetova ulica 17, SI1000 Ljubljana

**E:** Borut.Vrščaj@kis.si; **T:** +386 (0)1 280 52 90; **http:** //www.kis.si/okenv

---

Dr. Borut Vrščaj  
nosilec projekta



Dr. Andrej Simončič  
direktor inštituta





## Vsebina

1	Povzetek vplivov izgradnje DC na kmetijstvo po obravnavanih mejah trase.....	11
2	Možnosti dodatne optimizacij trase F2-2.....	13
3	Pomanjkanje kmetijskih zemljišč na območju posega .....	13
4	Povzetek ugotovitev.....	14
5	Izhodišča za vrednotenje vplivov.....	15
6	Metodologija vrednotenja vseh variant.....	19
6.1	Uporabljeni podatki.....	19
6.2	Metodologija ocene vplivov izgradnje variante DC na dejansko rabo tal.....	19
6.3	Metodologija ocene vplivov izgradnje variante DC glede na namensko rabo tal.....	19
6.4	Metodologija ocene vplivov izgradnje variante DC na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč in izgub prihodka .....	20
6.5	Metodologija ocene vplivov izgradnje variante DC na kmetijsko infrastrukturo in dosedanje investicije.....	21
6.6	Metodologija ocene vplivov izgradnje variante DC glede na boniteto zemljišč.....	22
7	Rezultati analiz za meje DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015 in DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016.....	23
7.1	Vpliv izgradnje trase glede na dejansko rabo tal.....	24
7.1.1	Primerjava meje DPN in DRIP iz JS 2016 z mejo DPN in DRIP iz JR 2015.....	24
7.1.2	Primerjava meje DPN in DRIP za predlog DPN 2016 z mejo DPN in DRIP iz JR 2015 .....	24
7.2	Vpliv izgradnje trase glede na namensko rabo prostora.....	25
7.2.1	Primerjava meje DPN in DRIP iz JS 2016 z mejo DPN in DRIP iz JR 2015.....	25
7.2.2	Primerjava meje DPN in DRIP za predlog DPN 2016 z mejo DPN in DRIP iz JR 2015 .....	25
7.3	Vpliv izgradnje trase na kmetijska gospodarstva glede na delež izgub kmetijskih zemljišč (GERK) in finančne izgube .....	26
7.3.1	Primerjava meje DPN in DRIP iz JS 2016 z mejo DPN in DRIP iz JR 2015.....	26
7.3.2	Primerjava meje DPN in DRIP za predlog DPN 2016 z mejo DPN in DRIP iz JR 2015 .....	28
7.4	Vlaganja v izboljšave kmetijske pridelave na območju posega.....	32
7.4.1	Analiza posegov na območja hidromelioracij s predlogom ukrepov za učinkovito sanacijo hidromelioracijskih sistemov (2.3.3).....	32
7.4.2	Urejanje kmetijskih zemljišč in vlaganja v kmetijsko infrastrukturo .....	34
7.4.3	Povzetek vlaganj v kmetijsko infrastrukturo in namakanje na območju trase .....	35
7.4.4	Vpliv na hmeljne žičnice .....	35
7.5	Vpliv izgradnje trase na boniteto zemljišč.....	36
7.5.1	Primerjava meje DPN in DRIP iz JS 2016 z mejo DPN in DRIP iz JR 2015.....	36
7.5.2	Primerjava meje DPN in DRIP za predlog DPN 2016 z mejo DPN in DRIP iz JR 2015 .....	36
8	Omilitveni ukrepi in blaženje fragmentacij zemljišč.....	41
8.1	Izogibanje ustvarjanja žepov nefunkcionalnih zemljišč.....	41
8.2	Omilitveni ukrepi .....	42
8.2.1	Komasacije.....	42
8.2.2	Nadomestna zemljišča.....	43
8.3	Ravnanje s tlemi ob izgradnji DC .....	43
9	Priloga 1 - Analiza variant JR-1OPT, JR-2OPT in JR-3OPT .....	46
9.1	Analiza JR-1opt z dne 15.11 2015.....	46
9.1.1	Analiza dejanske rabe na območju JR-1OPT .....	48

9.1.2	Analiza namenske rabe na območju JR-1OPT.....	48
9.1.3	Analiza prizadetosti kmetijskih gospodarstev JR-1OPT .....	49
9.2	Analiza JR-2opt z dne 06.01 2016 .....	60
9.2.1	Analiza dejanske rabe na območju JR-2OPT.....	60
9.2.2	Analiza namenske rabe na območju JR-2OPT.....	60
9.2.3	Analiza prizadetosti kmetijskih gospodarstev JR-2OPT .....	61
9.3	Analiza JR-3opt z dne 18.01.2016 .....	73
9.3.1	Analiza dejanske rabe na območju JR-3OPT.....	73
9.3.2	Analiza namenske rabe na območju JR-3OPT.....	73
9.3.3	Analiza prizadetosti kmetijskih gospodarstev JR-3OPT .....	74
9.4	Analiza JR-3opt z dne 18.01.2016 .....	85
9.4.1	Analiza dejanske rabe na območju JR-3OPT.....	85
9.4.2	Analiza namenske rabe na območju JR-3OPT.....	85
9.4.3	Analiza prizadetosti kmetijskih gospodarstev JR-3OPT .....	86
10	Priloga 2 - Karte ocenjenih nefunkcionalnih kmetijskih zemljišč (žepi).....	96

## Slike

Slika 1: Trasa F2-2 po mejah DPN za JR 2015 in DPN za JS 2016. Opombe: meja DPN za predlog DPN 2016 se od meje DPN za JS 2016 razlikuje le v malenkostih, ki v merilu kot ga prikazuje zgornja slika ne bi bile vidne. Zaradi tega meja DPN za predlog DPN 2016 ni prikazana.....	16
Slika 2: Trasa F2-2 po mejah DRIP za JR 2015 in DRIP za JS 2016. Opombe: meja DRIP za predlog DPN 2016 se od meje DRIP za JS 2016 razlikuje le v malenkostih, ki v merilu kot ga prikazuje zgornja slika ne bi bile vidne. Zaradi tega meja DRIP za predlog DPN 2016 ni prikazana. ....	17
Slika 3: Prikaz razlik med potekom meje DPN in DRIP na primeru odseka za mejo DPN za JS 2016 in DRIP za JS 2016. ....	18
Slika 4: Skupna površina znotraj območja trase F2-2 za meje; DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016.....	23
Slika 5: Površina dejanske rabe tal znotraj meje DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016. ....	25
Slika 6: Površina namenske rabe prostora znotraj meje DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016. ....	26
Slika 7: Število KMG glede na odstotek izgub GERK KZ znotraj meje DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016.....	28
Slika 8: Površine GERK KZ glede na odstotek izgub GERK KZ znotraj meje DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016. ....	28
Slika 9: Zmanjšanje prihodka na KMG v 40 letih za meje trase DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016.....	29
Slika 10: Namakalni sistemi Pod Letušem, Trnava–Brinje in Šentrupert iz baze MKGP, ki jih sekajo meje DPN za JR 2015 in DPN za JS 201, DPN za predlog DPN 201, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016. Opombe: meja DPN za predlog DPN 2016 se od meje DPN za JS 2016 razlikuje le v malenkostih, ki v merilu kot ga prikazuje zgornja slika ne bi bile vidne. Zaradi tega meja DPN za predlog DPN 2016 ni prikazana.....	33
Slika 11: Površine hmeljnih žičnic znotraj meje DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016. ....	35
Slika 12: Površine glede na boniteto zemljišč znotraj meje DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DRIP za JR 2015 in DRIP za JS 2016.....	37
Slika 13: Povprečna boniteta izgubljenih zemljišč po mejah DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016 v občini Braslovče. ....	38
Slika 14: Povprečna boniteta izgubljenih zemljišč po mejah DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016 v občini Polzela. ....	38
Slika 15: Povprečna boniteta izgubljenih zemljišč po mejah DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016 v občini Šmartno ob Paki. ....	38
Slika 16: Povprečna boniteta izgubljenih zemljišč po mejah DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016 v občini Velenje.....	38
Slika 17: Pregledna karta bonitete zemljišč pod traso za meje DRIP za JR 2015 in DRIP za JS 2016. Opombe: meja DRIP za predlog DPN 2016 se od meje DRIP za JS 2016 razlikuje le v malenkostih, ki v merilu kot ga prikazuje zgornja slika ne bi bile vidne. Zaradi tega meja DRIP za predlog DPN 2016 ni prikazana. ....	39
Slika 18: Prikaz lokacij ocenjenih nefunkcionalnih ali manj funkcionalnih kmetijskih zemljišč za mejo DRIP za JS 2016. Podrobne karte nefunkcionalnih KZ se nahajajo kot priloge temu poročilu na strani 96 (tako za mejo DRIP za JS 2016 kot tudi za mejo DRIP za predlog DPN 2016). ....	42

Slika 19: Potek trase JR-1opt (pod imenovanjem »meja fizičnega posega« je mišljeno meja dejanske rabe po izvedenem posegu). .....	47
Slika 20: Kmetijska zemljišča - <b>GERK KMG ID 38</b> , na trasi JR-1opt. ....	57
Slika 21: Kmetijska zemljišča - <b>GERK KMG ID 114</b> , na trasi JR-1opt. ....	58
Slika 22: Kmetijska zemljišča - <b>GERK KMG ID 110</b> , na trasi JR-1opt. ....	59
Slika 23: Kmetijska zemljišča - <b>GERK KMG ID 38</b> , na trasi JR-2opt. ....	69
Slika 24: Kmetijska zemljišča - <b>GERK KMG ID 42</b> , na trasi JR-2opt. ....	70
Slika 25: Kmetijska zemljišča - <b>GERK KMG ID 110</b> , na trasi JR-2opt. ....	71
Slika 26: Kmetijska zemljišča - <b>GERK KMG ID 114</b> , na trasi JR-2opt. ....	72
Slika 27: Kmetijska zemljišča - <b>GERK KMG ID 38</b> , na trasi JR-3opt. ....	81
Slika 28: Kmetijska zemljišča - <b>GERK KMG ID 42</b> , na trasi JR-3opt. ....	82
Slika 29: Kmetijska zemljišča - <b>GERK KMG ID 110</b> , na trasi JR-3opt. ....	83
Slika 30: Kmetijska zemljišča - <b>GERK KMG ID 114</b> , na trasi JR-3opt. ....	84
Slika 31: Kmetijska zemljišča - <b>GERK KMG ID 38</b> , na trasi JR-3opt. ....	93
Slika 32: Kmetijska zemljišča - <b>GERK KMG ID 42</b> , na trasi JR-3opt. ....	94
Slika 33: Kmetijska zemljišča - <b>GERK KMG ID 110</b> , na trasi JR-3opt. ....	95
Slika 34: Kmetijska zemljišča - <b>GERK KMG ID 114</b> , na trasi JR-3opt. ....	96



## Preglednice

Preglednica 1: Vplivi izgradnje DC F2-2 na kmetijstvo po izbranih kriterijih po obravnavanih mejah trase F2-2; meja DRIP za JR 2015, DPN za JR 2015, JR-1opt, JR-2opt, JR-3opt, DRIP za JS 2016, DPN za JS 2016 ter meji DRIP za predlog DPN 2016 in DPN za predlog DPN 2016. ....	11
Preglednica 2: Primerjava izgube GERK zemljišč in finančne izgube v 40 letih (€) po KMG za meje DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016. ....	29
Preglednica 3: Vlaganja v posodobitve kmetijske pridelave. ....	35
Preglednica 4: Dejanske raba tal znotraj meje dejanske rabe po izvedenem posegu za varianto JR-1opt. ....	48
Preglednica 5: Namenska raba prostora znotraj meje dejanske rabe po izvedenem posegu za varianto JR-1opt. ....	48
Preglednica 6: Število KMG glede na delež izgub kmetijskih zemljišč oz. stopnjo prizadetosti znotraj meje dejanske rabe po izvedenem posegu za varianto JR-1opt. ....	50
Preglednica 7: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-1opt za KMG, ki so praktično neprizadeta. ....	50
Preglednica 8: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-1opt za KMG, ki so prizadeta v manjši meri. ....	51
Preglednica 9: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-1opt za KMG, za katere so potrebni omilitveni ukrepi. ....	52
Preglednica 10: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-1opt za KMG, ki so prizadeta v tej meri, da so potrebni oz. predlagane optimizacije trase DC. ....	53
Preglednica 11: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-1opt za KMG, ki so prizadeta v tej meri, da bi bile potrebne optimizacije trase DC. ....	54
Preglednica 12: Število GERK zemljišč omenjenih treh KMG, ki jih meja posega trase F2-2 zadeva glede na rabo tal (1100 = njiva in vrt; 1300 = trajni travnik). ....	56
Preglednica 13: Površina GERK zemljišč (ha) omenjenih treh KMG, ki jih meja posega trase F2-2 zadeva glede na rabo tal (1100 = njiva in vrt; 1300 = trajni travnik). ....	56
Preglednica 14: Dejanske raba tal znotraj meje dejanske rabe po izvedenem posegu za varianto JR-2opt. ....	60
Preglednica 15: Namenska raba prostora znotraj meje dejanske rabe po izvedenem posegu za varianto JR-2opt. ....	60
Preglednica 16: Število KMG glede na delež izgub kmetijskih zemljišč oz. stopnjo prizadetosti znotraj meje fizičnega posega JR-2opt. ....	62
Preglednica 17: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega F2-2 za KMG, ki so praktično neprizadeta. ....	62
Preglednica 18: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-2opt za KMG, ki so prizadeta v manjši meri. ....	63
Preglednica 19: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-2opt za KMG, za katere so potrebni omilitveni ukrepi. ....	64
Preglednica 20: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega F2-2 za KMG, ki so prizadeta v tej meri, da so potrebne optimizacije trase DC. ....	65
Preglednica 21: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-2opt za KMG, ki so prizadeta v tej meri, da bi bile potrebne optimizacije trase DC. ....	66
Preglednica 22: Število GERK zemljišč omenjenih KMG, ki jih meja posega trase JR-2opt zadeva glede na rabo tal (1100 = njiva in vrt; 1300 = trajni travnik). ....	67

Preglednica 23: Površina GERK zemljišč (ha) omenjenih KMG, ki jih meja posega trase JR-2opt zadeva glede na rabo tal (1100 = njiva in vrt; 1300 = trajni travnik).....	67
Preglednica 24: Dejanske raba tal znotraj meje dejanske rabe po izvedenem posegu za varianto JR-3opt. .	73
Preglednica 25: Namenska raba prostora znotraj meje dejanske rabe po izvedenem posegu za varianto JR-3opt. ....	73
Preglednica 26: Število KMG glede na delež izgub kmetijskih zemljišč oz. stopnjo prizadetosti znotraj meje fizičnega posega JR-3opt. ....	75
Preglednica 27: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-3opt za KMG, ki so praktično neprizadeta.....	75
Preglednica 28: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-3opt za KMG, ki so prizadeta v manjši meri.....	76
Preglednica 29: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-3opt za KMG, za katere so potrebni omilitveni ukrepi.....	77
Preglednica 30: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-3opt za KMG, ki so prizadeta v tej meri, da so potrebne optimizacije trase DC.....	78
Preglednica 31: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-3opt za KMG, ki so prizadeta v tej meri, da bi bile potrebne optimizacije trase DC.....	79
Preglednica 32: Število GERK zemljišč omenjenih KMG, ki jih meja posega trase JR-3opt zadeva glede na rabo tal (1100 = njiva in vrt; 1300 = trajni travnik).....	80
Preglednica 33: Površina GERK zemljišč (ha) omenjenih KMG, ki jih meja posega trase JR-3opt zadeva glede na rabo tal (1100 = njiva in vrt; 1300 = trajni travnik).....	80
Preglednica 34: Dejanske raba tal znotraj meje dejanske rabe po izvedenem posegu za varianto JR-3opt. .	85
Preglednica 35: Namenska raba prostora znotraj meje dejanske rabe po izvedenem posegu za varianto JR-3opt. ....	85
Preglednica 36: Število KMG glede na delež izgub kmetijskih zemljišč oz. stopnjo prizadetosti znotraj meje fizičnega posega JR-3opt. ....	87
Preglednica 37: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-3opt za KMG, ki so praktično neprizadeta.....	87
Preglednica 38: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-3opt za KMG, ki so prizadeta v manjši meri.....	88
Preglednica 39: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-3opt za KMG, za katere so potrebni omilitveni ukrepi.....	89
Preglednica 40: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-3opt za KMG, ki so prizadeta v tej meri, da so potrebne optimizacije trase DC.....	90
Preglednica 41: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-3opt za KMG, ki so prizadeta v tej meri, da bi bile potrebne optimizacije trase DC.....	91
Preglednica 42: Število GERK zemljišč omenjenih KMG, ki jih meja posega trase JR-3opt zadeva glede na rabo tal (1100 = njiva in vrt; 1300 = trajni travnik).....	92
Preglednica 43: Površina GERK zemljišč (ha) omenjenih KMG, ki jih meja posega trase JR-3opt zadeva glede na rabo tal (1100 = njiva in vrt; 1300 = trajni travnik).....	92

## Okrajšave in definicije

- DC - trasa državne ceste F2-2
- DPN - meja območja trase državnega prostorskega načrta
- DRIP - meja območja trase dejanske rabe po izvedenem posegu – po izgradnji DC
- DPN za JR2015 - meja območja trase državnega prostorskega načrta – javna razgrnitev junij 2015
- DPN za JS2016 - meja območja trase državnega prostorskega načrta – javna seznanitev junij 2016
- DPN za predlog DPN 2016 - meja območja trase državnega prostorskega načrta kot predlog trase v državnem prostorskem načrtu 2016 (verzija geometrije: september 2016)
- DRIP za JR2015 - meja območja trase dejanske rabe po izvedenem posegu – javna razgrnitev junij 2015
- DRIP za JS2016 - meja območja trase dejanske rabe po izvedenem posegu – javna seznanitev junij 2016
- DRIP za predlog DPN 2016 - meja območja trase dejanske rabe po izvedenem posegu kot predlog trase v državnem prostorskem načrtu 2016 (verzija geometrije: september 2016)
- JR1-OPT - meja območja trase dejanske rabe po izvedenem posegu z dne 15.11.2015
- JR2-OPT - meja območja trase dejanske rabe po izvedenem posegu z dne 06.01.2016
- JR3-OPT - meja območja trase dejanske rabe po izvedenem posegu z dne 18.01.2016
- KZ - kmetijsko zemljišče
- RKG - register kmetijskih gospodarstev
- KMG - kmetijsko gospodarstvo (kmetija) prijavljena v registru RKG
- GERK - grafična enota rabe kmetijskih gospodarstev (enota KZ v RKG)
- MKGP - Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
- TŠ - talno število - prostorska baza podatkov Talnega števila ; t.j. kmetijske kakovosti tal



# Primerjava vplivov izgradnje F2-2 na kmetijska zemljišča in ekonomiko kmetijskih gospodarstev v okviru posameznih variant.

---



## 1 Povzetek vplivov izgradnje DC na kmetijstvo po obravnavanih mejah trase

Spodnja preglednica (Preglednica 1) povzema primerjavo med obravnavanimi mejami trase DC F2-2 po izbranih kriterijih; vpliv na dejansko rabo tal, vpliv na namensko rabo prostora, vpliv na kmetijska gospodarstva in finančno izgubo, kmetijsko infrastrukturo in namakalne sisteme ter boniteto zemljišč.

*Preglednica 1: Vplivi izgradnje DC F2-2 na kmetijstvo po izbranih kriterijih po obravnavanih mejah trase F2-2; meja DRIP za JR 2015, DPN za JR 2015, JR-1opt, JR-2opt, JR-3opt, DRIP za JS 2016, DPN za JS 2016 ter meji DRIP za predlog DPN 2016 in DPN za predlog DPN 2016.*

KRITERIJ	ODPN		OPTIMIZACIJE			DODPN		ZA PREDLOG DPN	
	DRIP za JR 2015	DPN za JR 2015	JR-1opt 15.11.2015	JR-2opt 6.1.2016	JR-3opt 18.1.2016	DRIP za JS 2016	DPN za JS 2016	DRIP predlog DPN 2016	DPN predlog DPN 2016
<b>I. DEJANSKA RABA</b>									
<b>Vrsta dejanske rabe</b>	<b>Površina (ha)</b>	<b>Površina (ha)</b>	<b>Površina (ha)</b>	<b>Površina (ha)</b>	<b>Površina (ha)</b>	<b>Površina (ha)</b>	<b>Površina (ha)</b>	<b>Površina (ha)</b>	<b>Površina (ha)</b>
Njiva	27,68	49,21	22,98	23,02	23,10	21,98	46,93	22,08	47,05
Hmeljišče	6,39	9,66	4,02	4,01	3,87	3,02	6,57	3,02	6,60
Vinograd	0,12	0,31	0,12	0,12	0,12	0,24	0,48	0,24	0,48
Ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	0,97	2,54	0,78	0,78	0,78	0,94	2,37	0,94	2,46
Ostali trajni nasadi	0,07	0,19	0,05	0,05	0,05	0,02	0,09	0,02	0,09
Trajni travnik	23,92	46,72	21,61	21,92	22,01	23,55	45,60	23,64	45,95
Kmetijsko zemljišče v zaraščanju	1,39	3,42	1,26	1,28	1,28	1,30	2,66	1,30	2,73
Drevesa in grmičevje	0,63	1,27	0,20	0,20	0,20	0,27	0,75	0,27	0,75
Neobdelano kmetijsko zemljišče	0,13	0,21	0,26	0,26	0,26	0,22	0,35	0,22	0,35
<b>Skupaj kmetijska zemljišča</b>	<b>61,29</b>	<b>113,52</b>	<b>51,27</b>	<b>51,64</b>	<b>51,66</b>	<b>51,55</b>	<b>105,80</b>	<b>51,74</b>	<b>106,46</b>
<b>Delež kmetijskih zemljišč (%)</b>	<b>64,3</b>	<b>62,1</b>	<b>58,4</b>	<b>58,3</b>	<b>58,3</b>	<b>58,8</b>	<b>56,3</b>	<b>58,8</b>	<b>56,2</b>
<b>sprememba glede na DRIP za JR 2015 in DPN za JR 2015</b>			<b>-16,3%</b>	<b>-15,7%</b>	<b>-15,7%</b>	<b>-15,9%</b>	<b>-6,8%</b>	<b>-15,6%</b>	<b>-6,2%</b>
Gozd	20,32	44,49	19,16	19,55	19,55	20,93	51,79	20,93	51,92
Pozidano in sorodno zemljišče	13,31	23,17	16,84	16,99	17,01	14,70	28,99	14,88	29,65
Voda	0,42	1,51	0,47	0,47	0,47	0,48	1,46	0,48	1,46
<b>Skupaj ostala zemljišča</b>	<b>34,04</b>	<b>69,17</b>	<b>36,47</b>	<b>37,01</b>	<b>37,03</b>	<b>36,11</b>	<b>82,24</b>	<b>36,29</b>	<b>83,03</b>
<b>Delež ostalih zemljišč (%)</b>	<b>35,7</b>	<b>37,9</b>	<b>41,6</b>	<b>41,7</b>	<b>41,7</b>	<b>41,2</b>	<b>43,7</b>	<b>41,2</b>	<b>43,8</b>
<b>SKUPNA POVRŠINA</b>	<b>95,33</b>	<b>182,68</b>	<b>87,74</b>	<b>88,66</b>	<b>88,69</b>	<b>87,66</b>	<b>188,04</b>	<b>88,02</b>	<b>189,49</b>
<b>sprememba glede na DRIP za JR 2015 in DPN za JR 2015</b>			<b>-8,0%</b>	<b>-7,0%</b>	<b>-7,0%</b>	<b>-8,0%</b>	<b>2,9%</b>	<b>-7,7%</b>	<b>3,7%</b>
<b>II. NAMENSKA RABA</b>									
<b>Vrsta namenske rabe</b>	<b>Površina (ha)</b>	<b>Površina (ha)</b>	<b>Površina (ha)</b>	<b>Površina (ha)</b>	<b>Površina (ha)</b>	<b>Površina (ha)</b>	<b>Površina (ha)</b>	<b>Površina (ha)</b>	<b>Površina (ha)</b>
najboljša kmetijska zemljišča	47,50	88,31	39,24	39,61	39,48	38,75	81,43	38,93	81,88
druga kmetijska zemljišča	8,04	15,57	7,64	7,69	7,80	8,07	15,67	8,07	15,87
<b>SKUPAJ KMETIJSKA ZEMLJIŠČA</b>	<b>55,54</b>	<b>103,88</b>	<b>46,89</b>	<b>47,29</b>	<b>47,28</b>	<b>46,82</b>	<b>97,10</b>	<b>47,01</b>	<b>97,75</b>
<b>Delež kmetijska zemljišča (%)</b>	<b>58,3</b>	<b>56,9</b>	<b>53,4</b>	<b>53,3</b>	<b>53,3</b>	<b>53,4</b>	<b>51,6</b>	<b>53,4</b>	<b>51,6</b>
posebna območja	0,11	0,43	0,11	0,11	0,11	0,11	0,43	0,11	0,43
območja proizvodnih dejavnosti	0,53	1,11	0,56	0,56	0,56	0,55	1,10	0,55	1,10
območja prometnih površin	0,50	0,91	0,68	0,68	0,68	0,57	0,91	0,57	0,91

KRITERIJ	ODPN		OPTIMIZACIJE			DODPN		ZA PREDLOG DPN	
	DRIP za JR 2015	DPN za JR 2015	JR-1opt 15.11.2015	JR-2opt 6.1.2016	JR-3opt 18.1.2016	DRIP za JS 2016	DPN za JS 2016	DRIP predlog DPN 2016	DPN predlog DPN 2016
površine razpršene poselitve	0,47	1,32	0,75	0,75	0,75	0,59	1,35	0,59	1,35
območja zelenih površin	1,64	3,40	2,29	2,29	2,29	2,71	3,68	2,72	3,68
območja centralnih dejavnosti	0,10	0,47	0,14	0,14	0,14	0,17	0,63	0,33	1,15
območja stanovanj	5,95	10,04	5,01	5,01	5,01	5,92	9,70	5,94	9,88
gozdna zemljišča	20,22	44,22	19,02	19,40	19,40	20,83	50,76	20,83	50,87
površinske vode	1,10	2,58	1,30	1,30	1,30	1,28	2,62	1,28	2,62
območja mineralnih surovin	0,03	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,00	0,10
nedoločeno	9,14	14,20	11,01	11,13	11,18	8,12	19,66	8,11	19,56
<b>SKUPAJ NEKMETIJSKA ZEMLJIŠČA</b>	<b>39,77</b>	<b>78,80</b>	<b>40,85</b>	<b>41,36</b>	<b>41,42</b>	<b>40,84</b>	<b>90,95</b>	<b>41,01</b>	<b>91,64</b>
<i>Delež nekmetijska zemljišča (%)</i>	<i>41,7</i>	<i>43,1</i>	<i>46,6</i>	<i>46,7</i>	<i>46,7</i>	<i>46,6</i>	<i>48,4</i>	<i>46,6</i>	<i>48,4</i>
<b>SKUPNA POVRŠINA</b>	<b>95,33</b>	<b>182,68</b>	<b>87,74</b>	<b>88,66</b>	<b>88,70</b>	<b>87,66</b>	<b>188,04</b>	<b>88,02</b>	<b>189,39</b>
<b>III. VPLIVI NA KMG</b>									
<b>III.a. Izgube zemljišč po KMG</b>									
št. KMG z zanemarljivimi izgubami (< 0,1 % izgub KZ)	10	3	12	11	13	14	8	15	9
št. KMG prizadetih v manjši meri (0,1 - 5 % izgub KZ)	57	58	60	59	58	67	61	69	64
št. KMG z omilitvenimi ukrepi (5 - 20 % izgub KZ)	40	49	39	39	40	29	45	29	45
št. močno prizadetih KMG (20 in več % izgub KZ)	6	18	3	4	3	7	24	7	24
<b>Skupaj</b>	<b>113</b>	<b>128</b>	<b>114</b>	<b>113</b>	<b>114</b>	<b>117</b>	<b>138</b>	<b>120</b>	<b>142</b>
ha. KMG z zanemarljivimi izgubami (< 0,1 % izgub KZ)	0,04	0,01	0,00	0,04	0,05	0,10	0,03	0,10	0,05
ha. KMG prizadetih v manjši meri (0,1 - 5 % izgub KZ)	13,4	14,1	14,2	14,0	14,0	16,4	17,0	16,4	17,1
ha. KMG z omilitvenimi ukrepi (5 - 20 % izgub KZ) – srednje prizadeti KMG	30,7	51,4	24,8	25,3	26,5	20,1	39,5	20,0	39,8
ha. močno prizadetih KMG (20 in več % izgub KZ) – močno prizadeti KMG	6,4	25,3	1,8	1,7	0,4	3,6	26,7	3,6	26,8
<b>Skupaj</b>	<b>50,5</b>	<b>90,8</b>	<b>40,8</b>	<b>41,1</b>	<b>41,0</b>	<b>40,1</b>	<b>83,2</b>	<b>40,1</b>	<b>83,7</b>
<b>III.b – Finančni vpliv izgub na KMG</b>									
Skupno zmanjšanje prihodka vseh KMG (€/40 let)	1.220.157 €	1.958.232 €	843.303 €	851.891 €	837.283 €	743.825 €	1.501.487 €	746.659 €	1.507.367 €
<b>IV. KMETIJSKA INFRASTRUKTURA IN INVESTICIJE V PRIDELAVO POD TRASO</b>									
površina hmeljnih žičnic (ha)	6,4	9,7				3,0	6,6	3,0	6,6
št. hmeljišč	47	54				30	43	30	50
površina nasadov (ha)	1,2	3,0				1,2	2,9	1,2	3,0
<b>V. BONITETA ZEMLJIŠČ</b>									
<b>Razredi bonitete zemljišča</b>	<b>Površina (ha)</b>	<b>Površina (ha)</b>				<b>Površina (ha)</b>	<b>Površina (ha)</b>	<b>Površina (ha)</b>	<b>Površina (ha)</b>
boniteta zemljišča < 25 bonitetnih točk	14,9	27,9				17,0	37,1	17,3	37,6
boniteta zemljišča 26 - 50 bonitetnih točk	41,6	86,3				38,2	88,5	38,2	89,2
<b>SKUPAJ &lt;= 50 bonitetnih točk</b>	<b>56,5</b>	<b>114,2</b>				<b>55,2</b>	<b>125,6</b>	<b>55,5</b>	<b>126,8</b>
boniteta zemljišča 51 - 60	11,8	23,1				12,3	23,7	12,3	23,9



KRITERIJ	ODPN		OPTIMIZACIJE			DODPN		ZA PREDLOG DPN	
	DRIP za JR 2015	DPN za JR 2015	JR-1opt 15.11.2015	JR-2opt 6.1.2016	JR-3opt 18.1.2016	DRIP za JS 2016	DPN za JS 2016	DRIP predlog DPN 2016	DPN predlog DPN 2016
bonitetnih točk									
boniteta zemljišča 61 - 75 bonitetnih točk	16,9	29,6				14,5	28,3	14,5	28,4
boniteta zemljišča 76 - 100 bonitetnih točk	10,1	15,9				5,7	10,4	5,7	10,4
<b>SKUPAJ &gt; 50 bonitetnih točk</b>	<b>38,8</b>	<b>68,5</b>				<b>32,4</b>	<b>62,4</b>	<b>32,5</b>	<b>62,7</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>95,33</b>	<b>182,68</b>				<b>87,66</b>	<b>188,04</b>	<b>88,02</b>	<b>189,49</b>
<b>Primerjava povprečnih bonitet zemljišč</b>									
<b>Občina Braslovče</b>									
Povprečna boniteta zemljišč v občini	39,4	39,4				39,4	39,4	39,4	39,4
Povprečna boniteta zemljišč znotraj trase v občini	53,5	52,1				46,7	45,6	46,6	45,5
<b>Občina Polzela</b>									
Povprečna boniteta zemljišč v občini	35,7	35,7				35,7	35,7	35,7	35,7
Povprečna boniteta zemljišč znotraj trase v občini	44,6	43,4				48,4	45,9	48,4	45,7
<b>Občina Šmartno ob Paki</b>									
Povprečna boniteta zemljišč v občini	36,2	36,2				36,2	36,2	36,2	36,2
Povprečna boniteta zemljišč znotraj trase v občini	42,3	41,2				41,6	38,7	41,6	38,6
<b>Občina Velenje</b>									
Povprečna boniteta zemljišč v občini	30,5	30,5				30,5	30,5	30,5	30,5
Povprečna boniteta zemljišč znotraj trase v občini	35,2	34,7				34,9	34,7	34,9	34,7

## 2 Možnosti dodatne optimizacij trase F2-2

Ocenjujemo, da optimizacija poteka trase na enem mestu (eni kmetiji) praviloma predstavlja poslabšanje poteka oz. nesorazmeren poseg na drugem delu trase – prizadene druge kmetije.

Nadaljnje optimizacije trase po našem mnenju ne morejo bistveno ublažiti velikih negativnih vplivov, ker gre za poseg na izrazito strnjeno, predvsem ravninsko območje KZ, kjer je pridelava intenzivna in ekonomsko utemeljena oz. zanimiva.

## 3 Pomanjkanje kmetijskih zemljišč na območju posega

Celotno območje je intenzivno kmetijsko, s posodobljeno kmetijsko pridelavo. Na območju v času načrtovanja vlada izrazit interes po nakupu in najemu novih zemljišč. Po ocenah Kmetijske zadrage Braslovče in Kmetijske svetovalne službe v Žalce povpraševanje po nakupu ali najemu kakovostnih zemljišč v na tem območju veliko; po nekaterih ocenah okoli 20 ha, kar kaže na vitalno kmetijsko pridelavo, ki posledično zagotavlja nadpovprečen dohodek in delovna mesta. Kmetije so zemljišča pripravljene najeti ali kupiti, da bi optimizirali pridelavo in/ali izboljšali ekonomiko pridelave.

## 4 Povzetek ugotovitev

Območje Spodnje Savinjske doline odlikujejo posebne mikroklimatske in talne razmere, ki se odražajo v izraziti primernosti t.j. posebni kakovosti kmetijskih zemljišč, ki se odraža v kakovosti pridelanega hmelja – izvoznega produkta z eno najvišjih dodanih vrednosti v kmetijski pridelavi v Sloveniji.

Ugotavljamo, da gre trasa čez kmetijsko najbolj produktivno in občutljivo območje in da je za kmetijski sektor težko sprejemljiva. Poleg posega v strnjena KZ in obsežne pozidave najboljših kmetijskih zemljišč, trasa F2-2 močno vpliva na hmeljarstvo kot ekonomsko donosno kmetijsko panogo, posega na v bližnji preteklosti obnovljene namakalne sisteme, izniči sorazmeren del ravnokar posodobljene kmetijske infrastrukture ter drugim investicijam v žičnice in poslabšuje že tako prisotno pomanjkanje kmetijskih zemljišč v tej dolini.

Pri analizi ekonomskih učinkov opozarjamo tudi na metodološko težavo vrednotenja vrednosti kmetijskih zemljišč le zgolj skozi vrednost kmetijske pridelave – t.j. ceno pridelkov in ne upošteva multifunkcionalnih učinkov kmetijske pridelave (delovna mesta, kompenzacije izgub delovnih mest v gospodarstvu, davki iz investicij in porabe delovnih sredstev ter energentov, urejenost krajine, itd). Prvi problem je, da metodologija določa vrednost pridelkov le za čas ene delovne generacije, torej 40 let, kmetijska zemljišča pa so trajni naravni vir, ki ga je potrebno vzdrževati za vse naslednje generacije, in bi ga morali vrednotiti vsaj za bistveno daljše obdobje. Drugo neskladje v vrednotenju je nizka vrednost pridelave, ki izhaja iz nizkih tržnih cen. Le-te določa mednarodni trg in v tem obdobju je cena hrane relativno nizka. Pričakovati je, da se bodo zaradi različnih klimatskih, demografskih in gospodarskih dejavnikov v bodočnosti povišale, s tem pa bi bila vrednost ekonomskih učinkov izgradnje F2-2 na kmetijska gospodarstva večja.

Namen vključitve Kmetijskega inštituta v proces optimizacije F2-2 je bila poiskati možnosti za ohranitev kmetijskih zemljišč oz. zmanjšanje fragmentacije KZ ob izgradnji DC po F2-2. Izračuni na podlagi variant optimizacije potrjujejo, da kljub izrazitim prizadevanjem projektantov in upoštevanjem naših predlogov za optimizacijo z vidika porabe in fragmentacije kmetijskih zemljišč, v tem intenzivnem kmetijskem prostoru večje in izrazite optimizacije F2-2 niso možne. Kot že omenjeno, z manjšimi zamiki trase lahko v takem prostoru rešimo problem na enem mestu, npr. ene kmetije, a s tem povzročimo izgube zemljišč in poslabšanje ekonomičnosti pridelave na drugih kmetijah. V tem smislu je potekala optimizacija preko iskanja več vmesnih pod-variant in likalnih prilagoditev poteka trase.

Kot kažejo izračuni, bo optimizacija trase F2-2 prispevala k zmanjšanju negativnih posledic na kmetijstvo in porabo kmetijskih zemljišč glede na varianto F2-2 iz leta 2015. Glede na izhodiščno DRIP JR 2015 se je površina trajno izgubljenih kmetijskih zemljišč (površine KZ pod traso po izgradnji) z mejo DRIP za predlog DPN 2016 zmanjšala iz 61,3 ha na 51,7 ha. Površine izgub najboljših KZ bodo z optimizacijo iz ocenjenih 47,5 ha (DRIP JR 2015) zmanjšane na 38,9 ha (DRIP za predlog DPN 2016). Optimizacija je zmanjšala pozidavo površin aktivnih hmeljišč iz 6,4 ha na 3,0 ha s tem pa tudi škodo na infrastrukturi hmeljišč. Z mejo DRIP za predlog DPN 2016 se bo povečalo število prizadetih kmetijskih gospodarstev iz 113 na 120. Z mejo DPN za predlog DPN 2016 pa iz prvotnih 128 na 142. Število močno prizadetih kmet. gospodarstev se bo z mejo DRIP za predlog DPN 2016 povečalo s 6 na 7, z mejo DPN za predlog DPN 2016 pa iz prvotnih 18 na 24. Pri tem je potrebno poudariti da so kljub večjemu številu prizadetih kmetijskih gospodarstev, površine njihovih izgubljenih zemljišč glede na DRIP mejo zmanjšajo – iz prvotnih 6,4 (DRIP za JR 2015) ha na 3,6 ha (DRIP za predlog DPN 2016). Le rahlo se povečajo izgubljene površine po meji DPN – iz prvotnih 25,3 ha (DPN za JR 2015) na 26,8 ha (DPN za predlog DPN 2016).

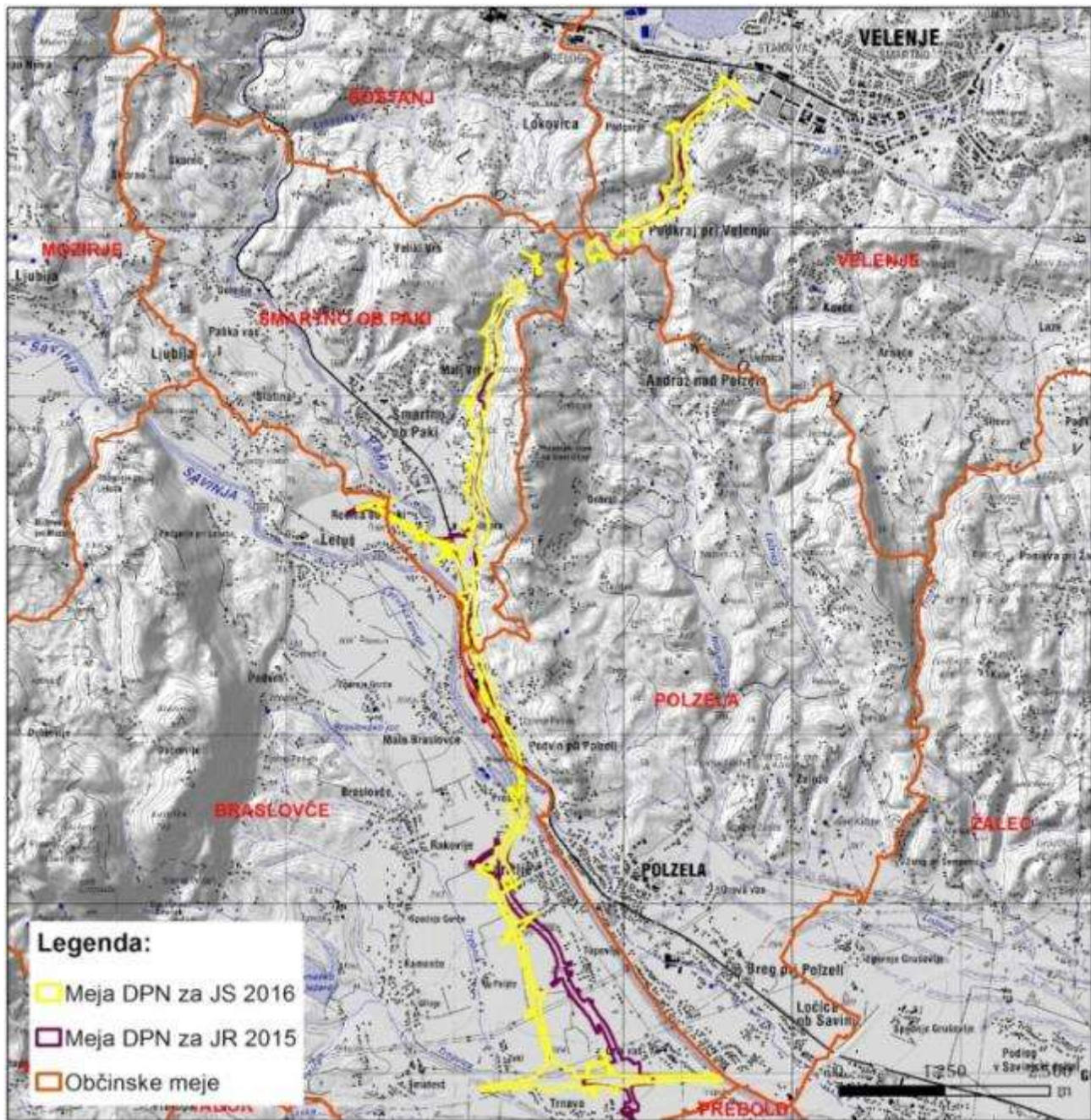
# Izhodišča, metodologija, podatki in izračuni.

---

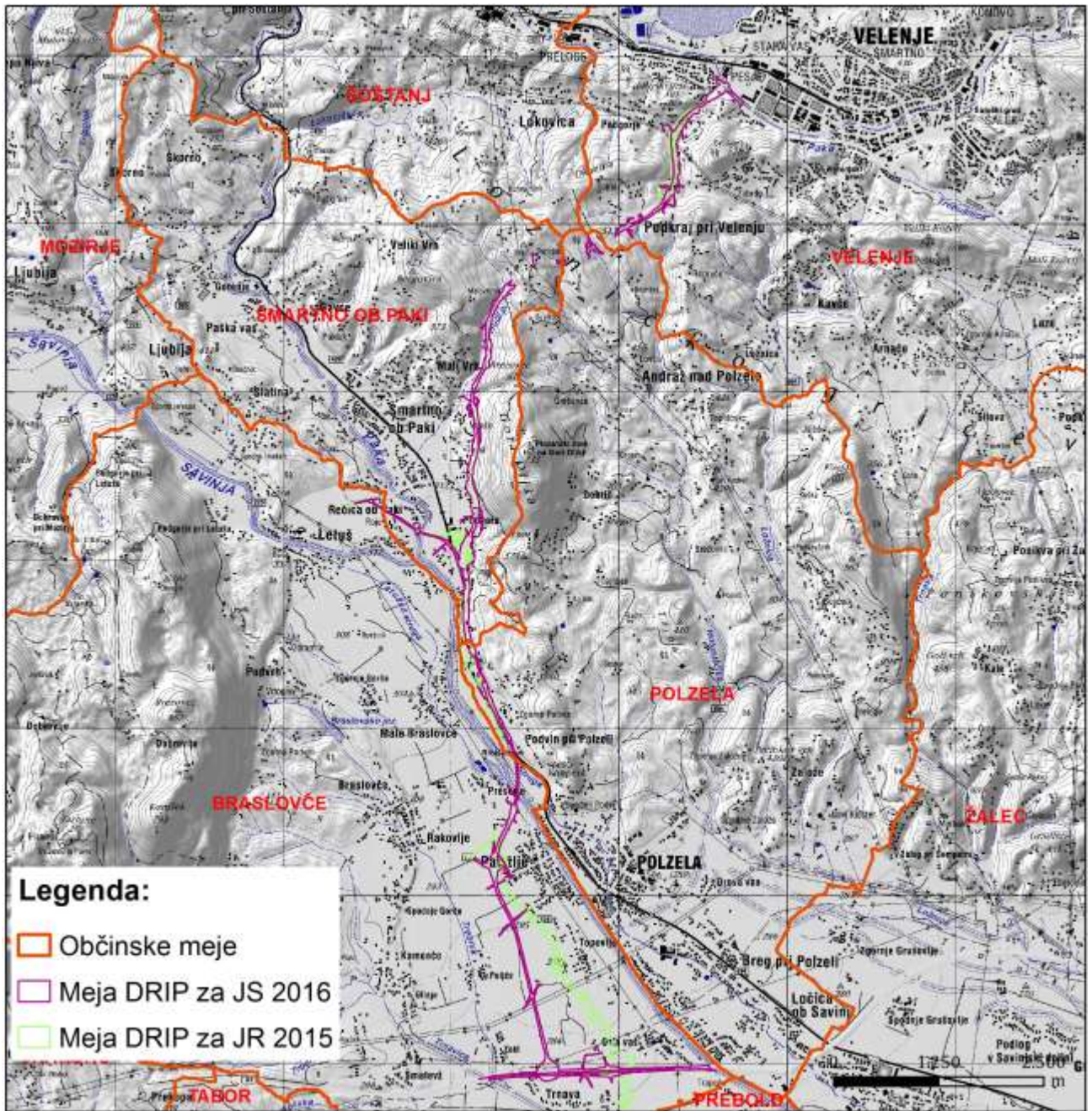
## 5 Izhodišča za vrednotenje vplivov

Komentarje podajamo za traso F2-2 z vidika vpliva na kmetijstvo dveh variant meja trase državnega prostorskega načrta (DPN) in petih variant meja trase dejanske rabe po izvedenem posegu:

1. Varianta meja oDPN – za fazo: javna razgrnitev junij 2015, kjer smo opravili analize na dve meji:
  - a. Meja trase DPN (poimenovana DPNzaJR2015),
  - b. Meja trase DRIP (poimenovana DRIPzaJR2015).
  
2. Vmesne variante optimizacije trase za mejo dejanske rabe po izvedenem posegu:
  - a. JR-1opt - meja dejanske rabe po izvedenem posegu z dne 15.11.2015,
  - b. JR -2opt – meja dejanske rabe po izvedenem posegu z dne 06.01.2016,
  - c. JR-3opt - meja dejanske rabe po izvedenem posegu z dne 18.01.2016.
  
3. Varianta meja doDPN - za fazo: javna seznanitev junij 2016 kjer smo opravili analize na dve meji:
  - a. Meja trase DPN (poimenovana DPNzaJS2016),
  - b. Meja trase DRIP (poimenovana DRIPzaJS2016).
  
4. Varianta meje za predlog DPN – za fazo: predlog trase za DPN (verzija geometrije: september 2016), kjer smo analizo opravili za dve meji:
  - a. Meja trase DPN (poimenovana DPN za predlog DPN 2016),
  - b. Meja trase DRIP (poimenovana DRIP za predlog DPN 2016).



Slika 1: Trasa F2-2 po mejah DPN za JR 2015 in DPN za JS 2016. Opombe: meja DPN za predlog DPN 2016 se od meje DPN za JS 2016 razlikuje le v malenkostih, ki v merilu kot ga prikazuje zgornja slika ne bi bile vidne. Zaradi tega meja DPN za predlog DPN 2016 ni prikazana.



Slika 2: Trasa F2-2 po mejah DRIP za JR 2015 in DRIP za JS 2016. Opombe: meja DRIP za predlog DPN 2016 se od meje DRIP za JS 2016 razlikuje le v malenkostih, ki v merilu kot ga prikazuje zgornja slika ne bi bile vidne. Zaradi tega meja DRIP za predlog DPN 2016 ni prikazana.



Slika 3: Prikaz razlik med potekom meje DPN in DRIP na primeru odseka za mejo DPN za JS 2016 in DRIP za JS 2016.

V vseh primerih so komentarji vsebinsko usmerjeni v prilagajanje trase oz. v prilagajanje meje dejanske rabe po izvedenem posegu z namenom:

- zmanjšanja posledic posega oz. zmanjšanje uničenja najboljših kmetijskih zemljišč;
- zmanjšanje posledic posega v ekonomsko perspektivno kmetijsko pridelavo – predvsem v zmanjšanje posege v hmeljišča;
- zmanjšanje obsega posega v kmetijsko infrastrukturo:
- hmeljne žičnice;
- namakalna infrastruktura.

Dodatne pripombe podajamo na podlagi poznavanje geologije, stabilnosti zemljišč in drugih parametrov prostora v tem predelu.

## 6 Metodologija vrednotenja vseh variant

### 6.1 Uporabljeni podatki

Pri analizi vpliva izgradnje F2-2 smo uporabili naslednje podatke:

- Prostorske podatke meja za traso F2-2; DPN za JR2015 in DRIP za JR2015, meje JR-1opt, JR-2opt, JR3-opt ter DPN za JS 2016 in DRIP za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za predlog DPN 2016;
- prostorske podatke dejanske rabe (MKGP, 31.12.2015);
- prostorske podatke namenske rabe prostora (prejeto od Aquarius d.o.o., november 2015);
- podatke grafičnih enot kmetijskih gospodarstev iz registra kmetijskih gospodarstev (RKG – GERK, MKGP, 2015) (izdaja podatka: 7.9.2015). Podatke smo prejeli za razširjen del meje območja posega F2-2;
- prostorski podatki melioracijskih sistemov in naprav (MKGP, 2013) (stanje podatka: 28.1.2013);
- prostorske podatke bonitete zemljišč (GURS, september 2015) - analizirali za variante trase DPN za JR2015, DRIP za JR2015, DPN za JS2016, DRIP za JS2016, DRIP za predlog DPN 2016 in DPN za predlog DPN 2016.

### 6.2 Metodologija ocene vplivov izgradnje variante DC na dejansko rabo tal

Za analizo rabe tal smo pri vseh variantah trase DC uporabili prostorske podatke dejanske rabe (MKGP, 31.12.2015). Tako smo zagotovili neposredno primerljivost podatkov rabe tal med mejami trase. Analizo smo izvedli v GIS okolju z uporabo orodja za prekrivanje slojev. Za vsako vrsto rabe tal<sup>1</sup> smo prikazali površine v okviru meja tras:

- DPN za JR 2015,
- DRIP za JR 2015,
- JR-1opt,
- JR-2opt,
- JR3-opt,
- DPN za JS 2016,
- DRIP za JS 2016,
- DPN za predlog DPN 2016,
- DRIP za predlog DPN 2016.

### 6.3 Metodologija ocene vplivov izgradnje variante DC glede na namensko rabo tal

Pri vseh variantah meja trase DC smo uporabili združene prostorske podatke namenske rabe prostora občin, ki jih trasa seka; Braslovče, Polzela, Šmartno ob Paki in Velenje (prejeto od Aquarius d.o.o., november 2015). Analizo smo izvedli v GIS okolju z uporabo orodja za prekrivanje slojev (Identity tool). Za vsako vrsto namenske rabe tal smo prikazali površine v okviru meja:

- DPN za JR 2015,
- DRIP za JR 2015,
- JR-1opt,

---

<sup>1</sup> Vrste rabe tal so definirane v šifrantu dejanske rabe kmetijskih in gozdnih zemljišč (MKGP).

- JR-2opt,
- JR3-opt,
- DPN za JS2016,
- DRIP za JS2016.
- DPN za predlog DPN 2016,
- DRIP za predlog DPN 2016.

Posebej smo izpostavili površine najboljših kmetijskih zemljišč, ki bodo z izgradnjo DC izgubljene.

#### 6.4 Metodologija ocene vplivov izgradnje variante DC na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč in izgub prihodka

Podatke grafičnih enot kmetijskih gospodarstev (KMG) iz registra kmetijskih gospodarstev (RKG – GERK, MKGP, 2015) smo ovrednotili v okviru meja trase F2-2:

- DPN za JR 2015,
- DRIP za JR 2015,
- JR-1opt,
- JR-2opt,
- JR3-opt,
- DPN za JS 2016,
- DRIP za JS 2016.
- DPN za predlog DPN 2016,
- DRIP za predlog DPN 2016.

V nadaljnji analizi smo obdelali tista KMG, ki so imela vsaj del svojih kmetijskih zemljišč (GERK) v okviru variante meje trase F2-2. Za vsak KMG smo nato izračunali:

- Površino izgub GERK zemljišč (ha) in delež izgube GERK zemljišč (v % od vseh GERK površin KMG-ja) in
- finančno izgubo v primeru izgradnje DC.

Rezultate vplivov na KMG predstavljamo glede na odstotek izgub GERK zemljišč KMG-ja po naslednjih razredih:

- do 0,1 % izgub - praktično ni vplivov na KMG,
- 1 – 5 % - KMG prizadeta v manjši meri,
- 5 – 20 % - KMG prizadeta v meri, da so potrebni oमितveni ukrepi (srednje prizadeti KMG),
- > = 20 % - KMG prizadeta v meri, da so potrebne/predlagane optimizacije trase DC (močno prizadeti KMG).

**Za vse KMG, ki po izračunih po izgradnji DC izgubijo 20 % ali več vseh svojih kmetijskih zemljišč<sup>2</sup>, ocenjujemo, da so prizadeta v obsegu, ki predstavlja prevelik vpliv na kmetijo in ki bi zaradi močno poslabšane ekonomike pridelave in izgube zemljišča lahko imel tudi skrajno posledico prenehanje kmetovanja.**

---

<sup>2</sup> Upoštevamo samo RKG GERK zemljišča. Za morebitna ostala kmetijska zemljišča v lasti ali obdelavi posameznega KMG-ja evidenca ne obstaja. Praviloma imajo kmetje, ki se resno ukvarjajo s kmetijstvom v RKG GERK prijavljena vsa ali večino kmetijskih zemljišč, ki jih obdelujejo. Zato smatramo, da s tem podatkom zajamemo večinski delež njegovih kmetijskih zemljišč.



Finančno izgubo opredelimo kot razliko v pokritju fiksnih in dejanskih stroškov pridelave znotraj trase državne ceste. Pri tem pokritje za vsako parcelo znotraj trase določimo glede na rabo in glede na standardizirane variabilne stroške po Katalogu kalkulacij GKZS. Pokritje je seveda pomnoženo s površino parcele pod traso. Kot osnova pri izračunu ekonomskega vpliva je povprečen pridelek hmelja in poljščin, ter vrtnin v Savinjski statistični regiji. Ta ekonomsko ovrednoteni pridelek korigiramo glede na talno število, ki odraža kakovost tal (povprečen pridelek glede na povprečno talno število, ravno tako korigiramo variabilne stroške (glede na korekcijo pridelka) ter na opisan način izračunamo pokritje na konkretni lokaciji. Korekcija pridelka je narejena tako, da smo talno število razdelili na 5 razredov ter sredino razreda delili s povprečnim talnim številom pri čemer je pri povprečnem talnem številu (68) uporabljena sredina razreda talnega števila 61-70. S tako dobljenim koeficientom smo potem korigirali pridelek glede na talno število na posamezni parceli. Variabilni stroški so določeni s pomočjo Kataloga kalkulacij KGZS<sup>3</sup>.

Povprečni pridelki v Savinjski regiji so pridobljeni na portalu px.stat.si; ravno tako povprečne odkupne cene. Variabilni stroški so potem s pomočjo regresije (uporaba podatkov iz kataloga o variabilnih stroških pri različnih intenzivnostih-pridelkih) prilagojeni za uporabljen pridelek. Končni izračun je narejen po naslednji formuli.

$$\text{Skupna izguba v pokritju} = \sum_{i=1}^n GM_{ij} * P_i$$

$j=1...6$

$P_i$  - površina parcele  $i$  znotraj trase

$GM_{ij}$  - pokritje za rabo  $j$  in parcelo  $i$

$$GM_{ij} = y_{ij}c_j - VS_{ij}$$

Kjer je:

$y_{ij}$  - pridelek kulture (rabe)  $j$  na parceli  $i$

$c_j$  - pridelek kulture  $j$  na parceli  $i$

$VS_{ij}$  - variabilni stroški na parceli  $i$  pri rabi  $j$

## 6.5 Metodologija ocene vplivov izgradnje variante DC na kmetijsko infrastrukturo in dosedanje investicije

Pri kriteriju ocene vpliva izgradnje variante DC na kmetijsko infrastrukturo in dosedanje investicije smo prikazali površino hmeljnih žičnic, število hmeljišč in površino trajnih nasadov, ki smo jih pridobili iz prostorskih podatkov rabe tal (MKGP, 31.12.2015). Podatke o obstoječih infrastrukturnih elementih namakalnih sistemov smo pridobili od Kmetijsko gozdarskega zavoda (KGZ Celje), izpostave Žalec, Šoštanj in Kmetijske zadruga Braslovče.

<sup>3</sup>[http://www.mkgp.gov.si/fileadmin/mkgp.gov.si/pageuploads/Javni\\_razpisi/125\\_razvoj\\_infrastrukture/katalog\\_kalkulacij.doc](http://www.mkgp.gov.si/fileadmin/mkgp.gov.si/pageuploads/Javni_razpisi/125_razvoj_infrastrukture/katalog_kalkulacij.doc)

## 6.6 Metodologija ocene vplivov izgradnje variante DC glede na boniteto zemljišč

Uporabili smo podatek o bonitetnih točkah zemljišč (BT), ki so vezane na katastrske parcele (boniteta zemljišč, GURS, september 2015). Analizo smo izvedli v GIS okolju z uporabo orodja za prekrivanje slojev. Za vsako vrednost bonitete (BT) smo izračunali površine znotraj posamezne meje trase F2-2 in izračunali povprečno boniteto po občinah. Za primerjavo smo izračunali tudi povprečno boniteto zemljišč občin Braslovče, Polzela, Šmartno ob Paki in Velenje.

Dodatno smo bonitetne točke kategorizirali v razrede in prikazali njihove površine znotraj meja trase. Mejne vrednosti razredov smo povzeli iz [Zakona o kmetijskih zemljiščih \(Uradni list RS, št. 71/11, 58/12 in 27/16\)](#), kjer se za izračun odškodnine ob spremembi namembnosti upošteva naslednja delitev zemljišč:

- boniteta zemljišča do 50 (ni odškodnine),
- boniteta zemljišča od 51 do 60,
- boniteta zemljišča od 61 do 75,
- boniteta zemljišča od 76 do 100.

V našem primeru smo razred 0 do 50 razdelili še na dva razreda 0 do 25 in od 26 do 50 BT.

## 7 Rezultati analiz za meje DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015 in DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016

Rezultati analize vpliva izgradnje DC na izbrane kriterije kmetijstva so prikazani v **skupni preglednici** (Preglednica 1) na začetku poročila za meje trase F2-2:

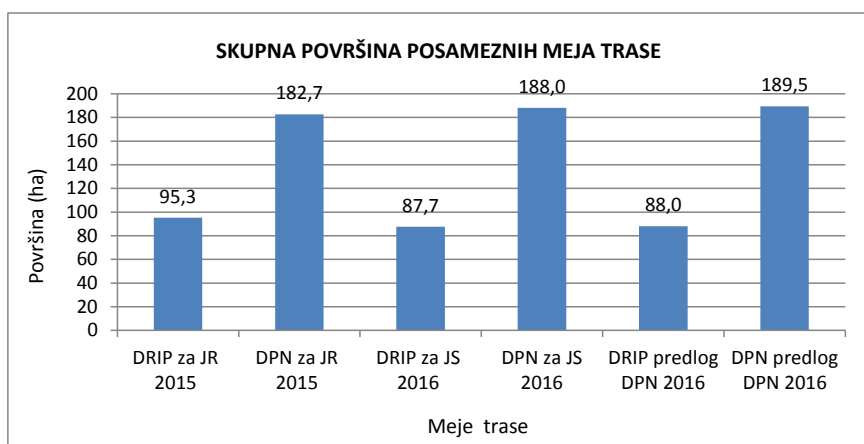
- DPN za JR 2015,
- DRIP za JR 2015,
- JR-1opt,
- JR-2opt,
- JR3-opt,
- DPN za JS 2016,
- DRIP za JS 2016,
- DPN za predlog DPN 2016,
- DRIP za predlog DPN 2016.

Na tem mestu bodo predstavljeni rezultati meje trase F2-2:

- DPN za JR 2015,
- DRIP za JR 2015,
- DPN za JS 2016,
- DRIP za JS 2016,
- DPN za predlog DPN 2016,
- DRIP za predlog DPN 2016.

Rezultati kriterijev za meje trase F2-2 JR-1opt, JR-2opt in JR-3opt, ki so bile izvedene od zavzetih stališč do pripomb pa vse do variante, ki bo ponovno razgrnjena na javni seznanitvi, so predstavljene v prilogi.

Površina območja znotraj meje DPN za JR 2015 je znašala 182,7 ha. Z mejo DPN za JS 2016 se skupna površina trase poveča za nekaj več kot 5 ha in znaša 188,0 ha oz. 189,5 ha z mejo DPN za predlog DPN 2016. Površina območja meje DRIP za JR 2015 je znašala 95,3 ha in se je z mejo DRIP za predlog DPN 2016 zmanjša za 7,3 ha. Meja območja DRIP za JS 2016 zavzema površino 87,7 ha, končna meja DRIP za predlog DPN 2016 pa 88,0 ha (Slika 4).



Slika 4: Skupna površina znotraj območja trase F2-2 za meje; DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016.

## 7.1 Vpliv izgradnje trase glede na dejansko rabo tal

Po podatkih dejanske rabe tal MKGP bi bila z izgradnjo trase DC v največji meri prizadeta kmetijska zemljišča.

### 7.1.1 Primerjava meje DPN in DRIP iz JS 2016 z mejo DPN in DRIP iz JR 2015

Pri DPN za JR 2015 bi bilo izgubljenih 113,5 ha KZ oz. 62,1 % površine celotne trase, pri DPN za JS 2016 pa nekoliko manj (105,8 ha oz. 56,3 % celotne površine trase).

Od KZ bodo daleč najbolj prizadete njive in trajni travniki. Po meji DPN za JR 2015 bi bilo izgubljenih 49,2 ha njiv in 46,7 ha trajnih travnikov oz. 27,7 ha njiv in 23,9 ha trajnih travnikov po meji DRIP za JR 2015. Nekoliko manj izgub bi beležili z izgradnjo trase doDPN kjer bi po meji DPN za JS 2016 izgubili 46,9 ha njiv in 45,6 ha trajnih travnikov oz. 22,0 ha njiv in 23,5 ha trajnih travnikov po meji DRIP za JS 2016. Prav tako je pomembna izguba hmeljišč, ki bi se glede na trenutno strukturo rabe tal s traso DPN za JR 2015 zmanjšala za 9,7 ha oz. za 6,4 ha s traso DRIP za JS 2016. Z mejo DPN za JS 2016 pa bi bila izguba hmeljišč manjša in sicer za 6,6 ha oz. s traso DRIP za JS 2016 za 3,0 ha.

#### Ugotovitev:

**Vpliv na kmetijske površine bi bil z izgradnjo trase po katerikoli meji trase F2-2 izrazito negativen. Kljub temu ima trasa doDPN (meji DPN za JS 2016 in DRIP za JS 2016) po dejanski rabi tal zaradi zmanjšanja izgube kmetijskih površin iz 113,5 ha na 105,8 ha po DPN oz. iz 61,3 ha na 51,6 ha po meji DRIP manjši negativni vpliv glede na varianto oDPN (meji DPN za JR 2015 in DRIP za JR 2016) iz leta 2015.**

### 7.1.2 Primerjava meje DPN in DRIP za predlog DPN 2016 z mejo DPN in DRIP iz JR 2015

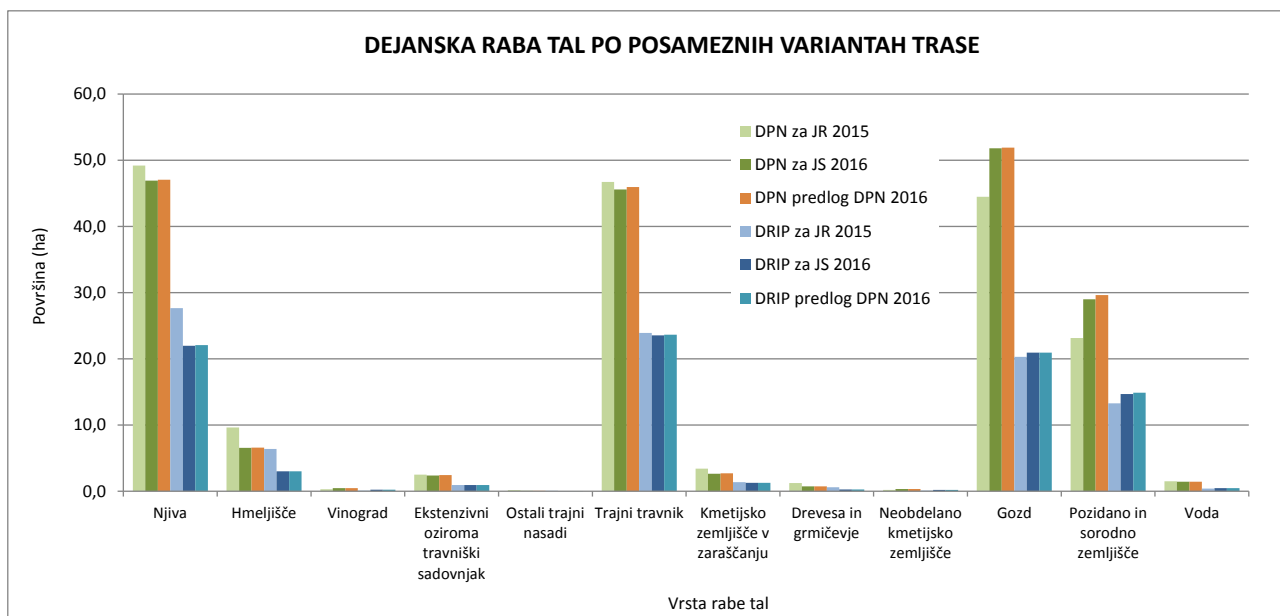
Z mejo DPN za predlog DPN 2016 bi bilo izgubljenih 106,5 ha oz. 56,2 % celotne površine trase.

Z mejo DRIP za predlog DPN 2016 pa bi izgubili 51,7 ha KZ kar je 58,8 % celotne površine trase.

V strukturi izgubljenih KZ bodo največje površine izgubljene na travnikih (23,6 ha po DRIP za predlog DPN 2016 oz. 45,6 ha po DPN za predlog DPN 2016) in njivah (22,1 ha po DRIP za predlog DPN 2016 oz. 47,1 ha po DPN za predlog DPN 2016).

#### Ugotovitev:

**Vpliv na kmetijske površine bi bil z izgradnjo po katerekoli meji trase F2-2 izrazito negativen. Kljub temu ima meja za predlog DPN 2016 (t.j. meji DPN za predlog DPN 2016 in DRIP za predlog DPN 2016) po dejanski rabi tal zaradi zmanjšanja izgube kmetijskih površin iz 113,5 ha na 106,5 ha po DPN oz. iz 61,3 ha na 51,7 ha po meji DRIP manjši negativni vpliv glede na meji DRIP in DPN za JR iz leta 2015.**



Slika 5: Površina dejanske rabe tal znotraj meje DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016.

## 7.2 Vpliv izgradnje trase glede na namensko rabo prostora

Glede na podatke namenske rabe prostora se pri obravnavanih mejah trase izkazuje, da potekajo po območju, ki so po občinskih prostorskih načrtih planirana za kmetijsko rabo (od 52 do 58 % površin trase). Od KZ glede na posamezno traso spada večina med najboljša kmetijska zemljišča (83 do 86 % površin KZ).

### 7.2.1 Primerjava meje DPN in DRIP iz JS 2016 z mejo DPN in DRIP iz JR 2015

Površine izgubljenih najboljših kmetijskih zemljišč se z mejo DPN za JS 2016 glede na mejo DPN za JR 2015 zmanjšajo za 7,8 % (iz 88,3 ha na 81,4 ha) (Slika 6).

Glede na mejo DRIP za JS 2016 se površine izgubljenih najboljših kmetijskih zemljišč glede na mejo DRIP za JR 2015 zmanjšajo za 18,4 % (iz 47,5 na 38,8 ha) (Slika 6).

#### **Ugotovitev:**

Po podatkih namenske rabe prostora so izgube kmetijskih zemljišč z mejo DPN za JR 2016 in DRIP za JS 2016 glede na izhodiščne meje trase DPN za JR 2015 in DRIP za JR 2015 zmanjšajo, kar pomeni, da je bila optimizacija trase uspešna. Iz DRIP za JR 2015 v DRIP za JS 2016 se izgube kmetijskih zemljišč in najboljših kmetijskih zemljišč zmanjšajo za 8,7 ha oz. 15,7 %, iz DPN za JR 2015 v DPN za JS 2016 pa za 6,8 ha oz. 6,5 %.

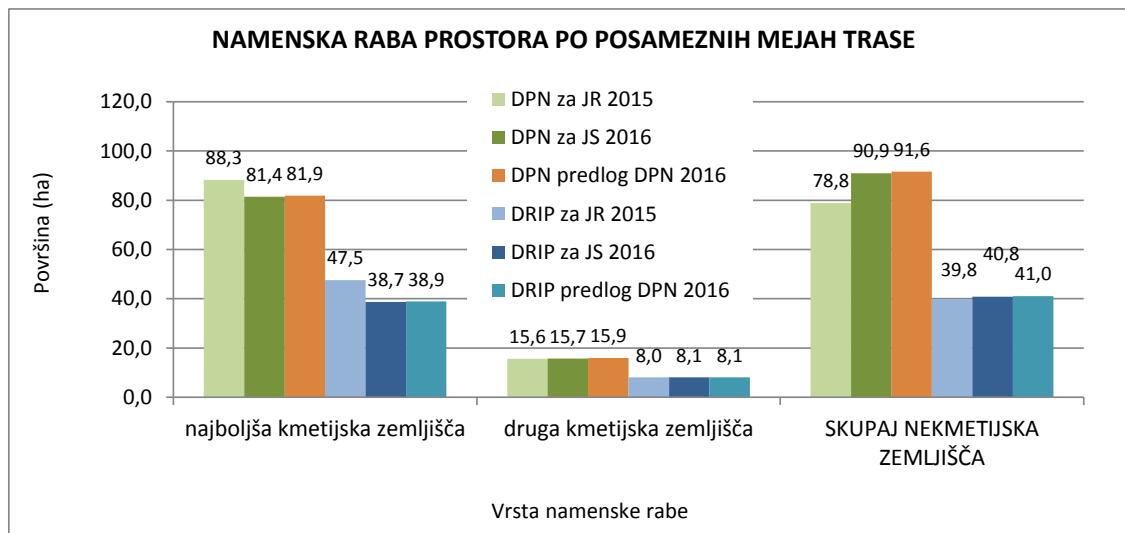
### 7.2.2 Primerjava meje DPN in DRIP za predlog DPN 2016 z mejo DPN in DRIP iz JR 2015

Površine izgubljenih najboljših kmetijskih zemljišč se s traso DPN za predlog DPN 2016 glede na mejo DPN za JR 2015 zmanjšajo za 6,4 ha oz. 7,3 % (iz 88,3 ha na 81,9 ha) (Slika 6).

Glede na mejo DRIP za predlog DPN 2016 se površine izgubljenih najboljših kmetijskih zemljišč glede na mejo DRIP za JR 2015 zmanjšajo za 8,6 ha oz. 18,0 % (iz 47,5 na 38,9 ha) (Slika 6).

#### **Ugotovitve:**

Izgube kmetijskih zemljišč po namenski rabi se s traso DPN za predlog JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016 glede na izhodiščne meje trase DPN za JR 2015 in DRIP za JR 2015 zmanjšajo.



Slika 6: Površina namenske rabe prostora znotraj meje DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016.

## 7.3 Vpliv izgradnje trase na kmetijska gospodarstva glede na delež izgub kmetijskih zemljišč (GERK) in finančne izgube

### 7.3.1 Primerjava meje DPN in DRIP iz JS 2016 z mejo DPN in DRIP iz JR 2015

Število prizadetih KMG se je med mejami trase oDPN in doDPN povečalo. Po meji trase DPN za JR 2015 bi bilo prizadetih 128 KMG oz. 113 po meji DRIP za JR 2015. Z optimizirano mejo trase DPN za JS 2016 pa bi bilo prizadetih 138 KMG oz. po meji DRIP za JS 2016 117 KMG (Slika 7).

Z mejo trase DPN za JS 2016 in DRIP za JS 2016 se je glede na mejo trase DPN za JR 2015 in DRIP za JR 2015 zmanjšalo število KMG s 5 – 20 % deležem izgub svojih GERK zemljišč, kar ocenjujemo za pozitivno. Na drugi strani pa z optimizacijami nismo uspeli zmanjšati števila močno prizadetih KMG, ki z izgradnjo trase DC izgubijo 20 ali več % svojih GERK zemljišč. Po meji DRIP za JR 2015 je takšnih KMG 6, po meji DRIP za JS 2016 pa 7 (Slika 7).

Za pravo vrednotenje učinkov optimizacij prikazujemo tudi površine izgubljenih GERK KZ. Kazalec, ki kaže površine izgubljenih GERK zemljišč glede na odstotek izgubljenih GERK zemljišč KMG-ja, kaže pozitiven učinek optimizacij. S traso DRIP za JS 2016 skupaj ohranimo 10,4 ha GERK zemljišč več kot s traso DRIP za JR 2015. Prav tako zmanjšamo tudi površine izgubljenih GERK za KMG-je, za katere ocenjujemo, da bi morali biti deležni omilitvenih ukrepov ter za močno prizadete KMG-je. Z mejo DRIP za JR 2015 bi bila površina izgubljenih zemljišč močno prizadetih KMG 6,4 ha, z optimizirano mejo DRIP za JS 2016 pa bi se površina zmanjšala na 3,6 ha (Slika 8).

Prav tako kot izgube kmetijskih zemljišč se z optimizacijami trase zmanjšajo tudi ocenjene finančne izgube, ki jih prikazujemo kot finančne izgube v obdobju naslednjih 40 let. Izguba dohodka bi se z optimizirano mejo trase DPN za JS 2016 v primerjavi z mejo DPN za JR 2015 zmanjšala za 23 % oz. iz 1,96 mio na 1,50 mio EUR. Z mejo trase DRIP za JS 2016 v primerjavi z mejo DRIP za JR 2015 pa za 39 % oz. iz 1,22 mio na 0,74 mio EUR (Slika 9).

Podrobnejši prikaz finančnih izgub in izgub površin kmetijskih zemljišč (GERK) po posameznih kmetijskih gospodarstvih<sup>4</sup> za mejo trase DRIP za JR 2015, DRIP za JR 2016 in DRIP za predlog DPN 2016 prikazuje preglednica (Preglednica 2).

**Ugotovitev:**

Čeprav bi se število močno prizadetih KMG z mejo za DPN za JS 2016 in mejo za DRIP za JS 2016 glede na mejo za DPN za JR 2015 in mejo za DRIP za JR 2015 nekoliko povečalo, pa izgube površin kmetijskih zemljišč (ha) in finančne izgube kažejo, da je negativen vpliv na kmetijstvo manjši z izgradnjo trase po meji doDPN (DPN za JS 2016 in DRIP za JS 2016) kot pa po meji oDPN (DPN za JR 2015 in DRIP za JR 2015) – glej tudi Preglednica 2.

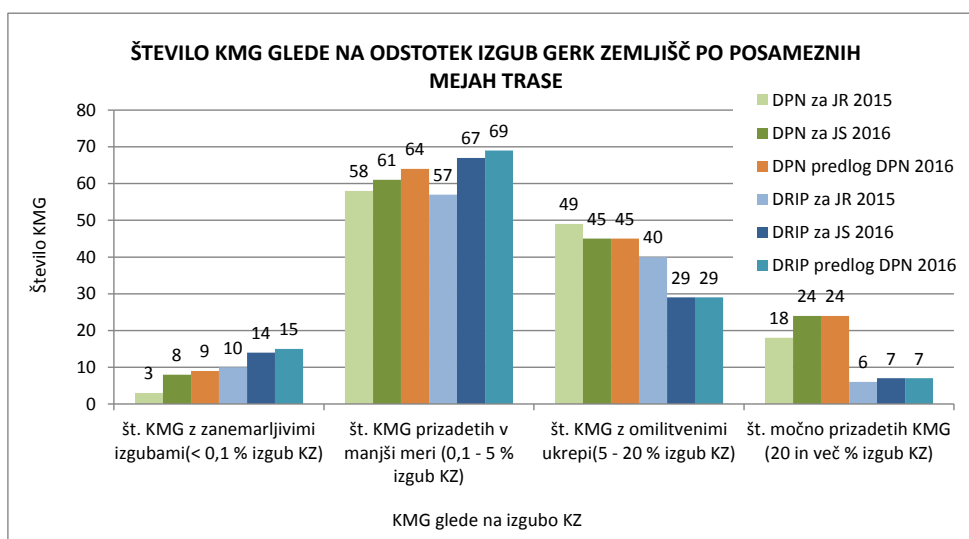
---

<sup>4</sup> Vsako kmetijsko gospodarstvo (KMG) ima v registru RKG svojo identifikacijsko številko ali KMG MID številko. Ker gre za osebni podatek, KMG MID v poročilu ne prikazujemo. Nadomestilo zanj je KMG\_ID številka, ki smo jo ustvarili za namen prikazovanja podatkov po kmetijskih gospodarstvih.

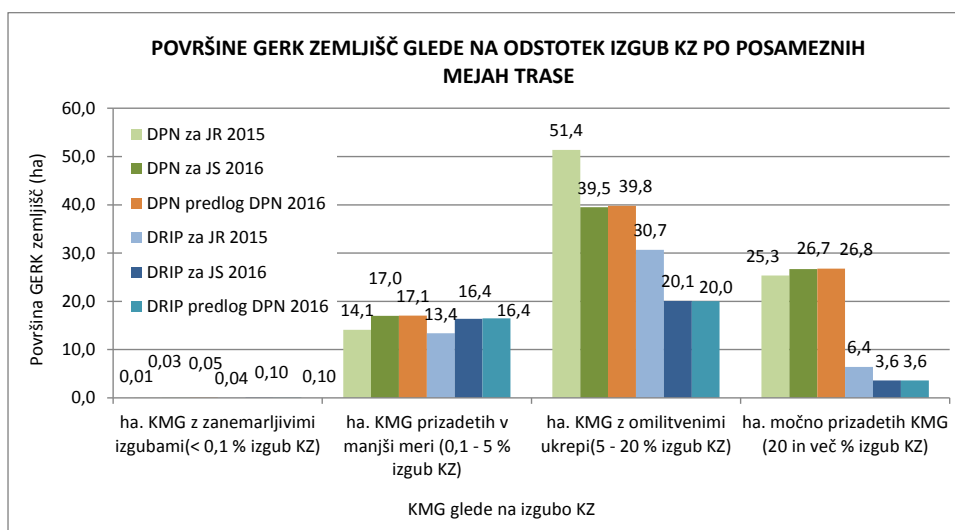
### 7.3.2 Primerjava meje DPN in DRIP za predlog DPN 2016 z mejo DPN in DRIP iz JR 2015

Po meji DPN za JR 2015 bi bilo prizadetih 128 KMG oz. 113 po meji DRIP za JR 2015. Z optimizirano mejo trase DPN za predlog DPN 2016 pa bi bilo prizadetih 142 KMG oz. po meji DRIP za predlog DPN 2016 120 KMG. Z optimizacijami nismo uspeli zmanjšati števila močno prizadetih KMG, ki z izgradnjo trase DC izgubijo 20 ali več % svojih GERK zemljišč. Po meji DRIP za JR 2015 je takšnih KMG 6, po meji DRIP za predlog DPN 2016 pa 7. Po meji DPN za JR 2015 je močno prizadetih KMG 18, po meji DPN za predlog DPN 2016 pa 24 (Slika 7). Kljub povečanju števila prizadetih KMG pa so se izgube KZ zmanjšale, kar ocenjujemo za pozitivno. Z mejo DRIP za predlog DPN 2016 (izgube skupaj 40,1 ha zemljišč na območjih GERK) ohranimo 10,4 ha GERK zemljišč več kot s traso DRIP za JR 2015 (izgube 50,5 ha zemljišč na območjih GERK).

Z mejo DRIP za JR 2015 bi bila površina izgubljenih zemljišč močno prizadetih KMG 6,4 ha, z optimizirano traso DRIP za JS 2016 pa 3,6 ha. Pri meji DPN bi se izgube takšnih KZ rahlo povečale in sicer iz 25,3 na 26,8 ha (Slika 8).



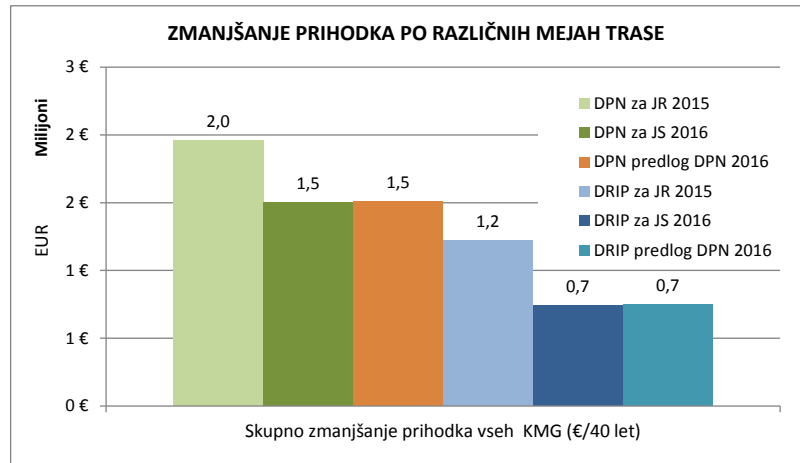
Slika 7: Število KMG glede na odstotek izgub GERK KZ znotraj meje DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016.



Slika 8: Površine GERK KZ glede na odstotek izgub GERK KZ znotraj meje DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016.



Prav tako kot izgube kmetijskih zemljišč se z optimizacijami trase zmanjšajo ocenjene finančne izgube, ki jih prikazujemo kot finančne izgube v obdobju naslednjih 40 let. Izguba dohodka bi se z optimizirano mejo trase DPN za predlog DPN 2016 v primerjavi z mejo DPN za JR 2015 zmanjšala za 23 % oz. iz 1,96 mio na 1,51 mio EUR. Z mejo trase DRIP za predlog DPN 2016 v primerjavi z mejo trase DRIP za JR 2015 pa za 39 % oz. iz 1,22 mio na 0,75 mio EUR (Slika 9).



Slika 9: Zmanjšanje prihodka na KMG v 40 letih za meje trase DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016.

### Ugotovitev:

Čeprav bi se število močno prizadetih KMG s traso DPN na podlagi meje za predlog DPN 2016 in meje za DRIP za predlog DPN 2016 glede na mejo DPN za JR 2015 in mejo DRIP za JR 2015 nekoliko povečalo, pa izgube površin kmetijskih zemljišč (ha) in finančne izgube kažejo, da bi bil negativen vpliv na kmetijstvo manjši (Preglednica 2).

Preglednica 2: Primerjava izgube GERK zemljišč in finančne izgube v 40 letih (€) po KMG za meje DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016.

KMG_ID	IZG_HA			IZG_ODS (%)			FIN_IZG_KMG_40LET		
	DRIP za JR 2015	DRIP za JS 2016	DRIP predlog DPN 2016	DRIP za JR 2015	DRIP za JS 2016	DRIP predlog DPN 2016	DRIP za JR 2015	DRIP za JS 2016	DRIP predlog DPN 2016
1	0,03	0,04	0,04	15,00	0,20	0,20	239,6 €	316,9 €	316,9 €
2	0,17	0,06	0,06	5,58	2,02	2,02	582,5 €	308,0 €	308,0 €
3	0,13	0,24	0,24	0,88	1,58	1,58	1.117,2 €	2.202,8 €	2.202,8 €
4	1,09	0,71	0,71	37,92	24,54	24,54	1.045,8 €	-282,6 €	- 282,6 €
5	0,30	0,11	0,11	5,57	2,05	2,05	-235,6 €	-46,2 €	- 46,2 €
6	0,77	0,57	0,57	6,17	4,56	4,56	74,8 €	-135,9 €	- 135,9 €
7		0,00	0,00		0,03	0,03		1,1 €	1,1 €
8	0,77	0,88	0,88	3,08	3,54	3,54	1.298,8 €	2.233,8 €	2.260,1 €
9	1,17	1,06	1,06	14,35	12,99	12,99	1.271,7 €	1.151,5 €	1.151,5 €
10	0,00	0,00	0,00				0,0 €	0,0 €	- €
11	0,53	0,61	0,61	2,24	2,58	2,58	5.602,2 €	7.057,5 €	7.057,5 €
12	0,48	1,43	1,37	4,04	12,06	12,06	6.695,4 €	15.982,5 €	15.982,5 €
13	0,45	0,43	0,43	1,84	1,79	1,79	12.346,1 €	9.334,0 €	9.334,0 €
14	0,81	0,90	0,90	8,13	9,05	9,05	35.362,9 €	39.636,8 €	39.636,8 €
15	2,03	0,61	0,61	6,13	1,84	1,84	91.759,8 €	33.128,1 €	33.128,1 €
16	0,80	0,81	0,81	2,92	2,97	2,97	38.908,3 €	27.304,8 €	27.304,8 €
17	0,99	1,34	1,34	9,20	12,42	12,42	19.145,4 €	23.187,8 €	23.187,8 €
18		0,41	0,41		1,40	1,40		10.763,5 €	10.763,5 €
21	0,00	0,00	0,00	0,02	0,02	0,02	7,7 €	7,7 €	7,7 €
22	0,41	0,39	0,39	7,41	7,02	7,02	2.802,3 €	2.632,3 €	2.632,3 €
23	1,60	0,58	0,58	6,74	2,45	2,45	98.894,9 €	30.878,5 €	30.878,5 €
24	0,10	1,00	1,00	0,41	3,97	3,97	3.622,4 €	17.402,4 €	17.402,4 €
25		0,20	0,20		2,74	2,74		3.661,2 €	3.661,2 €

KMG_ID	IZG_HA			IZG_ODS (%)			FIN_IZG_KMG_40LET		
	DRIP za JR 2015	DRIP za JS 2016	DRIP predlog DPN 2016	DRIP za JR 2015	DRIP za JS 2016	DRIP predlog DPN 2016	DRIP za JR 2015	DRIP za JS 2016	DRIP predlog DPN 2016
26	1,18	0,37	0,37	3,95	1,25	1,25	56.972,7 €	9.371,5 €	9.371,5 €
27		0,24	0,24		1,31	1,31		6.248,1 €	6.248,1 €
28	0,12	0,12	0,12	0,33	0,33	0,33	349,2 €	349,2 €	349,2 €
29	0,72	0,93	0,93	7,38	9,59	9,59	779,9 €	974,4 €	974,4 €
30		0,07	0,07		1,49	1,49		72,1 €	72,1 €
31	0,73	0,11	0,11	2,73	0,40	0,40	36.844,8 €	2.756,5 €	2.756,5 €
32	0,30	0,02	0,02	1,77	0,10	0,10	10.760,7 €	446,3 €	446,3 €
33	0,01	0,42	0,42	0,15	7,24	7,24	31,3 €	1.683,3 €	1.683,3 €
34		0,01	0,01		0,04	0,04		559,4 €	559,4 €
35		0,39	0,39		1,34	1,34		11.435,0 €	11.435,0 €
36	1,67	0,76	0,76	6,26	2,83	2,83	11.028,4 €	3.883,2 €	3.886,7 €
37	0,01	0,01	0,01	0,40	0,45	0,45	446,9 €	447,9 €	447,9 €
38	1,78	1,36	1,36	28,89	21,94	21,94	36.706,2 €	29.562,6 €	29.562,6 €
39	0,45	0,46	0,46	15,86	16,21	16,21	3.054,5 €	2.824,9 €	2.824,9 €
41	0,33	0,16	0,16	17,45	8,20	8,20	956,6 €	449,5 €	449,5 €
42	0,24	0,30	0,31	21,01	26,39	26,39	2.832,7 €	3.556,2 €	3.562,0 €
43	0,05	0,03	0,03	0,62	0,31	0,31	1.417,6 €	708,8 €	708,8 €
44	0,24	0,35	0,35	6,42	9,39	9,39	6.260,5 €	9.219,3 €	9.219,3 €
45	0,03	0,08	0,08	0,82	2,43	2,43	682,6 €	642,5 €	642,5 €
46	0,36	0,33	0,33	5,89	5,42	5,42	8.314,3 €	3.883,7 €	3.883,7 €
47		0,53	0,53		4,12	4,12		13.966,3 €	13.966,3 €
48		0,11	0,11		4,14	4,14		2.966,5 €	2.966,5 €
49	0,44	0,18	0,18	2,02	0,80	0,80	18.675,7 €	7.789,2 €	7.789,2 €
50	0,84	0,69	0,69	3,22	2,65	2,65	52.021,0 €	42.825,4 €	42.825,4 €
51	0,19	0,08	0,08	6,76	2,70	2,70	5.066,7 €	2.021,4 €	2.021,4 €
52	0,21	0,21	0,21	6,36	6,42	6,42	817,1 €	826,6 €	826,6 €
53	1,26	0,82	0,82	8,08	5,27	5,27	65.729,7 €	50.325,2 €	50.325,2 €
54	0,12	0,02	0,02	1,14	0,21	0,21	3.045,3 €	551,3 €	551,3 €
55	0,65	0,72	0,72	4,77	5,27	5,27	16.952,4 €	18.928,0 €	18.928,0 €
56		0,00	0,00		0,02	0,02		26,3 €	26,3 €
57	0,11	0,11	0,11	0,39	0,41	0,41	11.431,1 €	2.992,8 €	2.992,8 €
58	0,00	0,19	0,19	0,04	4,16	4,16	71,0 €	5.093,0 €	5.093,0 €
59	0,39	0,18	0,18	6,14	2,90	2,90	10.139,2 €	4.804,2 €	4.804,2 €
60	0,48			5,77			12.522,4 €		
61	0,28	0,47	0,47	3,74	6,26	6,26	1.750,2 €	12.443,7 €	12.443,7 €
62	0,12	0,28	0,28	1,32	3,16	3,16	3.071,5 €	7.324,4 €	7.324,4 €
63	0,24	0,02	0,02	1,19	0,07	0,07	9.220,7 €	102,5 €	102,5 €
64	0,18	0,14	0,14	5,19	3,98	3,98	2.925,9 €	2.197,2 €	2.197,2 €
65	0,44	0,46	0,46	15,33	15,96	15,96	10.942,9 €	11.526,6 €	11.526,6 €
66	0,24	0,56	0,56	1,63	3,76	3,76	6.379,3 €	14.701,4 €	14.701,4 €
67		0,01	0,01		0,20	0,20		131,3 €	131,3 €
68		0,17	0,17		2,55	2,55		4.541,7 €	4.541,7 €
69	0,28	0,46	0,46	2,15	3,63	3,63	4.250,5 €	9.471,5 €	9.471,5 €
70	0,39	0,39	0,40	0,30	0,30	0,30	1.592,4 €	1.557,7 €	1.497,1 €
71	0,00	0,08	0,08	0,10	1,94	1,94	30,9 €	350,2 €	350,2 €
72	0,97	0,79	0,83	3,49	2,84	2,84	9.925,7 €	11.321,3 €	11.446,5 €
73	0,00	0,00	0,00	0,03	0,03	0,03	15,5 €	15,5 €	15,5 €
74	3,88	2,19	2,19	19,25	10,88	10,88	53.438,0 €	33.879,4 €	33.879,4 €
75	0,87	0,82	0,82	8,63	8,17	8,17	6.937,5 €	8.383,6 €	8.397,5 €
76	0,17	0,16	0,16	1,50	1,41	1,41	1.102,6 €	1.085,7 €	1.085,7 €
77	0,37	0,13	0,15	9,83	3,58	3,58	9.359,5 €	4.725,0 €	5.303,9 €
78	0,13	0,11	0,12	2,83	2,33	2,33	3.915,5 €	3.098,7 €	3.560,3 €
79	1,57	1,57	1,58	5,85	5,84	5,84	21.929,6 €	23.949,2 €	24.413,8 €
80	0,02	0,03	0,03	0,10	0,10	0,10	26,2 €	27,3 €	27,3 €
81	0,12	0,25	0,25	0,83	1,74	1,74	3.124,0 €	4.018,0 €	4.026,7 €
82		1,32	1,32		8,97	8,97		25.203,3 €	25.203,3 €
83	2,73	0,31	0,31	9,69	1,11	1,11	96.885,4 €	8.132,1 €	8.132,1 €
84		0,04	0,04		17,68	17,68		918,8 €	918,8 €
85	0,07	0,19	0,19	0,20	0,57	0,57	236,5 €	3.126,9 €	3.126,9 €
86	2,95	2,09	2,12	23,51	16,68	16,68	49.436,8 €	34.702,3 €	35.811,0 €
87		0,03	0,03		1,18	1,18		329,1 €	329,1 €
88		0,00	0,00		0,06	0,06		3,3 €	3,3 €
89	1,64	0,26	0,26	10,72	1,68	1,68	41.555,0 €	6.746,9 €	6.746,9 €
90	0,33	0,37	0,37	9,77	11,14	11,14	4.821,1 €	6.158,4 €	6.158,4 €
91	0,00	0,03	0,03	0,00	0,51	0,51	0,0 €	74,9 €	74,9 €

KMG_ID	IZG_HA			IZG_ODS (%)			FIN_IZG_KMG_40LET		
	DRIP za JR 2015	DRIP za JS 2016	DRIP predlog DPN 2016	DRIP za JR 2015	DRIP za JS 2016	DRIP predlog DPN 2016	DRIP za JR 2015	DRIP za JS 2016	DRIP predlog DPN 2016
92	0,05	0,23	0,23	4,31	20,20	20,20	1.260,1 €	5.906,8 €	5.906,8 €
93	0,36	0,74	0,75	10,02	20,60	20,60	6.063,9 €	5.417,8 €	5.460,3 €
94	0,11	0,10	0,10	4,09	3,90	3,90	308,3 €	293,9 €	293,9 €
95	0,08	0,12	0,10	6,83	10,93	10,93	82,0 €	243,8 €	243,8 €
96		0,08	0,08		3,62	3,62		2.047,7 €	2.047,7 €
97	0,22	0,04	0,04	29,19	5,00	5,00	4.665,6 €	971,3 €	971,3 €
98	0,13	0,13	0,13	2,09	2,09	2,09	695,1 €	695,1 €	695,1 €
99		0,06	0,06		2,73	2,73		1.627,7 €	1.627,7 €
100	0,11	0,42	0,41	4,54	17,61	17,61	790,8 €	2.315,5 €	2.315,5 €
101	0,01	0,31	0,31	0,12	7,37	7,37	5,5 €	244,7 €	244,7 €
102	0,02	0,01	0,01	0,44	0,15	0,15	16,4 €	5,5 €	5,5 €
103	0,10	0,10	0,10	0,94	0,95	0,95	163,8 €	165,5 €	165,5 €
105	0,03	0,03	0,03	1,17	1,17	1,17	45,6 €	45,6 €	45,6 €
106		0,21	0,21		0,69	0,69		5.154,9 €	5.154,9 €
107	0,31	0,11	0,11	9,63	3,33	3,33	335,5 €	115,8 €	115,8 €
108		0,30	0,30		15,81	15,81		1.017,6 €	1.017,6 €
109	0,14	0,13	0,13	1,24	1,15	1,15	1.051,2 €	973,9 €	973,9 €
110		0,09	0,09		47,21	47,21		2.441,5 €	2.441,5 €
111	0,02	0,03	0,03	6,92	10,77	10,77	30,4 €	47,3 €	47,3 €
112	0,03	0,03	0,03	2,25	2,25	2,25	42,2 €	42,2 €	42,2 €
113	0,19	0,16	0,16	4,25	3,42	3,42	-295,7 €	-237,5 €	-237,5 €
114	0,11	0,15	0,15	28,53	39,79	39,79	2.861,5 €	3.990,4 €	3.990,4 €
115		0,05	0,05		1,11	1,11		363,3 €	363,3 €
116	0,07	0,01	0,01	0,48	0,03	0,03	207,4 €	14,4 €	14,4 €
117		0,01	0,01		0,06	0,06		98,9 €	98,9 €
118		0,02	0,02		14,72	14,72		630,1 €	630,1 €
119	0,40	0,00	0,00	14,66	0,04	0,04	11.575,1 €	2,9 €	2,9 €
120	0,07	0,00	0,00	3,06	0,13	0,13	78,7 €	3,3 €	3,3 €
121		0,01	0,01		0,09	0,09		14,4 €	14,4 €
122	0,16	0,00	0,00	11,28	0,14	0,14	5.302,3 €	5,8 €	5,8 €
127	1,03			14,89			36.614,8 €		
128	1,19			12,03			42.155,0 €		
129	0,06			0,96			2.201,9 €		
130	0,03			0,86			889,4 €		
131	0,00			0,01			7,7 €		
133	0,46			5,20			16.158,8 €		
137	0,05			5,09			1.365,1 €		
140	0,09			0,84			3.267,3 €		
142	0,05			0,46			1.775,7 €		
143	0,16			1,67			5.540,2 €		
144	0,00						0,0 €		
145	0,09			15,01			3.054,2 €		
146	0,35			3,64			9.109,6 €		
147	0,23			0,92			7.990,6 €		
148	0,01			0,03			157,5 €		
149	0,00			0,17			106,5 €		
150	0,17			0,99			6.179,4 €		
151	0,30			0,99			10.760,7 €		
152	0,04			1,09			139,1 €		
153	0,00			0,44			71,0 €		
155			0,00						26,3 €
154			0,01						14,4 €
156			0,01						14,4 €
<b>SKUPAJ</b>	<b>50,49</b>	<b>40,09</b>	<b>40,15</b>				<b>1.220.156,6 €</b>	<b>743.824,9 €</b>	<b>746.658,8 €</b>

IZG\_HA = izgube GERK površin (ha).

IZG\_ODS (%) = izgube GERK površin v % od vseh GERK površin posameznega KMG-ja.

FIN\_IZG\_KMG\_40LET = izguba prihodka v 40 letih (€)

**Legenda:**

Praktično ni izgub (< 0,1 % izgub KZ)

KMG prizadeta v manjši meri (0,1 - 5 % izgub KZ)

KMG prizadeta v meri da so potrebni omilitveni ukrepi (5 - 20 % izgub KZ)

KMG prizadeta v meri da bi bile smiselne optimizacije trase (20 in več % izgub KZ)

## 7.4 Vlaganja v izboljšave kmetijske pridelave na območju posega

Območje med Letušem in Šentrupertom je eno izmed izrazitih kmetijskih območij, na katerem so pridelovalci med leti 2005 in 2015 vlagali v posodobitve namakalnih sistemov in načine pridelave tudi s posodabljanjem druge infrastrukture kot so hlevi s pripadajočo opremo, opremljenost z mehanizacijo, prilagajanje okoljskim omejitvam in pripadajoče investicije (gnojišča).

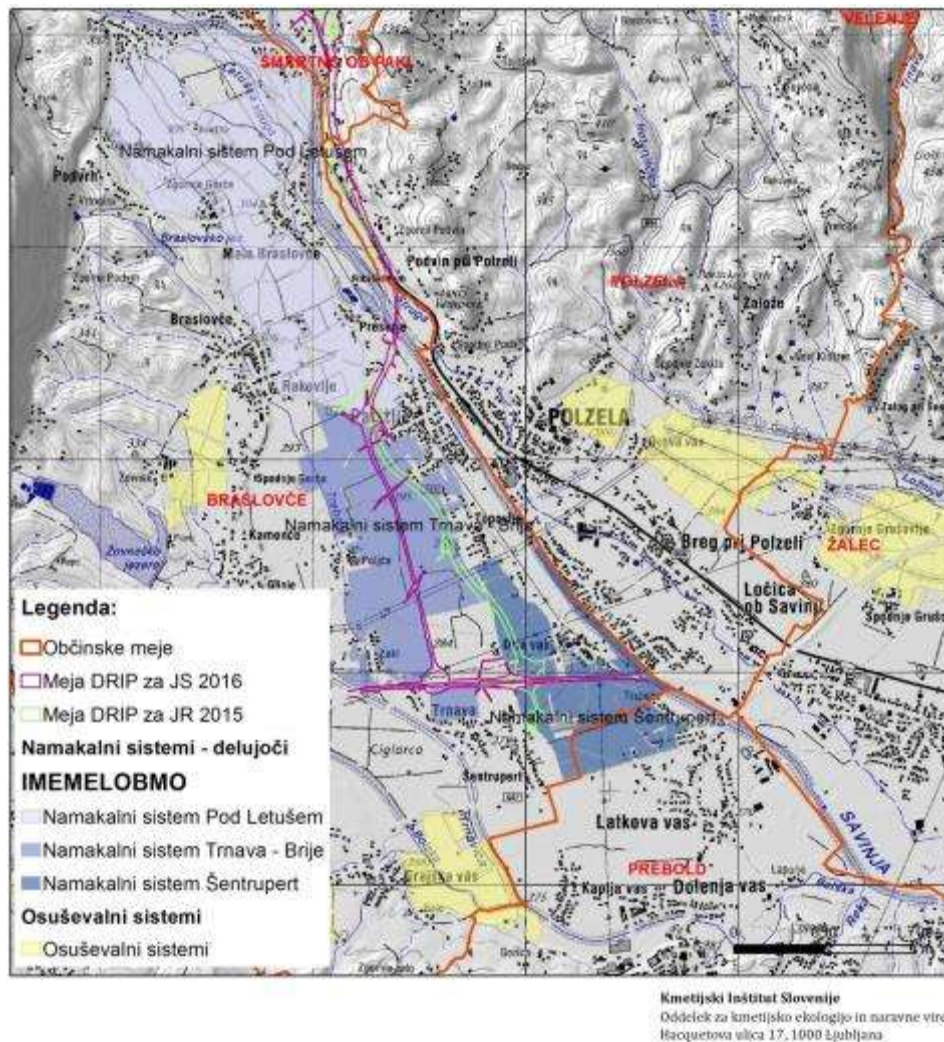
### 7.4.1 Analiza posegov na območja hidromelioracij s predlogom ukrepov za učinkovito sanacijo hidromelioracijskih sistemov (2.3.3)

Na območju F2-2 so prisotni predvsem namakalni sistemi. Hidromelioraciji sistemi niso prisotni, ker ne gre za oglejena zemljišča. V smislu namena naloge se tako osredotočamo na namakalne sisteme.

#### 7.4.1.1 Stanje in prisotnost namakalnih sistemov na Braslovškem polju po evidenci MKGP

Uradno dostopen podatek o namakalnih in osuševalnih sistemih je dostopen na spletni strani MKGP (<http://rkg.gov.si/GERK/>). Na območju poteka predvidenih ureditev, Braslovškega polja, se pojavljajo delujoči namakalni sistemi Šentrupert, Trnava – Brije in Pod Letušem. Na podlagi javnih podatkov bi meja DRIP za JR 2015 bi povzela 11,4 ha namakalnega sistema Trnava Brije, 8,7 ha namakalnega sistema Šentrupert in 3,8 ha namakalnega sistema Pod Letušem. Skupno torej 23,9 ha namakalnih površin oz. 39 % KZ. Večina trase (71,4 ha) poteka izven namakalnih sistemov. Meja trase DRIP za predlog DPN 2016 bi povzela 9,1 ha namakalnega sistema Trnava-Brije in 4,0 ha namakalnega sistema Pod Letušem. Meja trase DRIP za predlog DPN 2016 se glede na mejo DRIP za JR 2015 izogne namakalnemu sistemu Šentrupert oz. ga prizadene le v površini 0,4 ha. Skupno meja trase DRIP za predlog DPN 2016 prizadene 13,5 ha namakalnih površin oz. 26 % KZ. Večina (74,5 ha) trase poteka izven obstoječih namakalnih sistemov (Slika 10).

Predmetne ureditve HC potekajo preko območja namakalnih sistemov od priključka na AC Ljubljana - Maribor ter vse do konca naselja Parižlje. Skupna površina ureditev načrtovanih na območju namakalnih sistemov je 15,6 ha, v skupni dolžini 3,1 km (spodnja slika). Ureditve potekajo preko dveh namakalnih sistemov: **Trnava – Brije in Pod Letušem.**



Slika 10: Namakalni sistemi Pod Letušem, Trnava–Brinje in Šentrupert iz baze MKGP, ki jih sekajo meje DPN za JR 2015 in DPN za JS 201, DPN za predlog DPN 201, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016. Opombe: meja DPN za predlog DPN 2016 se od meje DPN za JS 2016 razlikuje le v malenkostih, ki v merilu kot ga prikazuje zgornja slika ne bi bile vidne. Zaradi tega meja DPN za predlog DPN 2016 ni prikazana.

#### 7.4.1.2 Stanje in prisotnost namakalnih sistemov na Braslovškem polju po evidenci Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije, Kmetijske zadruge Hmezad Braslovče in podjetja Plima d.o.o.

Dostopni podatki MKGP žal ne vsebujejo informacij o vrsti namakalnih sistemov ter podrobnejših načrtov primarnih in sekundarnih namakalnih vodov. Zaradi različnih investorjev in programov investicij v namakalne sisteme so podatki o stanju in lokacijah namakalnih sistemov težko dostopni v celovitem obsegu. Podrobnejše podatke o namakalnih sistemih, izvedbah, lokacijah in obsegu smo pridobili od lokalnih predstavnikov Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije, posameznih kmetijskih zadrug kot je Kmetijska zadruga Hmezad Braslovče, izvajalcev namakalnih sistemov podjetja Plima, družba za gradbeništvo in storitve d.o.o. iz Žalca (<http://www.plima.si/>). Omenjeno podjetje je sodelovalo pri načrtovanju in obnovi namakalnega sistema. Podatke o dejanskem obsegu namakalnih sistemov, prostorski razporeditvi, vrsti in stanju namakalnih sistemov je mogoče pridobiti tudi pri lastnikih zemljišč in drugih investorjih v namakalne sisteme. Podatke smo pridobili na stanje meje trase JR-2opt (ki se od končne DRIP za predlog DPN razlikuje v malenkostih) zato se vsi rezultati ocen investicij nanašajo na mejo trase JR-2opt. Na območju trase obstajata namakalna sistema (načrt primarnih namakalnih vodov):

Na območju namakalnega sistema Trnava – Brije obstaja namakalni sistem oz. načrt primarnih namakalnih vodov Šmatevž. Na območju namakalnega sistema Pod Letušem pa obstaja načrt primarnih vodov Letuš.

Po podatkih so na obravnavanem območju prisotni tako cevni kot tudi kapljični namakalni sistemi.

#### **7.4.1.3 Vlaganja v primarne namakane sisteme**

Primarni namakalni sistemi so cevni sistemi s črpalkami od vodnega vira do kmetijskega zemljišča.

V lanskem letu je bila zaključena investicija obnove črpališč, po podatkih podjetja Plima d.o.o., v višini ca. 300.000,00 evrov.

Skupna vlaganja v vzpostavitev in posodobitev namakalni sistem na širšem območju V letih 2010 – 2012 znašajo 860.000,00 evrov:

- 450.000 € v posodobitev namakalnega sistem Šmatevž,
- 410.000 € v posodobitev namakalnega sistem Letuš (primarni vod in črpališča).

Vodni viri za namakanje se zagotavljajo iz: Savinje, akumulacije Žovnek in vodotoka Trnovca. Glede na kompleksnost namakalnih sistemov in obsega načrtovanega posega v namakalni sistem predlagamo, da se izdelata ločena študija, ki bo podrobneje opredelila strošek obnove in ponovne vzpostavitve namakalnih sistemov<sup>5</sup>.

#### **7.4.1.4 Vlaganja v sekundarne namakane sisteme**

Sekundarni sistemi so kapljična in druga namakanja na samem kmetijskem zemljišču. Investitorji (posamezni pridelovalci) so v kapljično namakanje na območju med Letušem in Šentrupertom vložili (ocena) 700.000 €. Vrednosti so brez DDV, od tega so vlagatelji dobili od 30 do 60 % nepovratnih sredstev.

### **7.4.2 Urejanje kmetijskih zemljišč in vlaganja v kmetijsko infrastrukturo**

Med 2005 in 2012 so bila na območju vložena obsežna sredstva v posodobitev kmetijske pridelave. V nadaljevanju navajamo podatke kot so bili zbrani v okviru specialistov Kmetijsko gozdarske zbornice<sup>6</sup>.

#### **7.4.2.1 Komasacije kmetijskih zemljišč**

V letih 2005 – 2007 so bile izvedene komasacij KZ na območju trase F2-2 med Poljčami in Parižljami; cca 100.000 € v obsegu cca 40 ha.

#### **7.4.2.2 Obnova porušenih hmeljnih žičnic, sajenje hmelja in druge investicije**

Na področju med Letušem in Šentrupertom so v letih 2007 – 2008 obnovili hmeljne žičnice, opravili sajenje in druge investicije v ocenjeni vrednosti **4.800.000 €**. Vse vrednosti so brez DDV, od tega so vlagatelji dobili od 30 do 60 % nepovratnih sredstev. Ocena svetovalcev je, da gre za med 2.200.000 do 2.300.000 € nepovratnih sredstev.

---

<sup>5</sup> Podjetje Plima d.o.o. iz Žalca. Kontaktna oseba Matej Jagodič, gsm: 031 780 173.

<sup>6</sup> Irena Friškovec, svetovalec specialist II (za področje hmeljarstva); Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije; Kmetijsko gozdarski zavod Celje

### 7.4.3 Povzetek vlaganj v kmetijsko infrastrukturo in namakanje na območju trase

V obdobju med 2005 in 2015 so kmetijska gospodarstva na območju med Letušem in Šentrupertom intenzivno posodabljala svojo infrastrukturo in prilagajala pridelavo. Po informacijah, ki so trenutno na voljo znašajo vlaganja v posodobitve kmetijske pridelave v skupnem obsegu 6,4 Mio €.

*Preglednica 3: Vlaganja v posodobitve kmetijske pridelave.*

Posodobitev namakalnega sistem Šmatevž:	450.000 €
Posodobitev namakalnega sistem Letuš (primarni vod in črpališča)	410.000 €
Vzpostavitev sekundarnih sistemov namakanja na območju med Letušem in Šentrupertom	700.000 €
Komasacije na območju trase F2-2 med Poljčami in Parižljami izvedene v obsegu cca 40 ha v letih 2005 - 2007	100.000 €
Obnove hmeljnih žičnic, sajenje in druge investicije med Letušem in Šentrupertom so v letih 2007 - 2008	4.800.000 €
<b>Skupno</b>	<b>6.460.000 €</b>

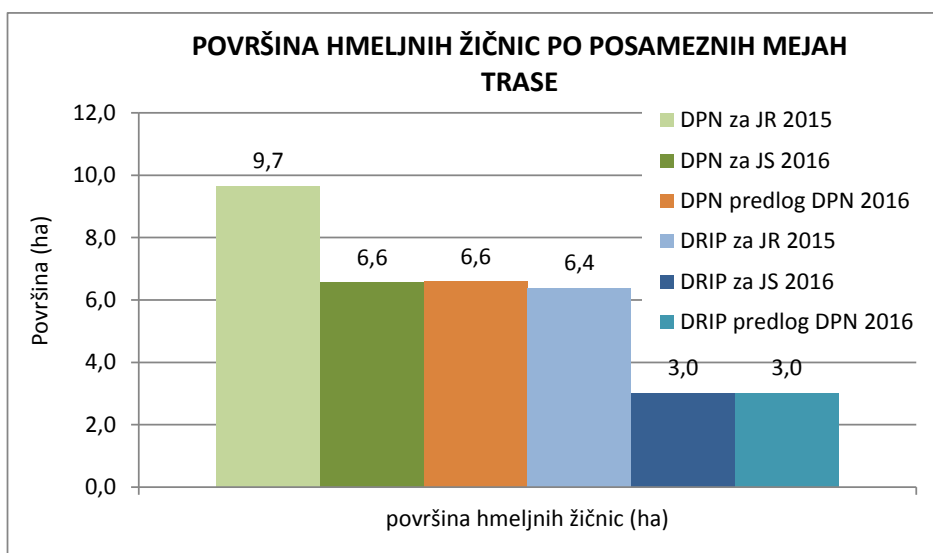
Predvidevamo, da zneski ne zajemajo vseh vlaganj, ker se zaradi razpršenosti investorjev vse investicije ne vodijo centralno. S tega vidika predvidevamo, da bodo nadomestila zaradi prestavitve in nadomestitve infrastrukture in sredstev višja.

### 7.4.4 Vpliv na hmeljne žičnice

Vpliv na hmeljne žičnice lahko ocenjujemo na podlagi analize rabe tal, kjer na tem mestu posebej izpostavljamo površine hmeljišč (površine hmeljišč enačimo s površinami hmeljnih žičnic).

Z mejo DPN za JS 2016 in DPN za predlog DPN 2016 bi se površine izgub hmeljišč glede na mejo DPN za JR 2015 zmanjšale za 3,1 ha (iz 9,7 na 6,6 ha).

Z mejo DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016 bi ohranili 3,4 ha hmeljišč več kot s traso DRIP za JR 2015 (Slika 11).



Slika 11: Površine hmeljnih žičnic znotraj meje DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016.

## 7.5 Vpliv izgradnje trase na boniteto zemljišč

Po vseh obravnavanih mejah trase F2-2 ugotavljamo, da je glede na boniteto zemljišč, največ površin takšnih, ki imajo dokaj nizko bonitetno oceno (< 50 bonitetnih točk). Zlasti je veliko zemljišč v razredu med 26 in 50 bonitetnih točk. Po zakonu o kmetijskih zemljiščih so vsa zemljišča z boniteto do 50 neupravičena do odškodnin v primeru spremembe namembnosti. Delež zemljišč z boniteto nad 50 obsega med 33 in 41 % površine trase.

### 7.5.1 Primerjava meje DPN in DRIP iz JS 2016 z mejo DPN in DRIP iz JR 2015

Z mejo DPN za JS 2016 bi izgubili 10,4 ha najboljših kmetijskih zemljišč (nad 75 bonitetnih točk), kar je 5,5 ha manj kot s traso DPN za JR 2015. Podobno bi pri meji DRIP za JS 2016 uničili 5,7 ha najboljših kmetijskih zemljišč (nad 75 bonitetnih točk) kar je za 4,4 ha manj kot s traso DRIP za JR 2015 (Slika 12, Slika 17).

Primerjava povprečnih bonitetnih točk zemljišč pod traso in povprečno boniteto zemljišč občin Braslovče, Polzela, Šmartno ob Paki in Velenje kaže, da je v vseh občinah povprečna boniteta izgubljenih zemljišč večja kot povprečna boniteta zemljišč občine, preko katere poteka trasa (Slika 13, Slika 14, Slika 15 in Slika 16).

#### Ugotovitev:

**Kazalniki izgube kmetijskih zemljišč glede na boniteto kažejo, da je negativen vpliv izgradnje trase F2-2 na kmetijstvo velik, vendar manjši z izgradnjo trase po meji doDPN (DPN za JS 2016 in DRIP za JS 2016) kot pa po meji oDPN (DPN za JR 2015 in DRIP za JR 2015). Prav v vseh občinah je povprečna boniteta s traso izgubljenih zemljišč večja kot povprečna boniteta zemljišč v posamezni občini. Slednje kaže na pozidavo boljših zemljišč.**

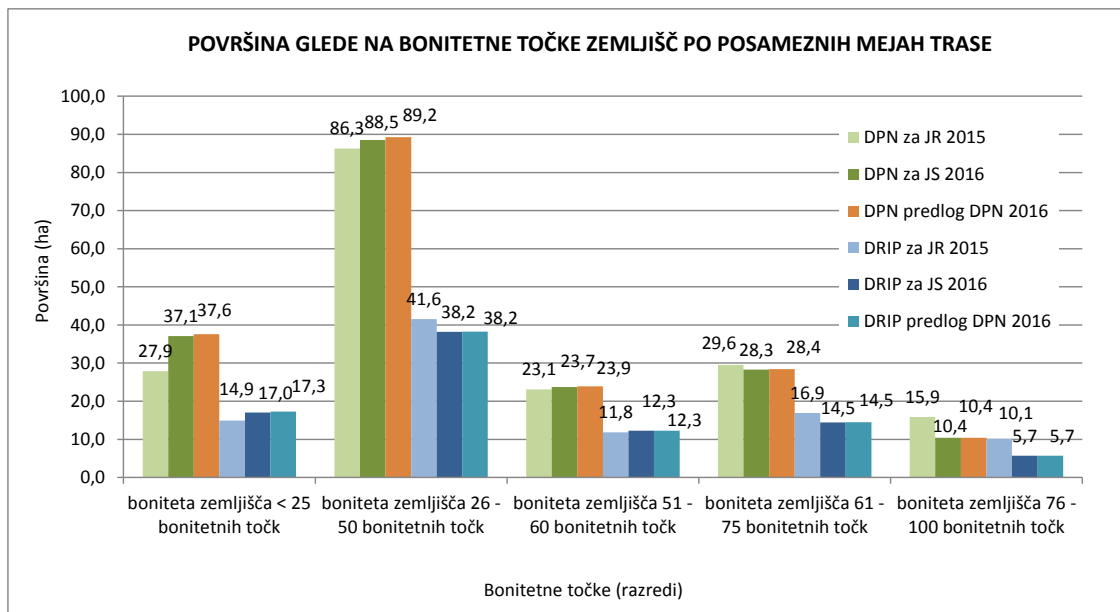
### 7.5.2 Primerjava meje DPN in DRIP za predlog DPN 2016 z mejo DPN in DRIP iz JR 2015

Z mejo DPN za predlog DPN 2016 bi izgubili 10,4 ha najboljših kmetijskih zemljišč (nad 75 bonitetnih točk), kar je 5,5 ha manj kot s traso DPN za JR 2015. Podobno bi pri meji DRIP za predlog DPN 2016 izgubili 5,7 ha najboljših kmetijskih zemljišč (nad 75 bonitetnih točk) kar je za 4,4 ha manj kot s traso DRIP za JR 2015 (Slika 12, Slika 17). Povprečna boniteta zemljišč občin Braslovče, Polzela, Šmartno ob Paki in Velenje kaže, da je v vseh občinah povprečna boniteta izgubljenih zemljišč večja kot povprečna boniteta zemljišč občine, preko katere poteka trasa (Slika 13, Slika 14, Slika 15 in Slika 16).

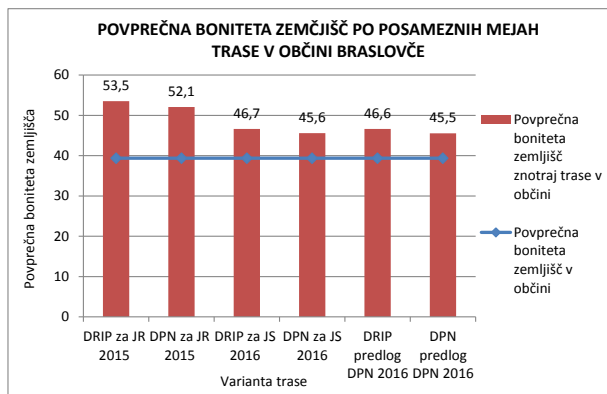
#### Ugotovitev:

**Kazalniki izgube kmetijskih zemljišč glede na boniteto kažejo, da je negativen vpliv izgradnje trase na kmetijstvo velik, vendar manjši z izgradnjo trase po meji DPN za predlog DPN 2016 in DRIP za predlog DPN 2016 kot pa po meji DPN za JR 2015 in DRIP za JR 2015.**

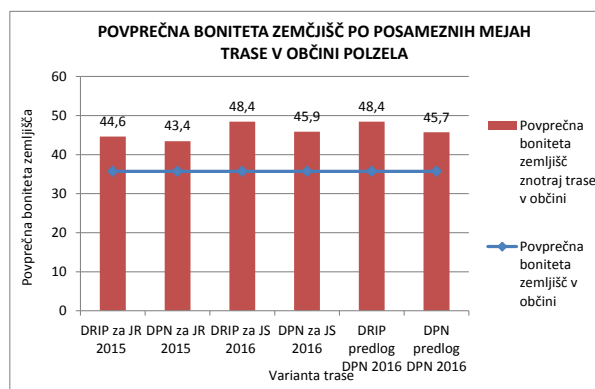




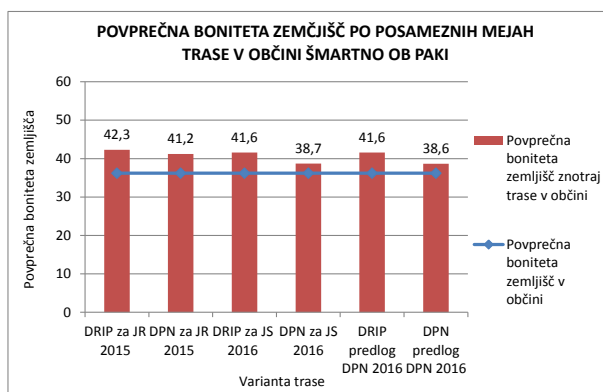
Slika 12: Površine glede na boniteto zemljišč znotraj meje DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DRIP za JR 2015 in DRIP za JS 2016.



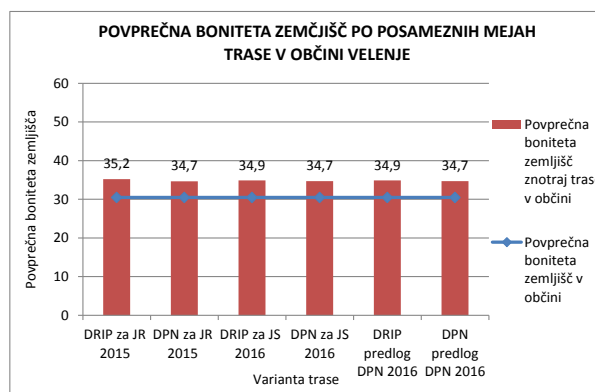
Slika 13: Povprečna boniteta izgubljenih zemljišč po mejah DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016 v občini Braslovče.



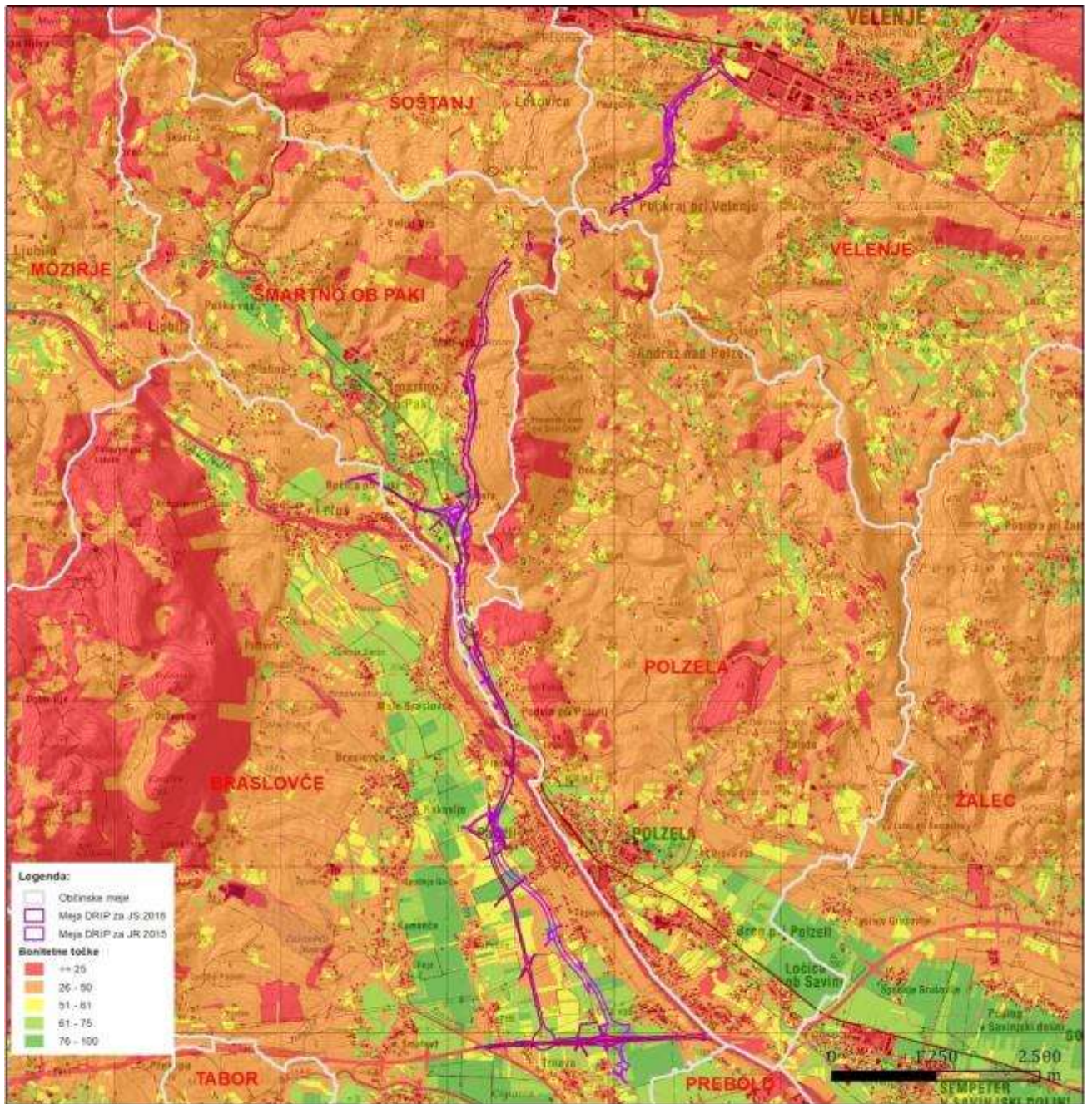
Slika 14: Povprečna boniteta izgubljenih zemljišč po mejah DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016 v občini Polzela.



Slika 15: Povprečna boniteta izgubljenih zemljišč po mejah DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016 v občini Šmartno ob Paki.



Slika 16: Povprečna boniteta izgubljenih zemljišč po mejah DPN za JR 2015, DPN za JS 2016, DPN za predlog DPN 2016, DRIP za JR 2015, DRIP za JS 2016 in DRIP za predlog DPN 2016 v občini Velenje.



**Kmetijski inštitut Slovenije**  
Oddelek za kmetijsko ekologijo in naravne vire  
Hacquetova ulica 17, 1000 Ljubljana

Slika 17: Pregledna karta bonitete zemljišč pod traso za meje DRIP za JR 2015 in DRIP za JS 2016. Opombe: meja DRIP za predlog DPN 2016 se od meje DRIP za JS 2016 razlikuje le v malenkostih, ki v merilu kot ga prikazuje zgornja slika ne bi bile vidne. Zaradi tega meja DRIP za predlog DPN 2016 ni prikazana.



## 8 Omilitveni ukrepi in blaženje fragmentacij zemljišč

### 8.1 Izogibanje ustvarjanja žepov nefunkcionalnih zemljišč

Pri načrtovanju območja posega, nadvozov in priključkov ter samega poteka trase je potrebno upoštevati, da kmetijska zemljišča v ozkih pasovih postanejo nefunkcionalna. **Glede na lastnosti in zahteve kmetijske mehanizacije, vsa zemljišča, ki so ožja od 20 m, štejejo kot kmetijsko nefunkcionalna.**

Ocenjujemo, da bi z mejo DRIP za JS 2016 nastalo približno 26.873 m<sup>2</sup> oz. 2,7 ha nefunkcionalnih kmetijskih zemljišč, s traso DRIP za predlog DPN za 2016 pa 26.780 m<sup>2</sup> oz. 2,7 ha<sup>7</sup>. Razlika je praktično zanemarljiva, kar je skladno s pričakovanji, saj se potek trase med omenjenima verzijama meje trase ni bistveno spremenil.

Na navedenih območjih so možne naslednje ureditve:

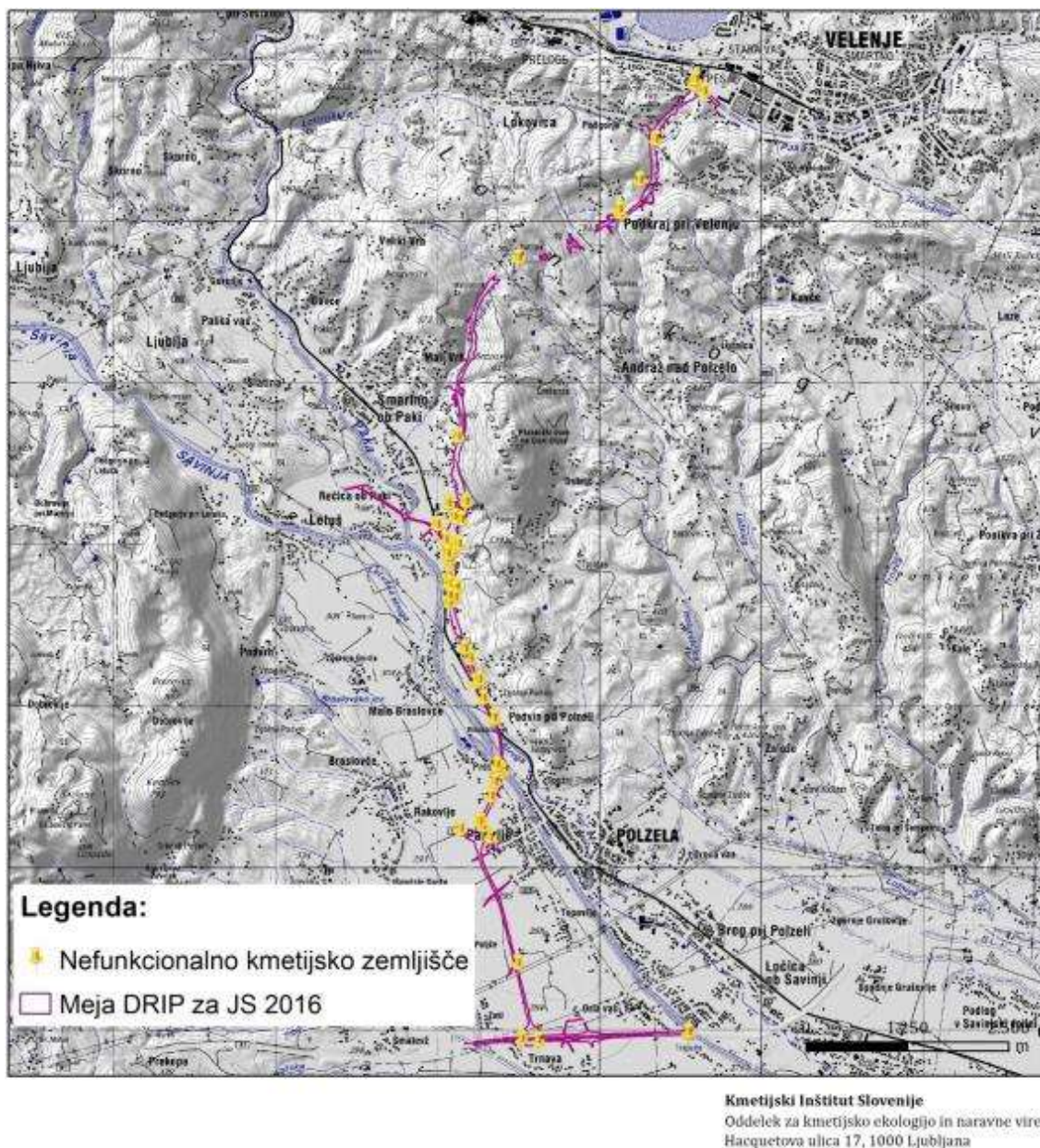
- povečevanje biotske pestrosti oz. ohranjanje ekološkega pomena, povečevanja krajinske pestrosti, ustvarjanje vetrnih pregrad (npr. vzpostavitev manjših grmišč oz. drevesnih skupin);
- na ustreznih tleh<sup>8</sup> vzpostavitev vodnih habitatov (manjše ojezeritve);
- v primeru bližine gospodarstva uvajanje bioloških čistilnih naprav;
- usposabljanje zemljišča za kmetijsko infrastrukturo (skladišča, predelovana območja);
- proizvodne zmogljivosti nekmetijskega sektorja;

V kolikor naštetu ni možno ali smiselno je možna urbanizacija, s storitvenimi in prometnimi dejavnostmi vezanimi na traso.

---

<sup>7</sup> Pri tem velja pravilo 1; da so nefunkcionalna vsa zemljišča, kjer je razdalja med mejo trase ali med mejo trase in drugim nekmetijskim zemljiščem (npr. cesta, železnica, hiše, gozd.) krajša od 20 m. Kljub pravilu 1 kot nefunkcionalno zemljišče nismo šteli zemljišč, ki se jih trasa dotika vendar imajo že po trenutnem stanju rabe tal (31.12.2015) razdaljo med posameznimi mejami nekmetijske rabe krajšo od 20 m.

<sup>8</sup> potrebna predhodna ocena primernosti tal



Slika 18: Prikaz lokacij ocenjenih nefunkcionalnih ali manj funkcionalnih kmetijskih zemljišč za mejo DRIP za JS 2016. Podrobne karte nefunkcionalnih KZ se nahajajo pod priložo 2 temu poročilu (tako za mejo DRIP za JS 2016 kot tudi za mejo DRIP za predlog DPN 2016).

## 8.2 Omilitveni ukrepi

Med neposredne omilitvene ukrepe, ki bil potencialno lahko prišli v poštev, štejemo predvsem:

- nadomestna zemljišča primerne kakovosti v ustrezni oddaljenosti od kmetije;
- komasacije zemljišč;

### 8.2.1 Komasacije.

V primeru posega je glede na razpoložljivost zemljišč izvedljiv in nujen omilitven ukrep predvsem komasacija fragmentiranih zemljišč ob posegu ter ustrezno število nadvozov za prehajanje ceste DC. Komasacije morajo biti sestavni del posegov, ki povzročajo fragmentacijo kmetijskih zemljišč.

### 8.2.2 Nadomestna zemljišča

Nadomestna zemljišča ustrežne kakovosti in na krajši oddaljenosti od prizadetih kmetij so možne kjer so na voljo opuščena zemljišča oz. zemljišča v zaraščanju. Omilitveni ukrep v tem primeru je revitalizacija takšnih zemljišč. Žal v primeru trase F2-2 v območju posega Letuš – Šentrupert nadomestna zemljišča praktično niso na voljo. Izjemno malo, praktično nič, je tudi zaraščenih zemljišč, ki so največkrat predlog omilitvenih ukrepov. Pri tem velja poudariti, da so zaraščena zemljišča pravzaprav marginalna kmetijska zemljišča. Največkrat so na neugodnem (strmem reliefu) ali v višinskih legah. Zemljišča se zaraščajo predvsem zaradi nezmožnosti uporabe strojev oz. prevelikega deleža ročnega dela, ki ga zahteva pridelava v takih reliefnih in talnih pogojih.

### 8.3 Ravnanje s tlemi ob izgradnji DC

Med gradnjo je potrebno zagotoviti, da izvajalci zgornje humusne horizonte tal odgrnejo in odložijo na način, ki bo preprečil pretirano zbijanje in s tem degradacijo tal.

Globino odstranjenega dela tal morajo glede na skupno globino in zgradbo tal določiti strokovnjaki za tla (pedologi). Pri tem je treba ločiti:

- vrhnji del tal (največkrat ornica), ki se ga odgrne v prvi stopnji, ter
- horizonte pod ornico (kjer obstajajo) v drugi stopnji.

Odstranjen vrhnji del tal oz. ornico ter horizonte pod ornico je treba odložiti med seboj ločeno na lokaciji in ločeno od preostalega materiala.

Rodoviten del tal je namenjen izključno rekultivaciji in izboljšavi kmetijskih zemljišč ob trasi oz. vzpostavljanju novih kmetijskih površin na območju posega. Lokacije in načine rekultivacije oz. izboljšave kmetijskih zemljišč na območju posega morajo predlagati / opredeliti strokovnjaki za tla.

Obvezno je treba preprečiti nekontroliran odvoz ornice izven območja posega in za druge namene.

Za zatavljanje brežin je treba uporabiti manj kakovostni del tal, predvsem horizonte pod ornico in še posebej, če so pomešani s skeletom (t.i. B in B/C horizonti).

V času gradnje je nujno omejiti dela na čim manjšo površino in izvesti brez posegov in poškodb sosednjih zemljišč.

Tla na območju posega so večinoma zelo propustna in v območju napajanja zajetij pitne vode, zato je potrebno dosledno izvajati vse ukrepe za preprečevanje onesnaženja tal in podzemnih voda (npr. odlaganje in prekrivanje odpadkov, preprečevanje izlitij nevarnih snovi).

Med gradnjo in po njej je potrebno zagotoviti nemoten dostop do kmetijskih zemljišč, kmetijam pa normalen razvoj in delo.

Kmetijska zemljišča, na katera izvajalci posegajo med gradnjo, je treba po končani gradnji vrniti v prvotno stanje ali, če to ni mogoče, plačati odškodnino v skladu z ustreznimi predpisi.

Pred začetkom gradnje državne ceste je potrebno evidentirati območja in stanje namakalnih sistemov in hmeljarskih žičnic, po končani gradnji pa sanirati v prvotno ali, kjer je to smiselno, izboljšano stanje.

Že pred zaključkom gradnje je treba začeti komasacijske postopke in jih po končani gradnji zaključiti v soglasju z lastniki kmetijskih zemljišč na način, ki bo zmanjšal izgubo funkcionalnosti kmetijskih zemljišč.





# Priloge

---

## 9 Priloga 1 - Analiza variant JR-1OPT, JR-2OPT in JR-3OPT

### 9.1 Analiza JR-1opt z dne 15.11 2015

Območje meje dejanske rabe po izvedenem posegu oz. meje fizičnega posega za (območje posega – OP) variante JR-1opt ima skupno površino 87,74 ha.

Meja OP je meja območja na katerem bi bila izvedena vsa gradbena dela v povezavi z izgradnjo DC Velenje – Šentrupert (v nadaljevanju F2-2). V tem poročilu kot vpliv na kmetijstvo zato obravnavamo:

- Vsa zemljišča, ki ležijo neposredno znotraj meje fizičnega posega F2-2,
- vsa kmetijska gospodarstva (v nadaljevanju KMG) in vsa njihova zemljišča, ki imajo vsaj del svojih zemljišč znotraj območja meje fizičnega posega F2-2.

Vsa zemljišča in KMG, ki ne zadostujejo zgornjim kriterijem bodo obravnavana kot območja oz. KMG , ki po izgradnji F2-2 ne bodo čutile vpliva.

Dodatno: V prihodnjih variantah prilagajanja bomo kot vplivna obravnavali tudi zemljišča, ki so sicer izven meje fizičnega posega a bodo za kmetijstvo postala nefunkcionalna (nefunkcionalna zemljišča). To so predvsem tista kmetijska zemljišča, ki bodo po izgradnji ostala »ujeta« med uvoze in izvoze na F2-2 ali cestne pentlje. Kriteriji za opredelitev funkcionalnega zemljišča bodo površina »ujetega« zemljišča, razmerje med obsegom in površino (razmerje mora biti čim nižje) itd.



Slika 19: Potek trase JR-1opt (pod imenovanjem »meja fizičnega posega« je mišljeno meja dejanske rabe po izvedenem posegu).

### 9.1.1 Analiza dejanske rabe na območju JR-10PT

Preglednica 4: Dejanske raba tal znotraj meje dejanske rabe po izvedenem posegu za varianto JR-10pt.

Vrsta dejanske rabe	Površina (ha)
Njiva	22,98
Hmeljišče	4,02
Vinograd	0,12
Ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	0,78
Ostali trajni nasadi	0,05
Trajni travnik	21,61
Kmetijsko zemljišče v zaraščanju	1,26
Drevesa in grmičevje	0,20
Neobdelano kmetijsko zemljišče	0,26
<b>Skupaj kmetijska zemljišča</b>	<b>51,27</b>
<b>Delež kmetijskih zemljišč (%)</b>	<b>58,4</b>
Gozd	19,16
Pozidano in sorodno zemljišče	16,84
Voda	0,47
<b>Skupaj ostala zemljišča</b>	<b>36,47</b>
<b>Delež ostalih zemljišč (%)</b>	<b>41,6</b>
<b>SKUPNA POVRŠINA ZNOTRAJ DEJANSKE RABE PO IZVEDENEM POSEGU</b>	<b>87,74</b>

### 9.1.2 Analiza namenske rabe na območju JR-10PT

Preglednica 5: Namenska raba prostora znotraj meje dejanske rabe po izvedenem posegu za varianto JR-10pt.

Vrsta namenske rabe	Površina (ha)
najboljša kmetijska zemljišča	39,24
druga kmetijska zemljišča	7,64
<b>SKUPAJ KMETIJSKA ZEMLJIŠČA</b>	<b>46,89</b>
<b>Delež kmetijska zemljišča (%)</b>	<b>53,4</b>
posebna območja	0,11
območja proizvodnih dejavnosti	0,56
območja prometnih površin	0,68
površine razpršene poselitve	0,75
območja zelenih površin	2,29
območja centralnih dejavnosti	0,14
območja stanovanj	5,01
gozdna zemljišča	19,02
površinske vode	1,30
nedoločeno	11,01
<b>SKUPAJ KMETIJSKA ZEMLJIŠČA</b>	<b>40,85</b>

Vrsta namenske rabe	Površina (ha)
<i>Delež kmetijska zemljišča (%)</i>	<b>46,6</b>
<b>SKUPNA POVRŠINA ZNOTRAJ DEJANSKE RABE PO IZVEDENEM POSEGU</b>	<b>87,74</b>

### 9.1.3 Analiza prizadetosti kmetijskih gospodarstev JR-10PT

#### 9.1.3.1 Vplivi na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč JR-10PT

V vplivnem območju posega JR-1opt je 114 KMG.

Skupne površine KMG obsegajo 1.376,3 ha kmetijskih zemljišč v uporabi (GERK). Od tega jih je skupno znotraj meje fizičnega posega 2,97 % oz. 40,87 ha. To predstavlja polovico vseh površin na trasi (celotna meja fizičnega posega F2-2 meri 87,74 ha).

#### 9.1.3.2 Skupine KMG glede na delež izgube KZ JR-1opt

V predlaganem območju posega JR-1opt bi:

- 3 KMG bile prizadete v takšni mere, da bi bila potrebna optimizacija trase F2-2. Ena od teh kmetij bi z izgradnjo izgubila hkrati 1 do 2 ha kmetijskih zemljišč, ostali dve kmetiji pa do 0,5 ha (500 m<sup>2</sup>) kmetijskih zemljišč.
- 39 KMG uvrščamo v skupino, kjer so potrebni omilitveni ukrepi za zmanjšanje vpliva (od 5 do 20 % izgub).
- 60 KMG bi bilo prizadetih v manjši meri (od 0,1 do 5 % izgub).
- 12 KMG bi bilo v skupni z minimalnimi izgubami: izgub praktično ne občuti (do 0,1 % izgub kmetijskih zemljišč).
- 86 KMG (75 %) bi z izgradnjo F2-2 izgubila manj kot 0,5 ha kmetijskih zemljišč.
- 103 KMG bi izgubilo manj kot 1 ha kmetijskih zemljišč (90 %).

Preglednica 6: Število KMG glede na delež izgub kmetijskih zemljišč oz. stopnjo prizadetosti znotraj meje dejanske rabe po izvedenem posegu za varianto JR-1opt.

	Praktično ni izgub, zanemarljivo (< 0,1 % izgub KZ)	KMG prizadeta v manjši meri (0,1 - 5 % izgub KZ)	KMG tangirana v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi (5 - 20 % izgub KZ)	KMG tangirana v meri, da so potrebne optimizacije trase DC (20 in več % izgub KZ)	Skupaj
ni izgub	5				5
do 0,5 ha	7	50	22	2	81
nad 0,5 do 1 ha		10	7		17
nad 1 do 2 ha			9	1	10
nad 2 do 3 ha			1		1
<b>Skupaj</b>	<b>12</b>	<b>60</b>	<b>39</b>	<b>3</b>	<b>114</b>

### 9.1.3.3 Kmetijska gospodarstva z zanemarljivimi izgubami KZ JR-1opt

Kmetijska gospodarstva, ki praktično ne bi imela izgub oz. so te manjše od 0,1 % vseh njihovih kmetijskih zemljišč GERK. Skupna površina teh KMG je 106,3 ha. Površine kmetijskih zemljišč GERK znotraj meje fizičnega posega JR-1opt so zanemarljivo majhne ( $\leq 40 \text{ m}^2$ ) in jih zato ne obravnavamo.

Preglednica 7: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-1opt za KMG, ki so praktično neprizadeta.

KMG_ID	KMG_H	IZG_HA	IZG_ODS	IZG_HA_RAZ	IZG_ODS_RAZ
10	28,348	0	0	ni izgub	Praktično ni izgub, zanemarljivo
40	1,313	0	0	ni izgub	Praktično ni izgub, zanemarljivo
87	2,123	0	0	ni izgub	Praktično ni izgub, zanemarljivo
104	1,022	0	0	ni izgub	Praktično ni izgub, zanemarljivo
111	0,26	0	0	ni izgub	Praktično ni izgub, zanemarljivo
34	21,76	0,001	0,01	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
21	4,642	0,001	0,02	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
7	2,994	0,001	0,03	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
73	6,512	0,002	0,03	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
60	8,272	0,004	0,05	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
88	4,691	0,004	0,09	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
80	24,38	0,025	0,1	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
<b>SKUPAJ</b>	<b>106,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>		

KMG\_ID = KMG šifra, ki je nadomestilo za KMG-MID, ki ga ni dovoljeno objaviti (dopis: Posredovanje podatkov..., MKGP, 2015)

KMG\_HA = vse površine (ha) KMG (v in izven meje fizičnega posega F2-2)

IZG\_HA = površine (ha), ki jih KMG izgubi po izgradnji F2-2

IZG\_ODS = odstotek izgube (%)

IZG\_HA\_RAZ = površine izgub v razredih (ha)

IZG\_ODS\_RAZ = stopnje vpliva na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč po izgradnji F2-2. Ocene izpeljane iz deleža izgub od vseh površin KMG

### 9.1.3.4 Kmetijska gospodarstva, prizadeta v manjši meri JR-1opt

Večina od vseh 114 KMG je prizadeta v manjši meri (skupno 60 KMG oz. 53 % KMG). Skupna njihova površina je 944 ha od tega je znotraj meje fizičnega posega JR-1opt 14,2 ha oz. 1,5 % njihovih kmetijskih zemljišč.

*Preglednica 8: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-1opt za KMG, ki so prizadeta v manjši meri.*

KMG_ID	KMG_H	IZG_HA	IZG_ODS	IZG_HA_RAZ	IZG_ODS_RAZ
32	17,14	0,019	0,11	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
1	20,15	0,031	0,15	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
102	3,424	0,005	0,15	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
2	3,118	0,006	0,19	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
54	10,157	0,023	0,23	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
20	7,371	0,018	0,24	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
19	5,388	0,015	0,28	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
67	2,504	0,007	0,28	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
70	130,03	0,396	0,3	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
43	8,696	0,034	0,39	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
85	33,982	0,144	0,42	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
81	14,388	0,062	0,43	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
57	27,805	0,139	0,5	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
37	1,759	0,009	0,51	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
91	5,123	0,03	0,59	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
28	37,042	0,236	0,64	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
31	26,532	0,179	0,67	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
56	4,291	0,032	0,75	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
106	30,357	0,281	0,93	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
107	3,187	0,03	0,94	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
27	18,17	0,178	0,98	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
3	14,98	0,148	0,99	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
103	10,281	0,106	1,03	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
105	2,306	0,027	1,17	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
109	10,972	0,136	1,24	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
46	6,167	0,078	1,26	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
71	3,869	0,049	1,27	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
18	29,191	0,41	1,4	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
83	28,174	0,412	1,46	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
30	4,424	0,066	1,49	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
76	11,367	0,17	1,5	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
49	21,909	0,238	1,62	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
13	24,241	0,411	1,7	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
35	29,384	0,499	1,86	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
63	20,056	0,23	1,99	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
26	29,924	0,627	2,1	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
98	6,165	0,13	2,11	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
78	4,635	0,1	2,16	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
112	1,109	0,025	2,25	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
11	23,508	0,569	2,42	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri

72	27,903	0,675	2,42	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
89	15,256	0,389	2,55	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
45	3,168	0,086	2,71	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
99	2,271	0,062	2,73	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
15	33,057	0,696	2,86	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
69	12,772	0,371	2,9	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
94	2,618	0,078	2,98	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
36	26,757	0,808	3,02	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
66	14,876	0,46	3,09	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
8	24,938	0,788	3,16	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
68	6,789	0,223	3,28	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
64	3,469	0,124	3,57	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
24	25,171	0,954	3,79	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
62	8,842	0,343	3,88	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
55	13,686	0,569	4,16	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
96	2,156	0,09	4,17	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
113	4,537	0,196	4,32	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
59	6,321	0,277	4,38	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
6	12,389	0,56	4,52	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
77	3,742	0,18	4,81	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
<b>SKUPAJ</b>	<b>944,0</b>	<b>14,2</b>	<b>1,5</b>		

KMG\_ID = KMG šifra, ki je nadomestilo za KMG-MID, ki ga ni dovoljeno objaviti (dopis: Posredovanje podatkov..., MKGP, 2015)

KMG\_HA = vse površine (ha) KMG (v in izven meje fizičnega posega F2-2)

IZG\_HA = površine (ha), ki jih KMG izgubi po izgradnji F2-2

IZG\_ODS = odstotek izgube (%)

IZG\_HA\_RAZ = površine izgub v razredih (ha)

IZG\_ODS\_RAZ = stopnje vpliva na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč po izgradnji F2-2. Ocene

izpeljane iz deleža izgub od vseh površin KMG

### 9.1.3.5 Kmetijska gospodarstva za katere so potrebni omilitveni in drugi ukrepi JR-1opt

V razredu kjer so za KMG potrebni omilitveni ukrepi se nahaja 39 KMG. Skupna njihova površina je 319 ha od tega je znotraj meje fizičnega posega JR-1opt 24,8 ha oz. 7,8 % njihovih kmetijskih zemljišč. Omilitveni ukrepi so podrobneje predstavljeni na strani 60.

*Preglednica 9: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-1opt za KMG, za katere so potrebni omilitveni ukrepi.*

KMG_ID	KMG_HA	IZG_HA	IZG_ODS	IZG_HA_RAZ	IZG_ODS_GIS
79	26,836	1,391	5,18	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
47	12,912	0,681	5,27	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
51	2,853	0,152	5,33	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
48	2,728	0,155	5,68	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
16	27,191	1,136	5,78	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
58	4,664	0,281	6,02	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
25	7,293	0,456	6,25	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
52	3,335	0,214	6,42	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
97	0,74	0,048	6,49	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
41	1,903	0,124	6,52	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi



101	4,178	0,274	6,56	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
23	23,665	0,926	6,65	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
50	26,027	0,957	6,96	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
44	3,768	0,271	7,19	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
5	5,31	0,383	7,21	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
33	5,831	0,431	7,39	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
22	5,543	0,411	7,41	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
61	7,575	0,6	7,92	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
75	10,035	0,841	8,38	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
14	9,992	0,866	8,67	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
17	10,809	0,969	8,96	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
82	14,71	1,368	9,3	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
74	20,157	1,902	9,44	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
29	9,702	0,927	9,55	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
90	3,348	0,343	10,24	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
53	15,625	0,85	10,73	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
93	3,602	0,393	10,91	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
100	2,356	0,259	10,99	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
84	0,198	0,022	11,11	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
95	1,098	0,133	12,11	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
108	1,878	0,239	12,73	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
12	11,866	1,513	12,75	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
9	8,128	1,055	12,98	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
4	2,877	0,451	15,68	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
65	2,857	0,482	16,87	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
86	12,541	2,33	18,58	nad 2 do 3 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
42	1,152	0,221	19,18	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
92	1,114	0,215	19,3	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
39	2,831	0,563	19,89	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
<b>SKUPAJ</b>	<b>319,2</b>	<b>24,8</b>	<b>7,8</b>		

### 9.1.3.6 Kmetijska gospodarstva z velikimi izgubami zemljišč – JR-1opt

Kmetijska gospodarstva, ki so glede na velik delež izguboe svojih zemljišč (> 20 %) prizadeta v tej meri, da so potrebne optimizacije trase JR-1opt so tri. Skupna njihova površina je 6,8 ha od tega je znotraj meje fizičnega posega JR-1opt 1,8 ha oz. 26,1 % njihovih kmetijskih zemljišč.

*Preglednica 10: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-1opt za KMG, ki so prizadeta v tej meri, da so potrebni oz. predlagane optimizacije trase DC.*

KMG_ID	KMG_HA	IZG_HA	IZG_ODS	IZG_HA_RAZ	IZG_ODS_RAZ
38	6,176	1,572	25,45	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC
110	0,197	0,092	46,7	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC
114	0,382	0,1	26,18	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC
<b>SKUPAJ</b>	<b>6,8</b>	<b>1,8</b>	<b>26,1</b>		

KMG\_ID = KMG šifra, ki je nadomestilo za KMG-MID, ki ga ni dovoljeno objaviti (dopis: Posredovanje podatkov..., MKGP, 2015)

KMG\_HA = vse površine (ha) KMG (v in izven meje fizičnega posega F2-2)

KMG_ID	KMG_HA	IZG_HA	IZG_ODS	IZG_HA_RAZ	IZG_ODS_RAZ
--------	--------	--------	---------	------------	-------------

IZG\_HA = površine (ha), ki jih KMG izgubi po izgradnji F2-2

IZG\_ODS = odstotek izgube (%)

IZG\_HA\_RAZ = površine izgub v razredih (ha)

IZG\_ODS\_RAZ = stopnje vpliva na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč po izgradnji F2-2. Ocene izpeljane iz deleža izgub od vseh površin KMG

V tem delu so predstavljene nekatere podrobnosti kot odgovor na vprašanja naročnika, ki so bila izpostavljena na skupnem sestanku na DRI dne 21.12.2015. Želja naročnika je bila:

- Izris kart GERK zemljišč treh KMG, ki bodo ob trenutni varianti JR-1opt izgubila več kot 20 % kmetijskih zemljišč.

#### 9.1.3.6.1 Prizadetost posameznih KMG z večjim deležem izgub kmetijskih zemljišč

Kmetijska gospodarstva, ki so prizadeta v tej meri, da trasa JR-1opt zavzema več kot 20 % njihovih zemljišč so **tri**. Skupna njihova površina je 6,8 ha od tega je znotraj meje fizičnega posega F2-2 1,8 ha oz. v povprečju 26 % njihovih kmetijskih zemljišč. Ekonomski izračuni kažejo, da naj bi skupno KMG v 40 letih izgubila cca 36.128,3 €. Od tega največ KMG 38 (31.087,8 €).

Kmetijska gospodarstva z velikimi izgubami zemljišč oz. njihove GERKE znotraj OP smo preverili po sestanku na DRI dne 21.12.2015 in zaključujemo, da za zemljišča kmetij 110 in 114 zaradi svoje majhnosti in majhne površine znotraj OP optimizacija trase ni smiselna, kar je podrobneje predstavljeno na strani 56.

*Preglednica 11: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-1opt za KMG, ki so prizadeta v tej meri, da bi bile potrebne optimizacije trase DC.*

KMG_ID	KMG_HA	IZG_HA	IZG_ODS	IZG_HA_RAZ	IZG_ODS_RAZ	vOPpokr_EUR	vOPpokr40 let
38	6,176	1,572	25,45	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC	777,2 €	31.087,8 €
110	0,197	0,092	46,7	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC, a zaradi majhnosti optimizacija ni smiselna	65,6 €	2.625,2 €
114	0,382	0,1	26,18	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC, a zaradi majhnosti optimizacija ni smiselna	60,4 €	2.415,2 €
<b>SKUPAJ</b>	<b>6,8</b>	<b>1,8</b>	<b>26,1</b>			<b>903,2</b>	<b>36.128,3</b>

KMG\_ID = KMG šifra, ki je nadomestilo za KMG-MID, ki ga ni dovoljeno objaviti (dopis: Posredovanje podatkov..., MKGP, 2015)

KMG\_HA = vse površine (ha) KMG (v in izven meje fizičnega posega F2-2)

IZG\_HA = površine (ha), ki jih KMG izgubi po izgradnji F2-2

IZG\_ODS = odstotek izgube (%)

IZG\_HA\_RAZ = površine izgub v razredih (ha)

IZG\_ODS\_RAZ = stopnje vpliva na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč po izgradnji F2-2. Ocene izpeljane iz deleža izgub od vseh površin KMG

vOPpokr\_EUR = izguba dohodka letno v okviru meje fizičnega posega F2-2 (EUR)

vOPpokr40let = izguba dohodka v 40 letih v okviru meje fizičnega posega F2-2 (EUR)

Skupno imajo omenjeni trije KMG na območju trase 11 GERK zemljišč. Dejanska raba so njive in trajni travniki (noben GERK ni hmeljišče). Od tega ima največ GERK (N=9) KMG 38, KMG 110 in 114 pa po 1 GERK.

KMG 38 ima znotraj območja posega trase F2-2, 1 ha njiv in 0,5 ha trajnih travnikov. KMG 110 in 114 pa vsak po 1 GERK z njivsko rabo.

*Preglednica 12: Število GERK zemljišč omenjenih treh KMG, ki jih meja posega trase F2-2 zadeva glede na rabo tal (1100 = njiva in vrt; 1300 = trajni travnik).*

KMG ID	Njive	Trajni travnik	SKUPAJ
38	3	6	9
110	1		1
114	1		1
SKUPAJ	5	6	11

*Preglednica 13: Površina GERK zemljišč (ha) omenjenih treh KMG, ki jih meja posega trase F2-2 zadeva glede na rabo tal (1100 = njiva in vrt; 1300 = trajni travnik).*

KMG ID	Njive	Trajni travnik	SKUPAJ
38	1,05	0,52	1,57
110	0,09	0,00	0,09
114	0,10	0,00	0,10
SKUPAJ	1,24	0,52	1,76

#### 9.1.3.6.2 JR-1opt - Komentar k izgubam zemljišč KMG 38, 110 in 114

Ekonomski izračuni kažejo, da naj bi skupno omenjeni trije KMG v delovni dobi ene generacij – v 40 letih izgubili 36.128,3 €. Od tega največ KMG 38 (31.087,8 €).

##### 9.1.3.6.2.1 Vplivi na KMG 38

Ugotavljamo da, ima kmetijsko gospodarstvo KMG ID = 38 25,5 % svojih GERK zemljišč znotraj meje območja posega trase F2-2. Hkrati ta KMG med vsem tremi neto izgubi največ površin - 1,6 ha svojih GERK zemljišč. Od tega je 1 ha njiv in 0,5 ha trajnih travnikov.

Kmetijsko gospodarstvo pod zap. št. 38 z izgradnjo izgubi pomemben delež svojih zemljišč. Gre za zemljišča najboljših proizvodnih sposobnosti. Obseg in delež izgubljenih zemljišč kaže na tako zmanjšan obseg pridelave, zmanjšano ekonomičnost in posledično bistveno poslabšanje možnosti obstoj kmetije.

##### 9.1.3.6.2.2 Vplivi na KMG 110 in KMG 114

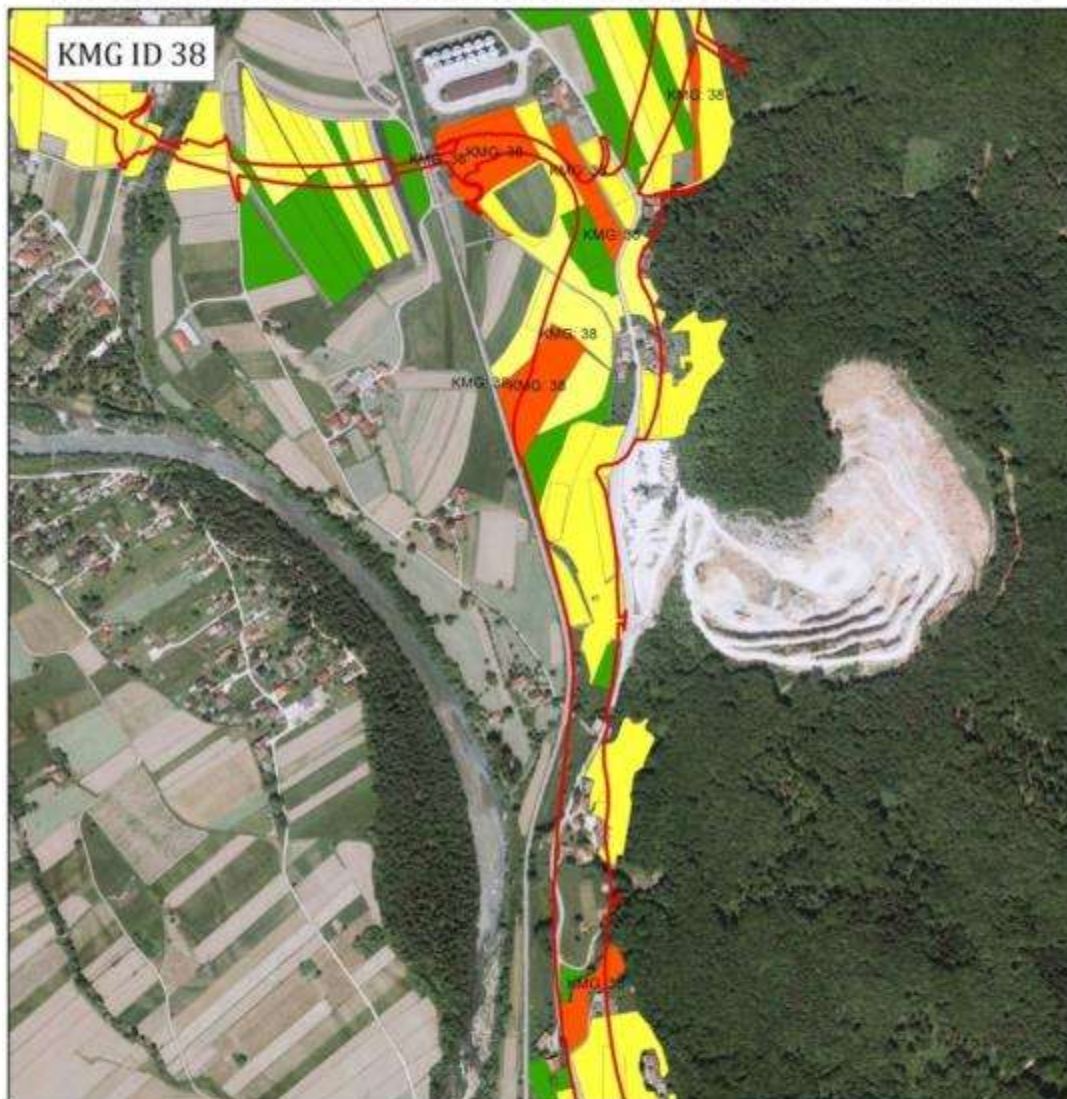
KMG ID 110 in 114 sicer relativno izgubita več površin kot KMG ID 38, a je neto izguba površin majhna. KMG 110 izgubi 0,09 ha (919 m<sup>2</sup>) in KMG 114 0,1 ha (998 m<sup>2</sup>) GERK zemljišč. Pri obeh KMG gre za izgubo njivskih površin.

Kmetijski gospodarstvi pod zap. št. 110 in 114 z izgradnjo izgubita sicer pomemben delež svojih zemljišč, ki pa je v obeh KMG po površini majhen – v obeh primerih pod 0,1 ha. Velikost kmetij nakazuje, da gre za gospodarstva pri katerih kmetijska pridelava ni edini vir preživljanja. Obseg kmetij v obeh primerih namreč ne dosega potrebnega obsega – površine (128 ha v primeru njivske pridelave oz. 27 ha hmelišča<sup>9</sup>), ki bi zagotavljala delovno mesto in s tem zagotavlja minimalno ali povprečno plačo. Pri teh kmetijah bo

<sup>9</sup> Izračun temelji na tem v kolikor gre za čisto kmetijo, brez prihodkov gozda ali prihodkov iz drugih – nekmetijskih dejavnosti. Take kmetije so v slovenske prostoru redke.

neposredni vpliv zmanjšanje pridelave in s tem dohodka iz kmetijstva ter iskanje zaposlitve (ali večjega deleža zaposlitve) v nekmetijskem sektorju.

## IZGUBE ZEMLJIŠČ KMETIJSKIH GOSPODARSTEV TRASA F2-2



Kmetijski inštitut Slovenije  
Oddelek za kmetijsko ekologijo in naravne vire  
Hacquetova ulica 17, 1000 Ljubljana



**Legenda:**

Meja fizičnega posega trase F2-2 (varianta 15.11.2015)

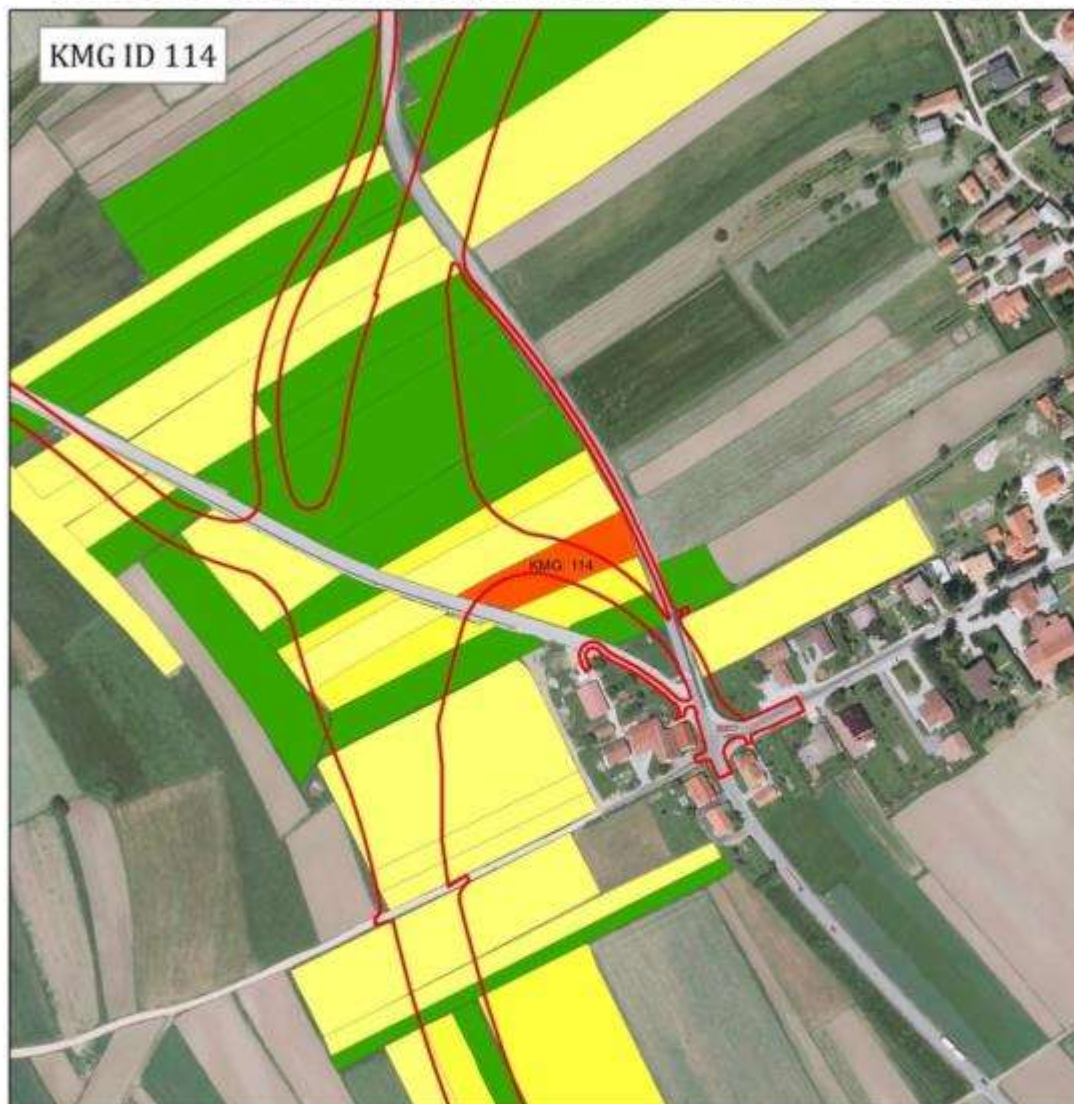
**Izgube zemljišč GERK po KMG (%)**

- Praktično ni izgub, zanemarljivo; < 0,1 %
- KMG prizadeta v manjši meri; od 0,1 do 5 %
- KMG tangirana v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi; od 5 do 10 %
- KMG tangirana v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi; od 10 do 20 %
- KMG tangirana v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; od 20 do 30 %
- KMG tangirana v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; od 30 do 40 %
- KMG tangirana v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; nad 40 %

Ljubljana, 21.12.2015

Slika 20: Kmetijska zemljišča - GERK KMG ID 38, na trasi JR-1opt.

## IZGUBE ZEMLJIŠČ KMETIJSKIH GOSPODARSTEV TRASA F2-2



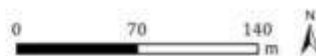
### Legenda:

Meja fizičnega posega trase F2-2 (varianta 15.11.2015)

### Izgube zemljišč GERK po KMG (%)

- Praktično ni izgub, zanemarljivo; < 0,1 %
- KMG prizadeta v manjši meri; od 0,1 do 5 %
- KMG tangirana v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi; od 5 do 10 %
- KMG tangirana v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi; od 10 do 20 %
- KMG tangirana v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; od 20 do 30 %
- KMG tangirana v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; od 30 do 40 %
- KMG tangirana v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; nad 40 %

Kmetijski inštitut Slovenije  
Oddelek za kmetijsko ekologijo in naravne vire  
Hacquetova ulica 17, 1000 Ljubljana



Ljubljana, 21.12.2015

Slika 21: Kmetijska zemljišča - GERK KMG ID 114, na trasi JR-1opt.

## IZGUBE ZEMLJIŠČ KMETIJSKIH GOSPODARSTEV TRASA F2-2



KMG ID 110

Kmetijski inštitut Slovenije  
Oddelek za kmetijsko ekologijo in naravne vire  
Hacquetova ulica 17, 1000 Ljubljana

**Legenda:**

Meja fizičnega posega trase F2-2 (varianta 15.11.2015)

**Izgube zemljišč GERK po KMG (%)**

- Praktično ni izgub, zanemarljivo; < 0,1 %
- KMG prizadeta v manjši meri; od 0,1 do 5 %
- KMG tangirana v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi; od 5 do 10 %
- KMG tangirana v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi; od 10 do 20 %
- KMG tangirana v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; od 20 do 30 %
- KMG tangirana v meri da so potrebne optimizacije trase DC; od 30 do 40%
- KMG tangirana v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; nad 40 %



Ljubljana, 21.12.2015

Slika 22: Kmetijska zemljišča - GERK KMG ID 110, na trasi JR-1opt.

## 9.2 Analiza JR-2opt z dne 06.01 2016

Območje dejanske rabe po izvedenem posegu oz. meja fizičnega posega (območje posega – OP) variante JR-2opt ima skupno površino 88,66 ha.

### 9.2.1 Analiza dejanske rabe na območju JR-2OPT

Preglednica 14: Dejanske raba tal znotraj meje dejanske rabe po izvedenem posegu za varianto JR-2opt.

Vrsta dejanske rabe	Površina (ha)
Njiva	23,02
Hmeljišče	4,01
Vinograd	0,12
Ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	0,78
Ostali trajni nasadi	0,05
Trajni travnik	21,92
Kmetijsko zemljišče v zaraščanju	1,28
Drevesa in grmičevje	0,20
Neobdelano kmetijsko zemljišče	0,26
<b>Skupaj kmetijska zemljišča</b>	<b>51,64</b>
<b>Delež kmetijskih zemljišč (%)</b>	<b>58,3</b>
Gozd	19,55
Pozidano in sorodno zemljišče	16,99
Voda	0,47
<b>Skupaj ostala zemljišča</b>	<b>37,01</b>
<b>Delež ostalih zemljišč (%)</b>	<b>41,7</b>
<b>SKUPNA POVRŠINA ZNOTRAJ DEJANSKE RABE PO IZVEDENEM POSEGU</b>	<b>88,66</b>

### 9.2.2 Analiza namenske rabe na območju JR-2OPT

Preglednica 15: Namenska raba prostora znotraj meje dejanske rabe po izvedenem posegu za varianto JR-2opt.

Vrsta namenske rabe	Površina (ha)
najboljša kmetijska zemljišča	39,61
druga kmetijska zemljišča	7,69
<b>SKUPAJ KMETIJSKA ZEMLJIŠČA</b>	<b>47,29</b>
<b>Delež kmetijska zemljišča (%)</b>	<b>53,3</b>
posebna območja	0,11
območja proizvodnih dejavnosti	0,56
območja prometnih površin	0,68
površine razpršene poselitve	0,75
območja zelenih površin	2,29
območja centralnih dejavnosti	0,14
območja stanovanj	5,01



Vrsta namenske rabe	Površina (ha)
gozdna zemljišča	19,40
površinske vode	1,30
nedoločeno	11,13
<b>SKUPAJ KMETIJSKA ZEMLJIŠČA</b>	<b>41,36</b>
<i>Delež kmetijska zemljišča (%)</i>	<i>46,7</i>
<b>SKUPNA POVRŠINA ZNOTRAJ DEJANSKE RABE PO IZVEDENEM POSEGU</b>	<b>88,66</b>

### 9.2.3 Analiza prizadetosti kmetijskih gospodarstev JR-2OPT

#### 9.2.3.1 Vplivi na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč JR-2OPT

V vplivnem območju posega JR-2opt je 113 KMG.

Skupne površine KMG obsegajo 1.375,3 ha kmetijskih zemljišč v uporabi (GERK). Od tega jih je skupno znotraj meje fizičnega posega 2,99 % oz. 41,09 ha. To predstavlja slabo polovico vseh površin na trasi (celotna meja fizičnega posega JR-2opt meri 88,66 ha).

#### 9.2.3.2 Skupine KMG glede na delež izgube KZ JR-2OPT

V predlaganem območju posega JR-2opt bi:

- 4 KMG bile prizadete v takšni mere, da bi bila potrebna optimizacija trase F2-2. Ena od teh kmetij bi z izgradnjo izgubila hkrati 1 do 2 ha kmetijskih zemljišč, ostale tri kmetije pa do 0,5 ha (500 m<sup>2</sup>) kmetijskih zemljišč.
- 39 KMG uvrščamo v skupino, kjer so potrebni omilitveni ukrepi za zmanjšanje vpliva (od 5 do 20 % izgub).
- 59 KMG bi bilo prizadetih v manjši meri (od 0,1 do 5 % izgub).
- 11 KMG bi bilo v skupni z minimalnimi izgubami: izgub praktično ne občuti (do 0,1 % izgub kmetijskih zemljišč).
- 86 KMG (76 %) bi z izgradnjo F2-2 izgubila manj kot 0,5 ha kmetijskih zemljišč.
- 104 KMG bi izgubilo manj kot 1 ha kmetijskih zemljišč (92 %).

Preglednica 16: Število KMG glede na delež izgub kmetijskih zemljišč oz. stopnjo prizadetosti znotraj meje fizičnega posega JR-2opt.

	Praktično ni izgub, zanemarljivo (< 0,1 % izgub KZ)	KMG prizadeta v manjši meri (0,1 - 5 % izgub KZ)	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi (5 - 20 % izgub KZ)	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC (20 in več % izgub KZ)	Skupaj
ni izgub	4				4
do 0,5 ha	7	50	22	3	82
nad 0,5 do 1 ha		9	9		18
nad 1 do 2 ha			7	1	8
nad 2 do 3 ha			1		1
<b>Skupaj</b>	<b>11</b>	<b>59</b>	<b>39</b>	<b>4</b>	<b>113</b>

#### 9.2.3.2.1 Kmetijska gospodarstva z zanemarljivimi izgubami KZ – JR-2OPT

Kmetijskih gospodarstev, ki praktično ne bi imela izgub oz. so te manjše od 0,1 % vseh njihovih kmetijskih zemljišč GERK je prav tako kot pri JR-1opt 11. Skupna površina teh KMG je 105,3 ha. Površine kmetijskih zemljišč GERK znotraj meje fizičnega posega JR-2opt so zanemarljivo majhne ( $\leq 40 \text{ m}^2$ ) in jih zato ne obravnavamo.

Preglednica 17: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega F2-2 za KMG, ki so praktično neprizadeta.

KMG_ID	KMG_H	IZG_HA	IZG_ODS	IZG_HA_RAZ	IZG_ODS_RAZ
10	28,35	0,00	0,00	ni izgub	Praktično ni izgub, zanemarljivo
40	1,31	0,00	0,00	ni izgub	Praktično ni izgub, zanemarljivo
87	2,12	0,00	0,00	ni izgub	Praktično ni izgub, zanemarljivo
111	0,26	0,00	0,00	ni izgub	Praktično ni izgub, zanemarljivo
34	21,76	0,00	0,01	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
21	4,64	0,00	0,02	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
7	2,99	0,00	0,03	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
73	6,51	0,00	0,03	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
60	8,27	0,00	0,05	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
88	4,69	0,00	0,06	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
80	24,38	0,02	0,10	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
<b>SKUPAJ</b>	<b>105,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>		

KMG\_ID = KMG šifra, ki je nadomestilo za KMG-MID, ki ga ni dovoljeno objaviti (dopis: Posredovanje podatkov..., MKGP, 2015)

KMG\_HA = vse površine (ha) KMG (v in izven meje fizičnega posega F2-2)

IZG\_HA = površine (ha), ki jih KMG izgubi po izgradnji F2-2

IZG\_ODS = odstotek izgube (%)

IZG\_HA\_RAZ = površine izgub v razredih (ha)

IZG\_ODS\_RAZ = stopnje vpliva na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč po izgradnji F2-2. Ocene izpeljane iz deleža izgub od vseh površin KMG

### 9.2.3.2.2 Kmetijska gospodarstva, prizadeta v manjši meri JR-2OPT

Večina od vseh 114 KMG je prizadeta v manjši meri (skupno 59 KMG oz. 52 % KMG). Skupna njihova površina je 937 ha od tega je znotraj meje fizičnega posega JR-2opt 14,0 ha oz. 1,5 % njihovih kmetijskih zemljišč.

*Preglednica 18: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-2opt za KMG, ki so prizadeta v manjši meri.*

KMG_ID	KMG_HA	IZG_HA	IZG_ODS	IZG_HA_RAZ	IZG_ODS_RAZ
32	17,14	0,02	0,11	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
54	10,16	0,01	0,12	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
1	20,15	0,03	0,15	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
102	3,42	0,01	0,15	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
2	3,12	0,01	0,19	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
20	7,37	0,02	0,24	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
19	5,39	0,02	0,28	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
28	37,04	0,10	0,28	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
67	2,50	0,01	0,28	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
70	130,03	0,40	0,30	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
43	8,70	0,03	0,39	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
85	33,98	0,14	0,42	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
37	1,76	0,01	0,45	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
57	27,81	0,14	0,50	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
91	5,12	0,03	0,59	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
31	26,53	0,18	0,67	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
56	4,29	0,03	0,75	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
81	14,39	0,12	0,83	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
107	3,19	0,03	0,91	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
106	30,36	0,28	0,93	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
27	18,17	0,18	0,98	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
3	14,98	0,15	1,00	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
103	10,28	0,11	1,03	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
105	2,31	0,03	1,17	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
109	10,97	0,14	1,24	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
71	3,87	0,05	1,27	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
18	29,19	0,41	1,40	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
30	4,42	0,07	1,47	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
83	28,17	0,41	1,47	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
76	11,37	0,17	1,50	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
13	24,24	0,38	1,56	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
49	21,91	0,24	1,62	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
35	29,38	0,50	1,86	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
63	20,06	0,24	1,90	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
98	6,17	0,13	2,09	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
26	29,92	0,63	2,10	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
78	4,64	0,10	2,16	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
112	1,11	0,03	2,25	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
11	23,51	0,55	2,32	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
72	27,90	0,68	2,42	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri

64	3,47	0,09	2,51	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
89	15,26	0,39	2,55	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
45	3,17	0,09	2,71	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
99	2,27	0,06	2,73	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
66	14,88	0,44	2,94	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
15	33,06	0,73	2,98	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
36	26,76	0,81	3,02	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
8	24,94	0,79	3,16	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
69	12,77	0,41	3,22	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
68	6,79	0,22	3,28	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
24	25,17	0,95	3,79	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
62	8,84	0,34	3,88	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
55	13,69	0,54	3,96	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
94	2,62	0,11	4,09	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
96	2,16	0,09	4,17	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
113	4,54	0,20	4,32	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
59	6,32	0,28	4,38	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
6	12,39	0,56	4,51	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
77	3,74	0,18	4,81	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
<b>SKUPAJ</b>	<b>937,8</b>	<b>14,0</b>	<b>1,5</b>		

KMG\_ID = KMG šifra, ki je nadomestilo za KMG-MID, ki ga ni dovoljeno objaviti (dopis: Posredovanje podatkov..., MKGP, 2015)

KMG\_HA = vse površine (ha) KMG (v in izven meje fizičnega posega F2-2)

IZG\_HA = površine (ha), ki jih KMG izgubi po izgradnji F2-2

IZG\_ODS = odstotek izgube (%)

IZG\_HA\_RAZ = površine izgub v razredih (ha)

IZG\_ODS\_RAZ = stopnje vpliva na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč po izgradnji F2-2. Ocene izpeljane iz deleža izgub od vseh površin KMG

### 9.2.3.2.3 Kmetijska gospodarstva za katere so potrebni omilitveni in drugi ukrepi na JR-2OPT

V razredu kjer so za KMG potrebni omilitveni ukrepi se nahaja 39 KMG. Skupna njihova površina je 324,2 ha od tega je znotraj meje fizičnega posega JR-2opt 25,3 ha oz. 7,8 % njihovih kmetijskih zemljišč. Omilitveni ukrepi so podrobneje predstavljeni na strani 60.

*Preglednica 19: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-2opt za KMG, za katere so potrebni omilitveni ukrepi.*

KMG_ID	KMG_HA	IZG_HA	IZG_ODS	IZG_HA_RAZ	IZG_ODS_RAZ
47	12,91	0,68	5,27	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
51	2,85	0,15	5,33	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
16	27,19	1,07	5,54	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
48	2,73	0,16	5,68	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
46	6,17	0,37	5,92	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
79	26,84	1,61	5,98	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
58	4,66	0,28	6,02	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
25	7,29	0,46	6,27	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
52	3,34	0,21	6,42	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
44	3,77	0,24	6,48	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
97	0,74	0,05	6,49	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
41	1,90	0,12	6,52	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
101	4,18	0,27	6,56	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi

23	23,67	0,93	6,65	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
50	26,03	0,96	6,96	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
5	5,31	0,38	7,19	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
33	5,83	0,43	7,37	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
22	5,54	0,41	7,41	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
61	7,58	0,60	7,92	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
14	9,99	0,82	8,22	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
75	10,04	0,84	8,38	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
82	14,71	1,37	9,30	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
74	20,16	1,90	9,44	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
29	9,70	0,93	9,57	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
90	3,35	0,33	9,95	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
17	10,81	1,13	10,45	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
53	15,63	0,85	10,73	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
100	2,36	0,26	10,87	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
93	3,60	0,40	11,02	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
84	0,20	0,02	11,11	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
95	1,10	0,13	12,11	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
108	1,88	0,24	12,73	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
12	11,87	1,51	12,75	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
9	8,13	1,06	12,99	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
4	2,88	0,45	15,68	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
65	2,86	0,48	16,87	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
92	1,11	0,21	18,49	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
86	12,54	2,45	19,56	nad 2 do 3 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
39	2,83	0,56	19,89	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
<b>SKUPAJ</b>	<b>324,2</b>	<b>25,3</b>	<b>7,8</b>		

KMG\_ID = KMG šifra, ki je nadomestilo za KMG-MID, ki ga ni dovoljeno objaviti (dopis: Posredovanje podatkov..., MKGP, 2015)

KMG\_HA = vse površine (ha) KMG (v in izven meje fizičnega posega F2-2)

IZG\_HA = površine (ha), ki jih KMG izgubi po izgradnji F2-2

IZG\_ODS = odstotek izgube (%)

IZG\_HA\_RAZ = površine izgub v razredih (ha)

IZG\_ODS\_RAZ = stopnje vpliva na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč po izgradnji F2-2. Ocene izpeljane iz deleža izgub od vseh površin KMG

#### 9.2.3.2.4 Kmetijska gospodarstva z velikimi izgubami zemljišč – JR-2OPT

Kmetijska gospodarstva, ki so glede na veliko odstotkovno izgubo svojih zemljišč (> 20 %) prizadeta v tej meri, da so potrebne optimizacije trase JR-2opt so štiri. Skupna njihova površina je 7,9 ha od tega je znotraj meje fizičnega posega JR-2opt 1,7 ha oz. 21,4 % njihovih kmetijskih zemljišč. Poleg KMG, ki so bile na seznamu najbolj prizadetih po varianti trase JR-1opt se je na seznamu pojavila KMG ID = 42.

*Preglednica 20: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega F2-2 za KMG, ki so prizadeta v tej meri, da so potrebne optimizacije trase DC.*

KMG_ID	KMG_HA	IZG_HA	IZG_ODS	IZG_HA_RAZ	IZG_ODS_RAZ
42	1,15	0,23	20,14	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC
38	6,18	1,27	20,53	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC
114	0,38	0,10	26,18	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC. a zaradi majhnosti površin optimizacija ni smiselna

110	0,20	0,09	46,70	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC, a zaradi majhnosti površin optimizacija ni smiselna
<b>SKUPAJ</b>	<b>7,9</b>	<b>1,7</b>	<b>21,4</b>		

KMG\_ID = KMG šifra, ki je nadomestilo za KMG-MID, ki ga ni dovoljeno objaviti (dopis: Posredovanje podatkov..., MKGP, 2015)

KMG\_HA = vse površine (ha) KMG (v in izven meje fizičnega posega F2-2)

IZG\_HA = površine (ha), ki jih KMG izgubi po izgradnji F2-2

IZG\_ODS = odstotek izgube (%)

IZG\_HA\_RAZ = površine izgub v razredih (ha)

IZG\_ODS\_RAZ = stopnje vpliva na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč po izgradnji F2-2. Ocene izpeljane iz deleža izgub od vseh površin KMG

### 9.2.3.2.5 Kmetijska gospodarstva z velikim deležem izgub kmetijskih zemljišč

V tem delu so predstavljene nekatere podrobnosti kot odgovor na vprašanja naročnika, ki so bila izpostavljena na skupnem sestanku na DRI dne 21.12.2015. Želja naročnika je bila:

- Izris kart GERK zemljišč KMG, ki bodo ob trenutni varianti JR-2opt izgubila več kot 20 % kmetijskih zemljišč.

#### 9.2.3.2.5.1 Prizadetost posameznih KMG z večjim deležem izgub kmetijskih zemljišč

Kmetijska gospodarstva, ki so prizadeta v tej meri, da trasa JR-2opt zavzema več kot 20 % njihovih zemljišč so **štiri**. Skupna njihova površina je 7,9 ha od tega je znotraj meje fizičnega posega JR-2opt 1,7 ha oz. v povprečju 21,4 % njihovih kmetijskih zemljišč. Ekonomski izračuni kažejo, da naj bi skupno KMG-ji v 40 letih izgubila cca 35.647,4 €. Od tega največ KMG 38 (27.797,6 €).

Kmetijska gospodarstva z velikimi izgubami zemljišč oz. njihove GERKE znotraj OP smo preverili po sestanku na DRI dne 21.12.2015 in zaključujemo, da za zemljišča kmetij 110 in 114 zaradi svoje majhnosti in majhne površine znotraj OP optimizacija trase ni smiselna, kar je podrobneje predstavljeno na strani 56.

*Preglednica 21: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-2opt za KMG, ki so prizadeta v tej meri, da bi bile potrebne optimizacije trase DC.*

KMG_ID	KMG_HA	IZG_HA	IZG_ODS	IZG_HA_RAZ	IZG_ODS_RAZ	vOPpokr_EUR	vOPpokr40 let
42	1,15	0,23	20,14	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC	70,2 €	2.809,3 €
38	6,18	1,27	20,53	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC	694,9 €	27.797,6 €
114	0,38	0,10	26,18	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC, a zaradi majhnosti optimizacija ni smiselna	65,6 €	2.625,2 €
110	0,20	0,09	46,70	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC, a zaradi majhnosti optimizacija ni smiselna	60,4 €	2.415,2 €
<b>SKUPAJ</b>	<b>7,9</b>	<b>1,7</b>	<b>21,4</b>			<b>891,2</b>	<b>35.647,4</b>

KMG\_ID = KMG šifra, ki je nadomestilo za KMG-MID, ki ga ni dovoljeno objaviti (dopis: Posredovanje podatkov..., MKGP, 2015)

KMG\_HA = vse površine (ha) KMG (v in izven meje fizičnega posega F2-2)

IZG\_HA = površine (ha), ki jih KMG izgubi po izgradnji F2-2

IZG\_ODS = odstotek izgube (%)

IZG\_HA\_RAZ = površine izgub v razredih (ha)

deleža izgub od vseh površin KMG

vOPpokr\_EUR = izguba dohodka letno v okviru meje fizičnega posega F2-2 (EUR)

vOPpokr40let = izguba dohodka v 40 letih v okviru meje fizičnega posega F2-2 (EUR)

Skupno imajo omenjeni štiri KMG na območju trase 15 GERK zemljišč. Dejanska raba so njive in trajni travniki (noben GERK ni hmeljišče). Od tega ima največ GERK, ki jih trasa seka (N=10) KMG 38, sledi KMG 42 (N = 3). KMG 110 in 114 imata znotraj posega trase JR-2opt po 1 GERK. KMG 38 ima znotraj območja posega trase 0,7 ha njiv in 0,5 ha trajnih travnikov. KMG 42 ima 0,09 ha njiv in 0,14 ha travnikov. KMG 110 in 114 pa vsak po 1 ha GERK z njivsko rabo.

*Preglednica 22: Število GERK zemljišč omenjenih KMG, ki jih meja posega trase JR-2opt zadeva glede na rabo tal (1100 = njiva in vrt; 1300 = trajni travnik).*

KMG ID	Njive	Trajni travnik	SKUPAJ
38	4	6	10
42	1	2	3
110	1		1
114	1		1
<b>SKUPAJ</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>15</b>

*Preglednica 23: Površina GERK zemljišč (ha) omenjenih KMG, ki jih meja posega trase JR-2opt zadeva glede na rabo tal (1100 = njiva in vrt; 1300 = trajni travnik).*

KMG ID	Njive	Trajni travnik	SKUPAJ
38	0,75	0,52	1,27
42	0,09	0,14	0,23
110	0,09	0,00	0,09
114	0,10	0,00	0,10
<b>SKUPAJ</b>	<b>1,03</b>	<b>0,66</b>	<b>1,69</b>

#### 9.2.3.2.6 JR-2OPT - Komentar k izgubam zemljišč KMG 38, 42, 110 in 114

Ekonomski izračuni kažejo, da naj bi skupno omenjeni štiri KMG v delovni dobi ene generacij – v 40 letih izgubili 35.647,4 €. Od tega največ KMG 38 (27.797,6 €). KMG 42, 114 in 110 pa naj bi izgubili med 2.500 in 3.000 € v 40 letih.

##### 9.2.3.2.6.1 Vplivi na KMG 38

Ugotavljamo da, ima kmetijsko gospodarstvo KMGID = 38 klub optimizaciji trase še vedno dokaj veliko (20,1 %) svojih GERK zemljišč znotraj meje območja posega trase JR-2opt. Smo pa z optimizacijo uspeli zmanjšati izgube njegovih zemljišč. Po varianti JR-1opt bi KMG 38 izgubil 25,5 % svojih GERK zemljišč. KMG med vsem tremi neto izgubi največ površin 1,2 ha a manj kot po varianti JR-1opt, kjer bi izgubil 1,6 ha svojih GERK zemljišč.

Kmetijsko gospodarstvo pod zap. št. 38 kljub optimizaciji JR-2opt z izgradnjo izgubi pomemben delež svojih zemljišč. Gre za zemljišča najboljših proizvodnih sposobnosti. Obseg in delež izgubljenih zemljišč kaže na

tako zmanjšan obseg pridelave, zmanjšano ekonomičnost in posledično bistveno poslabšanje možnosti obstoj kmetije.

#### *9.2.3.2.6.2 Vplivi na KMG 42*

Z optimizacijo trase JR-opt na JR2-opt so se zgodile tudi rahle spremembe na delu trase, ki seka GERK zemljišča KMG pod zaporedno številko 42. Območje posega se je na njegovih GERK rahlo povečalo, zato je KMG 42, ki bi pod traso JR1-opt izgubil 19,2 % svojih GERK zemljišč, z novo varianto trase JR-2opt izgubil 20,1 %.

#### *9.2.3.2.6.3 Vplivi na KMG 110 in 114*

Na območju GERK KMG 110 in 114 se trasa ni optimizirala zato površine KMG ID 110 in 114 ostajajo enake kot pri JR-1opt.

Ponavljamo, da sicer relativno omenjena KMG izgubita več površin kot KMG ID 38, a je neto izguba površin majhna. KMG 110 izgubi 0,09 ha (919 m<sup>2</sup>) in KMG 114 0,1 ha (998 m<sup>2</sup>) GERK zemljišč. Pri obeh KMG gre za izgubo njivskih površin.



## IZGUBE ZEMLJIŠČ KMETIJSKIH GOSPODARSTEV TRASA JR-2opt



**Legenda:**

Meja JR-2opt

Meja JR-1opt

**Izgube zemljišč GERK po KMG (%) (GERKsel)**

zemljišča izven trase

Praktično ni izgub, zanemarljivo: < 0,1 %

KMG prizadeta v manjši meri; od 0,1 do 5 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebni omejitveni ukrepi; od 5 do 10 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebni omejitveni ukrepi; od 10 do 20 %

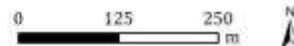
KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; od 20 do 30 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; od 30 do 40 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; nad 40 %

**Kmetijski inštitut Slovenije**

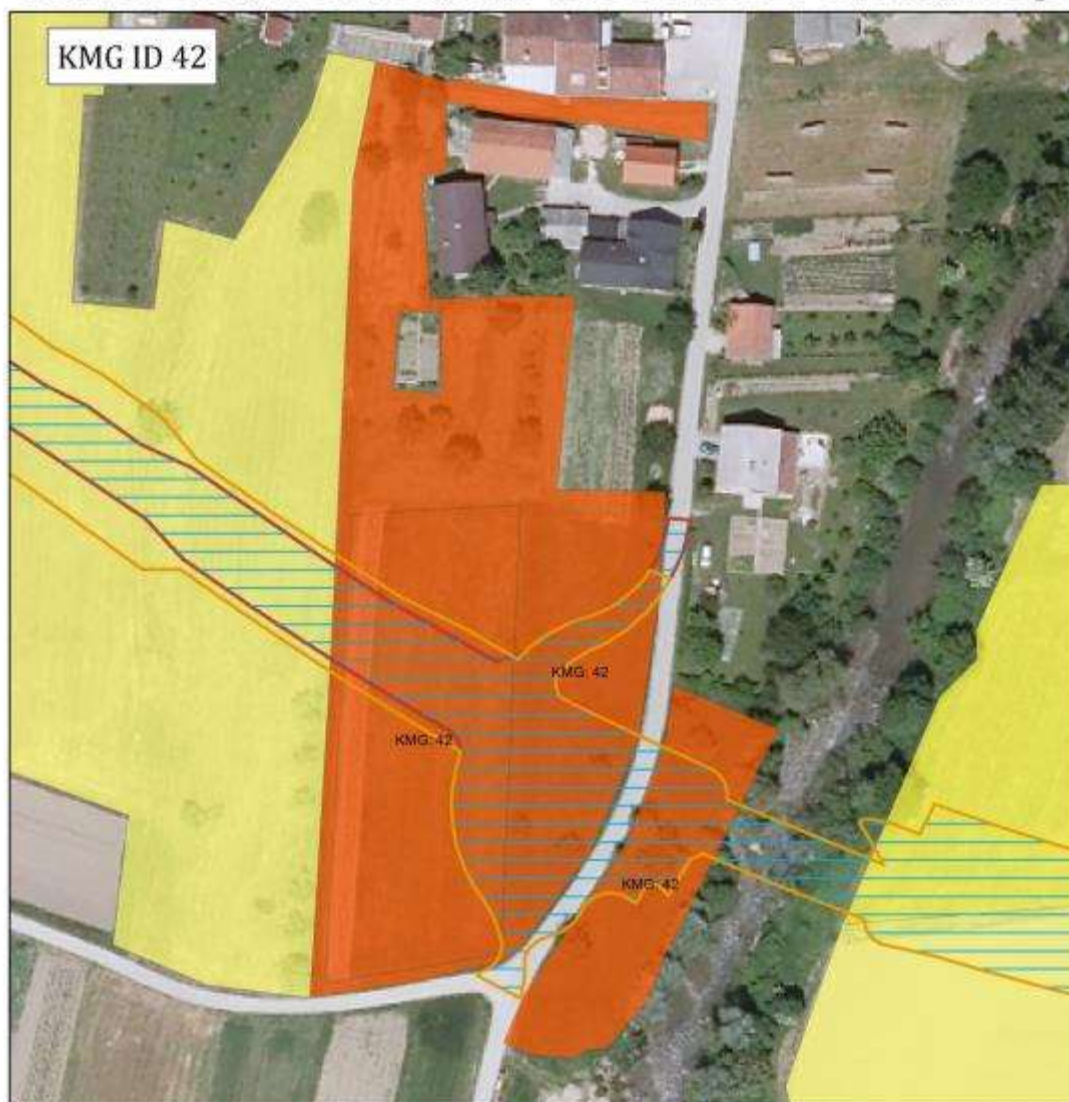
Oddelek za kmetijsko ekologijo in naravne vire  
Hacquetova ulica 17, 1000 Ljubljana



Ljubljana, 14.1.2016

Slika 23: Kmetijska zemljišča - GERK KMG ID 38, na trasi JR-2opt.

## IZGUBE ZEMLJIŠČ KMETIJSKIH GOSPODARSTEV TRASA JR-2opt



### Legenda:

Meja JR-2opt

Meja JR-1opt

### Izgube zemljišč GERK po KMG (%) (GERKsel)

zemljišča izven trase

Praktično ni izgub, zanemarljivo: < 0,1 %

KMG prizadeta v manjši meri: od 0,1 do 5 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebni omejitveni ukrepi: od 5 do 10 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebni omejitveni ukrepi: od 10 do 20 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC: od 20 do 30 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC: od 30 do 40 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC: nad 40 %

Kmetijski inštitut Slovenije

Oddelek za kmetijsko ekologijo in naravne vire

Hacquetova ulica 17, 1000 Ljubljana



Ljubljana, 14.1.2016

Slika 24: Kmetijska zemljišča - GERK KMG ID 42, na trasi JR-2opt.

## IZGUBE ZEMLJIŠČ KMETIJSKIH GOSPODARSTEV TRASA JR-2opt



**Legenda:**

- Meja JR-2opt
- Meja JR-1opt

**Izgube zemljišč GERK po KMG (%) (GERKsel)**

- zemljišča izven trase
- Praktično ni izgub, zanemarljivo: < 0,1 %
- KMG prizadeta v manjši meri; od 0,1 do 5 %
- KMG prizadeta v meri, da so potrebni omejitveni ukrepi; od 5 do 10 %
- KMG prizadeta v meri, da so potrebni omejitveni ukrepi; od 10 do 20 %
- KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; od 20 do 30 %
- KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; od 30 do 40 %
- KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; nad 40 %

**Kmetijski inštitut Slovenije**  
Oddelek za kmetijsko ekologijo in naravne vire  
Hacquetova ulica 17, 1000 Ljubljana



Ljubljana, 14.1.2016

Slika 25: Kmetijska zemljišča - GERK KMG ID 110, na trasi JR-2opt.

## IZGUBE ZEMLJIŠČ KMETIJSKIH GOSPODARSTEV TRASA JR-2opt



**Legenda:**

- Meja JR-2opt
- Meja JR-1opt

**Izgube zemljišč GERK po KMG (%) (GERKsel)**

- zemljišča izven trase
- Praktično ni izgub, zanemarljivo: < 0,1 %
- KMG prizadeta v manjši meri: od 0,1 do 5 %
- KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi: od 5 do 10 %
- KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi: od 10 do 20 %
- KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC: od 20 do 30 %
- KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC: od 30 do 40 %
- KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC: nad 40 %

Kmetijski inštitut Slovenije  
Oddelek za kmetijsko ekologijo in naravne vire  
Hacquetova ulica 17, 1000 Ljubljana



Ljubljana, 14.1.2016

Slika 26: Kmetijska zemljišča - GERK KMG ID 114, na trasi JR-2opt.

### 9.3 Analiza JR-3opt z dne 18.01.2016

Območje dejanske rabe po izvedenem posegu oz. meja fizičnega posega (območje posega – OP) variante JR-3opt ima skupno površino 88,69 ha.

Meja fizičnega posega je meja območja na katerem bi bila izvedena vsa gradbena dela v povezavi z izgradnjo DC.

#### 9.3.1 Analiza dejanske rabe na območju JR-3OPT

Preglednica 24: Dejanske raba tal znotraj meje dejanske rabe po izvedenem posegu za varianto JR-3opt.

Vrsta dejanske rabe	Površina (ha)
Njiva	23,10
Hmeljišče	3,87
Vinograd	0,12
Ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	0,78
Ostali trajni nasadi	0,05
Trajni travnik	22,01
Kmetijsko zemljišče v zaraščanju	1,28
Drevesa in grmičevje	0,20
Neobdelano kmetijsko zemljišče	0,26
<b>Skupaj kmetijska zemljišča</b>	<b>51,66</b>
<b>Delež kmetijskih zemljišč (%)</b>	<b>58,3</b>
Gozd	19,55
Pozidano in sorodno zemljišče	17,01
Voda	0,47
<b>Skupaj ostala zemljišča</b>	<b>37,03</b>
<b>Delež ostalih zemljišč (%)</b>	<b>41,7</b>
<b>SKUPNA POVRŠINA ZNOTRAJ DEJANSKE RABE PO IZVEDENEM POSEGU</b>	<b>88,69</b>

#### 9.3.2 Analiza namenske rabe na območju JR-3OPT

Preglednica 25: Namenska raba prostora znotraj meje dejanske rabe po izvedenem posegu za varianto JR-3opt.

Vrsta namenske rabe	Površina (ha)
najboljša kmetijska zemljišča	39,48
druga kmetijska zemljišča	7,80
<b>SKUPAJ KMETIJSKA ZEMLJIŠČA</b>	<b>47,28</b>
<b>Delež kmetijska zemljišča (%)</b>	<b>53,3</b>
posebna območja	0,11
območja proizvodnih dejavnosti	0,56
območja prometnih površin	0,68
površine razpršene poselitve	0,75
območja zelenih površin	2,29

<b>Vrsta namenske rabe</b>	<b>Površina (ha)</b>
območja centralnih dejavnosti	0,14
območja stanovanj	5,01
gozdna zemljišča	19,40
površinske vode	1,30
nedoločeno	11,18
<b>SKUPAJ NEKMETIJSKA ZEMLJIŠČA</b>	<b>41,42</b>
<b><i>Delež nekmetijska zemljišča (%)</i></b>	<b><i>46,7</i></b>
<b>SKUPNA POVRŠINA ZNOTRAJ DEJANSKE RABE PO IZVEDENEM POSEGU</b>	<b>88,69</b>

### 9.3.3 Analiza prizadetosti kmetijskih gospodarstev JR-3OPT

#### 9.3.3.1 Vplivi na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč JR-3OPT

V vplivnem območju posega JR-3opt je 114 KMG.

Skupne površine KMG obsegajo 1.379,5 ha kmetijskih zemljišč v uporabi (GERK). Od tega jih je skupno znotraj meje fizičnega posega 2,97 % oz. 40,96 ha. To predstavlja slabo polovico vseh površin na trasi (celotna meja fizičnega posega JR-2opt meri 88,69 ha).

#### 9.3.3.2 Skupine KMG glede na delež izgube KZ JR-3OPT

V predlaganem območju posega JR-3opt bi:

- 3 KMG bile prizadete v takšni mere, da bi bila potrebna optimizacija trase F2-2. Ena od teh kmetij bi Vse tri kmetije bi z izgradnjo izgubile manj kot 0,5 ha (500 m<sup>2</sup>) kmetijskih zemljišč.
- 40 KMG uvrščamo v skupino, kjer so potrebni omilitveni ukrepi za zmanjšanje vpliva (od 5 do 20 % izgub).
- 58 KMG bi bilo prizadetih v manjši meri (od 0,1 do 5 % izgub).
- 13 KMG bi bilo v skupni z minimalnimi izgubami: izgub praktično ne občuti (do 0,1 % izgub kmetijskih zemljišč).
- 87 KMG (76 %) bi z izgradnjo F2-2 izgubila manj kot 0,5 ha kmetijskih zemljišč.
- 105 KMG bi izgubilo manj kot 1 ha kmetijskih zemljišč (92 %).

Preglednica 26: Število KMG glede na delež izgub kmetijskih zemljišč oz. stopnjo prizadetosti znotraj meje fizičnega posega JR-3opt.

	Praktično ni izgub, zanemarljivo (< 0,1 % izgub KZ)	KMG prizadeta v manjši meri (0,1 - 5 % izgub KZ)	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi (5 - 20 % izgub KZ)	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC (20 in več % izgub KZ)	Skupaj
ni izgub	5				5
do 0,5 ha	8	49	22	3	82
nad 0,5 do 1 ha		9	9		18
nad 1 do 2 ha			8		8
nad 2 do 3 ha			1		1
<b>Skupaj</b>	<b>13</b>	<b>58</b>	<b>40</b>	<b>3</b>	<b>114</b>

### 9.3.3.2.1 Kmetijska gospodarstva z zanemarljivimi izgubami KZ – JR-3OPT

Kmetijskih gospodarstev, ki praktično ne bi imela izgub oz. so te manjše od 0,1 % vseh njihovih kmetijskih zemljišč GERK je 13. Skupna površina teh KMG je 129,6 ha. Površine kmetijskih zemljišč GERK znotraj meje fizičnega posega JR-3opt so zanemarljivo majhne ( $\leq 40 \text{ m}^2$ ) in jih zato ne obravnavamo.

Preglednica 27: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-3opt za KMG, ki so praktično neprizadeta.

KMG_ID	KMG_H	IZG_HA	IZG_ODS	IZG_HA_RAZ	IZG_ODS_RAZ
10	28,35	0,00	0,00	ni izgub	Praktično ni izgub, zanemarljivo
40	1,31	0,00	0,00	ni izgub	Praktično ni izgub, zanemarljivo
87	2,12	0,00	0,00	ni izgub	Praktično ni izgub, zanemarljivo
115	4,22	0,00	0,00	ni izgub	Praktično ni izgub, zanemarljivo
111	0,26	0,00	0,00	ni izgub	Praktično ni izgub, zanemarljivo
34	21,76	0,00	0,01	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
21	4,64	0,00	0,02	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
7	2,99	0,00	0,03	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
73	6,51	0,00	0,03	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
60	8,27	0,00	0,05	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
88	4,69	0,00	0,06	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
63	20,06	0,02	0,09	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
80	24,38	0,02	0,10	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
<b>SKUPAJ</b>	<b>129,6</b>	<b>0,1</b>	<b>0,0</b>		

KMG\_ID = KMG šifra, ki je nadomestilo za KMG-MID, ki ga ni dovoljeno objaviti (dopis: Posredovanje podatkov..., MKGP, 2015)

KMG\_HA = vse površine (ha) KMG (v in izven meje fizičnega posega F2-2)

IZG\_HA = površine (ha), ki jih KMG izgubi po izgradnji F2-2

IZG\_ODS = odstotek izgube (%)

IZG\_HA\_RAZ = površine izgub v razredih (ha)

IZG\_ODS\_RAZ = stopnje vpliva na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč po izgradnji F2-2. Ocene

izpeljane iz deleža izgub od vseh površin KMG

### 9.3.3.2.2 Kmetijska gospodarstva, prizadeta v manjši meri JR-3OPT

Večina od vseh 114 KMG je prizadeta v manjši meri (skupno 58 KMG oz. 51 % KMG). Skupna njihova površina je 917 ha od tega je znotraj meje fizičnega posega JR-3opt 14,0 ha oz. 1,5 % njihovih kmetijskih zemljišč.

*Preglednica 28: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-3opt za KMG, ki so prizadeta v manjši meri.*

KMG_ID	KMG_HA	IZG_HA	IZG_ODS	IZG_HA_RAZ	IZG_ODS_RAZ
32	17,14	0,02	0,11	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
54	10,16	0,01	0,12	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
102	3,42	0,01	0,15	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
1	20,15	0,03	0,17	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
20	7,37	0,02	0,24	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
19	5,39	0,02	0,28	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
28	37,04	0,10	0,28	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
67	2,50	0,01	0,28	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
70	130,03	0,40	0,30	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
43	8,70	0,03	0,39	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
85	33,98	0,14	0,42	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
37	1,76	0,01	0,45	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
57	27,81	0,14	0,50	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
91	5,12	0,03	0,59	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
31	26,53	0,18	0,67	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
56	4,29	0,03	0,75	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
2	3,12	0,02	0,77	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
107	3,19	0,03	0,91	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
106	30,36	0,28	0,93	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
27	18,17	0,18	0,98	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
103	10,28	0,11	1,03	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
3	14,98	0,17	1,12	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
105	2,31	0,03	1,17	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
109	10,97	0,14	1,24	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
71	3,87	0,05	1,27	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
18	29,19	0,41	1,40	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
30	4,42	0,07	1,47	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
83	28,17	0,41	1,47	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
76	11,37	0,17	1,50	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
13	24,24	0,38	1,56	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
49	21,91	0,24	1,62	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
81	14,39	0,25	1,73	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
35	29,38	0,50	1,86	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
98	6,17	0,13	2,09	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
26	29,92	0,63	2,10	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
78	4,64	0,10	2,16	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
112	1,11	0,03	2,25	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
72	27,90	0,68	2,42	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
11	23,51	0,59	2,50	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
64	3,47	0,09	2,51	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri



89	15,26	0,39	2,55	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
45	3,17	0,09	2,71	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
99	2,27	0,06	2,73	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
66	14,88	0,44	2,94	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
15	33,06	0,73	2,98	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
36	26,76	0,81	3,02	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
8	24,94	0,79	3,16	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
69	12,77	0,41	3,22	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
68	6,79	0,22	3,28	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
24	25,17	0,95	3,79	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
62	8,84	0,34	3,88	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
55	13,69	0,54	3,96	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
94	2,62	0,11	4,09	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
96	2,16	0,09	4,17	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
113	4,54	0,20	4,32	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
59	6,32	0,28	4,38	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
6	12,39	0,56	4,51	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
77	3,74	0,18	4,81	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
<b>SKUPAJ</b>	<b>917,8</b>	<b>14,0</b>	<b>1,5</b>		

KMG\_ID = KMG šifra, ki je nadomestilo za KMG-MID, ki ga ni dovoljeno objaviti (dopis: Posredovanje podatkov..., MKGP, 2015)

KMG\_HA = vse površine (ha) KMG (v in izven meje fizičnega posega F2-2)

IZG\_HA = površine (ha), ki jih KMG izgubi po izgradnji F2-2

IZG\_ODS = odstotek izgube (%)

IZG\_HA\_RAZ = površine izgub v razredih (ha)

IZG\_ODS\_RAZ = stopnje vpliva na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč po izgradnji F2-2. Ocene izpeljane iz deleža izgub od vseh površin KMG

### 9.3.3.2.3 Kmetijska gospodarstva za katere so potrebni omilitveni in drugi ukrepi na JR-3OPT

V razredu kjer so za KMG potrebni omilitveni ukrepi se nahaja 40 KMG. Skupna njihova površina je 330,4 ha od tega je znotraj meje fizičnega posega JR-3opt 26,5 ha oz. 8,0 % njihovih kmetijskih zemljišč. Omilitveni ukrepi so podrobneje predstavljeni na strani 60.

*Preglednica 29: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-3opt za KMG, za katere so potrebni omilitveni ukrepi.*

KMG_ID	KMG_HA	IZG_HA	IZG_ODS	IZG_HA_RAZ	IZG_ODS_RAZ
47	12,91	0,68	5,27	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
51	2,85	0,15	5,33	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
16	27,19	1,07	5,54	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
48	2,73	0,16	5,68	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
46	6,17	0,36	5,77	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
79	26,84	1,60	5,95	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
58	4,66	0,28	6,02	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
25	7,29	0,46	6,27	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
52	3,34	0,21	6,42	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
44	3,77	0,24	6,48	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
97	0,74	0,05	6,49	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
41	1,90	0,12	6,52	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
101	4,18	0,27	6,56	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
23	23,67	0,93	6,65	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi

50	26,03	0,96	6,96	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
5	5,31	0,38	7,19	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
33	5,83	0,43	7,37	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
22	5,54	0,41	7,41	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
61	7,58	0,60	7,92	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
14	9,99	0,82	8,22	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
75	10,04	0,84	8,38	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
82	14,71	1,37	9,30	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
74	20,16	1,90	9,44	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
29	9,70	0,93	9,57	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
90	3,35	0,33	9,95	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
53	15,63	0,85	10,73	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
84	0,20	0,02	11,11	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
17	10,81	1,20	11,14	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
93	3,60	0,41	11,30	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
100	2,36	0,27	11,59	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
95	1,10	0,13	12,11	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
108	1,88	0,24	12,73	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
12	11,87	1,51	12,75	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
9	8,13	1,06	12,99	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
4	2,88	0,45	15,68	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
65	2,86	0,48	16,87	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
86	12,54	2,32	18,49	nad 2 do 3 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
92	1,11	0,21	18,49	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
38	6,18	1,20	19,38	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
39	2,83	0,56	19,89	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
<b>SKUPAJ</b>	<b>330,4</b>	<b>26,5</b>	<b>8,0</b>		

KMG\_ID = KMG šifra, ki je nadomestilo za KMG-MID, ki ga ni dovoljeno objaviti (dopis: Posredovanje podatkov..., MKGP, 2015)

KMG\_HA = vse površine (ha) KMG (v in izven meje fizičnega posega F2-2)

IZG\_HA = površine (ha), ki jih KMG izgubi po izgradnji F2-2

IZG\_ODS = odstotek izgube (%)

IZG\_HA\_RAZ = površine izgub v razredih (ha)

IZG\_ODS\_RAZ = stopnje vpliva na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč po izgradnji F2-2. Ocene izpeljane iz deleža izgub od vseh površin KMG

#### 9.3.3.2.4 Kmetijska gospodarstva z velikimi izgubami zemljišč – JR-3OPT

Kmetijska gospodarstva, ki so glede na veliko odstotkovno izgubo svojih zemljišč (> 20 %) prizadeta v tej meri, da so potrebne optimizacije trase JR-3opt so tri. Skupna njihova površina je 1,7 ha od tega je znotraj meje fizičnega posega JR-3opt 0,4 ha oz. v povprečju 24,5 % njihovih kmetijskih zemljišč. **Na seznamu ni več KMG 38, ki je bila pri optimizacijah JR-1opt in JR-2opt najbolj prizadeta.**

*Preglednica 30: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-3opt za KMG, ki so prizadeta v tej meri, da so potrebne optimizacije trase DC.*

KMG_ID	KMG_HA	IZG_HA	IZG_ODS	IZG_HA_RAZ	IZG_ODS_RAZ
42	1,15	0,23	20,14	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC
114	0,38	0,10	26,18	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC, vendar zaradi majhnosti površin niso smiselne
110	0,20	0,09	46,70	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC, vendar zaradi majhnosti površin niso smiselne

<b>SKUPAJ</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	<b>24,5</b>
---------------	------------	------------	-------------

KMG\_ID = KMG šifra, ki je nadomestilo za KMG-MID, ki ga ni dovoljeno objaviti (dopis: Posredovanje podatkov..., MKGP, 2015)

KMG\_HA = vse površine (ha) KMG (v in izven meje fizičnega posega F2-2)

IZG\_HA = površine (ha), ki jih KMG izgubi po izgradnji F2-2

IZG\_ODS = odstotek izgube (%)

IZG\_HA\_RAZ = površine izgub v razredih (ha)

IZG\_ODS\_RAZ = stopnje vpliva na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč po izgradnji F2-2. Ocene izpeljane iz deleža izgub od vseh površin KMG

V tem delu so predstavljene nekatere podrobnosti kot odgovor na vprašanja naročnika, ki so bila izpostavljena na skupnem sestanku na DRI dne 21.12.2015. Želja naročnika je bila:

- Izris kart GERK zemljišč KMG, ki bodo ob trenutni varianti JR-3opt izgubila več kot 20 % kmetijskih zemljišč.

#### 9.3.3.2.4.1 Prizadetost posameznih KMG z večjim deležem izgub kmetijskih zemljišč

Kmetijska gospodarstva, ki so prizadeta v tej meri, da trasa JR-3opt zavzema več kot 20 % njihovih zemljišč so **tri**. Skupna njihova površina je 1,7 ha od tega je znotraj meje fizičnega posega JR-3opt 0,4 ha oz. v povprečju 24,5 % njihovih kmetijskih zemljišč. Ekonomski izračuni kažejo, da naj bi skupno KMG-ji v 40 letih izgubila cca 7.849,8 €. Vsak KMG bi izgubil med 2.500 in 3.000 €.

Kmetijska gospodarstva z velikimi izgubami zemljišč oz. njihove GERKE znotraj OP smo preverili po sestanku na DRI dne 21.12.2015 in zaključujemo, da za zemljišča kmetij 110 in 114 zaradi svoje majhnosti in majhne površine znotraj OP optimizacija trase ni smiselna, kar je podrobneje predstavljeno na strani 56.

*Preglednica 31: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-3opt za KMG, ki so prizadeta v tej meri, da bi bile potrebne optimizacije trase DC.*

KMG_ID	KMG_HA	IZG_HA	IZG_ODS	IZG_HA_RAZ	IZG_ODS_RAZ	FIN_IZG_KMG	FIN_IZG_KMG_40LET
42	1,15	0,23	20,14	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC	70,2 €	2.809,3 €
114	0,38	0,10	26,18	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC	65,6 €	2.625,2 €
110	0,20	0,09	46,70	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC	60,4 €	2.415,2 €
<b>SKUPAJ</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	<b>24,5</b>			<b>196,2</b>	<b>7.849,8</b>

KMG\_ID = KMG šifra, ki je nadomestilo za KMG-MID, ki ga ni dovoljeno objaviti (dopis: Posredovanje podatkov..., MKGP, 2015)

KMG\_HA = vse površine (ha) KMG (v in izven meje fizičnega posega F2-2)

IZG\_HA = površine (ha), ki jih KMG izgubi po izgradnji F2-2

IZG\_ODS = odstotek izgube (%)

IZG\_HA\_RAZ = površine izgub v razredih (ha)

IZG\_ODS\_RAZ = stopnje vpliva na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč po izgradnji F2-2. Ocene izpeljane iz deleža izgub od vseh površin KMG

vOPpokr\_EUR = izguba dohodka letno v okviru meje fizičnega posega F2-2 (EUR)

vOPpokr40let = izguba dohodka v 40 letih v okviru meje fizičnega posega F2-2 (EUR)

Skupno imajo omenjeni trije KMG na območju trase JR-3opt 5 GERK zemljišč. Dejanska raba so njive in trajni travniki (noben GERK ni hmeljišče). Od tega ima največ GERK, ki jih trasa seka (N=3) KMG 42. KMG 110 in 114 imata znotraj posega trase JR-3opt po 1 GERK. KMG 42 ima znotraj območja posega trase 0,09 ha njiv in 0,14 ha travnikov. KMG 110 in 114 pa vsak po 0,1 ha GERK z njivsko rabo.

*Preglednica 32: Število GERK zemljišč omenjenih KMG, ki jih meja posega trase JR-3opt zadeva glede na rabo tal (1100 = njiva in vrt; 1300 = trajni travnik).*

KMG ID	Njive	Trajni travnik	SKUPAJ
42	1	2	3
110	1		1
114	1		1
<b>SKUPAJ</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>

*Preglednica 33: Površina GERK zemljišč (ha) omenjenih KMG, ki jih meja posega trase JR-3opt zadeva glede na rabo tal (1100 = njiva in vrt; 1300 = trajni travnik).*

KMG ID	Njive	Trajni travnik	SKUPAJ
42	0,09	0,14	0,23
110	0,09	0,00	0,09
114	0,10	0,00	0,10
<b>SKUPAJ</b>	<b>0,29</b>	<b>0,14</b>	<b>0,43</b>

#### 9.3.3.2.4.2 JR-3OPT - Komentar k izgubam zemljišč KMG 38, 42, 110 in 114

Ekonomski izračuni kažejo, da naj bi skupno KMG-ji z največjimi izgubami zemljišč v 40 letih izgubila cca 7.849,8 € prihodka od proizvodnje. Vsak KMG bi izgubil med 2.500 in 3.000 €.

#### 9.3.3.2.4.3 Vplivi na KMG 38

Z optimizacijo JR-3opt smo uspeli zmanjšati izgube zemljišč KMG 38, tako da izgube ne presegajo več kot 20 % njegovih GERK zemljišč.

#### 9.3.3.2.4.4 Vplivi na KMG 42

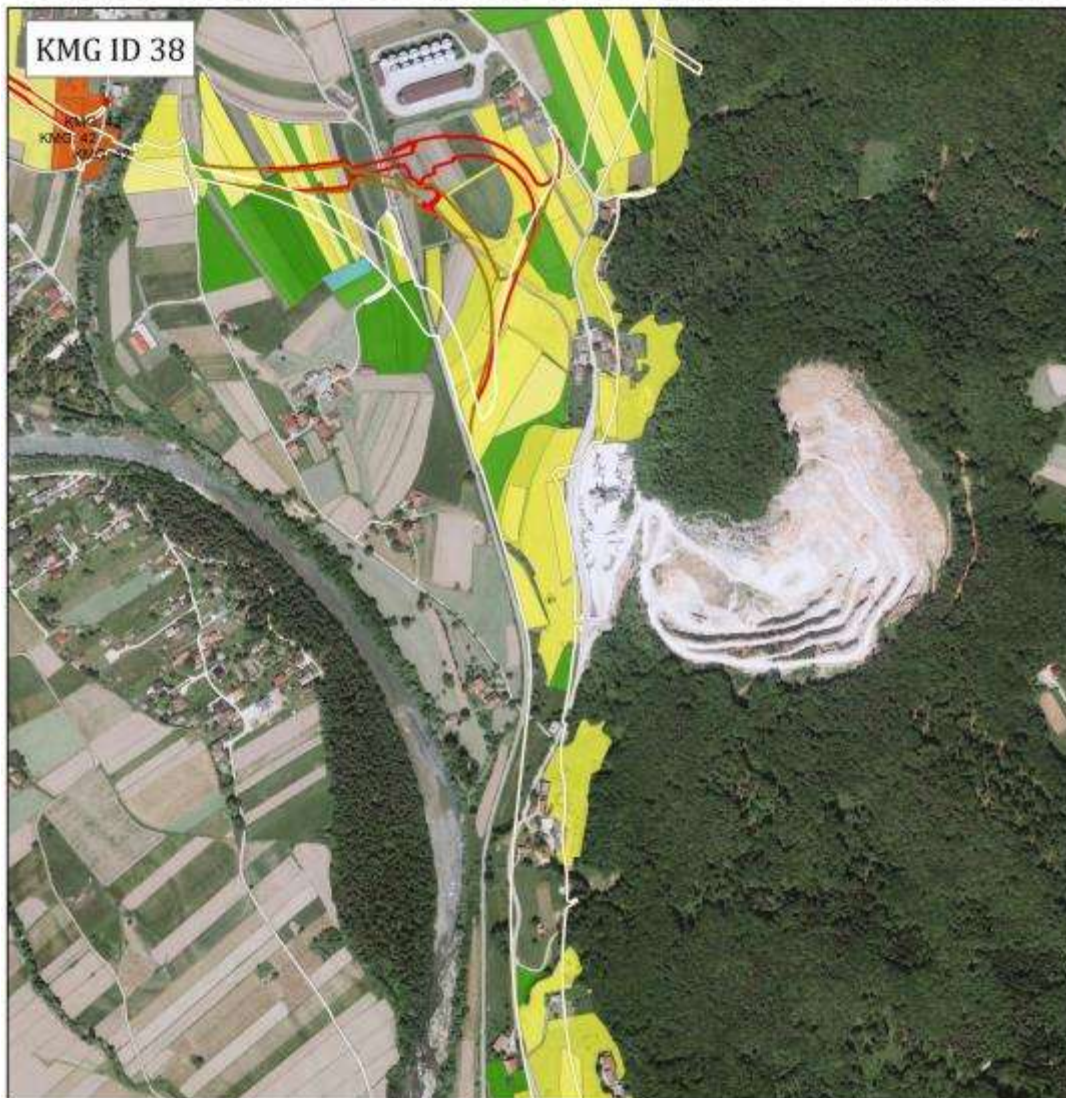
Z optimizacijo trase JR-1opt na JR-2opt in JR-3opt so se zgodile rahle spremembe na delu trase, ki seka GERK zemljišča KMG pod zaporedno številko 42. Območje posega se je na njegovih GERK rahlo povečalo, zato je KMG 42, ki bi pod traso JR1-opt izgubil 19,2 % svojih GERK zemljišč, z novo varianto trase JR-2opt in JR-3opt izgubil 20,1 %.

#### 9.3.3.2.4.5 Vplivi na KMG 110 in 114

Na območju GERK KMG 110 in 114 se trasa ni optimizirala zato površine KMG ID 110 in 114 ostajajo enake kot pri JR-1opt.

Ponavljamo, da sicer relativno omenjena KMG izgubita več površin kot KMG ID 38, a je neto izguba površin majhna. KMG 110 izgubi 0,09 ha (919 m<sup>2</sup>) in KMG 114 0,1 ha (998 m<sup>2</sup>) GERK zemljišč. Pri obeh KMG gre za izgubo njivskih površin.

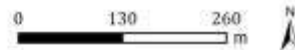
## IZGUBE ZEMLJIŠČ KMETIJSKIH GOSPODARSTEV TRASA JR-3opt



**Legenda:**

- Meja JR-3opt
- Meja JR-2opt
- Meja JR-1opt
- Izgube zemljišč GERK po KMG (%) (GERKsel)**
- zemljišča izven trase
- Praktično ni izgub, zanemarljivo: < 0,1 %
- KMG prizadeta v meri, da so potrebni omiljitveni ukrepi: od 0,1 do 5 %
- KMG prizadeta v meri, da so potrebni omiljitveni ukrepi: od 5 do 10 %
- KMG prizadeta v meri, da so potrebni omiljitveni ukrepi: od 10 do 20 %
- KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC: od 20 do 30 %
- KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC: od 30 do 40 %
- KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC: nad 40 %

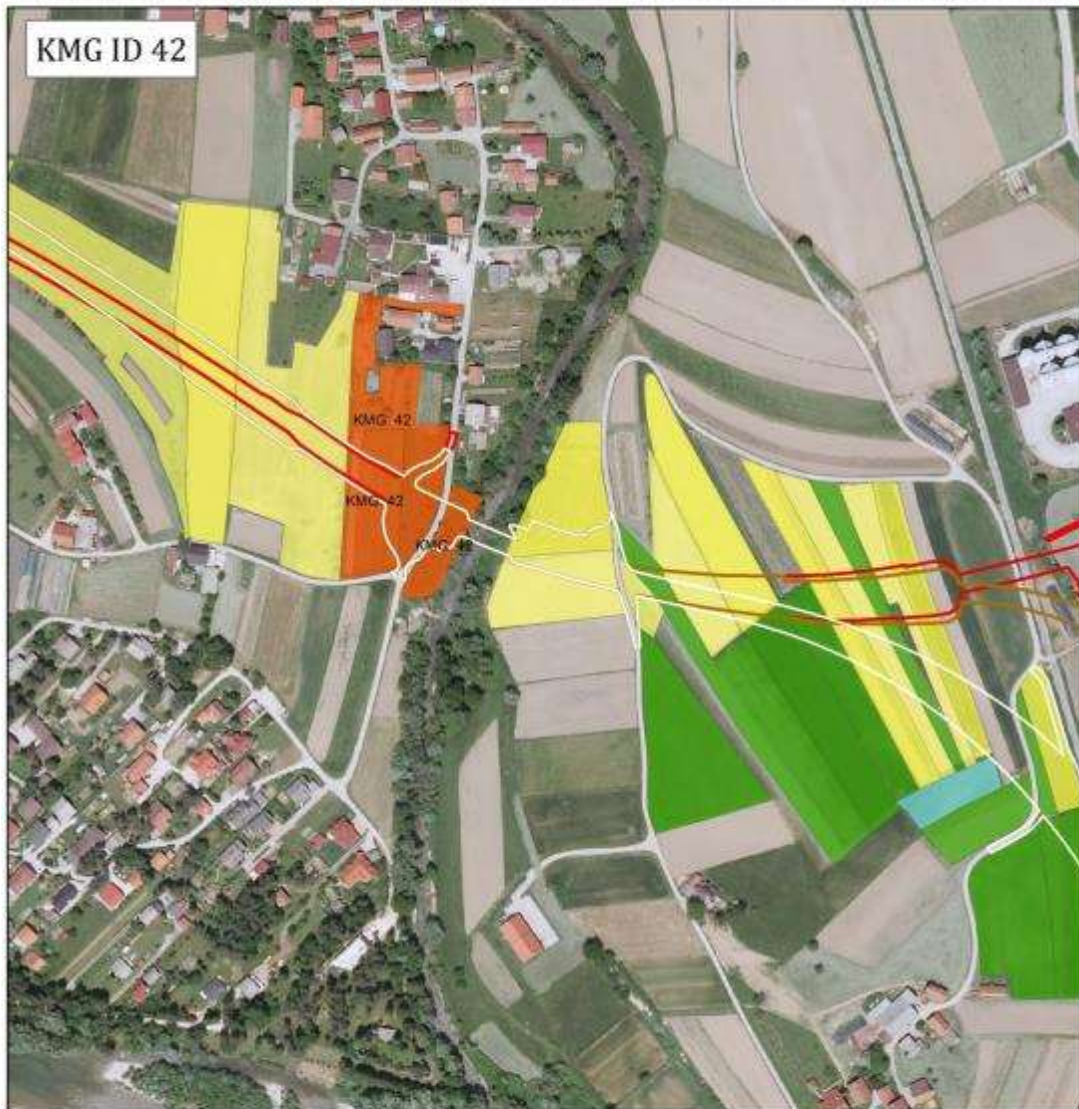
**Kmetijski inštitut Slovenije**  
Oddelek za kmetijsko ekologijo in naravne vire  
Hacquetova ulica 17, 1000 Ljubljana



Ljubljana, 19.1.2016

Slika 27: Kmetijska zemljišča - GERK KMG ID 38, na trasi JR-3opt.

## IZGUBE ZEMLJIŠČ KMETIJSKIH GOSPODARSTEV TRASA JR-3opt



### Legenda:

Meja JR-3opt

Meja JR-2opt

Meja JR-1opt

### Izgube zemljišč GERK po KMG (%) (GERKsel)

zemljišča izven trase

Praktično ni izgub, zanemarljivo; < 0,1 %

KMG prizadeta v manjši meri; od 0,1 do 5 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebni omiljitveni ukrepi; od 5 do 10 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebni omiljitveni ukrepi; od 10 do 20 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; od 20 do 30 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; od 30 do 40 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; nad 40 %

Kmetijski inštitut Slovenije

Oddelek za kmetijsko ekologijo in naravne vire

Hacquetova ulica 17, 1000 Ljubljana



Ljubljana, 19.1.2016

Slika 28: Kmetijska zemljišča - GERK KMG ID 42, na trasi JR-3opt.

## IZGUBE ZEMLJIŠČ KMETIJSKIH GOSPODARSTEV TRASA JR-3opt



**Legenda:**

Meja JR-3opt

Meja JR-2opt

Meja JR-1opt

**Izgube zemljišč GERK po KMG (%) (GERKsel)**

zemljišča izven trase

Praktično ni izgub, zanemarljivo; < 0,1 %

KMG prizadeta v manjši meri; od 0,1 do 5 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebni omiljitveni ukrepi; od 5 do 10 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebni omiljitveni ukrepi; od 10 do 20 %

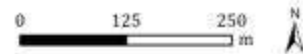
KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; od 20 do 30 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; od 30 do 40 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; nad 40 %

**Kmetijski inštitut Slovenije**

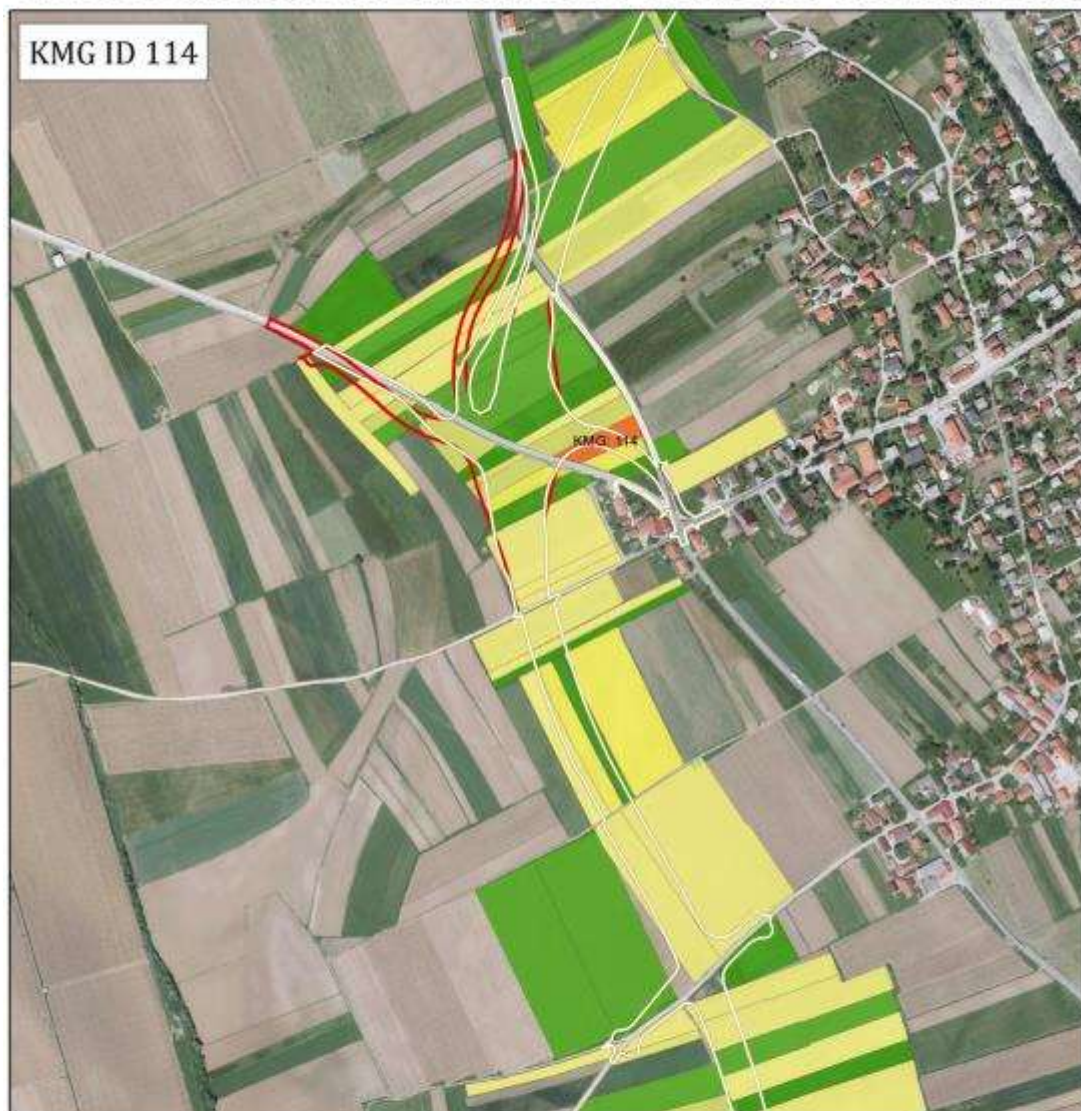
Oddelek za kmetijsko ekologijo in naravne vire  
Hacquetova ulica 17, 1000 Ljubljana



Ljubljana, 19.1.2016

Slika 29: Kmetijska zemljišča - GERK KMG ID 110, na trasi JR-3opt.

## IZGUBE ZEMLJIŠČ KMETIJSKIH GOSPODARSTEV TRASA JR-3opt



### Legenda:

Meja JR-3opt

Meja JR-2opt

Meja JR-1opt

### Izgube zemljišč GERK po KMG (%) (GERKsel)

zemljišča izven trase

Praktično ni izgub, zanemarljivo; < 0,1 %

KMG prizadeta v manjši meri; od 0,1 do 5 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi; od 5 do 10 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi; od 10 do 20 %

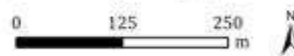
KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; od 20 do 30 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; od 30 do 40 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; nad 40 %

Kmetijski inštitut Slovenije

Oddelek za kmetijsko ekologijo in naravne vire  
Hacquetova ulica 17, 1000 Ljubljana



Ljubljana, 19.1.2016

Slika 30: Kmetijska zemljišča - GERK KMG ID 114, na trasi JR-3opt.



## 9.4 Analiza JR-3opt z dne 18.01.2016

Območje dejanske rabe po izvedenem posegu oz. meja fizičnega posega (območje posega – OP) variante JR-3opt ima skupno površino 88,69 ha.

Meja fizičnega posega je meja območja na katerem bi bila izvedena vsa gradbena dela v povezavi z izgradnjo DC.

### 9.4.1 Analiza dejanske rabe na območju JR-3OPT

Preglednica 34: Dejanske raba tal znotraj meje dejanske rabe po izvedenem posegu za varianto JR-3opt.

Vrsta dejanske rabe	Površina (ha)
Njiva	23,10
Hmeljišče	3,87
Vinograd	0,12
Ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	0,78
Ostali trajni nasadi	0,05
Trajni travnik	22,01
Kmetijsko zemljišče v zaraščanju	1,28
Drevesa in grmičevje	0,20
Neobdelano kmetijsko zemljišče	0,26
<b>Skupaj kmetijska zemljišča</b>	<b>51,66</b>
<b>Delež kmetijskih zemljišč (%)</b>	<b>58,3</b>
Gozd	19,55
Pozidano in sorodno zemljišče	17,01
Voda	0,47
<b>Skupaj ostala zemljišča</b>	<b>37,03</b>
<b>Delež ostalih zemljišč (%)</b>	<b>41,7</b>
<b>SKUPNA POVRŠINA ZNOTRAJ DEJANSKE RABE PO IZVEDENEM POSEGU</b>	<b>88,69</b>

### 9.4.2 Analiza namenske rabe na območju JR-3OPT

Preglednica 35: Namenska raba prostora znotraj meje dejanske rabe po izvedenem posegu za varianto JR-3opt.

Vrsta namenske rabe	Površina (ha)
najboljša kmetijska zemljišča	39,48
druga kmetijska zemljišča	7,80
<b>SKUPAJ KMETIJSKA ZEMLJIŠČA</b>	<b>47,28</b>
<b>Delež kmetijska zemljišča (%)</b>	<b>53,3</b>
posebna območja	0,11
območja proizvodnih dejavnosti	0,56
območja prometnih površin	0,68
površine razpršene poselitve	0,75
območja zelenih površin	2,29

Vrsta namenske rabe	Površina (ha)
območja centralnih dejavnosti	0,14
območja stanovanj	5,01
gozdna zemljišča	19,40
površinske vode	1,30
nedoločeno	11,18
<b>SKUPAJ NEKMETIJSKA ZEMLJIŠČA</b>	<b>41,42</b>
<i>Delež nekmetijska zemljišča (%)</i>	<i>46,7</i>
<b>SKUPNA POVRŠINA ZNOTRAJ DEJANSKE RABE PO IZVEDENEM POSEGU</b>	<b>88,69</b>

### 9.4.3 Analiza prizadetosti kmetijskih gospodarstev JR-3OPT

#### 9.4.3.1 Vplivi na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč JR-3OPT

V vplivnem območju posega JR-3opt je 114 KMG.

Skupne površine KMG obsegajo 1.379,5 ha kmetijskih zemljišč v uporabi (GERK). Od tega jih je skupno znotraj meje fizičnega posega 2,97 % oz. 40,96 ha. To predstavlja slabo polovico vseh površin na trasi (celotna meja fizičnega posega JR-2opt meri 88,69 ha).

#### 9.4.3.2 Skupine KMG glede na delež izgube KZ JR-3OPT

V predlaganem območju posega JR-3opt bi:

- 3 KMG bile prizadete v takšni mere, da bi bila potrebna optimizacija trase F2-2. Ena od teh kmetij bi Vse tri kmetije bi z izgradnjo izgubile manj kot 0,5 ha (500 m<sup>2</sup>) kmetijskih zemljišč.
- 40 KMG uvrščamo v skupino, kjer so potrebni omilitveni ukrepi za zmanjšanje vpliva (od 5 do 20 % izgub).
- 58 KMG bi bilo prizadetih v manjši meri (od 0,1 do 5 % izgub).
- 13 KMG bi bilo v skupni z minimalnimi izgubami: izgub praktično ne občuti (do 0,1 % izgub kmetijskih zemljišč).
- 87 KMG (76 %) bi z izgradnjo F2-2 izgubila manj kot 0,5 ha kmetijskih zemljišč.
- 105 KMG bi izgubilo manj kot 1 ha kmetijskih zemljišč (92 %).

Preglednica 36: Število KMG glede na delež izgub kmetijskih zemljišč oz. stopnjo prizadetosti znotraj meje fizičnega posega JR-3opt.

	Praktično ni izgub, zanemarljivo (< 0,1 % izgub KZ)	KMG prizadeta v manjši meri (0,1 - 5 % izgub KZ)	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi (5 - 20 % izgub KZ)	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC (20 in več % izgub KZ)	Skupaj
ni izgub	5				5
do 0,5 ha	8	49	22	3	82
nad 0,5 do 1 ha		9	9		18
nad 1 do 2 ha			8		8
nad 2 do 3 ha			1		1
<b>Skupaj</b>	<b>13</b>	<b>58</b>	<b>40</b>	<b>3</b>	<b>114</b>

#### 9.4.3.2.1 Kmetijska gospodarstva z zanemarljivimi izgubami KZ – JR-3OPT

Kmetijskih gospodarstev, ki praktično ne bi imela izgub oz. so te manjše od 0,1 % vseh njihovih kmetijskih zemljišč GERK je 13. Skupna površina teh KMG je 129,6 ha. Površine kmetijskih zemljišč GERK znotraj meje fizičnega posega JR-3opt so zanemarljivo majhne ( $\leq 40 \text{ m}^2$ ) in jih zato ne obravnavamo.

Preglednica 37: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-3opt za KMG, ki so praktično neprizadeta.

KMG_ID	KMG_H	IZG_HA	IZG_ODS	IZG_HA_RAZ	IZG_ODS_RAZ
10	28,35	0,00	0,00	ni izgub	Praktično ni izgub, zanemarljivo
40	1,31	0,00	0,00	ni izgub	Praktično ni izgub, zanemarljivo
87	2,12	0,00	0,00	ni izgub	Praktično ni izgub, zanemarljivo
115	4,22	0,00	0,00	ni izgub	Praktično ni izgub, zanemarljivo
111	0,26	0,00	0,00	ni izgub	Praktično ni izgub, zanemarljivo
34	21,76	0,00	0,01	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
21	4,64	0,00	0,02	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
7	2,99	0,00	0,03	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
73	6,51	0,00	0,03	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
60	8,27	0,00	0,05	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
88	4,69	0,00	0,06	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
63	20,06	0,02	0,09	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
80	24,38	0,02	0,10	do 0,5 ha	Praktično ni izgub, zanemarljivo
<b>SKUPAJ</b>	<b>129,6</b>	<b>0,1</b>	<b>0,0</b>		

KMG\_ID = KMG šifra, ki je nadomestilo za KMG-MID, ki ga ni dovoljeno objaviti (dopis: Posredovanje podatkov..., MKGP, 2015)

KMG\_HA = vse površine (ha) KMG (v in izven meje fizičnega posega F2-2)

IZG\_HA = površine (ha), ki jih KMG izgubi po izgradnji F2-2

IZG\_ODS = odstotek izgube (%)

IZG\_HA\_RAZ = površine izgub v razredih (ha)

IZG\_ODS\_RAZ = stopnje vpliva na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč po izgradnji F2-2. Ocene

izpeljane iz deleža izgub od vseh površin KMG

#### 9.4.3.2.2 Kmetijska gospodarstva, prizadeta v manjši meri JR-3OPT

Večina od vseh 114 KMG je prizadeta v manjši meri (skupno 58 KMG oz. 51 % KMG). Skupna njihova površina je 917 ha od tega je znotraj meje fizičnega posega JR-3opt 14,0 ha oz. 1,5 % njihovih kmetijskih zemljišč.

*Preglednica 38: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-3opt za KMG, ki so prizadeta v manjši meri.*

KMG_ID	KMG_HA	IZG_HA	IZG_ODS	IZG_HA_RAZ	IZG_ODS_RAZ
32	17,14	0,02	0,11	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
54	10,16	0,01	0,12	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
102	3,42	0,01	0,15	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
1	20,15	0,03	0,17	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
20	7,37	0,02	0,24	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
19	5,39	0,02	0,28	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
28	37,04	0,10	0,28	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
67	2,50	0,01	0,28	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
70	130,03	0,40	0,30	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
43	8,70	0,03	0,39	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
85	33,98	0,14	0,42	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
37	1,76	0,01	0,45	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
57	27,81	0,14	0,50	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
91	5,12	0,03	0,59	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
31	26,53	0,18	0,67	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
56	4,29	0,03	0,75	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
2	3,12	0,02	0,77	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
107	3,19	0,03	0,91	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
106	30,36	0,28	0,93	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
27	18,17	0,18	0,98	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
103	10,28	0,11	1,03	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
3	14,98	0,17	1,12	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
105	2,31	0,03	1,17	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
109	10,97	0,14	1,24	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
71	3,87	0,05	1,27	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
18	29,19	0,41	1,40	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
30	4,42	0,07	1,47	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
83	28,17	0,41	1,47	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
76	11,37	0,17	1,50	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
13	24,24	0,38	1,56	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
49	21,91	0,24	1,62	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
81	14,39	0,25	1,73	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
35	29,38	0,50	1,86	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
98	6,17	0,13	2,09	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
26	29,92	0,63	2,10	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
78	4,64	0,10	2,16	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
112	1,11	0,03	2,25	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
72	27,90	0,68	2,42	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
11	23,51	0,59	2,50	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
64	3,47	0,09	2,51	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri

89	15,26	0,39	2,55	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
45	3,17	0,09	2,71	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
99	2,27	0,06	2,73	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
66	14,88	0,44	2,94	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
15	33,06	0,73	2,98	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
36	26,76	0,81	3,02	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
8	24,94	0,79	3,16	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
69	12,77	0,41	3,22	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
68	6,79	0,22	3,28	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
24	25,17	0,95	3,79	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
62	8,84	0,34	3,88	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
55	13,69	0,54	3,96	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
94	2,62	0,11	4,09	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
96	2,16	0,09	4,17	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
113	4,54	0,20	4,32	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
59	6,32	0,28	4,38	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
6	12,39	0,56	4,51	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v manjši meri
77	3,74	0,18	4,81	do 0,5 ha	KMG prizadeta v manjši meri
<b>SKUPAJ</b>	<b>917,8</b>	<b>14,0</b>	<b>1,5</b>		

KMG\_ID = KMG šifra, ki je nadomestilo za KMG-MID, ki ga ni dovoljeno objaviti (dopis: Posredovanje podatkov..., MKGP, 2015)

KMG\_HA = vse površine (ha) KMG (v in izven meje fizičnega posega F2-2)

IZG\_HA = površine (ha), ki jih KMG izgubi po izgradnji F2-2

IZG\_ODS = odstotek izgube (%)

IZG\_HA\_RAZ = površine izgub v razredih (ha)

IZG\_ODS\_RAZ = stopnje vpliva na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč po izgradnji F2-2. Ocene izpeljane iz deleža izgub od vseh površin KMG

#### 9.4.3.2.3 Kmetijska gospodarstva za katere so potrebni omilitveni in drugi ukrepi na JR-3OPT

V razredu kjer so za KMG potrebni omilitveni ukrepi se nahaja 40 KMG. Skupna njihova površina je 330,4 ha od tega je znotraj meje fizičnega posega JR-3opt 26,5 ha oz. 8,0 % njihovih kmetijskih zemljišč. Omilitveni ukrepi so podrobneje predstavljeni na strani 60.

*Preglednica 39: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-3opt za KMG, za katere so potrebni omilitveni ukrepi.*

KMG_ID	KMG_HA	IZG_HA	IZG_ODS	IZG_HA_RAZ	IZG_ODS_RAZ
47	12,91	0,68	5,27	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
51	2,85	0,15	5,33	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
16	27,19	1,07	5,54	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
48	2,73	0,16	5,68	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
46	6,17	0,36	5,77	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
79	26,84	1,60	5,95	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
58	4,66	0,28	6,02	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
25	7,29	0,46	6,27	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
52	3,34	0,21	6,42	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
44	3,77	0,24	6,48	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
97	0,74	0,05	6,49	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
41	1,90	0,12	6,52	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
101	4,18	0,27	6,56	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
23	23,67	0,93	6,65	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi

50	26,03	0,96	6,96	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
5	5,31	0,38	7,19	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
33	5,83	0,43	7,37	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
22	5,54	0,41	7,41	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
61	7,58	0,60	7,92	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
14	9,99	0,82	8,22	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
75	10,04	0,84	8,38	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
82	14,71	1,37	9,30	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
74	20,16	1,90	9,44	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
29	9,70	0,93	9,57	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
90	3,35	0,33	9,95	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
53	15,63	0,85	10,73	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
84	0,20	0,02	11,11	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
17	10,81	1,20	11,14	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
93	3,60	0,41	11,30	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
100	2,36	0,27	11,59	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
95	1,10	0,13	12,11	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
108	1,88	0,24	12,73	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
12	11,87	1,51	12,75	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
9	8,13	1,06	12,99	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
4	2,88	0,45	15,68	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
65	2,86	0,48	16,87	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
86	12,54	2,32	18,49	nad 2 do 3 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
92	1,11	0,21	18,49	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
38	6,18	1,20	19,38	nad 1 do 2 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
39	2,83	0,56	19,89	nad 0,5 do 1 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi
<b>SKUPAJ</b>	<b>330,4</b>	<b>26,5</b>	<b>8,0</b>		

KMG\_ID = KMG šifra, ki je nadomestilo za KMG-MID, ki ga ni dovoljeno objaviti (dopis: Posredovanje podatkov..., MKGP, 2015)

KMG\_HA = vse površine (ha) KMG (v in izven meje fizičnega posega F2-2)

IZG\_HA = površine (ha), ki jih KMG izgubi po izgradnji F2-2

IZG\_ODS = odstotek izgube (%)

IZG\_HA\_RAZ = površine izgub v razredih (ha)

IZG\_ODS\_RAZ = stopnje vpliva na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč po izgradnji F2-2. Ocene

izpeljane iz deleža izgub od vseh površin KMG

#### 9.4.3.2.4 Kmetijska gospodarstva z velikimi izgubami zemljišč – JR-3OPT

Kmetijska gospodarstva, ki so glede na veliko odstotkovno izgubo svojih zemljišč (> 20 %) prizadeta v tej meri, da so potrebne optimizacije trase JR-3opt so tri. Skupna njihova površina je 1,7 ha od tega je znotraj meje fizičnega posega JR-3opt 0,4 ha oz. v povprečju 24,5 % njihovih kmetijskih zemljišč. **Na seznamu ni več KMG 38, ki je bila pri optimizacijah JR-1opt in JR-2opt najbolj prizadeta.**

*Preglednica 40: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-3opt za KMG, ki so prizadeta v tej meri, da so potrebne optimizacije trase DC.*

KMG_ID	KMG_HA	IZG_HA	IZG_ODS	IZG_HA_RAZ	IZG_ODS_RAZ
42	1,15	0,23	20,14	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC
114	0,38	0,10	26,18	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC, vendar zaradi majhnosti površin niso smiselne
110	0,20	0,09	46,70	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC, vendar zaradi majhnosti površin niso smiselne

<b>SKUPAJ</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	<b>24,5</b>
---------------	------------	------------	-------------

KMG\_ID = KMG šifra, ki je nadomestilo za KMG-MID, ki ga ni dovoljeno objaviti (dopis: Posredovanje podatkov..., MKGP, 2015)

KMG\_HA = vse površine (ha) KMG (v in izven meje fizičnega posega F2-2)

IZG\_HA = površine (ha), ki jih KMG izgubi po izgradnji F2-2

IZG\_ODS = odstotek izgube (%)

IZG\_HA\_RAZ = površine izgub v razredih (ha)

IZG\_ODS\_RAZ = stopnje vpliva na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč po izgradnji F2-2. Ocene izpeljane iz deleža izgub od vseh površin KMG

V tem delu so predstavljene nekatere podrobnosti kot odgovor na vprašanja naročnika, ki so bila izpostavljena na skupnem sestanku na DRI dne 21.12.2015. Želja naročnika je bila:

- Izris kart GERK zemljišč KMG, ki bodo ob trenutni varianti JR-3opt izgubila več kot 20 % kmetijskih zemljišč.

#### 9.4.3.2.4.1 Prizadetost posameznih KMG z večjim deležem izgub kmetijskih zemljišč

Kmetijska gospodarstva, ki so prizadeta v tej meri, da trasa JR-3opt zavzema več kot 20 % njihovih zemljišč so **tri**. Skupna njihova površina je 1,7 ha od tega je znotraj meje fizičnega posega JR-3opt 0,4 ha oz. v povprečju 24,5 % njihovih kmetijskih zemljišč. Ekonomski izračuni kažejo, da naj bi skupno KMG-ji v 40 letih izgubila cca 7.849,8 €. Vsak KMG bi izgubil med 2.500 in 3.000 €.

Kmetijska gospodarstva z velikimi izgubami zemljišč oz. njihove GERKE znotraj OP smo preverili po sestanku na DRI dne 21.12.2015 in zaključujemo, da za zemljišča kmetij 110 in 114 zaradi svoje majhnosti in majhne površine znotraj OP optimizacija trase ni smiselna, kar je podrobneje predstavljeno na strani 56.

*Preglednica 41: Izgube kmetijskih zemljišč znotraj meje fizičnega posega JR-3opt za KMG, ki so prizadeta v tej meri, da bi bile potrebne optimizacije trase DC.*

KMG_ID	KMG_HA	IZG_HA	IZG_ODS	IZG_HA_RAZ	IZG_ODS_RAZ	FIN_IZG_KMG	FIN_IZG_KMG_40LET
42	1,15	0,23	20,14	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC	70,2 €	2.809,3 €
114	0,38	0,10	26,18	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC	65,6 €	2.625,2 €
110	0,20	0,09	46,70	do 0,5 ha	KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC	60,4 €	2.415,2 €
<b>SKUPAJ</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	<b>24,5</b>			<b>196,2</b>	<b>7.849,8</b>

KMG\_ID = KMG šifra, ki je nadomestilo za KMG-MID, ki ga ni dovoljeno objaviti (dopis: Posredovanje podatkov..., MKGP, 2015)

KMG\_HA = vse površine (ha) KMG (v in izven meje fizičnega posega F2-2)

IZG\_HA = površine (ha), ki jih KMG izgubi po izgradnji F2-2

IZG\_ODS = odstotek izgube (%)

IZG\_HA\_RAZ = površine izgub v razredih (ha)

IZG\_ODS\_RAZ = stopnje vpliva na KMG zaradi izgub kmetijskih zemljišč po izgradnji F2-2. Ocene izpeljane iz deleža izgub od vseh površin KMG

vOPpokr\_EUR = izguba dohodka letno v okviru meje fizičnega posega F2-2 (EUR)

vOPpokr40let = izguba dohodka v 40 letih v okviru meje fizičnega posega F2-2 (EUR)

Skupno imajo omenjeni trije KMG na območju trase JR-3opt 5 GERK zemljišč. Dejanska raba so njive in trajni travniki (noben GERK ni hmeljišče). Od tega ima največ GERK, ki jih trasa seka (N=3) KMG 42. KMG 110 in 114 imata znotraj posega trase JR-3opt po 1 GERK. KMG 42 ima znotraj območja posega trase 0,09 ha njiv in 0,14 ha travnikov. KMG 110 in 114 pa vsak po 0,1 ha GERK z njivsko rabo.

*Preglednica 42: Število GERK zemljišč omenjenih KMG, ki jih meja posega trase JR-3opt zadeva glede na rabo tal (1100 = njiva in vrt; 1300 = trajni travnik).*

KMG ID	Njive	Trajni travnik	SKUPAJ
42	1	2	3
110	1		1
114	1		1
<b>SKUPAJ</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>

*Preglednica 43: Površina GERK zemljišč (ha) omenjenih KMG, ki jih meja posega trase JR-3opt zadeva glede na rabo tal (1100 = njiva in vrt; 1300 = trajni travnik).*

KMG ID	Njive	Trajni travnik	SKUPAJ
42	0,09	0,14	0,23
110	0,09	0,00	0,09
114	0,10	0,00	0,10
<b>SKUPAJ</b>	<b>0,29</b>	<b>0,14</b>	<b>0,43</b>

#### 9.4.3.2.4.2 JR-3OPT - Komentar k izgubam zemljišč KMG 38, 42, 110 in 114

Ekonomski izračuni kažejo, da naj bi skupno KMG-ji z največjimi izgubami zemljišč v 40 letih izgubila cca 7.849,8 € prihodka od proizvodnje. Vsak KMG bi izgubil med 2.500 in 3.000 €.

#### 9.4.3.2.4.3 Vplivi na KMG 38

Z optimizacijo JR-3opt smo uspeli zmanjšati izgube zemljišč KMG 38, tako da izgube ne presegajo več kot 20 % njegovih GERK zemljišč.

#### 9.4.3.2.4.4 Vplivi na KMG 42

Z optimizacijo trase JR-1opt na JR-2opt in JR-3opt so se zgodile rahle spremembe na delu trase, ki seka GERK zemljišča KMG pod zaporedno številko 42. Območje posega se je na njegovih GERK rahlo povečalo, zato je KMG 42, ki bi pod traso JR1-opt izgubil 19,2 % svojih GERK zemljišč, z novo varianto trase JR-2opt in JR-3opt izgubil 20,1 %.

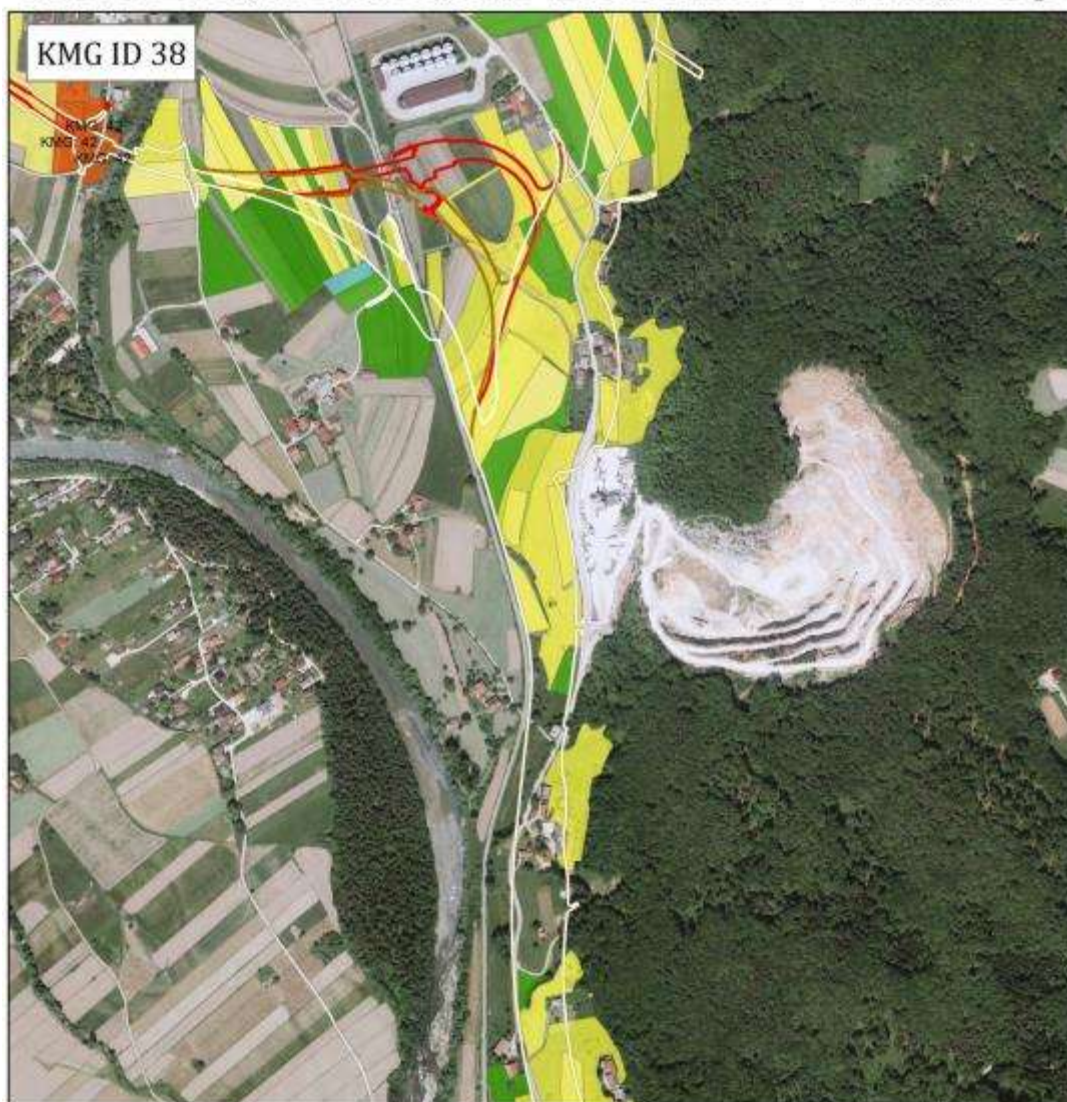
#### 9.4.3.2.4.5 Vplivi na KMG 110 in 114

Na območju GERK KMG 110 in 114 se trasa ni optimizirala zato površine KMG ID 110 in 114 ostajajo enake kot pri JR-1opt.

Ponavljamo, da sicer relativno omenjena KMG izgubita več površin kot KMG ID 38, a je neto izguba površin majhna. KMG 110 izgubi 0,09 ha (919 m<sup>2</sup>) in KMG 114 0,1 ha (998 m<sup>2</sup>) GERK zemljišč. Pri obeh KMG gre za izgubo njivskih površin.



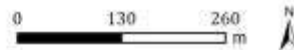
## IZGUBE ZEMLJIŠČ KMETIJSKIH GOSPODARSTEV TRASA JR-3opt



**Legenda:**

- Meja JR-3opt
- Meja JR-2opt
- Meja JR-1opt
- Izgube zemljišč GERK po KMG (%) (GERKsel)**
- zemljišča izven trase
- Praktično ni izgub, zanemarljivo: < 0,1 %
- KMG prizadeta v meri, da so potrebni omejitveni ukrepi: od 0,1 do 5 %
- KMG prizadeta v meri, da so potrebni omejitveni ukrepi: od 5 do 10 %
- KMG prizadeta v meri, da so potrebni omejitveni ukrepi: od 10 do 20 %
- KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC: od 20 do 30 %
- KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC: od 30 do 40 %
- KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC: nad 40 %

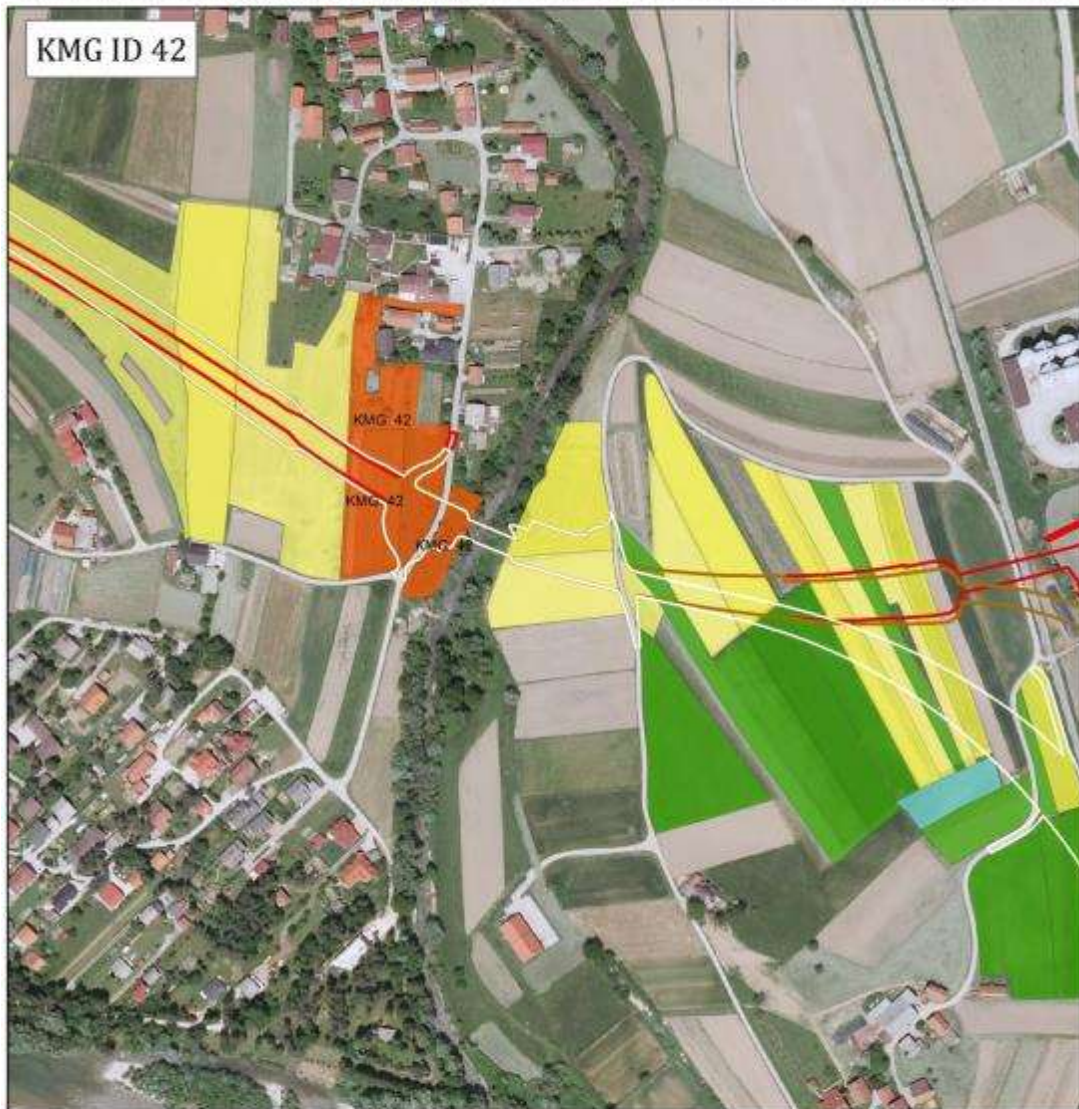
**Kmetijski inštitut Slovenije**  
Oddelek za kmetijsko ekologijo in naravne vire  
Hacquetova ulica 17, 1000 Ljubljana



Ljubljana, 19.1.2016

Slika 31: Kmetijska zemljišča - GERK KMG ID 38, na trasi JR-3opt.

## IZGUBE ZEMLJIŠČ KMETIJSKIH GOSPODARSTEV TRASA JR-3opt



### Legenda:

Meja JR-3opt

Meja JR-2opt

Meja JR-1opt

### Izgube zemljišč GERK po KMG (%) (GERKsel)

zemljišča izven trase

Praktično ni izgub, zanemarljivo; < 0,1 %

KMG prizadeta v manjši meri; od 0,1 do 5 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebni omililni ukrepi; od 5 do 10 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebni omililni ukrepi; od 10 do 20 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; od 20 do 30 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; od 30 do 40 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; nad 40 %

Kmetijski inštitut Slovenije

Oddelek za kmetijsko ekologijo in naravne vire

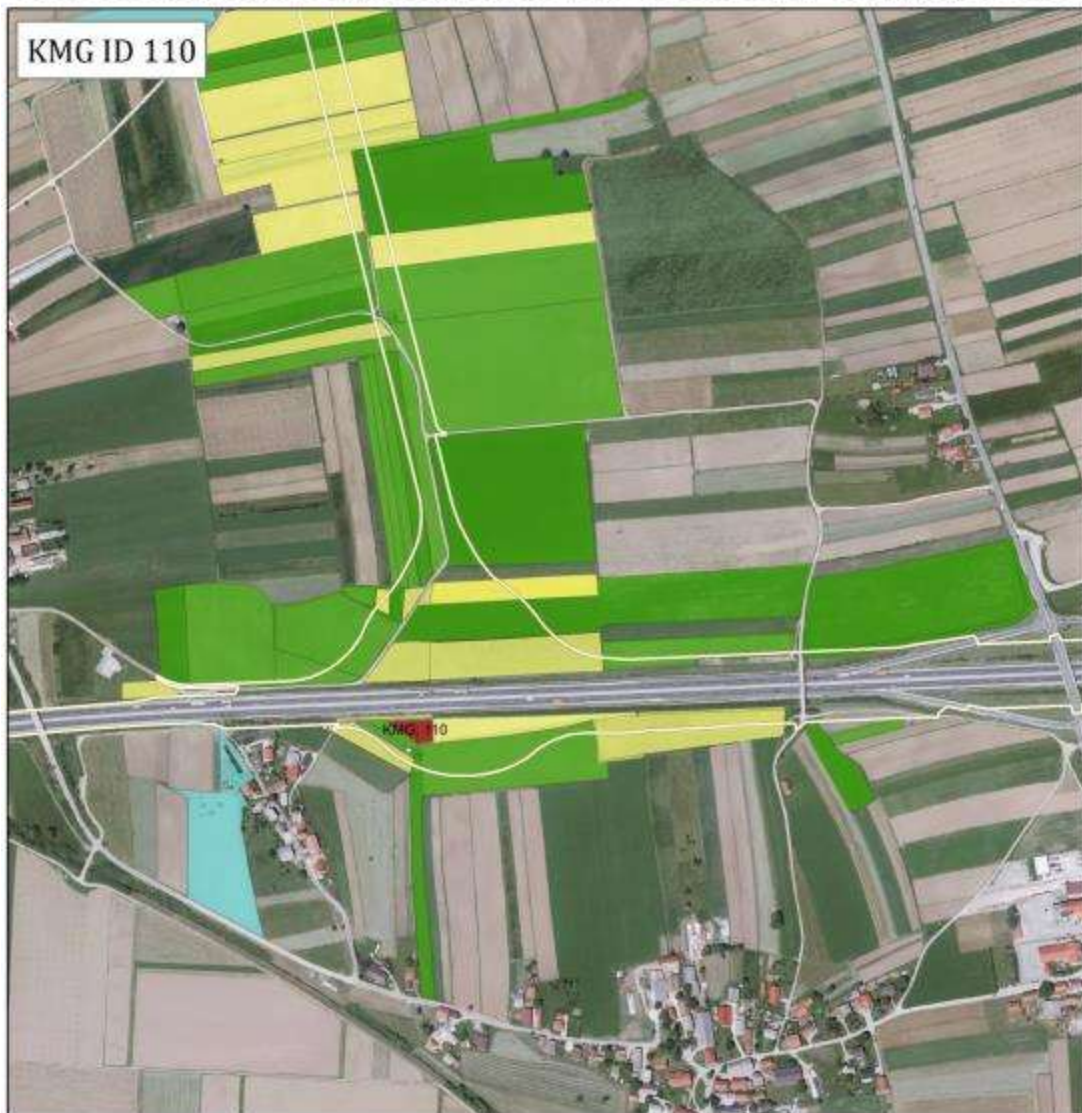
Hacquetova ulica 17, 1000 Ljubljana



Ljubljana, 19.1.2016

Slika 32: Kmetijska zemljišča - GERK KMG ID 42, na trasi JR-3opt.

## IZGUBE ZEMLJIŠČ KMETIJSKIH GOSPODARSTEV TRASA JR-3opt



**Legenda:**

Meja JR-3opt

Meja JR-2opt

Meja JR-1opt

**Izgube zemljišč GERK po KMG (%) (GERKsel)**

zemljišča izven trase

Praktično ni izgub, zanemarljivo; < 0,1 %

KMG prizadeta v manjši meri; od 0,1 do 5 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebni omiljitveni ukrepi; od 5 do 10 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebni omiljitveni ukrepi; od 10 do 20 %

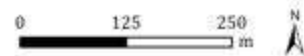
KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; od 20 do 30 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; od 30 do 40 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; nad 40 %

**Kmetijski inštitut Slovenije**

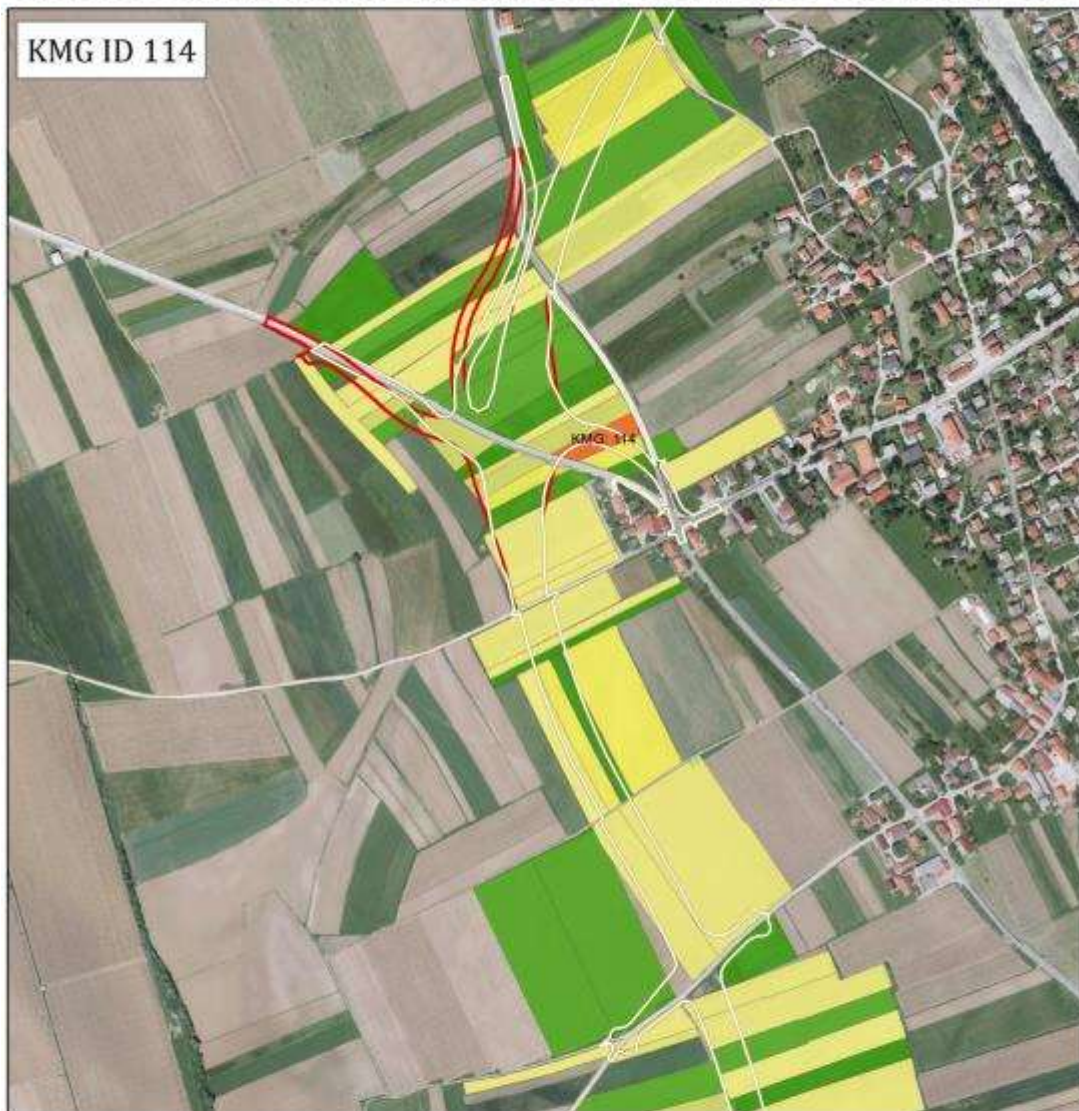
Oddelek za kmetijsko ekologijo in naravne vire  
Hacquetova ulica 17, 1000 Ljubljana



Ljubljana, 19.1.2016

Slika 33: Kmetijska zemljišča - GERK KMG ID 110, na trasi JR-3opt.

## IZGUBE ZEMLJIŠČ KMETIJSKIH GOSPODARSTEV TRASA JR-3opt



### Legenda:

Meja JR-3opt

Meja JR-2opt

Meja JR-1opt

### Izgube zemljišč GERK po KMG (%) (GERKsel)

zemljišča izven trase

Praktično ni izgub, zanemarljivo; < 0,1 %

KMG prizadeta v manjši meri; od 0,1 do 5 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi; od 5 do 10 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebni omilitveni ukrepi; od 10 do 20 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; od 20 do 30 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; od 30 do 40 %

KMG prizadeta v meri, da so potrebne optimizacije trase DC; nad 40 %

Kmetijski inštitut Slovenije

Oddelek za kmetijsko ekologijo in naravne vire  
Hacquetova ulica 17, 1000 Ljubljana



Ljubljana, 19.1.2016

Slika 34: Kmetijska zemljišča - GERK KMG ID 114, na trasi JR-3opt.

## 10 Priloga 2 - Karte ocenjenih nefunkcionalnih kmetijskih zemljišč (žepi)

Nefunkcionalna zemljišča so kartirana na mejo DRIP za JS 2016 in mejo DRIP za predlog DPN 2016 v obliki digitalnih prilog in sicer kot:

- Katalog\_zepi\_na\_DRIPzaJS2016\_in\_ureditvenasituacija.pdf,
- Katalog\_zepi\_na\_DRIPzapredlogDPN2016\_in\_ureditvenasituacija.pdf

Datoteki sta bili predani naročniku na CD-ju in prek spletne aplikacije Sendspace.