



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR**

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: [gp.arso@gov.si](mailto:gp.arso@gov.si)

[www.arso.gov.si](http://www.arso.gov.si)

Številka: 35405-286/2016-16

Datum: 17. 2. 2017

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15 in 84/16) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16) v predhodnem postopku za poseg: Podaljšanje obratovalne dobe Nuklearne elektrarne Krško s 40 na 60 let do leta 2043, nosilcu posega Nuklearna elektrarna Krško, d.o.o., Vrbina 12, 8270 Krško, ki ga zastopata predsednik uprave Stanislav Rožman in član uprave Hrvoje Perharič, po uradni dolžnosti, naslednji

## **S K L E P**

1. Za poseg: Podaljšanje obratovalne dobe Nuklearne elektrarne Krško s 40 na 60 let do leta 2043, na zemljiščih v k.o. 1321 Leskovec s parc. št. 1197/44 in 1204/192, nosilcu posega Nuklearna elektrarna Krško, d.o.o., Vrbina 12, 8270 Krško, ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

## **O b r a z l o ž i t e v:**

1. Zahteva za izvedbo predhodnega postopka

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 10. 10. 2016 s strani nosilca posega Nuklearna elektrarna Krško, d.o.o., Vrbina 12, 8270 Krško, ki ga zastopata predsednik uprave Stanislav Rožman in član uprave Hrvoje Perharič (v nadaljevanju nosilec posega) prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za poseg: Podaljšanje obratovalne dobe Nuklearne elektrarne Krško s 40 na 60 let do leta 2043 na zemljiščih v k.o. 1321 Leskovec s parc. št. 1197/44 in 1204/192, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16, v nadaljevanju ZVO-1).

Zahtevo je nosilec posega vložil v skladu s pozivom naslovnega organa št. 35405-286/2016-1 z dne 7. 9. 2016.

K zahtevi je nosilec posega priložil Okoljsko poročilo za celovito presojo vplivov na okolje za Nacionalni energetski program (obdobje 2010 – 2030), ki ga je pod št. 1238-10 OP v mesecu juniju 2011 izdelalo podjetje AQUARIUS d.o.o. Ljubljana, Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Okoljsko poročilo)

## 2. Pravna podlaga

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Skladno s prvim odstavkom 8. člena Uredbe o posegih v okolje se predhodni postopek izvede po uradni dolžnosti, če ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, izve ali je obveščeno o nameravani izvedbi posega v okolje, pa zahteva za začetek predhodnega postopka ali vloga za pridobitev okoljevarstvenega soglasja ni bila vložena.

V primeru iz prejšnjega odstavka ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, pisno zahteva, da mu nosilec posega iz prejšnjega odstavka v določenem roku pošlje podatke in dokumente iz 6. in 7. člena te uredbe, ki jih potrebuje za ugotavljanje v predhodnem postopku.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14 in 57/15, v nadaljevanju Uredba o posegih v okolje). Prvi odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov v okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje navedene v Prilogi 1 te uredbe in označeni z oznako X v stolpcu PP. Podrobnejša merila za ugotovitev o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja so določena v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje.

V skladu s točko D Energetika, D.III Obnovljivi viri energije, D.II.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, je presoja vplivov na okolje obvezna, kadar gre za jedrske elektrarne in druge jedrske reaktorje, vključno z njihovo demontažo ali odstranitvijo.

Skladno z drugo alinejo drugega odstavka 3. člena Uredbe o posegih v okolje, pa se predhodni postopek izvede tudi za spremembo posega v okolje, ki je v skladu s predpisi že dovoljen, se izvaja ali je že izveden, in ne glede na to, ali je bilo za poseg v okolje pred njegovo spremembo že pridobljeno okoljevarstveno soglasje ali sklep v predhodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, če gre za spremembo posega v okolje iz prvega odstavka prejšnjega člena ali iz prejšnjega odstavka, ki pomeni spremembo položaja ali lege v prostoru, dimenzij objekta, zmožljivosti naprave, sestave, načina ali obdobja obratovanja, rabe surovin ali energije in bi lahko imela pomembne škodljive vplive na okolje.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da gre v obravnavanem primeru za spremembo obdobja obratovanja posega, ki bi lahko imela pomembne škodljive vplive na okolje, zato je za poseg, t.j. Podaljšanje obratovalne dobe Nuklearne elektrarne Krško (v nadaljevanju NEK) s 40 na 60 let do leta 2043, v skladu s točko D.II.1 Priloge 1 v povezavi z drugo alinejo drugega odstavka 3. člena Uredbe o posegih v okolje, treba izvesti predhodni postopek.

### Opis posega

Iz zahteve nosilca posega izhaja, da namerava podaljšati obratovalno dobo NEK s 40 na 60 let do leta 2043. Obravnavni objekt je na zemljišču v k.o. 2043 Leskovec s parc. št. 1197/44. Zahteva se nanaša na obstoječi objekt za proizvodnjo električne energije, katerega namembnost, dimenzija, proizvodna moč oz. zmogljivost se ne bodo spremenile. Še naprej ostaja veljavno obstoječe obratovalno dovoljenje (Odločba Uprave RS za jedrsko varnost, Litostrojska cesta 54, 1000 Ljubljana št. 3570-8/2012/5 z dne 22. 4. 2013), ne spreminjajo se pogoji in omejitve, ki so osnova za varnostno analizo ter vsebino varnostnega poročila (USAR – Updated Safty Analyses Report) v smislu poslabšanja jedrske ali sevalne nevarnosti.

Nosilec posega v zahtevi za začetek predhodnega postopka navaja, da bo poseg imel naslednje vplive na okolje:

- v času obratovanja: emisije onesnaževal v zrak (niso predvideni novi izpusti v zrak; vrste in koncentracije / aktivnosti predvidenih emisij ostajajo nespremenjeni; količina letnih emisij v zrak bo nespremenjena in v okviru dosedanjih omejitev), emisije snovi v vode (niso predvideni novi izpusti v vode; vrste in koncentracije / aktivnosti predvidenih emisij ostajajo nespremenjene, količina letnih emisij v zrak bo nespremenjena in v okviru dosedanjih omejitev), nastajanje odpadkov (vrste in dinamika predvidenega nastajanja odpadkov ostajajo nespremenjene. Povečala pa se bo skupna količina odpadkov (za dodatnih 20 let obratovanja, za katere je predvideno odlaganje v odlagališču NSRAO v Vrbini), radioaktivno sevanje (vrste in letne ocenjene doze radioaktivnega sevanja ostajajo nespremenjene), segrevanje ozračja / vode (ni predvideno segrevanje ozračja in ni predvideno dodatno segrevanje vode; velikost parametra prirastek temperature reke Save (delta T) ostaja nespremenjen), raba vode (ni predvidena sprememba rabe vode).

Naslovni organ je v skladu s četrnim odstavkom 51.a člena ZVO-1, kjer je določeno, da lahko ministrstvo zaradi izvedbe ugotovitve iz prvega odstavka tega člena zaprosi ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena tega zakona, da pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti, zaprosil za mnenje: Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana; Upravo RS za jedrsko varnost, Litostrojska cesta 54, 1000 Ljubljana; Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 54, 1000 Ljubljana; Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana; Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Ljubljana, Tržaška cesta 4, 1000 Ljubljana; Zavod za gozdove Slovenije, Večna pot 2, 1000 Ljubljana; Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana; Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana in Zavod za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana – Šmartno.

Naslovni organ je dne 15. 11. 2016 prejel mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, Območna enota Brežice, Odsek za gozdnogospodarsko načrtovanje, Bratov Milavcev 61, 8250 Brežice (v nadaljevanju ZGS) št. 350-14/16 z dne 14. 11. 2016. ZGS na osnovi proučitve zahteve nosilca posega ugotavlja, da za podaljšanje obratovanja NEK ni potrebno izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njegove pristojnosti – področja gozdarstva in lovstva.

Naslovni organ je dne 16. 11. 2016 prejel mnenje Uprave RS za jedrsko varnost, Litostrojska cesta 54, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju URSJV) št. 3510-6/2016/2 z dne 14. 11. 2016. URSJV meni, da s stališča jedrske in sevalne varnosti za nameravano podaljšanje obratovanja NEK po

letu 2023 do leta 2043 ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje. Navedeno stališče URSJV utemeljuje z naslednjim:

- da URSJV stalno nadzoruje jedrsko in sevalno varnost v NEK, kar obsega nadzor nad vsemi dejavniki, ki bi lahko privedli do negativnih vplivov na okolje in prebivalce. Prvenstvena skrb je namenjena nadzoru nad obratovanjem, predvsem spoštovanju predpisanih obratovalnih pogojev in omejitev. Tovrstne obratovalne omejitve so najbolj pomembno zagotovilo, da objekt ne bo negativno vplival na okolje. V nadzor so vključene vse potencialne nevarnosti, poleg samega reaktorja in podpornih sistemov tudi ravnanje z radioaktivnimi odpadki in izrabljenim gorivom, ki so na lokaciji;
- da je del celovitega nadzora URSJV tudi nadzor radioloških vplivov NEK na okolje in prebivalstvo skozi meritve na terenu, inšpekcije, poročila NEK in pooblaščenih organizacij ter preglede mednarodnih emisij;
- da program nadzora nad radioaktivnostjo v okolju v NEK vključuje meritve koncentracij ali vrednosti radionuklidov v naslednjih vzorcih iz okolja:
  - v zraku (aerosolni in jodovi filtri),
  - v suhem in mokrem usedu (trdnih in tekočih padavinah),
  - v savski vodi, sedimentih in vodni bioti (ribah),
  - v pitni vodi v vodovodnih sistemih Krškega in Brežic, črpališčih in podtalnici na Brežiško – Krškem polju,
  - v hrani rastlinskega in živalskega izvora (tudi v mleku) – pridelki,
  - v zemlji na obdelanem in neobdelanem zemljišču ter
  - meritve doze zunanjšega sevanja na več krajih v neposredni okolici objekta in širše.
- da URSJV redno poroča domači in svetovni javnosti o jedrski in sevalni varnosti, kar vključuje tudi poročanja o meritvah radioaktivnosti iz okolja. Prav tako URSJV poroča skozi letna poročila, ki jih vsako leto Vlada RS predloži Državnemu zboru, ter mednarodna poročila po Konvenciji o jedrski varnosti, po Skupni konvenciji o radioaktivnih odpadkih, pogodbi Euratom, Direktivi o varnem ravnanju z radioaktivnimi odpadki in izrabljenim gorivom, Direktivi o jedrski varnosti in v skladu z meddržavnimi pogodbami. URSJV navaja, da so vsa ta poročila objavljena na spletni strani URSJV ([http://www.ursjv.gov.si/si/info/porocila/letna\\_porocila\\_ursjv](http://www.ursjv.gov.si/si/info/porocila/letna_porocila_ursjv));
- da so bile v dosedanji zgodovini obratovanja NEK radiološke obremenitve okolja vedno daleč pod predpisanimi mejami, s čimer je zagotovljeno, da so vplivi na okolje daleč pod tistimi, ki so bili predpostavljeni med presojo vplivov na okolje pred začetkom obratovanja, ter med dopolnitvijo Ureditvenega načrta leta 1997. Prav tako so izmerjene obremenitve NEK v skladu z mednarodno priznanimi standardi in omejitvami;
- da mora NEK poleg stalnega dnevnega, tedenskega, mesečnega, trimesečnega in letnega poročanja, vsakih 10 let opraviti tudi t.i. občasni varnostni pregled. S takim pregledom, ki traja 2-3 leta, morajo celovito oceniti vse vidike jedrske in sevalne varnosti in tudi vplive NEK na okolje. Pozitiven rezultat takega pregleda je pogoj za podaljšanje veljavnosti obratovalnega dovoljenja za naslednjih 10 let. NEK bo morala končati naslednji občasni varnostni pregled do leta 2023, kar se ujema z začetkom nameravanega podaljšanja obratovalne dobe. Če bo izid občasnega varnostnega pregleda pozitiven, bo to pomenilo, da je jedrska in sevalna varnost zagotovljena, s tem pa tudi ustrezni vplivi na okolje.

URSJV dodatno pojasnjuje, da obratovalno dovoljenje, ki ga je NEK pridobila ob začetku obratovanja, ni vsebovalo omejitve glede obratovalne dobe. Po tem, ko se je leta 2013 zaključil občasni varnostni pregled, je URSJV z odločbo št. 3570-8/2012/5 z dne 22. 4. 2013 uskladila obratovalno dovoljenje z določili Zakona o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 70/08 – ZVO-1B, 60/11 in 74/15) in kot pogoj za nadaljevanje obratovanja vpeljala uspešno izveden občasni varnostni pregled vsakih 10 let.

URSJV prav tako navaja, da NEK nenehno izvaja razne posodobitve, s katerimi se zmanjšuje verjetnost za jedrsko nesrečo. Tako se je verjetnost za taljenje reaktorja od leta 1992, ko je bila  $2,3 \cdot 10^{-4}$  na leto do leta 2016 zmanjšala za pet krat na  $4,61 \cdot 10^{-5}$ . V naslednjih letih, ko bodo izvedene izboljšave, predvidene v Programu nadgradnje varnosti na podlagi evropskih stress testov iz leta 2011, se bo ta verjetnost znižala predvidoma še za štirikrat.

URSJV v mnenju zaključuje, da bo elektrarna ob koncu štiridesetletne obratovalne dobe nadaljevala obratovanje na enak način kot predtem. Če bodo vsi stalni in občasni pregledi do takrat pokazali, da je stanje jedrske in sevalne varnosti in s tem vplivov na okolje nespremenjeno in sprejemljivo, URSJV glede na navedeno ne vidi potrebe po kakršnikoli dodatni presoji vplivov na okolje.

Naslovni organ je dne 22. 11. 2016 prejel mnenje Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Služba za kulturno dediščino, Območna enota Ljubljana, Tržaška cesta 4, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju ZVKDS) št. 350-0051/2016-2 z dne 18. 11. 2016. ZVKDS po pregledu dokumentacije ugotavlja, da pri posegu ne bo prišlo do posegov v prostor in, da se ne pričakuje novih vplivov na kulturno dediščino, zato meni, da izvedba presoje vplivov na okolje in pridobitev okoljevarstvenega soglasja zaradi varstva kulturne dediščine ni potrebna.

Naslovni organ je dne 23. 11. 2016 prejel mnenje Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Novo mesto, Adamičeva ulica 2, 8000 Novo mesto (v nadaljevanju ZRSVN) št. 6-II-449/2-O-16/AH z dne 21. 11. 2016. ZRSVN v mnenju navaja, da se območje posega nahaja v območju daljinskega vpliva bližnjega območja Natura 2000 Spodnja Sava SI5000304, ki je opredeljeno za platnico (*Rutilus pigus*). ZRSVN ugotavlja, da glede na vrsto obravnavanega posega v naravo in upoštevajoč varstvene cilje, zaradi katerih je bilo območje opredeljeno, pričakovani vplivi posega ne bodo pomembno vplivali na kvalifikacijsko vrsto oz. varovano območje.

ZRSVN nadalje navaja, da je iz priloženega Okoljskega poročila za celovito presojo vplivov na okolje za Nacionalni energetski program (obdobje 2010 – 2030), ki ga je pod št. 1238-10 OP v mesecu juniju 2011 izdelalo podjetje AQUARIUS d.o.o. Ljubljana, Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Okoljsko poročilo), razvidno, da edini evidentirani vpliv NEK na obravnavano klasifikacijsko vrsto predstavlja toplotna obremenitev Save in z njo povezana zmanjšana vsebnost kisika v vodi. Okoljsko poročilo navaja, da so toplotni izpusti v reko Savo v okviru obratovalnih omejitev, ki dovoljujejo segrevanje Save za največ  $3^{\circ}\text{C}$ , najvišja temperatura Save pa je omejena na  $28^{\circ}\text{C}$ . V nadaljevanju so navedeni izsledki študije Analiza sprememb radioloških in toplotnih vplivov obstoječe JE na okolje po izgradnji HE Brežice (Inštitut Jožef Stefan, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo, Inženirski biro Elektroprojekt, 2006), ki ugotavlja, da bi zaradi pregrevanja Save lahko prihajalo ob nizkih vodostajih in v poletnem obdobju do povečane eutrofikacije v zadrževalnem bazenu HE Brežice. Kot omilitveni ukrep je zato predvideno izvajanje občasnega čiščenja hladilnega sistema ter bolj pogosto obratovanje NEK s hladilnimi celicami pozno poleti, tako da pri nižjih pretokih Save pod  $100 \text{ m}^3/\text{s}$  ne bo možno pregrevanje Save. Okoljsko poročilo izpostavlja tudi ugodno oceno vpliva NEK na naravo, saj dosednji monitoringi abiotičnih in biotičnih parametrov v reko Savi pod izpustom hladilnih voda, niso zaznali negativnih vplivov na rečni ekosistem. Potencialno ga lahko poslabša sprememba vodnega režima po izgradnji HE Brežice (kumulativen vpliv).

Oceno vpliva toplotne obremenitve na območje Natura 2000 je zato ZRSVN preveril še v Okoljskem poročilu za DPN HE Mokrice, junij 2013, Geateh d.o.o.. V okviru ocene vpliva na površinsko vodo niso bili ugotovljeni bistveni vplivi toplotnih obremenitev reke Save na živi svet. Ocena se opira na zaključke študije Toplotne obremenitve Save (medsebojni vpliv energetskih objektov ob in na reki Savi z vidika toplotne obremenitve Save – revizija A (IBE 2012). Študija ugotavlja, da je toplotna obremenitev Save na obravnavanem odseku rezultat kumulativnega

povečanja več dejavnikov, poleg vpliva akumulacij na segrevanje vodnih teles tudi odpadne tople vode TE Trbovlje in NEK. Celoten vpliv plana na površinske vode je ocenjen kot nebiten zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Ob tem je poudarjeno, da bo problematika toplotnega onesnaženja morala biti rešena sistemsko za celotno povodje ob vzpostavitvi celovitega monitoringa.

V okviru ocene vpliva na naravo je kot trajni daljinski vpliv obravnavan tudi dvig temperature in z njo povezana zmanjšana vsebnost kisika, zaradi insolacije in odpadne vode NEK. Dvig bi lahko prizadel populacije nekaterih vrst reofilnih vrst (pohra, upiravec, zvezdogled, kesslerjev globovček). Glede na ugotovitve zgoraj omenjene študije Toplotne obremenitve Save (BE 2012), je povišana temperatura Save najverjetneje posledica naravnega zvišanja temperature rečne vode. Zato je bilo ocenjeno, da bistvenih kumulativnih vplivov veriga akumulacij na ribje mladice ne bo imela. Posledično tako tudi niso predvideni konkretni omilitveni ukrepi.

Na podlagi navedenega, ZRSVN skladno z 51. členom ZVO-1 meni, da ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje.

Naslovni organ je dne 23. 11. 2016 prejel mnenje Ministrstva za zdravje, Direktorat za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana št. 354-138/2016-4 z dne 18. 11. 2016, s prilogo mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, Center za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju NIJZ) št. 354-161/16-2/256 z dne 16. 11. 2016. NIJZ meni, da za poseg podaljšanje obratovanja NEK s stališča varovanja zdravja ljudi ni treba izvesti presoje vplivov na okolje.

NIJZ je namreč na osnovi podatkov o značilnostih posega, kjer je upošteval, da podaljšanje obratovalne dobe NEK:

- ne predstavlja spremembe obstoječega stanja, ki bi prinašale nove nevarnosti in obremenitve v okolju,
- ne posega v zahteve obratovalnega dovoljenja, prav tako se ne spreminjajo pogoji in omejitve, ki so osnova za varnostne analize ter vsebino USAR, v smislu poslabševanja jedrske ali sevalne varnosti,
- vsi okoljski in radiološki pogoji in omejitve, navedeni v veljavnem obratovalnem dovoljenju ostajajo enaki,
- ne spreminjata položaj ali lega v prostoru jedrske elektrarne,
- ne spreminjajo dimenzije jedrske elektrarne in zasnova jedrske elektrarne s tehnologijo,
- ne spreminjata proizvodna zmogljivost jedrske elektrarne in način obratovanja,
- ne spreminja sestave,
- ne pomeni spremembe pogojev obratovanja NEK,
- ne pomeni sprememb v emisijah onesnaževal v zrak in vode, nastajanju in ravnanju z vsemi vrstami odpadkov (vključno z radioaktivnimi), obremenjevanju okolja s hrupom, radioaktivnim sevanjem, elektromagnetnim sevanjem,

podatkov o tem, da NEK:

- obratuje na podlagi obratovalnega dovoljenja, ki je neposredno povezano z varnostnim poročilom NEK (angl. USAR – Updated Safety Analyses Report) in vsebuje pogoje in omejitve za varno obratovanje elektrarne ter
- da ima veljavno, časovno neomejeno obratovalno dovoljenje in je tehnično zmožljiva obratovati še dodatnih 20 let (po letu 2023 do leta 2043), pod pogojem, da v skladu z veljavno zakonodajo vsakih 10 let opravi obdobjni varnostni pregled (angl. PSR – Periodic Safety Review)

ter podatkov o tem, da je radioaktivno sevanje rakotvorno in da se:

- umrljivost zaradi vseh vrst raka in
- pojavljanje novih primerov raka

v občini Krško statistično značilno ne razlikuje od povprečja ostale Slovenije (<http://obcine.nijz.si/Vsebina.aspx?leto=2016&id=75>) ocenil, da podaljšanje obratovanja NEK verjetno ne bo imelo pomembnejših vplivov na zdravje ljudi.

Naslovni organ je dne 24. 11. 2016 prejel mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana št. 3401-37/2016/4 z dne 21. 11. 2016 s področja gozdarstva in lovstva. Iz mnenja izhaja, da za podaljšanje obratovanja NEK ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje s stališča področja gozdarstva in lovstva.

Naslovni organ je dne 30. 11. 2016 prejel mnenje Zavoda za ribištvo Slovenije, Sp. Gameljne 61a, 1211 Ljubljana (v nadaljevanju ZZRS) št. 4204-61/2016/3 z dne 25. 9. 2015. Iz mnenja izhaja, da podaljšanje obratovanja NEK ob upoštevanju ciljev, usmeritev in omilitvenih ukrepov navedenih v Okoljskem poročilu, ne bo bistveno vplivalo na obstoječe stanje ribjih populacij. Glede na navedeno ZZRS meni, da za poseg ni treba izvesti presoje vplivov na okolje.

Naslovni organ do dneva izdaje tega sklepa ni prejel mnenja Direkcije Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana, niti mnenja Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je zgoraj navedena mnenja z dopisom št. 35405-286/2016-14 z dne 13. 12. 2016 posredoval nosilcu posega in ga hkrati z namenom nedvoumne ugotovitve resničnega dejanskega stanja pozval k izjasnitvi oz. k posredovanju ustreznih dodatnih pojasnil v zvezi z rabo naravnih virov, povzročanjem odpadkov in emisijami onesnaževal ter drugih motenj zdravja, počutja ali kakovosti življenja.

Nosilec posega je naslovnemu organu dne 29. 12. 2016 posredoval izjavo z naslednjimi prilogami v elektronski obliki:

- Odločba, ki jo je pod št. 3570-8/2012/5 dne 22. 4. 2013 izdala Uprava Republike Slovenije za jedrsko varnost, Litostrojska cesta 54, 1000 Ljubljana;
- Sklep, ki ga je pod št. 3570-8/2012/6 dne 21. 5. 2013 izdala Uprava Republike Slovenije za jedrsko varnost, Litostrojska cesta 54, 1000 Ljubljana;
- Poročilo o stanju hrupa v okolju, ki ga je pod št. LFIZ-20150001-JJ/P dne 11. 9. 2015 izdelal Zavod za varstvo pri delu, Chengdujska cesta 25, 1260 Ljubljana;
- Poročilo o obratovalnem monitoringu za komunalno čistilno napravo, KČN NEK Krško, Za leto 2015, št. 72-46/16, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, , Oddelek za okolje in zdravje Novo mesto, Mej vrti 5, 8000 Novo mesto in
- Letno poročilo o nastajanju odpadkov za leto 2015.

### 3. Ugotovljeno dejansko stanje in dokazi, na katere je oprto

Naslovni organ je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje ugotovil, da za poseg glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je namreč ugotovil:

#### 1. Značilnosti posega:

- a) Velikost posega: zahteva se nanaša na obstoječi objekt, ki je že umeščen v prostor in obratuje v skladu z veljavnimi dovoljenji. NEK je namenjena izključno pridobivanju

električne energije. Nominalna električna moč na generatorju NEK je 727 MWe, na pragu elektrarne pa znaša 696 MWe. S posegom posegom se namembnost objekta, dimenzije objekta, proizvodna dejavnost in moč oz. zmogljivost elektrarne ne spreminjajo;

- b) Prisotnost oz. načrtovanje drugih posegov (kumulacija): iz zahteve nosilca posega izhaja, da se v krogu 1 km od posega ne nahajajo/izvajajo/načrtujejo podobni ali istovrstni posegi v okolje. Naslovni organ je pri pregledu Okoljskega poročila ugotovil, da je v okviru poglavja 8.9. Podprogram jedrska energija, med ukrepi v obdobju 2010 – 2020, namenjenimi doprinosu k zanesljivi, dolgoročno stabilni in nizkoogljivi oskrbi z električno energijo v Sloveniji, med drugim naveden tudi ukrep: nadaljnje dolgoročno izkoriščanje jedrske energije v Sloveniji z izgradnjo nove JE na obstoječi lokaciji izkoriščanja jedrske energije. Naslovni organ v trenutku izdaje tega sklepa ne razpolaga s konkretnimi informacijami glede same časovnice in dejanske realizacije izvedbe tega ukrepa;
- c) Raba naravnih virov: NEK v skladu s podeljenim vodnim dovoljenjem (odločba št. 35536-31/2006-16 z dne 15. 10. 2009 in št. 3556-54/2011-4 z dne 8. 11. 2011) za tehnološke namene črpa vodo neposredno iz vodotoka Sava (v količini največ 27.600 l/s na lokaciji določeni z Gauss-Krugerjevimi koordinatami Y = 540294, X = 88198, Z = 150 m.n.m. na zemljišču v k.o. 1321 Leskovec s parc. št. 1246/6) in podzemno vodo preko vodnjaka ob vodotoku Sava (v količini največ 16 l/s na lokaciji določeni z Gauss-Krugerjevimi koordinatami Y = 540296, X = 88045, Z = 150,47 m.n.m. na zemljišču v k.o. 1321 Leskovec s parc. št. 1295/47) v skupni količini do 850 000 000 m<sup>3</sup> letno. Prečrpano vodo po segrevanju vrača neposredno v vodotok Sava, nekaj metrov nižje od odvzemnega mesta. NEK vode v procesu ne porablja, temveč jo v enakih količinah vrača v okolje. Naslovni organ ugotavlja, da se s posegom se ne spreminja sam proizvodni proces in se ne pričakuje nobene spremembe s stališča rabe vode;
- d) Povzročanje odpadkov: Pri proizvodnji električne energije nastajajo nizko in srednje radioaktivni odpadki (v nadaljevanju NSRAO) ter izrabljeno jedrsko gorivo (v nadaljevanju IG). NSRAO so zaščitna oblačila, kontaminirani kovinski odpadki, zapakiran pepel po sežigu odpadkov v tujini, odpadki iz procesa čiščenja radioaktivne vode (usedlina po izparevanju, ionski izmenjalniki, filtri). V NEK so shranjeni NSRAO v standardnih sodih in cevastih vsebnikih, ki imajo prostornino treh sodov. Skladiščijo se v začasnem skladišču za NSRAO. V skladišču je bilo na dan 31. 12. 2015 uskladiščenih 3732 paketov s skupno prostornino 2264,3 m<sup>3</sup> in skupno aktivnostjo 17,8 TBq. Z uvajanjem novih postopkov obdelave odpadkov v NEK v zadnjem obdobju nastane 35 m<sup>3</sup> odpadkov na leto. Del tega se še dodatno obdela s procesi sežiga ali taljenja. Zaradi omejenosti s prostorom je NEK pristopila k izvedbi projekta izgradnje in opremljenosti objekta za manipulacijo z opremo in pošiljkami radioaktivnih tovorov, ki bo omogočil lažje sortiranje in obdelavo odpadkov ob povečanju možnosti in izrabe procesa dekontaminacije. Z navedenim se bo nastajanje NSRAO še bolj optimiziralo, istočasno pa se bo sprostil tudi del skladiščnih kapacitet začasnega skladišča NSRAO v NEK. IG iz NEK se skladišči v bazenu za IG, ki je skupaj z aktivnimi sistemi za hlajenje nameščen v zgradbi za izrabljeno gorivo. V bazenu za IG je shranjenih 1152 izrabljenih gorivnih elementov iz predhodnih 27 gorivnih ciklov. Skupna masa izrabljenega goriva je do sedaj 448 ton. V prihodnje je zanj predvideno pasivno suho skladiščenje na območju elektrarne. Med obratovanjem NEK nastajajo tudi druge vrste odpadkov, o katerih NEK letno poroča naslovnemu organu. Vse odpadke predaja pooblaščenim zbiralcem v skladu s predpisi s področja ravnanja z odpadki.



S posegom vrste odpadkov in dinamika predvidenega nastajanja odpadkov ostajajo nespremenjene. Letna količina NSRAO se v bodoče ne bo povečevala. Prav tako se s podaljšanjem obratovalne dobe NEK ne bo spremenilo niti število niti dinamika zamenjanih izrabljenih gorivnih elementov med dvema gorivnima ciklusoma.

Naslovni organ nadalje pojasnjuje, da bo moral nosilec posega za projekt izgradnje stavbe za suho skladiščenje izrabljenega goriva, kot tudi za vse ostale v bodoče načrtovane projekte, pri naslovnemu organu vložiti bodisi zahtevo za predhodni postopek bodisi vlogo za pridobitev okoljevarstvenega soglasja, v kolikor bodo načrtovani posegi, glede na predpisana merila iz Uredbe o posegih v okolje, izpolnjevali pogoje za uvedbo teh upravnih postopkov.

- e) Emisije onesnaževal: v času obratovanja: emisije onesnaževal v zrak, emisije snovi v vode, nastajanje odpadkov, radioaktivno sevanje, segrevanje ozračja / vode, raba vode.
- f) Tveganje nastanka okoljskih nesreč, upošteva je zlasti uporabljene snovi in tehnologije: NEK obratuje na podlagi obratovalnega dovoljenja (Odločba Uprave RS za jedrsko varnost, Litostrojska cesta 54, 1000 Ljubljana št. 3570-8/2012/5 z dne 22. 4. 2013), ki je neposredno povezano z varnostnim poročilom NEK (angl. USAR – Updated Safety Analyses Report) in vsebuje vse pogoje in omejitve za varno obratovanje elektrarne. NEK je tehnično zmožljiva obratovati še dodatnih 20 let (po letu 2023 do leta 2043), pod pogojem, da v skladu z veljavno zakonodajo vsakih 10 let opravi obdobjni varnostni pregled (angl. PSR – Periodic Safety Review; v nadaljevanju PSR). NEK je v upravnem postopku izdaje obratovalnega dovoljenja pridobila odobritev celotnega programa staranja (angl. AMP - Aging Management Program; v nadaljevanju AMP program) preko sprememb varnostnega poročila NEK in tehničnih specifikacij NEK (NEK TS – NEK Technical Specifications) ter v celoti zaključila akcije iz občasnega varnostnega pregleda, ki so se nanašale na podaljšanje življenjske (obratovalne) dobe NEK (Odločba Uprave RS za jedrsko varnost, Litostrojska cesta 54, 1000 Ljubljana št. 3570-6/2009/28 z dne 20. 4. 2012 in Odločba Uprave RS za jedrsko varnost, Litostrojska cesta 54, 1000 Ljubljana št. 3570-6/2009/32 z dne 20. 6. 2012). Po navedbah nosilca posega v sklopu upravnega postopka izdaje obratovalnega dovoljenja ni bilo prepoznanih sprememb v tehničnih specifikacijah, ki se nanašajo na radiološke izpuste (angl. RETS - Radiological Effluent Technical Specifications). Prav tako so ostale vse radiološke omejitve, opisane v varnostnem poročilu NEK nespremenjene. V sklopu upravnega postopka izdaje obratovalnega dovoljenja so bile zajete vse spremembe v Tehničnih specifikacijah NEK in varnostnem poročilu, vendar se obratovalni pogoji in omejitve niso spremenili. Pomembni deli AMP programa so bile tudi časovno omejene varnostne analize (TLAA analize), npr. analiza AMP-TA-10 »Update of USAR Chapters 11 and 15«, s katero je bilo izkazano, da podaljšanje obratovalne dobe NEK ne predstavlja spremembe obstoječega stanja, ki bi prinašale nove nevarnosti in obremenitve v okolju. S podaljšanjem obratovalne dobe NEK s 40 na 60 let do leta 2043 se ne posega v zahteve obratovalnega dovoljenja (Odločba Uprave RS za jedrsko varnost, Litostrojska cesta 54, 1000 Ljubljana št. 3570-8/2012/5 z dne 22. 4. 2013), prav tako se ne spreminjajo pogoji in omejitve, ki so osnova za varnostne analize ter vsebino varnostnega poročila, v smislu poslabševanja jedrske ali sevalne varnosti. S podaljšanjem obratovalne dobe NEK vsi okoljski in radiološki pogoji in omejitve, navedeni v veljavnem obratovalnem dovoljenju (Odločba Uprave RS za jedrsko varnost, Litostrojska cesta 54, 1000 Ljubljana št. 3570-8/2012/5 z dne 22. 4. 2013) ostajajo enaki. V skladu z obratovalnim dovoljenjem NEK (Odločba Uprave RS za jedrsko varnost, Litostrojska cesta 54, 1000 Ljubljana št. 3570-8/2012/5 z dne 22. 4. 2013) za obratovanje NEK po letu 2023 do leta 2043 mora NEK izvajati redne postopke, ki so predpisani z Zakonom o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski

varnosti (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 70/08 – ZVO-1B, 60/11 in 74/15), tj. 10-letne občasne varnostne preglede in stalno izpolnjevanje vseh predpisanih varnostnih zahtev.

2. Lokacija posega:

- a) Dejanska raba zemljišč: NEK se nahaja na levem bregu vodotoka Sava, jugovzhodno od mesta Krško, in sicer približno 4 km od središča mesta in ca. 6,5 km od mesta Brežice. Zemljišče znotraj ograje obsega ca. 20 hektarov in je v lasti nosilca posega. Dejanska raba zemljišča: zemljišče v k.o. 1321 Leskovec pri Krškem s parc. št. 1197/44: nepozidano zemljišče: 3.324 m<sup>2</sup>, pozidano zemljišče: 192.184 m<sup>2</sup>; zemljišče v k.o. 1321 Leskovec pri Krškem s parc. št. 1197/192: pozidano zemljišče: 7.800 m<sup>2</sup>;
- b) Relativno obilje ali pomanjkanje, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov na tem območju: na območju posega in v njegovi okolici je relativno obilje naslednjih naravnih virov: vodni viri (v neposredni bližini, južno od lokacije posega se nahaja vodotok Sava, v oddaljenosti ca. 1.400 m severozahodno vodotok Potočnica in v oddaljenosti ca. 500 m severno vodotok brez imena) in kmetijska zemljišča. Iz evidenc naslovnega organa (Atlas okolja, sloj: vodna dovoljenja) prav tako izhaja, da je bilo v širši okolici posega podeljenih več vodnih dovoljenj za namakanje kmetijskih površin;
- c) Samočistilne sposobnosti in ranljivosti posameznih krajinskoekoloških tipov ter absorpcijske sposobnosti naravnega okolja: lokacija posega se, glede na evidence naslovnega organa (Atlas okolja), ne nahaja niti na vodovarstvenem območju, niti na poplavnem območju. Najbližje vodovarstveno območje, zavarovano z Odlokom o varstvu podzemne pitne vode na območju varstvenih pasov črpališča vodovoda Krško (Uradni list RS, št. 12/85), se nahaja na desnem bregu vodotoka Save. Poseg prav tako ni načrtovan na zemljiščih z naravovarstvenim statusom po predpisih o ohranjanju narave. Območje posega se nahaja v območju daljinskega vpliva območja Natura 2000 Spodnja Sava SI5000304, ki je opredeljeno za platnico (*Rutilus pigus*). Obravnavano območje se nahaja ca. 7,8 km jugovzhodno oz. dolvodno od lokacije posega. Poseg ne leži na območjih varovalnih gozdov ali gozdnih rezervatov, niti se ne nahaja na območju nepremične kulturne dediščine, vpisane v register nepremične kulturne dediščine. Najbližja enota nepremične kulturne dediščine Žadovinek – Arheološko najdišče Remen - Tribeže (Ešd 28988) se nahaja jugozahodno od lokacije posega, onkraj vodotoka Sava v oddaljenosti ca. 600 m.

3. Značilnosti možnih vplivov:

- s podaljšanjem obratovalne dobe NEK niso predvideni novi izpusti v zrak in v vode. Vrste in koncentracije / aktivnosti predvidenih emisij snovi v zrak in v vode, kot tudi količina letnih emisij v zrak in v vode ostajajo nespremenjene.
- NEK meri radioaktivnost v izpustih odpadne vode v reko Savo in v izpustih iz ventilacijskega sistema v zrak. Neodvisno pa zunanje pooblaščenice organizacije merijo vzorce iz okolja predvsem v območju 12 kilometrov okoli NEK. Poleg tega je v okolici elektrarne nameščenih 13 samodejnih merilnih postaj sevanja, ki lahko zaznajo tako spremembe naravne ravni sevanja zaradi padavin kot morebitne spremembe zaradi jedrskega objekta. Neodvisne pooblaščenice organizacije izvajajo tudi monitoring reke Save v smeri toka še do razdalje 30 kilometrov od elektrarne. Vpliv NEK glede radioaktivnosti na okolico je tako nizek, da pravzaprav ni merljiv. Možno pa ga je s pomočjo modelov izračunati za najbolj izpostavljeno skupino prebivalstva in letno dozo primerjati z dozo zaradi naravnih ter drugih virov sevanja. Ocena obremenitve posameznika iz referenčne kritične skupine (odrasla oseba, ki prejema najvišje doze in se prehranjuje izključno z lokalno pridelano hrano in ribami)

kaže, da je letna doza takega posameznika ca. 1 mikrosivert ali manj kot 0,1 odstotka doze, ki jo povprečno prejme človek zaradi naravnih virov sevanja (približno 2500 mikrosivertov). Za NEK velja omejitev doze posameznika 50 mikrosivertov v enem letu (na razdalji 500 metrov od reaktorja ali več) za prenosne poti iz zraka in vode.

- S podaljšanjem obratovalne dobe NEK ostaja intenziteta elektromagnetnega sevanja nespremenjena in omejena na lokacijo NEK.
- Zaradi posega se ne spreminjajo niti emisije svetlobnega onesnaževanja, niti emisije hrupa. Poseg ne bo povzročil vibracij, emisij smradu, niti emisij v tla.
- V zvezi z vplivi posega na Natura območje 2000 Spodnja Sava SI5000304, ki je opredeljeno za platnico (*Rutilus pigus*) je naslovni organ na podlagi proučitve mnenja ZRSVN in zahteve nosilca posega ugotovil, da glede na vrsto posega v naravo in upoštevajoč varstvene cilje, zaradi katerih je bilo območje opredeljeno, pričakovani vplivi posega ne bodo pomembno vplivali na kvalifikacijsko vrsto oz. varovano območje. Iz predloženega Okoljskega poročila izhaja, da edini evidentirani vpliv NEK na obravnavano klasifikacijsko vrsto predstavlja toplotna obremenitev vodotoka Save in z njo povezana zmanjšana vsebnost kisika v vodi. Okoljsko poročilo navaja, da so toplotni izpusti v reko Savo v okviru obratovalnih omejitev, ki dovoljujejo segrevanje Save za največ 3°C, najvišja temperatura Save pa je omejena na 28°C. V nadaljevanju so navedeni izsledki študije Analiza sprememb radioloških in toplotnih vplivov obstoječe JE na okolje po izgradnji HE Brežice (Inštitut Jožef Stefan, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo, Inženirski biro Elektroprojekt, 2006), ki ugotavlja, da bi zaradi pregrevanja Save lahko prihajalo ob nizkih vodostajih in v poletnem obdobju do povečane eutrofikacije v zadrževalnem bazenu HE Brežice. Kot omilitveni ukrep je zato predvideno izvajanje občasnega čiščenja hladilnega sistema ter bolj pogosto obratovanje NEK s hladilnimi celicami pozno poleti, tako da pri nižjih pretokih Save pod 100 m<sup>3</sup>/s ne bo možno pregrevanje Save. Okoljsko poročilo izpostavlja tudi ugodno oceno vpliva NEK na naravo, saj dosedanji monitoringi abiotskih in biotskih parametrov v reko Savi pod izpustom hladilnih voda, niso zaznali negativnih vplivov na rečni ekosistem. Potencialno ga lahko poslabša sprememba vodnega režima po izgradnji HE Brežice (kumulativen vpliv).

Oceno vpliva toplotne obremenitve na območje Natura 2000 je zato naslovni organ preveril še v Okoljskem poročilu za DPN HE Mokrice, junij 2013, Geateh d.o.o.. V okviru ocene vpliva na površinsko vodo niso bili ugotovljeni bistveni vplivi toplotnih obremenitev reke Save na živi svet. Ocena se opira na zaključke študije Toplotne obremenitve Save (medsebojni vpliv energetskih objektov ob in na reki Savi z vidika toplotne obremenitve Save – revizija A (IBE 2012)). Študija ugotavlja, da je toplotna obremenitev Save na obravnavanem odseku rezultat kumulativnega povečanja več dejavnikov, poleg vpliva akumulacij na segrevanje vodnih teles tudi odpadne tople vode TE Trbovlje in NEK. Celoten vpliv plana na površinske vode je ocenjen kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Ob tem je poudarjeno, da bo problematika toplotnega onesnaženja morala biti rešena sistemsko za celotno povodje ob vzpostavitvi celovitega monitoringa.

V okviru ocene vpliva na naravo je kot trajni daljinski vpliv obravnavan tudi dvig temperature in z njo povezana zmanjšana vsebnost kisika, zaradi insolacije in odpadne vode NEK. Dvig bi lahko prizadel populacije nekaterih vrst reofilnih vrst (pohra, upiravec, zvezdogled, kesslerjev globovček). Glede na ugotovitve zgoraj omenjene študije Toplotne obremenitve Save (BE 2012), je povišana temperatura Save najverjetneje posledica naravnega zvišanja temperature rečne vode. Zato je

bilo ocenjeno, da bistvenih kumulativnih vplivov veriga akumulacij na ribje mladice ne bo imela. Posledično tako tudi niso predvideni konkretni omilitveni ukrepi.

- S podaljšanjem obratovalne dobe NEK se ob njenem normalnem obratovanju ne pričakuje čezmejnih vplivov.

Naslovni organ je v obravnavanem upravnem postopku, skladno z določilom 4. odstavka 51a. člena ZVO-1, izhajal iz meril določenih v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje in upoštevajoč značilnosti, lokacijo in možne vplive posega ter na podlagi proučitve mnenj ministrstev in organizacij iz tretjega odstavka 52. člena ZVO-1 ugotovil, da zanj ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja. Zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

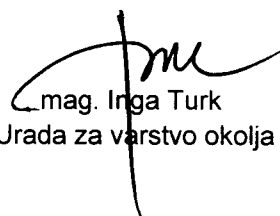
V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435417.

  
Ana Kezele Abramovič  
sekretarka



  
mag. Iriga Turk  
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- nosilcu posega, Nuklearna elektrarna Krško, d.o.o., Vrbina 12, 8270 - osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava,
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si),
- Občina Krško, Cesta krških žrtev 14, 8270 Krško – po elektronski pošti (obcina.krsko@krsko.si).