



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35405-129/2017-16

Datum: 7. 9. 2017

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16 in 41/17) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16) v predhodnem postopku za nameravani poseg: odstranitev obstoječega in gradnja novega hleva za rejo piščancev, nosilcu nameravanega posega Valterju Biščaku, Buje 5, 6217 Vremski Britof, ki ga zastopa podjetje Studio 37 d.o.o., Cesta na Pečovje 5, 3220 Štore, naslednji

S K L E P

1. Za nameravani poseg: odstranitev obstoječega in gradnja novega hleva za rejo piščancev na zemljišču v k.o. 2494 Košana s parc. št. 2565/1, nosilcu nameravanega posega Valterju Biščaku, Buje 5, 6217 Vremski Britof, ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 27. 3. 2017 s strani nosilca nameravanega posega Valterja Biščaka, Buje 5, 6217 Vremski Britof, ki ga zastopa podjetje Studio 37 d.o.o., Cesta na Pečovje 5, 3220 Štore (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega) prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: odstranitev obstoječega in gradnja novega hleva za rejo piščancev, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16, v nadaljevanju ZVO-1).

K zahtevi je bilo v fizični in elektronski obliki priloženo:

- potrdilo o plačilu upravne takse v višini 22,66 EUR z dne 24. 3. 2017;
- pooblastilo za zastopanje z dne 20. 3. 2017;
- IDZ, Odstranitev obstoječega in nova gradnja novega hleva za rejo piščancev, O – Vodilna mapa, št. proj. 11/16, marec 2017, Studio 37 d.o.o., Cesta na Pečovje 5, 3220 Štore in

- IDZ, Odstranitev obstoječega in nova gradnja novega hleva za rejo piščancev, 1 – Načrt arhitekture, št. proj. 11/16, marec 2017, Studio 37 d.o.o., Cesta na Pečovje 5, 3220 Štore.

Zahteva je bila dne 31. 5. 2017, 20. 6. 2017, 12. 7. 2017 in 5. 9. 2017 dopolnjena, in sicer s/z:

- oceno o maksimalni zmogljivosti obstoječih, bližnjih hlevov;
- opisom nameravanega posega in opisom možnih vplivov nameravanega posega na okolje;
- Naravovarstvenim soglasjem, ki ga je pod št. 35620-1121/2017-4 dne 13. 4. 2017 izdal naslovni organ;
- Projektnimi pogoji št. 34/AA-17/V-K, ki jih je dne 18. 4. 2017 izdalo JP Kovod Postojna d.o.o., Jeršice 3, 6230 Postojna;
- Soglasjem k projektu št. 1093541, ki ga je dne 13. 6. 2017 izdal Elektro primorska d.d., Erjavčeva 22, 5000 Nova Gorica;
- Soglasjem za priključitev št.: 1087757-O, ki ga je dne 25. 4. 2017 izdal Elektro primorska d.d., Erjavčeva 22, 5000 Nova Gorica;
- Načrtom za ravnanje s hlevskim gnojem piščancev brojlerjev, julij 2017, Steng-nacionalni center za čistejšo proizvodnjo d.o.o., Pesnica pri Mariboru 20, 2211 Pesnica pri Mariboru (v nadaljevanju: Načrt za ravnanje s hlevskim gnojem);
- Strokovno oceno obremenitve okolja, julij 2017, Steng-nacionalni center za čistejšo proizvodnjo d.o.o., Pesnica pri Mariboru 20, 2211 Pesnica pri Mariboru (v nadaljevanju: Strokovna ocena);
- Dopolnjeno IDZ, Odstranitev obstoječega in nova gradnja novega hleva za rejo piščancev, O – Vodilna mapa, št. proj. 11/16, marec 2017, Studio 37 d.o.o., Cesta na Pečovje 5, 3220 Štore in
- Soglasjem za priključitev na malo komunalno čistilno napravo št. 103/B-17/ČN, ki ga je dne 23. 8. 2017 izdalo JP Kovod Postojna d.o.o., Jeršice 3, 6230 Postojna;

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17).

Dne 27. 5. 2017 je stopila v veljavo Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 26/17). Skladno s 7. členom citirane uredbe, se postopki za izvedbo predhodnega postopka, začeti pred uveljavitvijo te uredbe, končajo v skladu z Uredbo o posegih v okolje za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14 in 57/15; v nadaljevanju Uredba o posegih v okolje). Prvi odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov v okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje navedene v Prilogi 1 te uredbe in označeni z oznako X v stolpcu PP. Podrobnejša merila za ugotovitev o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja so določena v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje.

V skladu s točko A Kmetijstvo, gozdarstvo, ribogojstvo, A.V Intenzivna reja živali (objekti za rejo živali), A.V.2 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna za objekte z najmanj 10.000 mesti za perutnino.

Nosilec nameravanega posega namerava na območju obstoječega hleva z zmogljivostjo 18.000 mest za piščance brojlerje izvesti nov, dvoetažen hlev z zmogljivostjo 39.254 mest za piščance brojlerjev. Glede na to, da zmogljivost predvidenega hleva presega prag, 10.000 mest za perutnino, določen v točki A.V.2 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, je za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek.

Predmet nameravanega posega je odstranitev obstoječega hleva z bruto tlorisno površino 1.512 m² in zmogljivostjo 18.000 mest za piščance brojlerje ter izvedba novega dvoetažnega (P+1) hleva s tehničnimi in pomožnimi prostori z maksimalno zmogljivostjo 39.254 mest za piščance brojlerje.

Nameravani poseg bo zasnovan kot moderna proizvodnja z ustrezno toplotno izolacijo, ogrevanjem na lesno biomaso in rekuperacijo odpadne toplote prezračevanja, ki koristi temperaturo izpušnega zraka za ogrevanje vhodnega (svežega zraka) skozi toplotni izmenjevalec. Energetski in proizvodni sistem bo krmilil procesni računalnik, tako da bo omogočeno optimalno mikro klimo, ki se bo sproti prilagajalo zunanjim atmosferskim pogojem. Na ta način bodo z optimiranim krmilnim sistemom maksimalno možno povišali procesno in energetsko učinkovitost ter optimalno znižali vpliv na okolje in porabo krmil ter vode.

V nameravanim posegu bo izveden sistem podtlačnega prezračevanja oz. tako imenovana "kombi tunel ventilacija". Predvidena je vgradnja sistema za izrabo odpadne toplote (rekuperacija), ki izkorišča temperaturo iztočnega zraka za ogrevanje vtočnega (svežega zraka) skozi toplotni izmenjevalnik. Celotni sistem bo, tako kot proizvodni proces, krmilil procesni računalnik. Sistem rekuperacije, v kombinaciji s procesnim vodenjem, omogoča bistveno znižanje stroškov ogrevanja, zagotavlja bistveno boljše pogoje za vzdrževanje primerne vlažnosti v objektu, hkrati zadržuje uhajanje mikro prahu iz objekta skozi prezračevalni sistem ter posredno vpliva na zmanjševanje neželenih vonjav pri prezračevanju objekta.

V nameravanim posegu bo letno izvedenih 6 turnusov (ca. 55 dni: 40 dni vzreje in 15 dni remonta/čiščenja). Čiščenje hleva se bo izvajalo v naslednjih fazah:

1. odstranitev stelje z odvozom na deponijo;
2. mehansko čiščenje;
3. polivanje in namakanje;
4. pranje z vodo temperature min 80° C / 80 bar;
5. sušenje;
6. dezinfekcija;
7. prezračevanje.

V nameravanim posegu se bo vršila talna vzreja brojlerjev na nastilju (oblanci, narezana slama, ali raztrgan papir) razprostrtim po celotnih tleh hleva. Debelina stelje bo med 5 cm in 10 cm.

Nosilec nameravanega posega v zahtevi za začetek predhodnega postopka navaja, da bo nameravani poseg imel naslednje vplive na okolje:

- v času gradnje: emisije hrupa, emisije onesnaževal v zrak, emisije onesnaževal v tla, emisije onesnaževal v vode, nastajanje odpadkov, raba vode.

- v času obratovanja: emisije hrupa, emisije onesnaževal v zrak, emisije onesnaževal v tla, emisije onesnaževal v vode, nastajanje odpadkov, emisije neprijetnih vonjav, raba obnovljivih virov.

Naslovni organ je v skladu s četrtem odstavkom 51.a člena ZVO-1, kjer je določeno, da lahko ministrstvo zaradi izvedbe ugotovitve iz prvega odstavka tega člena zaprosi ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena tega zakona, da pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti, z dopisom št. 35405-129/2017-9 z dne 5. 7. 2017 in ponovno z dopisom št. 35405-129/2017-13 z dne 17. 8. 2017 zaprosil za mnenje:

- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana;
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo in Direktorat za kmetijstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana;
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana in
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je dne 31. 7. 2017 prejel mnenje Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Nova Gorica, Delpinova ulica 16, 5000 Nova Gorica št. 5-II-580/2-0-17/TLBFMG z dne 28. 7. 2017 (v nadaljevanju ZRSVN). ZRSVN po pregledu predložene dokumentacije ugotavlja, da, glede na vrsto nameravanega posega v naravo, status območja in upoštevajoč varstvene cilje, zaradi katerih je bilo območje opredeljeno, skladno z določili 38. člena in upoštevajoč Prilogo 2 Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11), ugotavlja, da bodo lahko pričakovani vplivi nameravanega posega v naravo pomembno vplivali na varovano območje. Nameravani poseg, predvsem pa dejavnost, ki je nanj vezana in katere obseg se z gradnjo povečuje, predstavlja možnost onesnaževanja tal, podtalnice in posredno reke Reke ter zavarovanega območja. Navedene ugotovitve dajejo podlago za uvedbo postopka sprejemljivosti posega v naravo na zgoraj navedeno zavarovano območje. ZRSVN meni, da se bo z doslednim upoštevanjem predpisov možnost negativnega vpliva na varovano območje zmanjšala, v vsakem primeru pa je presojo vplivov na varovano območje potrebno izvesti.

Naslovni organ je dne 28. 7. 2017 prav tako pridobil mnenje Ministrstva za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana št. 354-100/2017-4 z dne 27. 7. 2017 (v nadaljevanju MZ) s prilogo strokovnim mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, center za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana št. 354-135/17-22/256 z dne 25. 7. 2017 (v nadaljevanju NIJZ). NIJZ po pregledu predložene dokumentacije in na osnovi podatkov o značilnostih in lokaciji nameravanega posega ter značilnosti možnih vplivov meni, da izvedba nameravanega posega ne bo imela pomembnejših vplivov na zdravje ljudi in da za nameravani poseg s stališča varovanja zdravja ljudi ni treba izvesti presoje vplivov na okolje.

Naslovni organ je dne 24. 8. 2017 prejel mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju MKGP), iz katerega prav tako izhaja, da za nameravani poseg, s stališča gozdarstva ni potrebno izvesti presojo vplivov na okolje.

Naslovni organ strokovnih mnenj Direkcije Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana in Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana do dne izdaje tega sklepa ni prejel.

Naslovni organ je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje ugotovil, da za nameravani poseg glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je namreč ugotovil:

1. Lokacija nameravanega posega: da se nameravani poseg nahaja na območju obstoječega in dotrajanega hleva, južno od strnjenege naselja, v k.o. 2494 Košana s parc. št. 2565/1. Zahodno in vzhodno od nameravanega posega so gozdne in travnate površine. Zemljišče nameravanega posega po veljavnem Odloku o Občinskem prostorskem načrtu Občine Pivka (Uradni list RS, št. 79/10, 79/11 – obvezna razlaga, 62/13 – obvezna razlaga, 17/14) spada v BU 04/1 – območje proizvodnih dejavnosti, IK – površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo in BU 02/1 – območja stavbnih zemljišč.
2. Prisotnost oziroma načrtovanje drugih posegov (kumulacija): da se na južni strani nameravanega posega nahajajo trije obstoječi hlevi za rejo piščancev s skupno zmogljivostjo 39.345 mest in niso predmet obravnave (niso v lasti nosilca nameravanega posega).
3. Emisije hrupa: da bodo v času gradnje nameravanega posega nastajale emisije hrupa, kot posledica transporta in gradbenih del (rušitev in gradnja). Gradbišče bo obratovalo v dnevnem času, med 7. in 19. uro. Za čas gradnje je treba izvajati omilitvene ukrepe za zmanjšanje emisij hrupa v okolje (izvajanje gradbenih del v dnevnem času med 7. in 19. uro, uporaba naprav, skladnih s Pravilnikom o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem (Uradni list RS, št. 106/02, 50/05, 49/06 in 17/11 – ZTZPUS-1), tovorna vozila v času nalaganja gradbenega materiala ne smejo obratovati oz. lahko obratujejo z nižjimi obrati, gradbišče je treba organizirati na način, da hrupna dela ne potekajo istočasno ...). Naslovni organ tovrstni vpliv v času gradnje nameravanega posega, ob upoštevanju v tej točki navedenih ukrepov, ocenjuje kot manj pomemben.
V času obratovanja nameravanega posega bodo nastajale emisije hrupa kot posledica delovanja ventilatorjev in transporta krmil, energentov in drugega materiala v objekt. Dodatni hrup bo nastajal pri odvozu gnoja (traktorji) in čiščenju hlevov, ki bo potekalo predvidoma 6 krat letno. Naslovni organ tovrstni vpliv nameravanega posega na okolje ocenjuje kot manj pomemben.
4. Emisije onesnaževal v zrak: da bodo v času izvajanja gradbenih del nastajale emisije onesnaževal v zrak in toplogrednih plinov, kot posledica izpušnih plinov gradbene mehanizacije in tovornih vozil za dovoze in odvoze z gradbišča. Prisotne bodo tudi emisije prahu, ki bodo izrazitejše v suhem in vetrovnem vremenu. Za čas gradnje je treba upoštevati, v Strokovni oceni podane omilitvene ukrepe (omejitev hitrosti vozil na dovoznih cestah in gradbišču, raba brezhibne mehanizacije in transportnih sredstev, ugašanje motornih vozil na gradbišču ter njihovo delovanje le takrat, ko bo to potrebno, vlaženje z vodo, pranje asfaltiranih poti, ročna demontaža strehe iz salonitnih azbestnih plošč, ki morajo biti ustrezno ovite z raztegljivo neprepustno folijo, zložene na palete in oddane pooblaščenemu odstranjevalcu tovrstnih odpadkov ...). Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje tovrstni vpliv na okolje v času gradnje nameravanega posega, ob upoštevanju v tej točki navedenih ukrepov, kot manj pomemben.
V času obratovanja nameravanega posega bodo nastajale emisije onesnaževal kot posledica transporta (notranji transport, dostave materialov, krmil, rezervnih delov, ter odpreme gnoja) in reje (emisije amonijaka, metana, dušikovega oksida in prašnih

delcev). Iz Strokovne ocene izhaja, da bodo masni pretoki emisij, glede na načrtovano število piščancev, znašali 0,69 kg/h za amonijak, 0,02 kg/h za metan, 0,07 kg/h za dušikov oksid in 0,72 kg/h za skupni prah. Letno bo v nameravanem posegu, ob upoštevanju 4 % normalnega tehnološkega pogina – 37.684 piščancev na cikel, nastalo 11.870 kg amonijaka (NH₃), 226 kg metana, 904 kg dušikovega oksida in 7536 kg prahu (inspiralno in respiralno). Za ogrevanje hleva in spremljajočih prostorov se bo uporabljalo biomasno kotlovnico, ki je okolju nevtralni energent in ne povzroča dodatnih emisij CO₂, pri slabo vzdrževanem kotlu pa so možne povečane emisije saj in suhih trdnih delcev. Poleg toplote iz kotlovnice se bo za ogrevanja hleva izkoriščala tudi odpadna toplota (rekuperacija). Glede na navedeno in glede na to, da bo nameravani poseg energetsko učinkovit, naslovni organ tovrstni vpliv nameravanega posega na okolje ocenjuje kot manj pomemben;

5. Emisije onesnaževal v tla in vode: da lahko v času gradnje nameravanega posega pride do manjših emisij snovi v vode/tla, ki bi lahko nastale kot posledica transporta, uporabe tekočih goriv in uporabe gradbenih materialov. Za preprečevanje le-teh je treba izvajati preventivne ukrepe (nadzor tehnične usposobljenosti gradbene mehanizacije in drugih vozil, nadzor nad uporabo goriv, olj ter drugih materialov ...). Ob upoštevanju preventivnih ukrepov naslovni organ ocenjuje tovrstni vpliv na okolje v času gradnje nameravanega posega kot manj pomemben.

V času obratovanja nameravanega posega bodo nastajale padavinske, komunalne in industrijske (odpadne vode pri remontu objekta) odpadne vode. Perutnina zaradi svoje specifične anatomske zgradbe in metaboličnih procesov ne izloča seča, ampak samo feses (s 70–78 % vlage), napajalni sistemi pa so taki, da omogočajo dotok sveže vode samo v količinah, ki jih živali popijejo. Pri funkcionalnih napajalnih sistemih vseh vrst do prelivanja vode tako ne prihaja. Odpadne vode bodo nastajale samo pri remontu objekta, vsakih 40–45 dni oz. 6 x letno, ko se izvaja pranje objekta in tehnološke opreme z visokotlačnimi napravami. Glavne sestavine odpadne vode so ostanki iztrebkov (fecesa) in hrane. Ker je objekt pred pranjem temeljito mehansko očiščen, so vsebnosti posameznih spojin v tej odpadni vodi (NH₃, NO₂, NC>3, SO₄ in dr.) za 50 do 70 krat manjše od vrednosti v izčrpanih pralnih vodah. Na turnus bo pri pranju hleva nastalo ca. 15 m³ odpadne vode. Industrijske odpadne vode se bodo zbirale v vodonepropustnem gnojišču za meceracijo ali frementacijo s kapaciteto 300 m³, iz katerega se bodo skladno z Dogovorom o sodelovanju pri ravnanju z odpadno tehnološko vodo št. 01/2017 z dne 16. 8. 2017, prečrpavale in odvažale na čistilno napravo Pivka Perutninarstvo – Enota Meso.

Komunalne odpadne vode, ki bodo nastale v servisnem objektu, se bodo odvajale po vodotesni kanalizaciji v malo biološko čistilno napravo zmogljivosti 6 PE, od tod pa v interno padavinsko kanalizacijo. Prečiščene vode iz male biološke čistilne naprave in padavinske vode s streh objekta ter utrjenih in asfaltiranih površin (preko peskolovov in požiralnikov) se bodo odvajale v interno padavinsko kanalizacijo, od tod pa v obstoječi površinski odvodnik v k.o. 2494 Košana po zemljišču s parc. št. 5822 (javno dobro) in 2598 (v lasti nosilca nameravanega posega; lokacija iztoka: X = 429037,84, Y = 57045,26).

Naslovni organ tovrstni vpliv v času obratovanja nameravanega posega ocenjuje kot manj pomemben.

6. Nastajanje odpadkov: iz Strokovne ocene izhaja, da bo v času gradnje nameravanega posega nastala odpadna embalaža (15 01 01 papirna in kartonska embalaža, 15 01 02 plastična embalaža, 15 01 03 lesena embalaža) in gradbeni odpadki (17 01 01 odpadni

beton, 17 07 01 mešani gradbeni odpadki in ruševine, 17 04 05 odpadno železo, 17 02 01 odpadni les, 17 02 02 steklo, 17 04 04 zemljina in kamenje zemeljskega izkopa, 10 01 01 pepel iz biomasnega kotla, 17 06 05* gradbeni materiali, ki vsebujejo azbest), in sicer bo nastalo 117 m³ betona in armiranega betona, 62 m³ odpadnih azbestnocementnih gradbenih izdelkov, 38 m³ lesa in stekla, 38 m³ kovin, 390 m³ zemeljskega izkopa, ki ni onesnažen z nevarnimi snovmi, 31 m³ izolirnega materiala ter 300 m³ mešanih gradbenih odpadkov, ki ne vsebujejo nevarnih snovi. V skladu z Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08) je treba za odpadni material, ki spada v skupino odpadkov pod številko 17:

- zagotoviti, da izvajalci gradbenih del na gradbišču hranijo ali začasno skladiščijo odpadke, ki nastajajo pri gradbenih delih, ločeno po vrstah gradbenih odpadkov iz seznama odpadkov tako, da ne onesnažujejo okolja in da je zbiralcu gradbenih odpadkov omogočen dostop za njihov prevzem;
- za celotno gradbišče zagotoviti predelavo ali odstranjevanje gradbenih odpadkov tako, da se zagotovi oddajo gradbenih odpadkov neposredno predelovalcem ali odstranjevalcem odpadkov oz. za celotno gradbišče pooblastiti enega od izvajalcev del, da bo v njegovem imenu oddajal gradbene odpadke pooblaščenim zbiralcem, predelovalcem ali odstranjevalcem;
- ob oddaji vsake pošiljke odpadkov izpolniti evidenčni list, določen s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki;
- pri izkopu zemljin preprečiti mešanje odpadkov oz. materiala.

Opadno embalažo in kovine, ki bodo nastale pri gradnji, se bo zbiralo ločeno in bodo predane podjetju za odvoz odpadne embalaže oz. podjetju za recikliranje. Ostanki nevarnih snovi se bodo zbirali ločeno in bodo oddani pooblaščenemu odstranjevalcu. Leseno embalažo se bo uporabilo za lastne ali druge koristne namene. Azbestno kritino se bo ovilo s samoskrčljivo folijo in bo do odstranjevanja – predaje in odvoza s strani odstranjevalca nevarnih odpadkov skladiščilo na lesenih paletah. Naslovni organ tovrstni vpliv nameravanega posega ocenjuje kot manj pomemben.

Iz Strokovne ocene nadalje izhaja, da bodo v času obratovanja nameravanega posega nastajali naslednji odpadki: 02 01 06 živalski iztrebki, 15 01 01 papirna in kartonska embalaža, 15 01 02 plastična embalaža, 15 01 03 lesena embalaža, 20 00 00 mešani komunalni odpadki, 10 01 01 pepel iz lesne biomase in poginule živali. Tekom proizvodnje lahko pogine okoli 4% brojlerjev (kot normalni tehnološki pogin). Poginule živali se bodo zbirale v hlajenem kovinskem kontejnerju na hermetično zapiranje in zaklepanje pri izhodu iz farme, ki jih bo na pozive odvažala pooblaščen lokalna komunalna služba.

Piščanci (odvisno od starosti) izločijo dnevno v povprečju do 120–130 g svežih iztrebkov, ki vsebujejo 70–78 % vlage. Odstranjevanje iztrebkov iz objekta (izgnojevanje) bo potekalo v določenih časovnih intervalih, najpogosteje ob zaključku vzreje. V tem obdobju, razen sušenja, gnoj tudi fermentira, pri čemer se izgubljajo neugodne vonjave. Iz načrta za ravnanje s hlevskim gnojem izhaja, da bo v primeru maksimalne kapacitete hleva na letni ravni nastalo 676 t oz. 966 m³ svežega gnoja (30 % suhe snovi) ali 404,5 t oz. 899 m³ suhega gnoja (60 % suhe snovi). Za razvoz letne količine gnoja na kmetijske površine je potrebnih 25 ha. Nosilec nameravanega posega ima sklenjeno pogodbo o prevzemu piščančjega gnoja. Prevzemnica gnoja razpolaga s ca. 83 ha zemlje, kar zadostuje vrednosti proizvedenega gnoja. Gnoj se do oddaje začasno, do 3 mesece zaradi fermentacije, skladišči na vodonepropustnem gnojišču kapacitete 300 m³. Glede na navedeno naslovni organ tovrstni vpliv nameravanega posega ocenjuje kot manj pomemben.

7. Emisije neprijetnih vonjav: v času gradnje nameravanega posega emisije neprijetnih vonjav ne bodo nastajale. Prav tako emisije neprijetnih vonjav, zaradi sodobne tehnologije, ustreznega prezračevanja in mikroklime, ne bodo nastajale. Projektiran bo sistem podtlačnega prezračevanja oz. t.i. "kombi tunel ventilacija". Prezračevanje bo projektirano tako, da se bo pri maksimalnem obratovanju zagotavljalo izmenjavo zraka ca. 418.600 m³/h pri 0 Pa (ko nastopi potreba po maksimalnem prezračevanju). Vhod zraka bo omogočalo 96 odprtin (lop ut) v vzdolžnih fasadnih stenah s kapaciteto 1.000 m³/h/lop ut. Za hlajenje hleva bo nameščen sistem hlajenja/vlaženja (Pad cooling) pod visokim tlakom, ki dodatno zagotavlja vzdrževanje zelene temperature znotraj hleva. Izhod zraka bo potekal skozi 9 (41.300 m³/uro) + 2 (23.450 m³/uro) stenskih ventilatorjev na etažo, montiranih na zahodni steni objekta, povezanih v sistem. Glede na navedeno naslovni organ tovrstni vpliv nameravanega posega ocenjuje kot manj pomemben.
8. Raba obnovljivih virov: da bo v času obratovanja nameravanega posega v rabi električna energija za potrebe osvetlitve piščancev in pitna voda za napajanje piščancev in čiščenje hleva. Piščanci bodo osvetljeni 18 h/dan. Osvetljevalo jih bo 40 LED žarnic na etažo, moč vsake bo 32,5 W. Na letni ravni se bo porabilo 1.884 m³ vode (314 m³ vode na ciklus). Voda se bo rabila tudi za potrebe gradbišča v času gradbenih del;
9. Relativno obilje ali pomanjkanje in regenerativne sposobnosti naravnih virov na tem območju: da je na območju nameravanega posega in v njegovi okolici relativno obilje naslednjih naravnih virov: vodni viri (v oddaljenosti ca. 140 m od vodotoka 2. reda Žermajnica in ca. 160 m od vodotoka 2. reda Zabič), gozdna in njivska kmetijska zemljišča;
10. Samočistilne sposobnosti in ranljivosti posameznih krajinskoekoloških tipov ter absorpcijske sposobnosti naravnega okolja: da se nameravani poseg ne nahaja na vodovarstvenem ali poplavno ogroženem območju in na območju varovalnih gozdov ali gozdnih rezervatov, prav tako se ne nahaja na območju enot nepremične kulturne dediščine. Se pa nameravani poseg nahaja na območju, ki ima s področja predpisov o ohranjanju narave poseben status, in sicer v vplivnem območju zavarovanega območja Regijski park Škocjanske jame (Zakon o regijskem parku Škocjanske jame, Uradni list RS, št. 57/96, 110/02 in 16/08). Za nameravani poseg je bilo dne 13. 4. 2017 s strani naslovnega organa, na podlagi z dne 11. 4. 2017 s strani Območne enote Nova Gorica, Delpinova 16, 5000 Nova Gorica izdanega mnenja št. 5-II-285/2-O-17/TLBF, izdano Naravovarstveno soglasje št. 35620-1121/2017-4, iz katerega izhaja, da nameravani poseg ne bo škodljivo vplival na varstvene cilje varovanih območij, njihovo celovitost in povezanost (velikostni razred vpliva B), ter da nameravani poseg ustreza zahtevam s področja varstva narave.
11. Drugi vplivi nameravanega posega, upoštevajoč merila za ugotavljanje, ali je za nameravani poseg v okolje treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki so v prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, ne bodo pomembni.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravani poseg ni treba izvesti presoje vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstvenega soglasja, saj nameravani poseg ne bo imel pomembnih vplivov na okolje, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

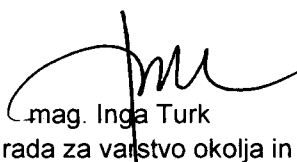
V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435417.


Ana Kezele Abramovic
sekretarka




mag. Inga Turk
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- pooblaščenca nosilca nameravanega posega: STUDIO 73 d.o.o., Cesta v Pečovje 5, 3220 Štore (za: Valter Biščak, Buje 5, 6217 Vremski Britof) - osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Občina Pivka, Kolodvorska cesta 5, 6257 Pivka – po elektronski pošti (obcina@pivka.si).

