



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR**

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE  
Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00  
F: 01 478 40 52  
E: gp.arso@gov.si  
www.arso.gov.si

Številka: 35402-51/2016-28  
Datum: 27. 10. 2017

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16 in 53/17), drugega odstavka 61. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16) ter sedmega odstavka 105. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-UPB, 61/06-ZDru-1, 8/10-ZSKZ-B in 46/14), v upravni zadevi izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: Farma nesnic Slivnica, nosilcu nameravanega posega Meja Šentjur d.d., Cesta Leona Dobrotinška 3, 3230 Šentjur, ki ga zastopa direktor Roman Gregorn, njega pa po poblastilu zastopa ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o., Koroška cesta 58, 3320 Velenje, naslednje

## OKOLJEVARSTVENO SOGLASJE

- I. Nosilcu nameravanega posega Meja Šentjur d.d., Cesta Leona Dobrotinška 3, 3230 Šentjur, se izdaja okoljevarstveno soglasje za poseg: Farma nesnic Slivnica ter povečanje zmogljivosti s 117.720 mest na 149.112 mest za kokoši nesnice, na zemljiščih v k.o. 1147 Slivnica pri Celju s parc. št. 24/1, 24/2, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 43/1 in 1291/5.

Območje nameravanega posega je določeno s parcelnimi številkami v k.o. 1147 Slivnica pri Celju in Gauss-Krügerjevimi koordinatami hlevov in sušilnice gnoja:

	Parc. št.	GKY	GKX
Facco 1 (rekonstrukcija)	32; 24/2	532884	115720
Facco 2 (rekonstrukcija)	31; 24/2	532908	115719
Facco 3 (rekonstrukcija)	30; 24/2	532933	115718
Sušilnica gnoja (nov objekt)	24/2	532913	115748

- II. Okoljevarstveno soglasje se izdaja pod naslednjimi pogoji:

1. Varstvo zraka in varstvo pred vonjavami

1.1 V času gradnje:

- dostavna vozila morajo v primeru ustavljanja ali parkiranja za več kot tri minute, izklopiti motor in ne smejo obratovati v t.i. prostem teku;
- transportna vozila ter vsa delovna mehanizacija morajo biti tehnično brezhibna in redno vzdrževana;
- manipulativne površine je treba redno čistiti in vzdrževati.

1.2 V času obratovanja:

- transportna vozila ter vsa delovna mehanizacija morajo biti tehnično brezhibna in redno vzdrževana;
- kokošji gnoj se mora sproti odstraniti iz hlevov, posušiti ter nato, brez skladiščenja, odvažati z lokacije;
- kokošji gnoj, namenjen gnojenju, se mora takoj vdelti v zemljo.

2. Varstvo voda in tal:

2.1 V času gradnje:

- območje gradbišča mora razpolagati z ustreznimi adsorpcijskimi sredstvi za omejitve in zajem naftnih derivatov (ali drugih kemikalij).

2.2 V času obratovanja:

- komunalna odpadna voda iz umivalnikov v hlevih in sanitarij se mora odvajati na malo komunalno čistilno napravo, ki ustrezno očisti odpadno vodo pred izpustom v okolje;
- padavinska odpadna voda z utrjenih površin se mora preko peskolova odvajati v lovilnik olj;
- namestitev sistema za sušenje kokošnjega gnoja (Manure Dry System - MDS) mora biti pod nadstreškom ter na vodotesni podlagi;
- znotraj varovanih območij in območij naravnih vrednot se lahko gnojenje s kokošjim gnojem opravlja le na trajnih njivskih površinah, podoravanje gnoja se mora izvesti najkasneje v roku 2 dni;
- znotraj območij poplav se gnojenje ne sme izvajati;
- presežke kokošnjega gnoja se mora odvažati na bioplinarno ali oddajati na peletiranje.

III. Glede na to, da je za poseg: Farma nesnic Slivnica izveden postopek presoje vplivov na okolje, je namesto naravovarstvenega soglasja izdano okoljevarstveno soglasje.

IV. To okoljevarstveno soglasje preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njegove pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne pridobi gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov.

V. V tem postopku stroški niso nastali.

## **O b r a z l o ž i t e v**

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 25. 10. 2016 prejela vlogo nosilca nameravanega posega Meja Šentjur d.d., Cesta Leona Dobrotinška 3, 3230 Šentjur, ki ga zastopa direktor Roman Gregorn (v nadaljevanju: nosilec nameravanega posega), njega pa po pooblastilu zastopa ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o., Koroška 58, 3320 Velenje, za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg: Farma nesnic Slivnica, na zemljiščih v k.o. 1147 Slivnica pri Celju s parc. št. 24/1, 24/2, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 43/1 in 1291/5.

Vlogi je bilo priloženo (v tiskani in elektronski obliki):

1. Izpolnjen obrazec vloge za pridobitev okoljevarstvenega soglasja z dne 25. 10. 2016;
2. Pooblastilo o zastopanju z dne 19. 10. 2016;
3. Potrdilo o plačilu upravne takse z dne 19. 10. 2016;
4. Poročilo o vplivih na okolje za napravo za intenzivno rejo perutnine – Farma nesnic Slivnica, ki ga je pod št. DP 16/02/16 dne 21. 10. 2016 izdelalo podjetje ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o., Koroška 58, 3320 Velenje;
5. Poročilo o vplivih na okolje za napravo za intenzivno rejo perutnine – Farma nesnic Slivnica, Dodatek za varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, ki ga je pod št. 18/02/16 dne 21. 10. 2016 izdelalo podjetje ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o., Koroška 58, 3320 Velenje;
6. Projekt za spremembo gradbenega dovoljenja: Dograditev in tehnološka posodobitev hlevov za kokoši nesnice s spremljajočimi objekti – sprememba III. faze:
  - 0-Vodilna mapa, ki jo je pod št. PGD 3/2016 januarja 2016 izdelalo podjetje Domino inženiring d.o.o., Cesta talcev 37a, 3320 Velenje;
  - 1-Načrt arhitekture, ki ga je pod št. načrta 3/2016 januarja 2016 izdelalo podjetje Domino inženiring d.o.o., Cesta talcev 37a, 3320 Velenje;
  - 3-Načrt gradbenih konstrukcij, ki ga je pod št. PGD 03/2016 in št. načrta 16-005 junija 2016 izdelalo podjetje OpuCon, Branko Zager s.p., Topolšica 212a, 3325 Šoštanj;
  - 4-Načrt električnih instalacij in električne opreme, ki ga je pod št. PGD 03/2016 in št. načrta 39/2016 maja 2016 izdelalo podjetje Elektroprojekti, Karmen Kegl Kalšan, s.p., Cesta v Bevče 46, 3320 Velenje;
  - 5-Načrt strojnih instalacij in strojne opreme, ki ga je pod št. PGD 03/2016 in št. načrta 2-5/2016 maja 2016 izdelalo podjetje Projektiranje strojnih instalacij, svetovanje in izdelava aplikacij, Jure Goršek, s.p., Pirešica 21d, 3320 Velenje;
  - 7-Tehnološki načrt – faza III, ki ga je pod št. načrta 03/2016 januarja 2016 izdelalo podjetje Domino inženiring d.o.o., Cesta talcev 37a, 3320 Velenje;
  - Geodetski načrt, ki ga je pod št. PGD STRAT d.o.o./2016/008-2016 izdelalo podjetje STRAT geodetske storitve d.o.o., Trg mladosti 6, 3320 Velenje;
  - Zasnova požarne varnosti, ki jo je pod št. PGD 03/2016 in št. načrta EKO-16-194 maja 2016 izdelalo podjetje SiEKO d.o.o., Kidričeva 25, 3000 Celje;
  - Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki, ki ga je pod št. PGD 03/2016 januarja 2016 izdelalo podjetje Domino inženiring d.o.o., Cesta talcev 37a, 3320 Velenje in
  - Načrt za ravnanje s hlevskim gnojem kokoši nesnic, ki ga je pod št. načrta 03/2016 januarja 2016 izdelalo podjetje Domino inženiring d.o.o., Cesta talcev 37a, 3320 Velenje.

Dopolnitvam vloge z dne 9. 5. 2017 in 19. 5. 2017 je bilo priloženo (v tiskani in elektronski obliki):

1. Izpolnjen obrazec vloge za pridobitev okoljevarstvenega soglasja z dne 8. 5. 2017 (samo v tiskani obliki);
2. Dopis pooblaščenca z dne 8. 5. 2017 z obrazložitvami k dopolnjenemu poročilu (samo v tiskani obliki);
3. Poročilo o vplivih na okolje za napravo za intenzivno rejo perutnine – Farma nesnic Slivnica (Dopolnjeno v skladu z zahtevami ARSO), ki ga je pod št. DP 16/02/16 dne 8. 5. 2017 izdelalo podjetje ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o., Koroška 58, 3320 Velenje;

4. Poročilo o vplivih na okolje za napravo za intenzivno rejo perutnine – Farma nesnic Slivnica (Dopolnjeno v skladu z zahtevami ARSO), ki ga je pod št. DP 16/02/16 dne 19. 5. 2017 izdelalo podjetje ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o., Koroška 58, 3320 Velenje (v nadaljevanju: Poročilo – maj);
5. Poročilo o vplivih na okolje za napravo za intenzivno rejo perutnine – Farma nesnic Slivnica, Dodatek za varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Dopolnjeno v skladu z zahtevami ARSO), ki ga je pod št. 18/02/16 dne 5. 5. 2017 izdelalo podjetje ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o., Koroška 58, 3320 Velenje;
6. Projekt za spremembo gradbenega dovoljenja: Dograditev in tehnološka posodobitev hlevov za kokoši nesnice s spremljajočimi objekti – sprememba III. faze:
  - 0-Vodilna mapa, ki jo je pod št. PGD 3/2016 januarja 2016 izdelalo podjetje Domino inženiring d.o.o., Cesta talcev 37a, 3320 Velenje;
  - 1-Načrt arhitekture, ki ga je pod št. načrta 3/2016 januarja 2016 izdelalo podjetje Domino inženiring d.o.o., Cesta talcev 37a, 3320 Velenje;
  - 3-Načrt gradbenih konstrukcij, ki ga je pod št. PGD 03/2016 in št. načrta 16-005 junija 2016 izdelalo podjetje OpuCon, Branko Zager s.p., Topolšica 212a, 3325 Šoštanj;
  - 4-Načrt električnih instalacij in električne opreme, ki ga je pod št. PGD 03/2016 in št. načrta 39/2016 maja 2016 izdelalo podjetje Elektroprojekti, Karmen Kegl Kalšan, s.p., Cesta v Bevče 46, 3320 Velenje;
  - 5-Načrt strojnih instalacij in strojne opreme, ki ga je pod št. PGD 03/2016 in št. načrta 2-5/2016 maja 2106 izdelal Projektiranje strojnih instalacij, svetovanje in izdelava aplikacij, Jure Goršek, s.p., Pirešica 21d, 3320 Velenje;
  - 7-Tehnološki načrt – faza III, ki ga je pod št. načrta 03/2016 januarja 2016 izdelalo podjetje Domino inženiring d.o.o., Cesta talcev 37a, 3320 Velenje;
  - Zasnova požarne varnosti, ki jo je pod št. PGD 03/2016 in št. načrta EKO-16-194 maja 2016 izdelalo podjetje SiEKO d.o.o., Kidričeva 25, 3000 Celje;
  - Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki, ki ga je pod št. PGD 03/2016 januarja 2016 izdelalo podjetje Domino inženiring d.o.o., Cesta talcev 37a, 3320 Velenje in
  - Načrt za ravnanje s hlevskim gnojem kokoši nesnic, ki ga je pod št. načrta 03/2016 januarja 2016 izdelalo podjetje Domino inženiring d.o.o., Cesta talcev 37a, 3320 Velenje,
7. Poročilo o meritvah hrupa v naravnem in življenjskem okolju, določanje in ocenjevanje kazalcev hrupa, ki ga je pod št. EK-11-784/1 dne 26. 9. 2011 izdelalo podjetje KOVA d.o.o., Teharska 4, 3000 Celje;
8. Poročilo o meritvah hrupa v okolju, ki ga je pod št. EK-11-784 dne 26. 9. 2011 izdelalo podjetje KOVA d.o.o., Teharska 4, 3000 Celje;
9. Okoljsko Poročilo za Občino Šentjur, ki ga je pod št. projekta 132/11 julija 2012 izdelalo podjetje IPSUM, okoljske investicije, d.o.o., Ljubljanska cesta 72, 1230 Domžale (samo v elektronski obliki) in
10. Seznam zemljišč na območju nameravanega posega in območja na katerem bi nameravani poseg lahko povzročil obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje in premoženje ljudi.

Dopolnitvi vloge z dne 20. 7. 2017 je bilo priloženo:

1. Dopis pooblaščenca z dne 19. 7. 2017 z obrazložitvami k dopolnjenemu poročilu (v tiskani obliki) in
2. Poročilo o vplivih na okolje za napravo za intenzivno rejo perutnine – Farma nesnic Slivnica (Dopolnjeno v skladu z zahtevami ARSO), ki ga je pod št. DP 16/02/16 dne

19. 7. 2017 izdelalo podjetje ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o., Koroška 58, 3320 Velenje (v nadaljevanju: Poročilo – julij, v tiskani in elektronski obliki).

Dopolnitvi vloge z dne 2. 10. 2017 je bilo priloženo:

1. Dopis pooblaščenca z dne 28. 9. 2017 z obrazložitvami k dopolnjenemu poročilu (v tiskani in elektronski obliki) in
2. Poročilo o vplivih na okolje za napravo za intenzivno rejo perutnine – Farma nesnic Slivnica (Dopolnjeno v skladu z zahtevami ARSO), ki ga je pod št. DP 16/02/16 dne 28. 9. 2017 izdelalo podjetje ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o., Koroška 58, 3320 Velenje (v nadaljevanju: Poročilo – september, v tiskani in elektronski obliki).

Vloga je bila dne 23. 10. 2017 dopolnjena z dodatnimi pojasnili v elektronski obliki.

V skladu z določbo 50. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdiUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16, v nadaljevanju: ZVO-1) je pred začetkom izvajanja posega, ki lahko pomembno vpliva na okolje, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje naslovnega organa. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17).

Dne 27. 5. 2017 je stopila v veljavo Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 26/17). Skladno s 7. členom citirane uredbe, se postopki za pridobitev okoljevarstvenega soglasja, začeti pred uveljavitvijo te uredbe, končajo v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14 in 57/15, v nadaljevanju: Uredba o posegih v okolje).

Prvi odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje določa, da so vrste posegov v okolje za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje navedeni v Prilogi 1 te uredbe in označeni z oznako X v stolpcu PP. Podrobnejša merila za ugotovitev o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja so določena v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje.

V skladu s točko A.V.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje je presoja vplivov na okolje obvezna, če gre za objekt z najmanj 85.000 mesti za piščance ali z najmanj 60.000 mesti za kokoši. Uredba v četrtem odstavku 2. člena tudi določa, da je presoja vplivov na okolje obvezna tudi za poseg v okolje iz 3. člena te uredbe, ki sam ne dosega praga, ki je za to vrsto posega določen pri opisu vrste posega, označenega z oznako X v stolpcu z naslovom PVO v Prilogi 1 te uredbe, če je funkcionalno in prostorsko povezan z drugimi nameravanimi ali že izvedenimi posegi v okolje in skupaj z njimi ta prag dosega ali presega.

Iz zahteve za začetek predhodnega postopka, ki jo je v sklopu prijave nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, naslovni organ prejel dne 9. 2. 2016, je izhajalo, da ima nosilec nameravanega posega namen rekonstruirati tri prazne hleve in zgraditi objekt za sušenje gnoja, zaradi česar se bo zmogljivost naprave povečala s 117.720 mest na 149.112 mest za rejo kokoši nesnic. Ker celotna zmogljivost naprave presega prag 60.000 mest za kokoši, ki je naveden v točki A.V.1 priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, in upoštevajoč dejstvo, da naprava še ni bila presojana in zanjo ni bilo izdano okoljevarstveno soglasje, je za nameravano spremembo, v skladu z določili 51.a člena ZVO-1,

treba izvesti presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje, kar je bilo odločeno tudi s sklepom naslovnega organa št. 35409-8/2016-2 z dne 4. 4. 2016.

Nameravani poseg je v skladu s Prilogo 2 in 38. členom Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11, v nadaljevanju: Pravilnik o presoji) gradnja ali razširitev stavbe za rejo živali (živalske farme) s kapaciteto, ki zahteva pridobitev okoljevarstvenega soglasja, za katerega je območje neposrednega vpliva opredeljeno za vse skupine, v območju 20-tih metrov, daljinski vpliv pa je opredeljen za ptice, netopirje, vodne in obvodne habitatne tipe, hrošče in obsega 250 m. V skladu z 20. členom Pravilnika o presoji je za posege, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, daljinski vpliv dvakrat večji od območja daljinskega vpliva, navedenega v prilogi 2 Pravilnika. Tako območje največjega daljinskega vpliva za nameravan poseg znaša 500 m.

Naslovni organ je skladno s prvim odstavkom 61. člena ZVO-1, ki določa, da ministrstvo vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju pošlje ministrstvom in organizacijam, ki so glede na nameravani poseg pristojne za posamezne zadeve varstva okolja ali varstvo ali rabo naravnih dobrin ali varstvo kulturne dediščine, in jih pozove, da v 21 dneh od prejema vloge podajo mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega, zaprosil za mnenja:

- 1) Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana;
- 2) Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana in
- 3) Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je dne 19. 6. 2017 prejel mnenje od Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje (v nadaljevanju: ZRSVN), št. 1-II-228/2-O-17/GK z dne 15. 6. 2017. Iz mnenja izhaja, da je treba Poročilo – maj dopolniti v segmentu, ki se nanaša na naravo in varovana območja. ZRSVN ugotavlja, da imata večji vpliv na naravo in varovana območja dva delovna procesa: (i) odlaganje deleža gnoja in (ii) pralnih vod (odpadna voda, ki nastane s pranjem hlevov, kanalov in opreme) na kmetijske površine. Poročilo – maj je v tem delu pomanjkljivo, saj manjkajo podatki o lokacijah zemljišč predvidenih za razvoz gnoja in pralnih vod. Nadalje ZRSVN pravi, da gnojenje s hlevskim gnojem industrijske pridelave perutnine znotraj območij z varstvenim statusom in v njihovem vplivnem območju ni sprejemljivo, zaradi vsebnosti umetnih dodatkov (ostanki zdravil, prehranskih dopolnil, težkih kovin), ki jih tak gnoj lahko vsebuje. Prav tako sporno je gnojenje v obvodnem območju celotnega vodnega sistema ter v poplavnem območju Voglajne in njenih poplavnih pritokov. ZRSVN predlaga, da se Poročilo – maj dopolni z GERK-i, kamor je predviden razvoz gnojil, pri čemer se morajo upoštevati naslednji ukrepi:

- znotraj varovanih območij in območij naravnih vrednot se gnojenje s hlevskim gnojem in pralnimi vodami lahko opravlja le na trajnih njivskih površinah in se najkasneje v roku 2 dni izvede podoravanje gnoja;
- znotraj območij poplav se gnojenja ne izvaja;
- presežke gnoja se odvaža na bioplinarno in se ga ne distribuira drugim uporabnikom.

ZRSVN predlaga tudi, da se v pripravo poročila vključi strokovnjaka iz področja agronomije.

Po prejemu dopolnitve vloge, prejete dne 20. 7. 2017, je naslovni organ ponovno zaprosil ZRSVN za mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega.

Naslovni organ je dne 10. 8. 2017 prejel mnenje ZRSVN št. 1-II-228/4-O-17/GK z dne 8. 8. 2017. Iz mnenja izhaja, da je Poročilo-julij ustrezno dopolnjeno v skladu z ugotovitvami strokovnega mnenja št. 1-II-228/2-O-17/GK z dne 15. 6. 2017. Rešitve, predlagane v ukrepih Poročila – julij, so ustrezne. Dodatek je prav tako ustrezen in omogoča presojo vplivov nameravanega posega ter vsebuje relevantna poglavja in ocene. Opis obstoječega stanja in ocene vplivov so ustrezni, poudarek je na vsebinah, na katere bi nameravani poseg lahko vplival. ZRSVN po pregledu Dodatka in Poročila – julij ugotavlja, da so vplivi nameravanega posega s stališča varstva narave sprejemljivi.

Naslovni organ je dne 21. 6. 2017 prejel mnenje Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, št. 354-70/2017-4 z dne 20. 6. 2017 (v nadaljevanju: MZ) s priloženim strokovnim mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, Centra za okolje in zdravje, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor, št. 212b-09/1649-17 / NP – 557725 z dne 19. 6. 2017 (v nadaljevanju: NLZOH). Iz navedenega strokovnega mnenja, s katerim Ministrstvo za zdravje soglaša, izhaja, da je treba Poročilo – maj dopolniti oz. popraviti v skladu z naslednjimi pripombami. V poglavjih, ki se nanašajo na kakovost zraka: tehnologija sušenja gnoja glede na BAT ni namenjena zmanjšanju vonjav, ocena vonjav ni narejena za najbližje stanovanjske objekte, nameravani poseg ni uvrščen v skladu s prilogo 4 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13), ni navedenih mejnih vrednosti emisije snovi v zrak iz iste uredbe, emisije so obravnavane kot razpršene, subjektivne ocene je treba nadomestiti s kvalitativnimi ocenami in da vplivno območje vonjav ni obdelano. V poglavjih, ki se nanašajo na hrup: Ocena obstoječega stanja (meritve v naravnem in življenjskem okolju) kot tudi predvidenega stanja ne upošteva vseh virov na območju nameravanega posega (npr. transportne naprave na območju posega, silosov, agregatov, grelcev). Ocena hrupa med gradnjo ne vrednoti predvidenega povečanja zaradi naprav in dela med gradnjo. Mesta ocenjevanja je treba določiti v skladu z zakonodajo pri najbližjih stavbah z varovanimi prostori oz. v vse smeri, kjer se take stavbe nahajajo. V poglavjih, ki se nanašajo na vode: niso ocenjene količine odpadne vode, ki nastanejo kot odpadek zaradi visokotlačnega čiščenja (pranja) hlevov, podzemne vode je treba upoštevati v preglednici, ki opisuje vrste pričakovanih vplivov na okolje in natančno navesti, kako se ravna z odpadnimi vodami, s poudarkom na vodovarstvenih območjih. Svetlobno onesnaženje ni ovrednoteno v skladu s 7. členom Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10 in 46/13). Ocena vplivnega območja ni primerna, saj kakovost zraka ni bila ocenjena, enako velja za emisije vonjav kot za pojavljanje vonjav v okolju. Prav tako ni ocenjen vpliv zaradi hrupa tako med gradnjo kot med obratovanjem.

Po prejemu dopolnitve vloge, prejete dne 20. 7. 2017 je naslovni organ ponovno zaprosil MZ za mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega.

Naslovni organ je dne 21. 8. 2017 prejel mnenje MZ št. 354-70/2017-9 z dne 21. 8. 2017 s priloženim strokovnim mnenjem NLZOH št. 212b-09/1649-17 / NP – 557725-1 z dne 16. 8. 2017. Iz navedenega strokovnega mnenja, s katerim Ministrstvo za zdravje soglaša, izhaja, da Poročilo – julij še zmeraj ni ustrezno in da ga je treba dopolniti oz. popraviti skladno s pripombami, ki se nanašajo na kakovost zraka, hrup, svetlobno onesnaženje, odpadne vode ter na prikaz vplivnega območja.

Po prejemu dopolnitve vloge, prejete dne 2. 10. 2017, je naslovni organ ponovno zaprosil MZ za mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega.

Naslovni organ je dne 20. 10. 2017 prejel mnenje MZ št. 354-70/2017-13 z dne 18. 10. 2017 s priloženim strokovnim mnenjem NLZOH št. 212b-09/1649-17 / NP – 557725-11 z dne 16. 10. 2017. Iz navedenega strokovnega mnenja, s katerim Ministrstvo za zdravje soglaša, izhaja, da je Poročilo – september ustrezno in da so v njem upoštevane vse pripombe iz prvotnega mnenja. NLZOH ugotavlja, da je nameravani poseg s stališča varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja sprejemljiv.

Naslovni organ je dne 18. 8. 2017 prejel mnenje Direkcije Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: DRSV), št. 35019-19/2017-4 z dne 17. 8. 2017. V mnenju DRSV navaja, da je bilo na podlagi hidrološko hidravlične analize, št. 28/09, ki jo je izdelal Hidrosvet d.o.o., oktobra 2009, ugotovljeno, da nameravani poseg ne bo negativno vplival na vodni režim, saj bo ves plato dvignjen za približno 2 m nad poplavno območje, ki ga povzročijo visoke vode Voglajne ob nastopu  $Q_{100}$ . DRSV meni, da nameravani poseg verjetno ne bo pomembno vplival na okolje s stališča urejanja vod.

Po ugotovitvi, da je nosilec nameravanega posega posredoval popolno dokumentacijo, je bil, skladno z 58. členom ZVO-1, javnosti zagotovljen vpogled v vlogo za pridobitev okoljevarstvenega soglasja, poročilo o vplivih na okolje in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju. Z javnim naznanilom številka 35402-51/2016-5 z dne 25. 5. 2017 je bila namreč javnost na spletnih straneh naslovnega organa ter na sedežu Upravne enote Šentjur pri Celju, Oddelek za prostor in kmetijstvo, Mestni trg 10, 3230 Šentjur, in Občine Šentjur, Mestni trg 10, 3230 Šentjur, obveščena o vseh zahtevah iz drugega odstavka 58. člena ZVO-1. Javnosti je bilo, v skladu s tretjim odstavkom 58. člena ZVO-1, omogočeno dajanje mnenj in pripomb, in sicer 30 dni od roka, določenega v javnem naznanilu, to je od 31. 5. 2017 do 29. 6. 2017.

V tem času na Agencijo Republike Slovenije, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana oziroma na [gp.arso@gov.si](mailto:gp.arso@gov.si) ni bilo posredovanih nobenih pripomb oziroma mnenj javnosti. Prav tako naslovni organ ni prejel nobene zahteve za vstop v postopek.

V postopku je bilo na podlagi predložene in pridobljene dokumentacije ugotovljeno, kot sledi iz nadaljevanja obrazložitve tega okoljevarstvenega soglasja.

#### Opis obstoječega stanja

Lokacija nameravanega posega se nahaja v občini Šentjur v sklopu obstoječe Farme nesnic Slivnica, Voglajna 8, 3263 Gorica pri Slivnici, ki zajema naslednje parcelne številke v k.o. Slivnica pri Celju (1147): 24/1, 24/2, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 43/1 in 1291/5. Za obstoječo farmo je naslovni organ dne 4. 2. 2008 izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-56/2006-8 za napravo za intenzivno rejo perutnine Farma nesnic Slivnica s 85.000 mesti. Nosilec nameravanega posega je naslovnemu organu dne 24. 9. 2010 podal prijavo, da namerava povečati zmogljivost naprave na 117.720 mest. Okoljevarstveno dovoljenje je bilo spremenjeno z odločbo št. 35407-51/2010-12 z dne 17. 7. 2012. V okviru nameravane spremembe se sedaj povečuje zmogljivost naprave s 117.720 mest na 149.112 mest (v skladu z odločbo Uprave RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin).

Obstoječa Farma nesnic Slivnica obsega aktivne hleve (pet objektov), prazne hleve (trije objekti), pakirni center (dva objekta), sušilnice (trije objekti), upravno zgradbo, transformatorsko postajo, malo komunalno čistilno napravo (v nadaljevanju: MKČN) in zbiralnico za gnoj. Zbiralnica za gnoj se ne uporablja, saj se kokošji gnoj (v nadaljevanju: tudi gnoj) ne skladišči. V petih aktivnih hlevih se izvaja reja kokoši nesnic v obogatenih kletkah s skupno kapaciteto



117.720 kokoši. Območje Farme nesnic Slivnica je priključeno na javni vodovod, električno omrežje in telekomunikacijo. Javnega kanalizacijskega omrežja na obravnavanem območju ni.

Obravnavani hlevi se priključujejo na zunanji interni vodovodni razvod, predviden je interni priključek. Ob vstopu vodovoda v objekte je razvod speljan do umivalnikov in napajalnih linij za kokoši nesnice. Voda iz umivalnikov se zbira v obstoječo malo komunalno čistilno napravo (GKY: 532917, GKX: 115705), katere nazivna zmogljivost je 8 PE (ACO Clara 8). Na farmi nesnic Slivnica je zaposlenih 22 oseb, praviloma v eni izmeni. Odpadna komunalna voda se odvaja v vodotok Voglajna (koordinate iztoka v levi pritok Voglajne so GKY: 532943 in GKX: 115808). Ocenjevanje delovanja MKČN poteka v skladu z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15) in Pravilnikom o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14 in 98/15). Zadnja ocena obratovanja MKČN je bila s strani JKP Šentjur d.o.o., Cesta Leona Dobrotinška 18, 3230 Šentjur, izdelana marca 2015. Iz nje je razvidno, da je obratovanje MKČN ustrezno. Za MKČN ima nosilec nameravanega posega izdelan poslovnik in vodi obratovalni dnevnik. Nastali mulj se iz MKČN odstranjuje predvidoma 1 krat letno.

Odpadne pralne vode ne nastajajo, saj se izvaja suho mehanično čiščenje in razkuževanje. Suho čiščenje obsega čiščenje ostankov krme v krmilnem žlebu, čiščenje izgnojevalnih trakov in kletk za nesnice, na katerih so še ostanki gnoja ter odstranitev prahu iz ostale opreme. Za čiščenje ostankov gnoja se uporabljajo različna orodja za strganje (metle in omela), prah in krmila pa se spihajo s pomočjo kompresiranega zraka na večje kupe, nato se ju odstrani z metlami in omeli. Sistem suhega čiščenja uporabljajo na celotni farmi, enkrat letno ob novi vhlavitvi mladih živali v hlev. Dvorišča praviloma čistijo enkrat letno, spomladi, s pomočjo JKP Šentjur in posebnim vozilom, ki odstrani tudi zimski posipni pesek na dvoriščih. V vmesnem obdobju ni večjega onesnaženja dvorišča, morebitne ostanke krme in kokošjega perja odstranijo z metlami in pometalnim strojem.

Meteorne/padavinske vode s strehe se zbirajo v žlebovih in po odtočnih ceveh odteka do peskolovov in od tam po ceveh v revizijske in zbirne jaške. Meteorna kanalizacija ima tri glavne veje (veje M2, M3 in M8) in sistem iztoka v vodotok. Pred iztokom je vgrajen cevni zadrževalnik iz betonskih cevi (fi 1000 mm). Nov priključek za meteorno odvodnjavanje je znotraj farme do obstoječega zbirnega jaška pred izpustom v potok. Odvajanje padavinske vode z območja parkirišča je urejeno preko lovilnika olj, ki je nameščen ob parkirišču.

Pri proizvodnji konzumnih jajc nastaja kot stranski proizvod/surovina kokošji gnoj. Pri postopku predelave se uporablja MDS sistem (Manure Dry System), ki je sistem za tunelsko sušenje gnoja kokoši nesnic. Z njim se lahko doseže do 90 % suhe snovi v kokošjem gnoju. Upošteva kapaciteto 117.720 kokoši nesnic je ocenjena količina suhega kokošjega gnoja 1.843,32 t. Suh kokošji gnoj se naloži na tovornjake in se sproti odvaža s farme na peletiranje, v predelavo v Bioplinarno Arnuš. Le okoli 5 % do 6 % kokošjega gnoja se uporabi za gnojenje kmetijskih zemljišč v lasti nosilca nameravanega posega, v skladu s splošnimi in časovnimi prepovedmi gnojenja, določenimi z Uredbo o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. 113/09, 5/13, 22/15 in 12/17). Nosilec nameravanega posega ima v zakupu okoli 400 ha kmetijskih zemljišč (njive, travniki, pašniki in trajni nasadi), na katerih se lahko izvaja gnojenje z nastalim kokošjim gnojem. Nosilec nameravanega posega ima za leto 2016 izdelano Evidenco uporabe živinskih gnojil, v kateri so navedeni količina kokošjega gnoja za gnojenje in površine ter lokacije kmetijskih površin, kjer so gnojili. V letu 2016 so odložili 300 m<sup>3</sup> kokošjega gnoja na 42,66 ha kmetijskih zemljišč, kar pomeni, da so vnesli 63,3 kg N/ha. Izračunan vnos dušika je bistveno manjši kot omejitev, ki znaša 170 kg N/ha kmetijskih zemljišč

(Uredba o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. 113/09, 5/13, 22/15 in 12/17)).

Območje nameravanega posega se ureja z Odlokom o izvedbenem prostorskem načrtu občine Šentjur (Uradni list RS, št. 114/13). Oznaka prostorske enote je VG1 (Vogljajna). Osnovna namenska raba je IK – površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo, podrobnejša namenska raba ni opredeljena.

Na območju nameravanega posega gre za manipulativne površine Farme nesnic Slivnica. Površine so asfaltirane oz. zatravljene. Na površini je infrastruktura, ki je namenjena dejavnosti farme (hlevi, sušilnice, parkirišče). Obravnavano območje ni poplavno in plazovito območje. Na vplivnem območju nameravanega posega ni vodovarstvenih območij. V neposredni bližini nameravanega posega (okoli 300 m zračne linije od parkirišča) leži stavba Kozolec na domačiji Vogljajna 1 (profana stavbna dediščina) (EŠD 25873).

Farmo z vseh strani obkrožajo kmetijske površine. Na severni strani se nahaja vodotok Vogljajna, na zahodni vodotok Jezerščica, na južni strani je mešani gozd. V neposredni bližini farme poteka občinska cesta Slivnica–Šentjur–Planina z dvema cestnima priključkoma in osebnim dostopom. Najbližji naselji Gorica pri Slivnici in Vogljajna sta oddaljeni okoli 500 m zračne linije. Drugih industrijskih objektov na obravnavanem območju ni.

#### Opis nameravanega posega

Nosilec nameravanega posega namerava na obstoječi farmi izvesti rekonstrukcijo treh praznih hlevov in zgraditi sušilnico gnoja. Zmogljivost naprave se bo s tem povečala s 117.720 na 149.112 mest. Za nameravani poseg se izdaja okoljevarstveno soglasje, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Nameravani poseg je v celoti predviden znotraj obstoječe farme nesnic Slivnica. Bruto tlorisna površina nameravanega posega znaša 2.182,29 m<sup>2</sup>. Zemljišče nameravanega posega je komunalno opremljeno stavbno zemljišče (nestanovanjske kmetijske stavbe). Za nameravani poseg bo potrebno pridobiti tudi gradbeno dovoljenje.

V sklopu nameravanega posega se načrtuje rekonstrukcija treh praznih hlevov (oznake Facco 1, 2 in 3), in sicer zamenjava stenskih in stropnih panelnih plošč z energetsko ustrežnejšimi ter vgradnjo nove opreme za alternativno talno rejo kokoši nesnic – sistem voliere. Predvidena kapaciteta omenjenih treh hlevov (Facco 1, 2 in 3) je 10.464 kokoši na hlev.

Rekonstrukcija hlevov Facco 1, 2 in 3 bo obsegala:

- odstranitev strešne kritine in fasadne obloge, vseh predelnih sten ter zračnikov na strehi;
- obnovo betonskih delov (razpoke se sanirajo, obstoječe talne poglobitve se zalijejo);
- sanacijo poškodovanih mest jeklene konstrukcije;
- odstranitev nepotrebnih in dotrajanih elementov fasadne podkonstrukcije in namestitve novih elementov za novo fasado;
- namestitev nove strehe in fasade (jekleni sendvič s poliuretanskim jedrom, debelina 8 cm) in na južni strani hlevov požarno odporen sendvič.

Poleg rekonstrukcije treh hlevov Facco se načrtuje gradnja objekta za sušenje gnoja iz teh hlevov, in sicer sušilnica gnoja s tehnologijo MDS (Manure Dry System), ki je sistem za tunelsko sušenje gnoja kokoši nesnic. Sušilnica je jeklena konstrukcija, temeljena na armiranobetonsko temeljno ploščo. Streha in fasade so jekleni sendvič s poliuretanskim jedrom, debeline 3 cm.

Nižji del objekta ima enokapno streho, višji in širši del pa dvokapno streho. MDS sistem je pokrit z nadstreškom in v večini zaprt tudi iz čelne strani, beton je vodoodporen, morebitnih izpustov ni.

Osnovni podatki nameravanega posega:

Objekt	Parcelna številka (k.o. 1147 Slivnica pri Celju)	Bruto tlorisna oz. zazidana površina	Gabariti objektov
Facco 1	32, 24/2	629,69 m <sup>2</sup>	51,28 m x 12,28 m višina = 4,6 m
Facco 2	31, 24/2	629,69 m <sup>2</sup>	51,28 m x 12,28 m višina = 4,6 m
Facco 3	30, 24/2	629,69 m <sup>2</sup>	51,28 m x 12,28 m višina = 4,6 m
Sušilnica gnoja	24/2	293,22 m <sup>2</sup>	54,18 m x 8,21 m višina = 5,10 m sleme dvokapne strehe oz. 3,40 m sleme enokapne strehe

Obravnavani objekti se bodo napajali za obstoječim odjemnim mestom električne energije transformatorsko postajo TP 20/0,4 kV. Sistem je obstoječ in se ne spreminja, priključna moč se ne povečuje. Telefonski priključek je obstoječ. Obravnavani hlevi se priključujejo na zunanji interni vodovodni razvod, predviden je interni priključek. Ob vstopu vodovoda v objekte je razvod speljan do umivalnikov in napajalnih linij za kokoši nesnice. Voda iz umivalnikov se zbira v obstoječo malo komunalno čistilno napravo. Odpadna komunalna voda se nato odvaja v vodotok. Nov priključek za meteorno odvodnjavanje je znotraj farme do obstoječega zbirnega jaška pred izpustom v potok. V neposredni bližini farme poteka občinska cesta Slivnica–Šentjur–Planina z dvema cestnima priključkoma in osebni dostopom. Dostop do farme se zaradi izvedbe nameravanega posega ne bo spreminjal. Zagotovljeno je tudi zadostno število parkirnih mest pred vhodom v farmo.

Ocenjuje se, da bo po izvedbi nameravanega posega in upoštevanje povečan stalež kokoši na 149.112, skupna poraba električne energije okoli 420.353,5 kW/h, poraba vode 13.520,08 m<sup>3</sup> in količina nastalega kokošjega gnoja 2.334,87 t.

Emisije hrupa bodo med gradnjo in obratovanjem pod mejnimi vrednostmi kazalcev hrupa, določenih z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10).

#### Območje vpliva nameravanega posega

Območje posega, na katerem bi nameravani poseg lahko povzročil obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje ali premoženje ljudi, je določeno v Poročilu o vplivih na okolje za napravo za intenzivno rejo perutnine – Farma nesnic Slivnica (Dopolnjeno v skladu z zahtevami ARSO), ki ga je pod št. DP 16/02/16 dne 28. 9. 2017 izdelalo podjetje ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o., Koroška 58, 3320 Velenje, poglavje 5, grafično pa v prilogah 5 in 6 ter zajema v času gradnje in obratovanja zemljišča v k.o. 1147 Slivnica pri Celju. s parc. št. 24/1, 24/2, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 43/1 in 1291/5.

V vplivnem območju nameravanega posega so razglašena naslednja varovana območja:

- Natura 2000 območje na podlagi Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 popr., 39/13-Odl.US, 3/14 in 21/16; v nadaljevanju: Natura uredba), in sicer POO Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo (SI3000068);
- naravni vrednoti določeni na podlagi Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15):
  - Voglajna – dolina (ID 5846)
  - Jezerščica s pritoki (ID 6053);
- ekološko pomembno območje določeno na podlagi Uredbe o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13 in 99/13):
  - Voglajna, Slivniško jezero in Ločnica (ID 17400).

#### Odločitev

Na podlagi pregleda celotne dokumentacije upravne zadeve je naslovni organ ugotovil, da je nameravani poseg sprejemljiv za okolje, v kolikor se bodo pri njegovi izvedbi upoštevali in izvedli vsi projektni in okoljevarstveni pogoji, navedeni v izreku tega okoljevarstvenega soglasja, ter dosledno izvedli tudi vsi omilitveni ukrepi, ki jih je predvidel izdelovalec Poročila o vplivih na okolje za napravo za intenzivno rejo perutnine – Farma nesnic Slivnica (Dopolnjeno v skladu z zahtevami ARSO), ki ga je pod št. DP 16/02/16 dne 28. 9. 2017 izdelalo podjetje ERICo Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o., Koroška 58, 3320 Velenje, vsi omilitveni ukrepi, predvideni v Odloku o izvedbenem prostorskem načrtu občine Šentjur (Uradni list RS, št. 114/13) in drugih zakonskih in podzakonskih predpisih.

V šestem odstavku 17. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15, v nadaljevanju: IED Uredba) je določeno, da se pri pripravi projekta nameravanega posega v okolje in poročila o vplivih na okolje iz zakona, ki ureja varstvo okolja in izdajo okoljevarstvenega soglasja, upoštevajo zaključki o BAT skladno z 18. in 20. členom te uredbe.

Naslovni organ je ugotovil, da nameravani poseg zapade pod določila Priloge 1 IED Uredbe (dejavnost 6.6), nadalje je naslovni organ ugotovil, da so bili pri pripravi projekta nameravanega posega v okolje in poročila o vplivih na okolje upoštevani BAT zaključki, skladno z 18. in 20. členom IED Uredbe.

#### Pogoji

Na podlagi proučitve vseh dokumentov, ki jih je nosilec nameravanega posega predložil k vlogi za izdajo okoljevarstvenega soglasja, je bilo ugotovljeno, da je zahtevi za izdajo okoljevarstvenega soglasja možno ugoditi, pri čemer pa je bilo treba, skladno s tretjim odstavkom 61. člena ZVO-1, določiti še pogoje, ki jih mora nosilec nameravanega posega upoštevati, da bi preprečil, zmanjšal ali odstranil škodljive vplive na okolje.

##### *A) Varstvo zraka in varstvo pred vonjavami*

##### *A1) Obstoječe stanje okolja*

Območje nameravanega posega je, skladno z Uredbo o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11 in 8/15), razporejeno v območje z oznako SI2 (Koroška, Savinjska in Zasavska,

Spodnjesavska). Območje SI2 je hribovito s slabo prevetrenimi kotlinami in pogostimi temperaturnimi inverzijami. Na tem območju je več industrijskih in energetskih velikih virov onesnaženja, zato je na tem območju zrak najbolj onesnažen. Pri ozonu so koncentracije podobne po celem območju in so, tako kot na ravni države, povsod previsoke. Zadovoljiva je raven koncentracije žveplovega dioksida. Veliki viri SO<sub>2</sub> so na območju Šoštanja v Zasavju in Celju. Raven koncentracije je zato le zadovoljiva na območju občin Šoštanj, Velenje, Šmartno ob Paki, Celje, Trbovlje, Zagorje in Hrastnik, drugod pa je nižja. Raven koncentracij delcev PM<sub>10</sub> znotraj območja je višja v večjih naseljih in v okolici velikih virov.

Za območje SI2 je določena II. stopnja onesnaženosti, kar pomeni, da je raven onesnaženosti enega ali več onesnaževal višja od predpisane mejne vrednosti in nižja od vsote mejne vrednosti sprejemljivega poseganja. Za območje SI2 je značilno, da:

- so žveplov dioksid (SO<sub>2</sub>), ogljikov monoksid (CO) in dušikov dioksid (NO<sub>2</sub>) pod spodnjim pragom ocenjevanja,
- ozon in delci (PM<sub>10</sub>) presegajo mejno vrednost ali vsoto mejne vrednosti in dopustnega odstopanja oziroma ciljno vrednost.

Stanje zraka na obravnavanem območju je posledica emisij zaradi cestnega prometa, ogrevanja objektov v hladnejšem delu leta ter proizvodne dejavnosti farme. Kakovost zraka je odvisna tudi od dotoka onesnaženih mas iz drugih smeri ter same vremenske situacije (inverzija, smer in jakost vetrov...). Iz farme prihajajo v glavnem emisije prahu, amonijaka, neprijetnih vonjav in toplogrednih plinov.

Emisije v zrak, zlasti emisije amoniaka (NH<sub>3</sub>), prahu, metana (CH<sub>4</sub>) in didušikovega oksida (N<sub>2</sub>O), v farmi nastajajo pri transportu (notranjem, dostavi materiala, krmil, rezervnih delov, odpremi jajc ter odpremi gnoja), iz objektov reje kokoši (odvodi preko ventilatorjev na prosto) in predvsem pri ravnanju z gnojem (izgnojevanje, sušenje, nalaganje na prevozna sredstva). Večina emisij v zrak na farmi je namreč odraz količine, strukture in sestave nastalega kokošjega gnoja. NH<sub>3</sub> in CH<sub>4</sub> sta produkta metaboličnih procesov v živalih in gnoju, ki nastaneta iz komponent krme. N<sub>2</sub>O nastaja pri presnavljanju dušikovih spojin, ki jih domače živali izločijo v živinska gnojila.

Za napravo Farma nesnic Slivnica je bila, v skladu z Uredbo o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13), vsako leto na naslovni organ oddana letna ocena o emisiji snovi v zrak, iz katerih je razvidno, da skupna letna emitirana količina amonijaka znaša 17.658 kg (za leto 2015), ki je enaka razpršeni emisiji amonijaka, saj zajema oz. čiščenja amonijaka ni. Vsota emisij je ocena, ki je pridobljena po računski metodi z uporabo emisijskega faktorja pri talni reji (E<sub>f</sub> = 0,15 kg NH<sub>3</sub>/mesto/leto) (v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem, ki ga je izdal naslovni organ, št. 35407-51/2010-12). Na podlagi emisijskega faktorja za prah oz. prašne delce PM<sub>10</sub> (E<sub>f</sub> = 0,01) (BAT Reference document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs, final draft, 2015), je njihova skupna količina 1.177,2 kg/leto. Kljub navedenemu se ocenjuje, da se emisije amoniaka in vonjav dovolj razredčijo in da za okoliške prebivalce niso moteče, upošteva tudi najbližje sosedo na naslovih Voglajna 2, Voglajna 2A in Voglajna 5A (prvi stanovanjski objekt je oddaljen 80 m, naslednja dva pa 180 m in 270 m). Nameravani poseg leži v kmetijski krajini, kjer je raba površin njiva ali vrt, trajni travnik in neobdelano kmetijsko zemljišče. Med nameravanim posegom in naselji so kmetijske in gozdne površine; dva izmed najbližjih sosedov oz. občutljivih sprejemnikov (Voglajna 2, Voglajna 5a) pa se ukvarjata s kmetijsko dejavnostjo in lahko tudi sama prispevata k tovrstnim emisijam. Hkrati tudi uporaba BAT tehnologije prispeva k zmanjšanju emisij amoniaka oziroma neprijetnih vonjav iz hlevov.

### *A2) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji*

Med gradnjo se lahko občasno pojavi povečano onesnaževanje zraka s prašnimi delci in povečane emisije zaradi obratovanja delovnih strojev in tovornjakov pri zemeljskem izkopu, dovozu gradbenega materiala, izvajanju gradbenih del in urejanju zunanjih površin.

Emisije v zrak zaradi sočasnega obratovanja intenzivne reje kokoši v obogatenih kletkah ob kapaciteti naprave 117.720 kokoši nesnic so opisane pod točko A1.

Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje, da bodo vplivi v času gradnje nameravanega posega na kakovost zraka zmerni, ob upoštevanju ukrepov, ki izhajajo iz veljavne zakonodaje (Uredba o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Uradni list RS, št. 21/11), Zakon o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 82/13-UPB in 68/16)) in dodatnih ukrepov, navedenih v točki II./1./1.1 izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

### *A3) Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji*

Vplive na zrak zaradi obstoječe farme in nameravanega posega predstavljajo emisije v zrak (zlasti emisije NH<sub>3</sub>, in posledično vonjav ter prahu, manj pomembne pa so tudi CH<sub>4</sub>, CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO in SO<sub>2</sub>), ki nastajajo pri transportu (notranjem, odpremi jajc ter gnoja), v hlevih in pri ravnanju z gnojem (izgnojevanje, sušenje, nalaganje na transportna sredstva; gnojenje/odlaganje gnoja na kmetijska zemljišča). Farma nesnic Slivnica spremlja letno količino amoniaka na podlagi izračunane ocene z uporabo emisijskega faktorja, katerega uporaba je navedena kot ena izmed najboljših razpoložljivih tehnik (NRT) za monitoring emisij amoniaka v zrak.

Upošteva emisijske faktorje za nebaterijsko rejo - sistem voliere (Ef za NH<sub>3</sub> je 0,056; Ef za prah je 0,15) in emisijske faktorje za obogatene kletke (Ef za NH<sub>3</sub> je 0,04; Ef za prah je 0,01) (Uradni list EU, L 43/231, 2017; BAT Reference document for Intensive Rearing of Poultry or Pigs, final draft, 2015) bo skupna količina amoniaka 6,463 t/leto. Zmanjšanje količin amoniaka v primerjavi z emisijami za obdobje obratovanja (oz. poročane) je rezultat drugačnega emisijskega faktorja, ki je povzet iz najnovejših dokumentov BAT tehnologije (ibid.). V preteklih dokumentih je bil emisijski faktor za obogatene kletke ocenjen na 0,15 kg/mesto/leto. V najnovejšem dokumentu, kjer je opravljena natančna primerjava glede na različne tipe baterijske reje/pogostnost odstranjevanja, so emisijski faktorji za amoniak bistveno nižji, če se kokošji gnoj odstranjuje večkrat na teden v primerjavi z odstranjevanjem enkrat tedensko (Ef = 0,15). Slednje kaže na pomembno zmanjšanje emisij amoniaka ob pogostem odstranjevanju kokošjega gnoja (BAT Reference document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs, final draft, 2015), saj odstranjevanje gnoja na Farmi nesnic Slivnica poteka vsaj dvakrat na teden.

Za zmanjšanje skupnega izločenega dušika in posledično emisij amoniaka mora biti prehrana kokoši uravnotežena (vsebnost beljakovin, fosforja, itd.).

Emisije vonjav oziroma učinek vonjav nameravanega posega se zmanjšuje s kombinacijo najboljših razpoložljivih tehnik, in sicer:

- z uporabo sistema nastanitve, pri katerem so živali in površine suhe in čiste, zmanjšanjem emisijske površine gnoja, pogostim odstranjevanjem gnoja (3 x tedensko; gnoj se v hlevu ne zadržuje dolgo, ob izhodih iz hleva pa takoj preide v sistem za sušenje - MDS) in
- z izpustom izstopnega zraka iz bivalnih prostorov za živali, ki je obrnjen stran od

občutljivih sprejemnikov. Izstopni zrak je praktično povsem zajet v sisteme za sušenje gnoja, saj s tem ogretim zrakom prepihavajo svež gnoj in dosežejo izločanje vlage. Pri izstopih zraka, kjer ni zajema, pa se nahajajo vegetacijske ovire v smislu posajenih grmovnic, ki se raztezajo po celotni lokaciji nameravanega posega.

Nosilec nameravanega posega ne skladišči gnoja in ga ne predeluje (ga suši), kar dodatno zmanjšuje emisije vonjav. Kokošji gnoj, ki nastaja v hlevu, se svež zbira na trakovih, nameščenih pod kletkami in sistemom voliere. Ob praznjenju teh trakov, 3-krat tedensko, se gnoj transportira po sistemu pehal in transportnih trakov v sistem sušenja gnoja. Tam ostaja gnoj toliko časa, da se primerno osuši, kar pomeni, da doseže stopnjo suhosti med 85 % in 95 %. Čas trajanja sušenja gnoja je odvisen tudi od zunanjih dejavnikov (npr. zračna vlaga), povprečno pa ostaja v sušilcu 2 do 3 dni. Ob praznjenju sistema sušenja se ponovno vklopijo transportni sistemi (trakovi), ki transportirajo posušen kokošji gnoj na ustrezno transportno vozilo, ki se postavi pod zadnji transporter v sistemu, preko katerega gnoj s prostim padom doseže vozilo. S tem je sistem sušenja na farmi zaključen.

Emisije prahu nameravanega posega se zmanjšuje z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, in sicer:

- z zmanjšanjem nastanka prahu v stavbah za živali, in sicer z uporabo bolj grobega materiala za nastilj (npr. dolgih slamnatih bilk ali lesnih oblancev namesto narezane slame), z uporabo sistema za hranjenje po želji, z dodajanjem oljnih surovin ali veziv v sisteme za suho krmo, s prezračevalnim sistemom z majhno hitrostjo zraka v objektih, in
- z zmanjšanje koncentracije prahu v objektih z vodno zaveso, ki ohlaja vstopni zrak in ga vlaži.

Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje, da bodo vplivi v času obratovanja nameravanega posega na kakovost zraka zmerni, ob upoštevanju ukrepov, ki izhajajo iz veljavne zakonodaje (Pravilnik o emisiji plinastih onesnaževal in delcev iz motorjev z notranjim zgorevanjem, namenjenih za vgradnjo v necestne premične stroje (Uradni list RS, št. 54/11, 38/12 in 28/14)) in dodatnih ukrepov, navedenih v točki II./1./1.2 izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

#### *B) Varstvo voda in tal*

##### *B1) Obstoječe stanje okolja*

Na območju nameravanega posega je v bližini vodotok Voglajna. Med leti 1995–2001 je bila Voglajna večkrat uvrščena v 4. kakovostni razred. Stanje se je z leti izboljšalo. Po podatkih Ocene stanja rek v Sloveniji za leti 2012 in 2013 (poročilo izdano 2015) je kemijsko stanje Voglajne (merilno mesto je pri Celju) dobro. Leta 2012 je bilo ekološko stanje (glede na posebna onesnaževala) reke Voglajne na tem merilnem mestu ocenjeno kot zmerno, in sicer zaradi povišanih povprečnih letnih vrednosti sulfata v vodi (166,1 mg/L). V letu 2013 pa je bilo tudi ekološko stanje reke Voglajne ocenjeno kot dobro (spletna stran ARSO, Kakovost površinskih vodotokov).

Obravnavano območje ni v vodovarstvenem ali v poplavnem območju.

##### *B2) Pričakovani vplivi v času gradnje*

V času gradnje je predvidena minimalno večja poraba vode za potrebo gradnje same in za sanitarne potrebe, ki se bo odvajala preko čistilne naprave. Kljub potencialnemu možnemu