



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR**

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35405-299/2017-19

Datum: 7. 3. 2017

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17 in 53/17) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdiUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16) v predhodnem postopku za nameravani poseg: podzemna parkirna hiša pod Muzejskim trgom v Kopru, nosilki nameravanega posega Mestni občini Koper, Verdijeva ulica 10, 6000 Koper, ki jo po pooblastilu župana Borisa Popoviča zastopa Odvetniška družba NEFFAT, Miklošičeva cesta 18, 1000 Ljubljana, naslednji

### **S K L E P**

1. Za nameravani poseg: podzemna parkirna hiša pod Muzejskim trgom v Kopru na zemljiščih v k.o. 2605 Koper s parc. št. 17/2, 19/2, 19/1, 20, 85/1, 86, 66, 69/1, nosilki Mestni občini Koper, Verdijeva ulica 10, 6000 Koper, ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

### **O b r a z l o ž i t e v:**

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 12. 7. 2017 s strani nosilke nameravanega posega Mestne občine Koper, Verdijeva ulica 10, 6000 Koper, ki jo po pooblastilu župana Borisa Popoviča zastopa Odvetniška družba NEFFAT, Miklošičeva cesta 18, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju nosilka nameravanega posega) prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: podzemna parkirna hiša pod Muzejskim trgom v Kopru, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdiUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16, v nadaljevanju ZVO-1).

K zahtevi je bilo priloženo:

- pooblastilo za zastopanje z dne 7. 7. 2017;
- Strokovna ocena o vplivih posega na okolje, Izgradnja podzemne garažne hiše pod Muzejskim trgom v Kopru, št. naloge 1713, julij 2017, Ekosfera d.o.o., Lož, Smeljevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu in
- Obvestilo o naročilu JN006667/2017-B01.

Zahteva je bila dne 23. 10. 2017 dopolnjena s/z:

- podatkom o površini gradbišča;

- opisom možnih vplivov na nameravanega posega na okolje;
- dopolnjenim obrazcem zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 18. 10. 2017;
- dokumentacijo vezano na kulturnovarstveno soglasje;
- dopolnjeno Strokovno oceno o vplivih posega na okolje, Izgradnja podzemne garažne hiše pod Muzejskim trgom v Kopru, št. naloge 1713, julij 2017, dopolnjeno oktober 2017, Ekosfera d.o.o., Lož, Smelijevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu (v nadaljevanju Strokovna ocena) in
- Strokovno oceno hrupa za garažno hišo pod Muzejskim trgom v Kopru, ki jo je pod evidenčno oznako 212a-17/40429-17 dne 17. 10. 2017 izdelal Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje Maribor, Prvomajska 1, 2000 Maribor.

Zahteva je bila dne 16.1.2018 in 12. 12. 2018 dopolnjena z:

- odgovorom na poziv z dne 12. 12. 2017 in prošnjo za podaljšanje roka;

Zahteva je bila dne 12. 2. 2018 dopolnjena s/z:

- dodatnim odgovorom za poziv ARSO z dne 12. 12. 2017;
- Izvedeniškim mnenjem, Vpliv gradnje garažne hiše na zavarovano javorolistno platano (*Platanus x hispanica* Münchh.) na ulici Belveder v Kopru ter priporočila za ohranitev zavarovanega drevesa, št. 800-3/2018-3, 1. 2. 2018, Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Oddelek za gozdarstvo in obnovljive gozdne vire, Večna pot 83, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Izvedeniško mnenje);
- Poročilom meritev z georadarsko metodo za potrebe ugotavljanja globine korenin platane drevoreda na Belvederu v Kopru, januar 2018, KONSTAT BIRO d.o.o., Vurnikov 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Poročilo meritev z georadarsko metodo) in
- Projektno nalogo za projektiranje in gradnjo podzemne parkirne hiše pod Muzejskim trgom v Kopru, naročnik: Mestna Občina Koper, izvajalec: DRAFT d.o.o. (v nadaljevanju Projektna naloga).

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17, v nadaljevanju Uredba o posegih v okolje). Prvi odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov v okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje navedene v Prilogi 1 te uredbe in označeni z oznako X v stolpcu PP. Podrobnejša merila za ugotovitev o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja so določena v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje.

V skladu s točko G Urbanizem in gradbeništvo, G.II Graditev objektov, G.II.1.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za druge stavbe, ki presegajo bruto tlorisno površino 10.000 m<sup>2</sup> ali nadzemno višino 50 m ali podzemno globino 10 m ali površino gradbišča 0,5 ha.

V skladu s točko G Urbanizem in gradbeništvo, G.II. Graditev objektov, G.II.2 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za parkirišče, garažno hišo ali avtobusno postajo za najmanj 100 vozil ali neto tlorisne površine najmanj 10.000 m<sup>2</sup>.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da nameravani poseg obsega izvedbo parkirne hiše z bruto tlorisno površino 13.938 m<sup>2</sup> in s 468 parkirnimi mesti, ki se bodo razprostirala na površini 11.945 m<sup>2</sup>. Gradnja nameravanega posega se bo izvajala na globini 14 m in površini 6.117 m<sup>2</sup> oz. 0,6 ha. Glede na to, da število parkirnih mest (468), površina predvidenega parkirišča (11.945 m<sup>2</sup>), površina gradbišča (6.117 m<sup>2</sup> oz. 0,6 ha), bruto tlorisna površina (13.938 m<sup>2</sup>) in globina (14 m) nameravanega posega presegajo pragove, določene v točkah G.II.1.1 in G.II.2 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, je za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek.

Predmet nameravanega posega je izgradnja nove, podzemne parkirne hiše pod Muzejskim trgom v Kopru s tremi etažami in z 468 parkirnimi mesti. Izvedena bo s tlorisnim gabaritom severnega dela objekta 52,5 m x 30,7 m in južnega dela 68,5 m x 44,3 m, s toleranco 1 m in s tlorisno velikostjo objekta na stiku z zemljiščem 4.646,30 m<sup>2</sup>. Bruto tlorisna površina posamezne etaže bo 4.646 m<sup>2</sup>, oziroma skupna bruto tlorisna površina vseh treh etaž bo 13.938 m<sup>2</sup>, neto tlorisna površina vseh etaž pa 11.945 m<sup>2</sup>, plus dopustna toleranca 1 m na dolžinsko mero posameznih stranic objekta. Uvoz v garažno hišo bo iz smeri morja oziroma iz Kopališkega nabrežja.

Za potrebe izvedbe podzemne garaže se bo izvedel izkop v globino 11 m, ker pa se bo izvajal v urbanem pozidanem in komunalno opremljenem prostoru, bo potrebno stene izkopa gradbene jame varovati s primerno varovalno konstrukcijo, ki bo izvedena predvidoma do globine ca. 14 m pod koto terena, s čimer bo potrebno zagotoviti ustrezno vpetje varovalne konstrukcije pod koto dna izkopa. Obseg varovanja gradbene jame bo znašal ca. 290 m. Gradnja se bo izvajala ca. 12 mesecev.

Naslovni organ je, v skladu s četrnim odstavkom 51.a člena ZVO-1, kjer je določeno, da lahko ministrstvo zaradi izvedbe ugotovitve iz prvega odstavka tega člena zaprosi ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena tega zakona, da pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti, z dopisom št. 35405-299/2017-6 z dne 27. 10. 2017 zaprosil za mnenje:

- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Piran, Trg bratstva 1, 6330 Piran (v nadaljevanju ZVKD);
- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju DRSV);
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju MZ) in
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je prejel naslednja mnenja:

- ZVKD št. 350-16/2017/2 z dne 15. 11. 2017, iz katerega izhaja, da je vpliv nameravanega posega na kulturno dediščino nepomemben in izvedba celovite presoje na kulturno dediščino ni potrebna (v nadaljevanju: mnenje ZVKD);
- Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Piran, Trg Etbina Kristana 1, 6310 Izola (v nadaljevanju ZRSVN) št. 7-II-121/2-O-17/TT, zveza 7-II-5/3-P-11/TT z dne 20. 1. 2017, iz katerega izhaja, da lahko nameravani poseg negativno vpliva na naravno vrednoto, zato je treba izvesti presojo vplivov izvedbe posega na okolje;
- MZ št. 354-151/2017-5 z dne 16. 11. 2017 s prilogo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje, Center za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana št. 354-187/17-2/256 (v nadaljevanju NIJZ) z dne 14. 11. 2017, iz katerega izhaja, da izvedba

nameravanega posega predvsem z obremenjevanjem okolja s hrupom verjetno lahko pomembno vpliva na zdravje ljudi.

Naslovni organ strokovnega mnenja DRSV do dne izdaje tega sklepa ni prejel.

Nosilka nameravanega posega se je do zgoraj navedenih mnenj opredelila v dokumentu z naslovom: »Vloga stranke v predhodnem postopku za nameravani poseg: Podzemna parkirna hiša pod Muzejskim trgom v Kopru z odgovorom na poziv ARSO z dne 12. 12. 2017 in prošnjo za podaljšanje roka« z dne 15. 1. 2018, prejetim dne 16. 1. 2018.

Nosilka nameravanega posega je tako v citiranem dokumentu navedla, da nasprotuje mnenju NIJZ, iz katerega izhaja, da bi naj izvedba obravnavanega posega lahko pomembno vplivala na zdravje ljudi, predvsem z obremenjevanjem okolja s hrupom.

Nosilka nameravanega posega je tako navedla, da iz Strokovne ocene z modelnim izračunom, ki jo je izdelala akreditirana organizacija Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano (NLZOH), Maribor, št. 212a-17/40429-17 z dne 17.10.2017, jasno izhaja, da bo nameravani poseg tako v času gradnje kot v času obratovanja potekal znotraj mejnih vrednosti kazalnikov hrupa. Zaradi navedenega domneva NIJZ, da obremenjevanje okolja s hrupom verjetno lahko pomembno vpliva na zdravje ljudi, po mnenju nosilke nameravanega posega ni utemeljena. NIJZ v obrazložitvi navaja, da je »v neposredni bližini predvidenega posega kar veliko stanovanj, tudi v višjih nadstropjih, ki bodo verjetno še posebej izpostavljena hrupu«, v zvezi s čimer nosilka nameravanega posega opozarja na vrednosti kazalcev hrupa v strokovni oceni hrupa, št. 212a-17/40429-17, ki so v tabeli 2 izračunane za vsako stanovanjsko stavbo v neposredni bližini posega in za vsako nadstropje posebej. Rezultati izračunov, predstavljeni v tabeli 2 predmetne strokovne ocene, kažejo, da hrup vsaj za najvišjo stavbo (Muzejski trg 4) od 2. nadstropja dalje upada. Navedba NIJZ, da bodo višja stanovanja verjetno še posebej izpostavljena hrupu, tako po mnenju nosilke nameravanega posega ni utemeljena, saj so vse vrednosti kazalcev hrupa v strokovni oceni št. 212a-17/40429-17, jasno kvantitativno opredeljene.

V zvezi z navedbo NIJZ, da po njegovem mnenju omilitveni ukrepi niso zadostni oziroma da ne temeljijo na dovolj zanesljivih dokazih o pričakovanih obremenitvah okolja s hrupom, nosilka nameravanega posega v nadaljevanju podaja pojasnila po posameznih alinejah mnenja, ki se sklicuje na nezanesljivost ocene hrupa in omilitvenih ukrepov:

- Glede navedbe NIJZ, da »trditev oziroma sklepanje, da konične vrednosti hrupa v času gradnje ne bodo presežene, ni podkrepljena z modelnimi izračuni«, nosilka nameravanega posega pojasnjuje, da Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) v 6. členu opredeljuje, da se v primeru meritev ocenjuje med drugim tudi LAF,01 (konična raven), medtem ko pa se v primeru modelnega izračuna upošteva le ekvivalentna raven.

Iz navedenega izhaja, da zakonodajne zahteve za izračunavanje konične ravni pri modelnih izračunih ni. Prav tako pa tudi za gradbišče modelnega izračuna koničnih ravni vnaprej v praksi ni mogoče zagotoviti, saj podatki o koničnih vrednostih hrupa za posamezni stroj ali dogodek niso določeni. Proizvajalci gradbenih strojev za le-te podajajo podatke o hrupnosti kot raven zvočne moči (LwA) ali kot raven zvoka na določeni oddaljenosti od naprave, medtem ko podatki za konične vrednosti hrupa niso določeni. Poleg tega pa do preseganja koničnih ravni praviloma pride le v primerih, ko so presežene tudi mejne vrednosti kazalcev hrupa; izjeme so denimo posegi, ki so izrazito kratkotrajni in hrupni (na primer en teden), tako da je letno povprečje ravni hrupa (zaradi kratkotrajnosti posega) znatno nižje od koničnih ravni hrupa.

Iz navedenega tudi izhaja (v povezavi z dejstvom, da obravnavani poseg ne bo spadal med izrazito kratkotrajne primere) strokovno mnenje izdelovalca strokovne ocene z modelnim izračunom, št. 212a-i7/40429-17, da koničnih vrednosti sicer vnaprej ni možno modelno ugotavljati, da pa meni, da gradbišče ne bo povzročilo preseganja mejne koničnih vrednosti (85 dBA v dnevnem času).

- Glede navedbe NIJZ, da bo gradbišče obratovalo tudi v večernem in nočnem času, nosilka nameravanega posega izpostavlja, da se bodo gradbena dela, ki povzročajo hrup, izvajala le v dnevnem času, v večernem in nočnem pa času pa se bodo lahko v zaprtih prostorih izvajala notranja dela, ki niso vir hrupa, to so fino ometavanje sten in beljenje ter izvedba elektro povezav strojne opreme; do te situacije bi lahko eventualno prišlo zgolj v primeru časovne stiske glede roka izvedbe garažne hiše. V primeru normalnega poteka del in usklajenosti z roki izvedbe pa večerna in nočna dela niti niso predvidena in so v strokovni oceni z modelnim izračunom, št. 212a-17/40429-17, omenjena le za primer, da pride do opisane situacije.
- Glede pripombe NIJZ, da morajo biti izjeme, ko bo lahko gradbišče obratovalo tudi več kot 9,5 ur, utemeljene, nosilka nameravanega posega poudarja, da je v strokovni oceni z modelnim izračunom, št. 212a-17/40429-17, utemeljitev že podana, saj predmetna strokovna ocena v odstavku z omilitvenimi ukrepi pri drugem omilitvenem ukrepu - v točki 2 - navaja, da je na posamezen dan možno obratovati tudi dlje, če se o tem vodi evidenca in v povprečju ni preseženih 9,5 ur na dan, vendar ob upoštevanju točke 1, torej prvega omilitvenega ukrepa.

Nosilka nameravanega posega meni, da je iz zapsanega jasno razvidno, da če bi se v določenem dnevu obratovalo dlje - vendar pa še vedno znotraj dnevnega časa (kot zahteva omilitveni ukrep pod točko 1), je potrebno kak drug dan obratovati krajše (da v povprečju ni preseženih 9,5 ur na dan), s čimer se bo zagotovilo, da bo gradnja izvajana skladno s predmetnim modelnim izračunom in da se z modelnim izračunom določene vrednosti kazalcev ne spremenijo.

V kolikor pa je NIJZ menil, da bi bilo potrebno utemeljiti potrebo po nekem konkretnem podaljšanju nekega konkretnega delovnega dne gradbišča, pa nosilka nameravanega posega navaja, da to ni mogoče, saj lahko tekom gradnje pride do različnih situacij, ki jih v tem trenutku ni mogoče predvideti in ki bi lahko zahtevale takšno podaljšanje. Denimo že bolniška odsotnost nekaj ljudi izvajalca lahko delo nekoliko upočasnijo, tako da morda nekega dela, ki ga je potrebno izvesti v enem dnevu, ni možno izvesti v 9,5 urah in je potrebno delovni čas nekoliko podaljšati, vendar znotraj dnevnega časa.

- Glede pripombe NIJZ, da »ni podrobne ocene v času obratovanja, znano pa je, da se zaradi hrupa prezračevalnih naprav prebivalci veliko pritožujejo«, nosilka nameravanega posega navaja, da je v zadnjih mesecih že dogovorila dodatni ukrep, ki bo tudi izboljšal obstoječe stanje. Sistem prezračevanja se bo namreč namestil v spodnjo klet, tako da bo šel hrup v uvodni tunel, skozi katerega bodo prihajali v garažo avtomobili, s tem pa se bo razbremenilo kompletno območje Muzejskega trga.
- V zvezi s pripombo NIJZ, da »vibracije in nizke frekvence niso omenjene, mejne vrednosti za hrup pa so tik pod mejno vrednostjo«, nosilka nameravanega posega pojasnjuje, da je bil vpliv zaradi vibracij ocenjen v točki 3.13. Strokovne ocene o vplivih posega na okolje - izgradnja podzemne garažne hiše pod Muzejskim trgom v Kopru, št. 1713. Glede na to, da poseg ne bo vključeval posebnih tehnik gradnje (kot je denimo pilotiranje), pri katerih ponavljajoči se udarci povzročajo vibracije, ki se lahko preko materije prenašajo v okolje in so slišni kot toni nizkofrekvenčnega hrupa, prav tako tudi ne bo številnih oziroma stalnih dovozov in odvozov tovornih vozil na in iz lokacije gradbišča, v obravnavanem primeru nizke frekvence kot posledica vibracij dejansko niso relevantne.

Naslovni organ je na podlagi proučitve zahteve nosilke nameravanega posega in njene dopolnitve ugotovil, da iz strokovne ocene hrupa za garažno hišo pod muzejskim trgom v Kopru, NLZOH, št. 212a-17/40429-17 z dne 17.10.2017 izhaja, da nameravani poseg v času gradnje in obratovanja ob upoštevanju omilitvenih pogojev, ki so navedeni v tej strokovni oceni ne bo povzročal čezmerne obremenitve okolja s hrupom in temeljijo na dovolj zanesljivih dokazih o pričakovanih obremenitvah okolja s hrupom.

V strokovni oceni se je mesto ocenjevanja kazalcev hrupa izvedlo skladno s 7. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10; v nadaljevanju Uredba o hrupu) in sicer za vsako stanovanjsko stavbo v neposredni bližini nameravanega posega in za vsako nadstropje posebej. Rezultati izračunov kazalcev hrupa so predstavljeni v tabeli 2 strokovne ocene, iz katere je razvidno, da hrup od 2. nadstropja dalje upada, saj se povečuje razdalja od izvora hrupa.

V točki 9. prvega odstavka 3. člena Uredbe o hrupu je določen izraz konična raven hrupa L(1), ki je določen le za čas merjenja in je po definiciji tista vrednost ekvivalentne ravni hrupa, izračunana v skladu s SIST ISO 1996-2, ki je presežena v trajanju 1 % časa merjenja hrupa, pri čemer čas merjenja hrupa ne sme biti krajši od ene minute. Iz navedenega izhaja, da konične ravni ni mogoče določiti brez meritev.

Naslovni organ ocenjuje, da se je nosilka nameravanega posega v svojem odgovoru z dne 15.1.2018 glede emisije hrupa skladno z zakonodajo ter priloženo strokovno oceno pravilno in zadovoljivo opredelila do mnenja MZ oz. NIJZ.

Nosilka nameravanega posega je zahtevo za izvedbo predhodnega postopka dne 12. 2. 2018 dopolnila še z dodatnim odgovorom na poziv naslovnega organa št. 35405-299/2017-12 z dne 12. 12. 2017 oz. mnenje ZRSVN, kateremu je priložila dokumente, navedene na str. 2 obrazložitve tega sklepa.

Naslovni organ je, v skladu s četrtem odstavkom 51.a člena ZVO-1, z dopisom št. 35405-299/2017-17 z dne 20. 2. 2017 ponovno zaprosil Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana, da v 8 dneh od prejema zaprosila poda pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njegove pristojnosti.

Naslovni organ je dne 28. 2. 2018 prejel mnenje ZRSVN št.7-III-121/5-O-17/TT z dne 27. 2. 2018. ZRSVN na podlagi dokumentov predloženih s strani nosilke nameravanega posega ocenjuje, da gradnja nameravanega posega, v kolikor bo izvedena v skladu z načrtom in v gradivu navedenimi usmeritvami, ne bo pomembno vplivala na naravno vrednoto, zato presoje vplivov na okolje ni treba izvesti.

Naslovni organ je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje ugotovil, da za nameravani poseg glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je namreč ugotovil:

1. Značilnosti posega

- Velikost in zasnova celotnega posega: nameravani poseg je načrtovan na zemljiščih v k.o. 2605 Koper s parc. št. 17/2, 19/2, 19/1, 20, 85/1, 86, 66, 69/1. Velikost gradbišča bo znašala 6.117 m<sup>2</sup>. Zasnova nameravanega posega je razvidna iz predhodno navedenega opisa.
- Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi: v krogu 1 km od nameravanega posega se nahaja istovrstni poseg v okolje, in sicer Parkirna hiša Zeleni

park, ki je od nameravanega posega oddaljena za več kot 500 m. Nameravani poseg s Parkirno hišo Zeleni park ni prostorsko in funkcionalno povezan.

- Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: za izvedbo nameravanega posega se bo uporabljala voda za potrebe gradbišča in mineralne surovine. V času obratovanja nameravanega posega se bo uporabljala voda za sanitarne potrebe obiskovalcev in zaposlenih ter za morebitno gašenje. Vodo se bo odvezemalo iz javnega vodovodnega omrežja mesta Koper. Glede na to, da bo šlo za majhne potrebe po vodi, (z izjemo primera požarnega dogodka zaradi česar bo zmožljivost pretoka vode visoka), se ocenjuje, da bo vpliv na rabo vode minimalen.
- Nastajanje odpadkov: v času gradnje nameravanega posega bodo nastajali gradbeni odpadki, v času obratovanja nameravanega posega pa bodo nastajali komunalni odpadki.
- Emisije onesnaževal ter druge motnje zdravja, počutja ali kakovosti življenja (npr. sevanja, vibracije, smrad, hrup, toplota, svetloba): nameravani poseg bo imel naslednje vplive na okolje:
  - v času gradnje: emisije onesnaževal v zrak, emisije toplogrednih plinov, emisije snovi v tla/vode, nastajanje odpadkov, hrup, vidna izpostavljenost, vibracije;
  - v času obratovanja: emisije onesnaževal v zrak, emisije toplogrednih plinov, emisije snovi v tla/vode, nastajanje odpadkov, hrup, sevanje svetlobe v okolico, elektromagnetno sevanje.
- Tveganje povzročitve večjih nesreč po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, in naravnih nesreč, tudi tistih, ki so v skladu z znanstvenimi spoznanji lahko posledica podnebnih sprememb: pri gradnji nameravanega posega se ne bodo uporabljale snovi, ki bi lahko povzročile nastanek večje nesreče. Glede tveganja za povzročitve naravnih nesreč za čas gradnje, tudi tistih, ki so v skladu z znanstvenimi spoznanji lahko posledica podnebnih sprememb, se ocenjuje, da ga zaradi kratkotrajnosti gradnje ne bo. Pri obratovanju nameravanega posega se ne bodo uporabljale snovi, ki bi lahko povzročile nastanek večje nesreče, saj se bodo uporabljala le čistila ter dizelsko gorivo v rezervoarju dizel agregata, ki bo obratoval le za potrebe zasilnega napajanja v primeru izpada električne energije v javnem omrežju. Zaradi navedenega obratovanje nameravanega posega ne predstavlja vpliva v povezavi s tveganjem zaradi uporabe nevarnih snovi. Nameravani poseg se nahaja v neposredni bližini poplavnega območja in bližini morja, zato bo treba v naslednjih desetletjih spremljati možno spreminjanje poplavnih območij, saj lahko z novimi gradnjami na širšem območju nameravanega posega pride do premikov talnih poti vode in vplivov na poplavna območja, prav tako pa tudi na možno dvigovanje morja, ki ga kot posledico segrevanja zemlje napoveduje del znanstvene stroke. Zaradi navedenega se ocenjuje, da obratovanje nameravanega posega kratkoročno oziroma v naslednjem desetletju ne predstavlja vpliva v povezavi s tveganjem zaradi navedenih naravnih nesreč, dolgoročno pa je treba, npr. preko vključitve nameravanega posega v občinski načrt zaščite in reševanja, spremljati tudi morebitne premike poplavnih območij ter eventualni dvig morske gladine.
- Tveganje za zdravje ljudi: izgradnja in obratovanje parkirišča ne bosta pomembno vplivala na zdravje ljudi.

## 2. Lokacija posega v okolje

- Namenska in dejanska raba zemljišč: nameravani poseg se nahaja v funkcionalnem območju Fc1 in na zemljišču, ki se ureja s strateškimi prostorskimi akti, in sicer s/z:
  - Dolgoročnim planom občine Koper (Uradne objave, št. 25/86,10/88,9/92,4/93, 7/94, 25/94, 14/95, 11/98),

- Družbenim planom občine Koper (Uradne objave, št. 36/86, 11/92, 4/93, 7/94, 25/94, 14/95, 11/98) in
- Odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 16/99, 33/01) in (Uradni list, št. 96/04, 97/04, 79/09).

Za območje nameravanega posega veljata tudi izvedbena prostorska akta:

- Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za posega v prostor na območju mestnega jedra mesta Koper z vplivnim območjem (Uradne Objave 29/91, Uradni list RS št. 65/2010, 18/14) in
- Obvezna razlaga prvega stavka sedmega odstavka 24. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na območju mestnega jedra mesta Koper z vplivnim območjem (Uradne objave, št. 29/1991 in Uradni list RS, št. 65/10, 18/14) (Uradni list RS št. 76/2015).

Dejanska raba tal območja nameravanega posega je pozidano in sorodno zemljišče (ID 3000). Lokacija nameravanega posega se nahaja v severnem delu starega mestnega jedra Kopra, pod trenutno degradiranim področjem Muzejskega trga in bivše osnovne šole Janka Premrla Vojka.

- Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju, zlasti: vodovarstvenih območij in virov pitne vode, varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih zemljišč, območja mineralnih surovin v javnem interesu: lokacija nameravanega posega se ne nahaja na vodovarstvenem območju, niti na območju varovanih kmetijskih zemljišč, niti na najboljših gozdnih zemljiščih (na območju varovalnih gozdov ali gozdnih rezervatov), niti na območjih mineralnih surovin v javnem interesu.
  - Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja t.j. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno; gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine: nameravani poseg se nahaja v vplivnem območju kopalnih voda slovenske obale (šifra vodnega območja: SI\_RBD\_2). Na skrajnem severnem delu posega v poplavno območje (območje dosega 100–letnih (Q100) in 500–letnih (Q500) poplav ter območje razreda srednje poplavne nevarnosti). Jadransko morje, ki je vodno telo 1. reda se nahaja v 75 m oddaljenosti od nameravanega posega. Lokacija nameravanega posega se nahaja na območju nepremične kulturne dediščine, vpisane v register nepremične kulturne dediščine na podlagi 9. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08 in 123/08, 8/11 - ORZVKD39, 90/12, 111/13 in 32/16), in sicer Koper – Arheološko najdišče Koper (EŠD 236) in Koper – mestno jedro (EŠD 235) ter v neposredni bližini drevesne naravne vrednote državnega pomena, in sicer Koper – platana na nabrežju Belveder (ID3673). Nameravani poseg se nahaja znotraj območja strnjene poselitve.
3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov (vplivov)
- Vplivi na prebivalstvo in zdravje ljudi: izgradnja in obratovanje nameravanega posega ne bosta vplivala na zdravje ljudi. Iz nadaljevanje obrazložitve tega sklepa izhaja, da se vplivi ne ocenjujejo kot pomembni.



- **Hrup:** v času gradnje nameravanega posega bodo nastajale emisije hrupa zaradi del na gradbišču, predvsem gradbene mehanizacije in transporta, ki bo vključeval vse dovoze in odvoze (materiali oz. gradbeni proizvodni, oprema, odpadki). Vpliv bo prehodnega značaja in bo z dokončanjem gradnje prenehal. V predloženi strokovni oceni hrupa je gradnja razdeljena na štiri osnovne dele: varovanje gradbene jame, zemeljska dela, betonska dela in ostala dela (montaža opreme, inštalacije, druge ureditve, pripravljajna dela) v skupnem trajanju ca. 1 leta. Gradbena dela, ki povzročajo hrup, se bodo izvajala 5 dni na teden in le v dnevnem času (od 6. do 18. ure), v večernem in nočnem času pa se bodo lahko v zaprtih prostorih izvajala notranja dela, ki niso vir hrupa, to so fino ometavanje sten in beljenje ter izvedba elektro povezav strojne opreme. Iz Strokovne ocene hrupa za garažno hišo pod muzejskim trgom v Kopru, NLZOH, št. 212a-17/40429-17 z dne 17.10.2017 izhaja, da nameravani poseg v času gradnje ob upoštevanju omilitvenih pogojev, ki so navedeni v tej strokovni oceni in podani v nadaljevanju, ne bo povzročal čezmerne obremenitve okolja s hrupom:

- gradbišče obratuje le v dnevnem času. Dnevni čas traja od 6. do 18. ure. Gradbena dela vključno s transportom s težkimi vozili v večernem in nočnem času niso dopustni. V večernem in nočnem času lahko potekajo le takšna dela, ki ne povzročajo hrupa v okolju (npr. manjša nehrupna dela v zaprtih prostorih);
- gradbišče obratuje praviloma le 9,5 ur na dan (npr. od 7. do 17. ure s polurno prekinitvijo) do vključno 5 dni na teden. Na posamezen dan je možno obratovati tudi dlje, če se o tem vodi evidenca in v povprečju ni preseženih 9,5 ur na dan, vendar ob upoštevanju alinee 1;
- gradnja poteka največ 6 mesecev na koledarsko leto;
- posamezna gradbena dela potekajo z mehanizacijo, ki po svoji hrupnosti (raven zvočne moči  $L_w$ ), številu in povprečnem času obratovanja ne presega vrednosti, ki niso navedene v strokovni oceni;
- v primeru morebitne potrebe po dodatnih virih hrupa, ki niso navedeni v strokovni oceni in so pomembnejši pri povzročanju hrupa, jih je treba umestiti na najnižjo možno koto in zaščiti z lokalnimi akustičnimi zasloni proti stavbam, na katere bi sicer lahko vplivali s svojim hrupom;
- gradbišče je treba ograjiti z ograjo višine 2 m (lahko je to običajna kovinska ograja), vendar je potrebno, da je ograja polna, brez špranj, skozi katere bi se lahko širil hrup v okolje, kar velja tako za stike znotraj ograje kot tudi za stik med ograjo in tlemi. Takšna ograja severno od gradbišča (neposredno ob ulici Belveder) ni potrebna, v preostalem mora obdajati celotno gradbišče brez prekinitev;
- dela se morajo izvajati na tak način, da bo hrup čim manj moteč. Dela se morajo izvajati s primerno mero previdnosti, tako, da se nenadnemu hrupu (npr. zaradi padcev predmetov, udarcev) izogne v največji možni meri. Piske ob vzvratni vožnji je treba prav tako omejiti na najmanjšo možno mero;
- v času gradnje je treba izvesti monitoring hrupa skladno z veljavno zakonodajo s področja hrupa v okolju.

V strokovni oceni je prav tako podano priporočilo, da se v primeru spremenjene zakonodaje o hrupu preveri, ali je potrebno, da gradnja poteka največ 6 mesecev na koledarsko leto ter nadalje, da naj se prebivalce ob gradbišču na krajevno običajen način vnaprej obvešča o predvidenih hrupnih delih.

V času obratovanja nameravanega posega bodo nastajale emisije hrupa zaradi obiskovalcev garažne hiše ter zaradi ventilacijskih sistemov. Iz modelnega izračuna, podanega v Strokovni oceni hrupa za garažno hišo pod muzejskim trgom v Kopru, NLZOH, št. 212a-17/40429-17 z dne 17.10.2017 izhaja, da dopustne ravni hrupa ne bodo presežene in bo imel nameravani poseg zaradi preusmeritve parkiranja in s tem

povezanega prometa pod zemljo ter ustrežnejše navezave parkirnih mest na prometno omrežje pozitivne učinke na raven hrupa na obravnavanem območju. Glede na navedeno naslovni organ tovrstni vpliv na okolje ne ocenjuje kot pomemben.

- Zrak: v času izvajanja gradbenih del bodo nastajale emisije onesnaževal v zrak in emisije toplogrednih plinov, ki bodo posledica izpušnih plinov gradbene mehanizacije in tovornih vozil za dovoze in odvoze z gradbišča. Prisotne bodo tudi emisije prahu, ki bodo izrazitejše v suhem in vetrovnem vremenu. V času gradbenih del je treba izvajati preventivne ukrepe za zmanjšanje tovrstnih emisij v okolje, kot so vlaženje z vodo, pranje oz. pometanje dostopnih asfaltiranih poti, raba brezhibne mehanizacije in transportnih sredstev, ugašanje motorjev tovornih vozil na gradbišču oz. njihovo delovanje zgolj takrat, ko je to potrebno. Ob upoštevanju navedenih preventivnih ukrepov, se ocenjuje tovrstni vpliv na okolje v času gradnje nameravanega posega kot manj pomemben.

V času obratovanja nameravanega posega bodo nastajale emisije v zrak zaradi prometa z osebnimi vozili. Pri tem bodo nastajale emisije izpušnih plinov iz vozil (predvsem dušikovi oksidi, hlapne organske spojine in delci) in zaradi delovanja cestnih vozil (emisije delcev zaradi obrabe zavor, sklopke in drugih delov ter emisije hlapnih organskih snovi iz rezervoarja ter sistema dovoda goriva) ter posredno zaradi vožnje po prometnih površinah. Emisije snovi v zrak bodo za obremenjevanje zunanjega zraka nepomembne. Toplogredni plini bodo nastajali v minimalnih količinah v izpušnih plinih motornih vozil. Količine bodo za obremenitev okolja nepomembne.

- Vplivi na tla/vode: v času gradnje nameravanega posega ne bo prišlo do emisij snovi v tla oz. vode. Delovna oprema (stroji in ostala oprema) na gradbišču, ki bi lahko predstavljala vir onesnaženja tal, bodo stroji težke in lahke gradbene mehanizacije (nakladalnik ali bager, buldožer, tovrnjaki). Vozila in delovna vozila bodo imela dokazila o tehnični brezhibnosti vozila. Ob morebitni nesreči ali prevrnitvi vozil oz. delovnih vozil ter morebitnem posledičnem lokalnem onesnaženju se mora onesnažena zemljina nemudoma odstraniti in predati pooblaščen organizaciji za ravnanje s tovrstnimi snovmi. Z izvedbo navedenih ukrepov bo popolnoma preprečeno nadaljnje pronicanje onesnaževala v tla. V fazi gradnje se bo uporabljalo normalno delujoče tehnično brezhibne in vzdrževane delovne stroje in naprave. Ob normalnih razmerah in z upoštevanjem uveljavljenih varnostnih ukrepov je verjetnost vnosa onesnaževal v okolje pri izvajanju del zelo majhna oziroma ni možnosti nastanka okoljske nesreče. Vpliv se ocenjuje kot potencialen in minimalen.

V času obratovanja ne prišlo do izpustov snovi v tla in vode, saj se bodo odpadne vode ustrezno dovajale na obstoječo komunalno in meteorno kanalizacijo. Za odvajanje drenaž iz zalednih vod parkirne hiše bo izvedena interna kanalizacija za meteorno vodo, ki se bo navezovala na obstoječo meteorno kanalizacijo. Komunalne odpadne vode iz sanitarij se bodo odvajale na že obstoječo komunalno kanalizacijo. Tovrstni vpliv nameravanega posega na okolje v času obratovanja se ocenjuje kot manj pomemben.

- Odpadki: v času gradnje nameravanega posega bodo nastajali nenevarni odpadki in sicer neonesnažen zemeljski izkop v količini ca. 8.000 m<sup>3</sup> ter odpadni deli sestavin obstoječe kanalizacije, ki jo bo zaradi posega potrebno prestaviti. Na območju gradbišča ni predvidene uporabe zemeljskega izkopa, ki bo nastal zaradi izvajanja gradbenih del na gradbišču. V času izvajanja gradbenih del se bo za sanitarne potrebe zaposlenih uporabljalo prenosna kemična stranišča, z njihovo vsebino pa se bo ravnalo kot z odpadkom. Vse nastale odpadke se bo predalo pooblaščenim osebam za ravnanje s tovrstnimi odpadki. Z odpadnim gradbenim materialom se mora ravnati v

skladu z določili Uredbe o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08). Tovrstni vpliv se ocenjuje kot manj pomemben.

V času obratovanja nameravanega posega bodo nastajali komunalni odpadki, ki se bodo zbirali ločeno po vrstah odpadkov in se bodo oddajali pooblaščenim zbiralcem tovrstnih odpadkov. Tovrstni vpliv na okolje v času obratovanja nameravanega posega se ocenjuje kot manj pomemben.

- Elektromagnetno sevanje: v času gradnje nameravanega posega elektromagnetno sevanje ne bo nastajalo.

V času obratovanja nameravanega posega bo neionizirno nizkofrekvenčno elektromagnetno sevanje (v nadaljevanju EMS) posledica instalacije transformatorske postaje s transformatorji režima 20/0,4 kV, instalirane moči 630 KVA in 2x1000 kVA. Na podlagi podatkov o primerljivih virih EMS se ocenjuje, da bo gostota magnetnega toka pod 5  $\mu\text{T}$  ter električna poljska jakost pod 10 V/m, kar je znatno manj od mejnih vrednosti za II. območje varstva pred EMS sevanjem, na katerem se bo izvedel poseg. V kolikor se navedene vrednosti zaradi bližine stanovanjskih objektov primerja z mejnimi vrednostmi za I. območje varstva pred elektromagnetnim sevanjem, ki so za gostoto magnetnega toka 10  $\mu\text{T}$  in za električno poljsko jakost 500 V/m, izhaja, da bo vpliv EMS še vedno precej pod mejnimi pragovi, ki jih določa Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 70/96 in 41/04 – ZVO-1), zato se ocenjuje, da nameravani poseg z vidika elektromagnetnega sevanja ne bo predstavljal pomembnega vpliva na okolje.

- Vidna izpostavljenost: med gradnjo bo zaradi postavitve gradbiščnih ograj, del in prisotnosti strojev nekoliko spremenjena podoba obravnavanega območja, kar bo opazno le z bližje okolice. Tovrstni vpliv na okolje v času gradnje nameravanega posega se ocenjuje kot nepomemben.

Do vidne izpostavljenosti v času obratovanja nameravanega posega ne bo prišlo, saj bo izveden podzemno. Vidno izpostavljen bo predstavljal le vhod oz. izhod v parkirno hišo.

- Vplivi na spremembo dejanske rabe zemljišč: dejanska raba tal območja nameravanega posega je pozidano in sorodno zemljišče (3000) in se z izvedbo nameravanega posega ne bo spremenila.

- Svetlobno onesnaževanje: gradbena dela se bodo izvajala le v dnevnem času med 7. in 17. uro, zato svetlobno onesnaževanje okolja ne bo nastajalo.

Na območju nameravanega posega bo izvedena zunanja razsvetljava na vstopnih točkah. Svetilke bodo skladne z določili Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10 in 46/13) glede tipa svetilk in jakosti. Zato se ocenjuje, da ne bo pomembnega vpliva na okolje zaradi svetlobnega onesnaževanja.

- Vibracije: v času gradnje se bo uporabljalo tovorna vozila za odvoz odpadkov in dovoz materialov in opreme, ter delovne stroje. Posamezno težko tovorno vozilo bo povzročilo vibracije velikosti 1,93 mm/s, buldožer pa vibracije velikosti 2,26 mm/s. Za starejše stanovanjske objekte v povezavi s ponavljajočimi se viri vibracij znaša mejna vrednost, pri kateri še ni vplivov zaradi vibracij, 7,62 mm/s, kar pomeni, da vibracije v času izvajanja gradbenih del ne bodo pomembne.

V času obratovanja nameravanega posega ne bo del, ki bi povzročala vibracije. Prav tako pa tudi osebna vozila niso vir vibracij, zato se ocenjuje, da vpliva ne bo.

- Vplivi na vodna in priobalna zemljišča: nameravani poseg se nahaja v vplivnem območju kopalnih voda slovenske obale (šifra vodnega območja: SI\_RBD\_2), hkrati na skrajnem severnem delu posega v poplavno območje (območje dosega 100–letnih ( $Q_{100}$ ) in 500–letnih ( $Q_{500}$ ) poplav ter območje razreda srednje poplavne nevarnosti). Jadransko morje, ki je vodno telo 1. reda se nahaja v 75 m oddaljenosti od

nameravanega posega. Vpliv nameravanega posega na vode oz. vodni režim je predmet postopka izdaje vodnega soglasja.

- Vplivi na biotsko raznovrstnost, zlasti varovane vrste in habitate na posebnih varstvenih območjih (Natura 2000): v neposredni bližini nameravanega posega se nahaja drevesna naravna vrednota državnega pomena, in sicer Koper – platana na nabrežju Belveder (ID3673). Naslovni organ na podlagi proučitve mnenja ZRSVN ugotavlja, da bo glavni del nameravanega posega, ki bi lahko povzročil negativne vplive na naravno vrednoto, predvidoma izveden izven območja koreninskega sistema platane. Predviden uvoz in izvoz v garažno hišo je od debla drevesa oddaljen med 8 in 10 m. Meritve so pokazale, da se koreninski sistem razteza v polmeru do 8 metrov, kar pomeni, da se je možno ob pazljivi izvedbi del izogniti poškodbam debelejših korenin in se ocenjuje, da nameravani poseg ne bo bistveno vplival na vitalnost platane. V kolikor se bodo dela izvedla v skladu z načrtom, z ustreznimi odmiki od debla drevesa in z izvedbo drugih ukrepov, ki jih navaja Izvedeniško mnenje ter ob upoštevanju drugih navedenih ukrepov (zaščita krošnje in debla pred vplivi posega in gradbenih strojev, varovanje tal, gladka rez manjših korenin, v kolikor je potrebna, sanacijska rez vej po koncu izvedbe nameravanega posega, tudi zaradi prisotnosti gliv itd.) se vpliv nameravanega posega na naravno vrednoto ocenjuje kot manj pomemben. Za gradnjo objekta, ki ni poseg v naravo z vplivi na okolje in zanj ni treba pridobiti okoljevarstvenega soglasja, je treba na območju, ki ima na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status, pridobiti naravovarstveno soglasje v skladu s 105. in 105a. členom Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – ZON-UPB2, 61/06 – ZDru-1, 32/08 – OdlUS, 8/10 – ZSKZ-B in 46/14).
- Vplivi na materialne dobrine, kulturno dediščino in krajino: nameravani poseg se nahaja na območju nepremične kulturne dediščine, vpisane v register nepremične kulturne dediščine na podlagi 9. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08 in 123/08, 8/11 - ORZVKD39, 90/12, 111/13 in 32/16), in sicer na enotah kulturne dediščine Koper – Arheološko najdišče Koper (EŠD 236) in Koper – mestno jedro (EŠD 235). Iz mnenja ZVKD izhaja, da nameravani poseg ni v nasprotju z varstvenimi režimi, ki jih določa Odlok o razglasitvi historičnega mestnega jedra Kopra, za kulturni spomenik lokalnega pomena (Uradni list RS, št. 98/07) in Strokovne podlage o spremembah in dopolnitvah prostorsko ureditvenih pogojev za posege v prostor na območju mestnega jedra koper z vplivnim območjem, ki jo je pod. št. O/II-2121-09 dne 18. 12. 2009 izdal ZVKDS OE Piran. Vpliv nameravanega posega na kulturno dediščino se ocenjuje kot nepomemben.
- Drugi vplivi nameravanega posega, upoštevajoč merila za ugotavljanje, ali je za nameravani poseg v okolje treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki so v prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, ne bodo pomembni.

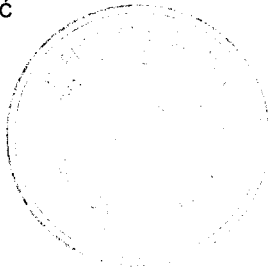
Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravani poseg ni treba izvesti presoje vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje, saj nameravani poseg ne bo imel pomembnih vplivov na okolje, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.


V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435418.

  
Ana Kezele Abramovič  
sekretarka



  
mag. Nataša Petrovič  
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

**Vročiti:**

- pooblaščenki nosilke nameravanega posega: Odvetniška družba NEFFAT, Miklošičeva cesta 18, 1000 Ljubljana (za: Mestna občina Koper, Verdijeva ulica 10, 6000 Koper) - osebno.

**Poslati:**

- enotni državni portal e-uprava
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si).
- Mestna občina Koper, Verdijeva ulica 10, 6000 Koper – po elektronski pošti (obcina@koper.si).

