



Številka: 35409-24/2018-7

Datum: 17. 7. 2018

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17 in 53/17) in 4. točke tretjega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ in 21/18-ZNOrg) v upravni zadevi izdaje sklepa o prijavi nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, upravljavcu Kemira KTM d.o.o., Ob železnici 14, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa direktor Igor Levstik, naslednji

SKLEP

1. Nameravana sprememba v obratovanju naprave za proizvodnjo aluminijevega sulfata s proizvodno zmogljivostjo 80 ton na dan trdnega aluminijevega sulfata in 80 ton na dan 30% tekočega aluminijevega sulfata, ki jo je upravljavec Kemira KTM d.o.o., Ob železnici 14, 1000 Ljubljana, prijavil dne 30. 4. 2018, ni večja sprememba, vendar zahteva spremembo pogojev in ukrepov v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-64/2006-19 z dne 18. 5. 2007, ki je bilo spremenjeno z odločbama št. 35407-17/2011-6 z dne 20. 2. 2012 in št. 35406-43/2013-4 z dne 3. 6. 2014, in zanjo ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 30. 4. 2018 od upravljavca Kemira KTM d.o.o., Ob železnici 14, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa direktor Igor Levstik (v nadaljevanju: upravljavec), prejela prijavo nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer naprave za proizvodnjo aluminijevega sulfata s proizvodno zmogljivostjo 80 ton na dan trdnega aluminijevega sulfata in 80 ton na dan 30% tekočega aluminijevega sulfata. Naslovni organ je za obratovanje naprave izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-64/2006-19 z dne 18. 5. 2007, ki je bilo spremenjeno z odločbama št. 35407-17/2011-6 z dne 20. 2. 2012 in št. 35406-43/2013-4 z dne 3. 6. 2014. Upravljavec je prijavo dopolnil dne 4. 7. 2018 in 9. 7. 2018.

Upravljavec je k prijavi in dopolnitvi prijave priložil:

- Shemo obratovanja treh avtoklavov (reaktorjev), upravljavec sam.
- Potrdilo o plačani upravni taksi.

Naslovni organ je v postopku prijave odločal tudi na podlagi dokumentov iz uradnih evidenc naslovnega organa, in sicer:

- Poročila o emisiji snovi v zrak, št. Poročila: LET 20160322 z dne 16.9.2016, ki ga je izdelal ZVD Zavod za varstvo pri delu d.o.o., Chengdujska 25, 1260 Ljubljana – Polje.
- Letne ocene emisij snovi v zrak za leto 2017.

Skladno s prvim odstavkom 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/0 6-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ in 21/18-ZNOrg, v nadaljevanju: ZVO-1) mora upravljavec naprave vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz 68. člena ZVO-1, ki je povezana z delovanjem ali razširitvijo naprave in lahko vpliva na okolje, ali spremembo glede upravljavca pisno prijaviti ministrstvu, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

Skladno s tretjim odstavkom 77. člena ZVO-1 ministrstvo na podlagi prijave in ob smiselni uporabi določb 51. in 51.a člena ZVO-1 v dveh mesecih od vložitve popolne prijave s sklepom ugotovi, da:

1. je nameravana sprememba večja in je zanjo treba izvesti tudi presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje in spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
2. je nameravana sprememba večja, vendar zanjo ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja, vendar je treba spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
3. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zanjo izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ter spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
4. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, ali
5. zaradi nameravane spremembe ni treba spremeniti okoljevarstvenega dovoljenja.

Upravljavec je v prijavi navedel, da se sprememba nanaša na:

- zamenjavo suspenzorja za pripravo suspenzije aluminijevega hidroksida volumna 5 m³ z novim suspenzorjem volumna 6 m³ ter zamenjavo tlačne posode, volumna 5 m³ z novo tlačno posodo volumna 6 m³. Suspenzor in tlačna posoda se bosta zamenjali v primeru izrabljenosti in ne vplivata na povečanje proizvodnje zmogljivosti trdnega ali tekočega aluminijevega sulfata.
- povečanje proizvodne zmogljivosti trdnega aluminijevega sulfata iz 80 na 90 ton na dan: Upravljavec lahko brez sprememb v tehnološkem procesu na obstoječih tehnoloških enotah v obdobju nizkih zunanjih temperatur izdelava dodatno saržo aluminijevega sulfata na dan. Izdelava ene šarže pomeni, da se izdelava 10 ton trdnega aluminijevega sulfata. Temperatura hladilne vode iz hladilnega bazena, ki je na prostem, je v času nizkih zunanjih temperatur nižja, kar vpliva na skrajšanje časa za kristalizacijo aluminijevega sulfata na hladilni liniji.

Proizvodnja aluminijevega sulfata poteka v več fazah:

- o priprava suspenzije: 60 min
- o šaržiranje surovin v reaktor: 40 min
- o reakcija v reaktorju (avtoklavu): 70 min
- o izlivanje taline iz reaktorja na hladilno linijo: 50 min

- o hlajenje taline (kristalizacija) na hladilni liniji: 160 do 180 min, pri čemer se hlajenje začne takoj z izlivanjem iz reaktorja.

Ozko grlo pri proizvodnji aluminijevega sulfata pomeni hlajenje taline na hladilni liniji. Ob nizkih zunanjih temperaturah je čas hlajenja 160 min, kar pomeni, da je pri 24 urnem oz. 1440 minutnem obratovanju linije mogoče ohladiti (skristalizirati) 9 šarž. Pri tem poteka proizvodnja aluminijevega sulfata, ki je namenjen za izdelavo trdnega aluminijevega sulfata v dveh reaktorjih. V tretjem reaktorju poteka proizvodnja aluminijevega sulfata, ki je namenjen tekočemu sulfatu. Ker pri tem procesu ne nastopa faza hlajenja, nizke zunanje temperature ne vplivajo na zmogljivost tekočega sulfata in le ta ostaja 80 ton na dan.

- Predlog spremembe v vodenju porabe industrijske vode iz Rez 4, in sicer namesto vsakodnevnega spremljanja se predlaga mesečno spremljanje porabe industrijske vode. Upravljavec navaja, da je dnevna poraba industrijske odpadne vode iz Rez 4 razvidna iz lastnih evidenc.

Emisije snovi v zrak se pri proizvodnji trdnega sulfata odvajajo iz reaktorjev skozi izpust Z2 ter iz procesa hlajenja in drobljenja aluminijevega sulfata pa skozi izpust Z4.

Iz Poročila o emisiji snovi v zrak, št. Poročila: LET 20160322 z dne 16. 9. 2016, ki ga je izdelal Zavod za varstvo pri delu d.o.o., Chengdujska 25, 1260 Ljubljana – Polje, izhaja:

- da je na izpustu Z2:
 - o izmerjena srednja koncentracija žveplovih oksidov 3,6 mg/m³ in izmerjen masni pretok 65,7 g/h.
 - o izmerjena srednja koncentracija celotnega prahu je 2,1 mg/m³ in izmerjen masni pretok 37,8 g/h.
- da je na izpustu Z4:
 - o izmerjena srednja vrednost celotnega prahu je 0,7 g/h in izmerjen masni pretok 4,3 g/h.

Emisije snovi v zrak iz reaktorjev se odvajajo skozi izpust Z2, in sicer se pri vsaki reakciji, ki traja 70 min, izpuščajo emisije v zrak le 20 minut. Preostali čas reakcija je izpust Z2 zaprt. Ker bo izdelava dodatne šarže potekala na obstoječih tehnoloških enotah, ob enakih pogojih kot do sedaj, se koncentracije žveplovih oksidov in celotnega prahu, izražene v mg/m³ in masni pretok teh snovi izražen v g/h, zaradi dodatne sarže ne bodo povečali. Bodo pa se povečale letne količine žvepla in celotnega prahu, izražene v kg/leto. Pri izdelavi ene sarže se emisije snovi v zrak skozi izpust Z2 odvajajo 20 min, kar pomeni:

- da se glede na izmerjen masni pretok 65,7 g/h odvede 21,9 g žveplovih oksidov na saržo in
- glede na izmerjen masni pretok prahu 37,8 g/h odvede 12,6 g celotnega prahu.

Na leto se bo dodatno izvedlo maksimalno 365 sarž, kar pomeni, da se bo skozi izpust Z2, zaradi povečane proizvodne zmogljivosti, dodatno odvedlo 8 kg žveplovih oksidov na leto in 4,6 kg celotnega prahu na leto. Emisije celotnega prahu se odvajajo tudi iz procesa hlajenja in drobljenja aluminijevega sulfata.

Emisije snovi v zrak, in sicer celotni prah, se odvajajo iz procesa hlajenja in drobljenja skozi izpust Z4. Čas hlajenja in drobljenja aluminijevega sulfata ob visokih zunanjih temperaturah traja 180 min, kar pomeni, da se pri izdelavi dodatne sarže odvede 12,9 g celotnega prahu, kar pomeni pri izdelavi 365 sarž na leto 4,7 kg na leto.

Torej skupna količina celotnega prahu, ki se odvede skozi izpusta Z2 in Z4, zaradi dodatne sarže znaša 9,3 kg na leto.

Pri proizvodnji aluminijevega sulfata odpadne vode ne nastajajo, prav tako tako nameravana sprememba ne povzroča dodatnega obremenjevanja okolja s hrupom. Količine odpadkov se ne bodo povečale.

ZVO-1 v 3. členu, v točki 8.3. določa, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje. Vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča za prag, kadar je ta predpisan, se šteje za večjo spremembo v obratovanju naprave. Pragovi proizvodne zmogljivosti naprav so določeni v Prilogi 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15). Proizvodnja aluminijevega sulfata se uvršča med naprave za proizvodnjo Proizvodnja svinčevega oksida se uvršča med naprave za proizvodnjo nekovin, kovinskih oksidov ali drugih anorganskih spojin, kot so kalcijev karbid, silicij in silicijev karbid za katero ni predpisanega praga za proizvodno zmogljivost z oznako dejavnosti 4.2e.

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da ne gre za večjo spremembo v obratovanju naprave v skladu s točko 8.3. tretjega člena ZVO-1, saj se s prijavljenimi spremembami ne spreminja vrsta ali delovanje naprave in ne gre za njeno razširitev, ki bi lahko imela znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje. Ker se proizvodnja aluminijevega sulfata uvršča med naprave, za katere ni določenega praga, ki bi določal, kdaj gre za večjo spremembo v primeru povečanja proizvodne zmogljivosti, je naslovni organ pri določitvi, za kakšno vrsto spremembe gre, upošteval vpliv razširitve naprave na zdravje ljudi ali okolje. Kot je zgoraj navedeno, se emisijska koncentracija celotnega prahu in žveplovih oksidov, izraženo v mg/m³, in masni pretok celotnega prahu in žveplovih oksidov, izraženo v g/h, ne bodo spremenile. Povečanje emisij žveplovih oksidov in celotnega prahu iz naprave, izraženo v kg na leto, je nizko in ne bodo imele znatnih negativnih vplivov na zdravje ljudi ali na okolje. Povečanje drugih vplivov na okolje in na zdravje ljudi (kot so emisije hrupa, odpadki, vode) zaradi nameravane spremembe ni.

Naslovni organ nadalje ugotavlja, da za napravo za proizvodnjo aluminijevega sulfata s proizvodno zmogljivostjo 80 ton na dan trdnega aluminijevega sulfata in 80 ton na dan 30% tekočega aluminijevega sulfata, še ni bila izvedena presoja vplivov na okolje in ni bilo izdano okoljevarstveno soglasje.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17) določa vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje tako v točki C.III.2 Priloge 1 določa, da je predhodni postopek obvezen, kadar gre za druge industrijske naprave za obdelavo polizdelkov ali proizvodnjo snovi ali skupin snovi, kjer se uporabljajo kemični postopki, razen C.III.1, zlasti: i. pesticidov in biocidov, ii. farmacevtskih proizvodov, iii. barv in lakov, iv. elastomerov in drugih polimerov, v. peroksidov.

Skladno z drugo alinejo drugega odstavka 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, se predhodni postopek izvede tudi za spremembo posega v okolje, ki je v skladu s predpisi že dovoljen, se izvaja ali je že izveden, in ne glede na to, ali je bilo za poseg v okolje pred njegovo spremembo že pridobljeno okoljevarstveno soglasje ali sklep v predhodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, če gre za spremembo posega v okolje iz prvega odstavka prejšnjega člena ali iz prejšnjega odstavka, ki pomeni spremembo položaja ali lege v prostoru, dimenzij objekta, zmožljivosti naprave, sestave, načina ali obdobja obratovanja, rabe surovin ali energije in bi lahko imela pomembne škodljive vplive na okolje.

Naslovni organ ugotavlja, da se nameravana sprememba v obratovanju naprave nanaša na obratovanje obstoječe naprave za proizvodnjo aluminijevega sulfata s proizvodno zmogljivostjo 80 ton na dan trdnega aluminijevega sulfata in 80 ton na dan 30 % tekočega aluminijevega sulfata.

V zvezi z zgoraj navedeno spremembo, upoštevajoč 3. člen Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, naslovni organ nadalje ugotavlja, da le-ta ne bo imela pomembnih škodljivih vplivov na okolje. Kot je to že zgoraj obrazloženo, se emisijska koncentracija celotnega prahu in žveplovih oksidov, izraženo v mg/m³, in masni pretok celotnega prahu in žveplovih oksidov, izraženo v g/h, ne bodo spremenile. Povečanje emisij žveplovih oksidov in celotbnega prahu iz naprave, izraženo v kg na leto, je nizko in ne bodo imele znatnih negativnih vplivov na zdravje ljudi ali na okolje. Povečanje drugih vplivov na okolje in na zdravje ljudi (kot so emisije hrupa, odpadki, vode) pa zaradi nameravane spremembe ni.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravano spremembo ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-64/2006-19 z dne 18. 5. 2007, ki je bilo spremenjeno z odločbama št. 35407-17/2011-6 z dne 20. 2. 2012 in št. 35406-43/2013-4 z dne 3. 6. 2014. Glede na navedeno je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Skladno z enajstim odstavkom 77. člena ZVO-1 lahko v primeru iz 4. točke tretjega odstavka 77. člena ZVO-1 upravljavec vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati sestavine iz 70. člena tega zakona, razen elaborata o določitvi vplivnega območja naprave. Podrobnejša vsebina vloge je določena v petem odstavku 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Upravljavec se v vlogi lahko sklicuje na k prijavi priložene dokumente in jih ni potrebno ponovno prilagati.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za

pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35409018.

Postopek vodil/a:
Bernardka Žnidaršič
sekretarka

Žnidaršič



Suzana Rak Zavasnik
mag. Suzana Rak Zavasnik
podsekretarka

Vročiti:

- stranki – Kemira KTM d.o.o., Ob železnici 14, 1000 Ljubljana– osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)
- Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (glavna.pisarna@ljubljana.si)