



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR**

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35405-228/2018-10

Datum: 10. 8. 2018

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17 in 53/17) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdiUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ in 21/18-ZNOrg) v predhodnem postopku za nameravani poseg: rekonstrukcija objekta preizkusne steze Revoz, nosilcu nameravanega posega, podjetju REVOZ d.d., Belokranjska cesta 4, 8000 Novo mesto, ki ga po pooblastilu predsednika uprave Ozkan Kaan Huseyina zastopa IBE d.d., Hajdrihova ulica 4, 1000 Ljubljana, naslednji

### **S K L E P**

1. Za nameravani poseg: rekonstrukcija objekta preizkusne steze Revoz na zemljišču v k.o. 1483 Kandija s parc. št. 1311/1-del in 1311/2-del, nosilca nameravanega posega podjetja Revoz d.d., Belokranjska cesta 4, 8000 Novo mesto, je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

### **O b r a z l o ž i t e v:**

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 24. 5. 2018 s strani nosilca nameravanega posega, podjetja Revoz d.d., Belokranjska cesta 4, 8000 Novo mesto, ki ga po pooblastilu predsednika uprave Ozkan Kaan Huseyina zastopa IBE d.d., Hajdrihova ulica 4, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega), prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: rekonstrukcija objekta preizkusne steze Revoz, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdiUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ in 21/18-ZNOrg, v nadaljevanju ZVO-1).

K zahtevi je nosilec nameravanega posega v tiskani in elektronski obliki priložil:

- pooblastilo za zastopanje z dne 28. 3. 2018;
- potrdilo o plačilu upravne takse v znesku 22,6 EUR z dne 24. 5. 2018;
- Risbo: Rekonstrukcija objekta preizkusne steze, vsebina risbe: prikaz obstoječega stanja, št. proj. IREVPR-C045/113, maj 2018, IBE d.d., Hajdrihova ulica 4, 1000 Ljubljana;

- Risbo: Rekonstrukcija objekta preizkusne steze, vsebina risbe: grafični prikaz lege, velikosti in oblike objekta z odmiki in značilnimi prerezi, št. proj. IREVPR-C045/113, merilo 1:500, maj 2018, IBE d.d., Hajdrihova ulica 4, 1000 Ljubljana;
- Poročilo o meritvah hrupa v življenjskem in naravnem okolju za Revoz d.d., Belokranjska cesta 4, 8000 Novo mesto št. LFIZ-20170131-JJ/M z dne 4. 12. 2017, ZVD Zavod za varstvo pri delu d.o.o., Chengdujska cesta 25, 1260 Ljubljana – Polje in
- Poročilo o meritvah hrupa v življenjskem in naravnem okolju za Revoz d.d., Belokranjska cesta 4, 8000 Novo mesto št. LFIZ-20170131-JJ/P-A z dne 29. 12. 2017, ZVD Zavod za varstvo pri delu d.o.o., Chengdujska cesta 25, 1260 Ljubljana – Polje.

Zahteva je bila dne 28. 6. 2018 dopolnjena z dopisom št. 30/18-JZ z dne 18. 6. 2018 z dodatnimi pojasnili.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17, v nadaljevanju Uredba o posegih v okolje).

V skladu s točko G Urbanizem in gradbeništvo, G.II Graditev objektov, G.II.1. Stavba, ki presega bruto tlorisno površino 30.000 m<sup>2</sup> ali nadzemno višino 70 m ali podzemno globino 30 m ali kjer površina gradbišča presega 1 ha, Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, je obvezna izvedba presoje vplivov na okolje.

Za druge stavbe, ki presegajo bruto tlorisno površino 10.000 m<sup>2</sup> ali nadzemno višino 50 m ali podzemno globino 10 m ali kjer površina gradbišča presega 0,5 ha je v skladu s točko G Urbanizem in gradbeništvo, G.II Graditev objektov, G.II.1.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, predpisana izvedba predhodnega postopka.

Uredba o posegih v okolje v četrtem odstavku 2. člena nadalje določa, da je presoja vplivov na okolje obvezna tudi za poseg v okolje iz 3. člena te uredbe, ki sam ne dosega praga, ki je za to vrsto posega določen pri opisu vrste posega, označenega z oznako X v stolpcu z naslovom PVO v prilogi 1 te uredbe, če je funkcionalno in prostorsko povezan z drugimi nameravanimi ali že izvedenimi posegi v okolje in skupaj z njimi ta prag dosega ali presega.

Predmet nameravanega posega je rekonstrukcija enoetažnega objekta preizkusne steze v izmeri 2.745 m<sup>2</sup> v dvoetažni objekt. V spodnji etaži ostaja preizkusna steza, v nadstropju pa bodo dodatne površine za kontrolo vozil. Proces kontrole, ki se izvaja na preizkusni stezi, je obstoječ. V nadstropje se iz sosednjega objekta prestavi obstoječi proces pregleda vozil. Kapacitete tehnološki procesov (pregled, preizkus) se z rekonstrukcijo objekta v ničemer ne povečujejo. Bruto tlorisna površina objekta bo po rekonstrukciji znašala 5.390 m<sup>2</sup>.

Naslovni organ je ugotovil, da je nameravani poseg del kompleksa Revoz d.d., kjer se izvaja dejavnost izdelave avtomobilov, in s katerim je nameravani poseg funkcionalno in tudi prostorsko povezan oz. je nameravani poseg del kompleksa Revoz d.d. Funkcionalna in prostorska povezava med nameravanim posegom in med obstoječimi objekti oz. kompleksom

Revoz d.d. je razvidna iz opisa nameravanega posega, npr. da avtomobili preko dviznih vrat iz podaljška obstoječega proizvodnega objekta zapeljejo na rampo za dovoz na etažo nameravanega posega (enako velja za dostop za delavce), kot tudi za namestitve klimatov, agregatov in ventilatorja za nameravani poseg na sosednji objekt Logistike. Nosilec nameravanega posega v dopisu št. 30/18-JZ z dne 18. 6. 2018 sicer navaja, da ne gre za prostorsko povezavo, saj da objekta med seboj nista fizično povezana, ampak sta oddaljena med seboj 30 cm. Vendar pa naslovni organ ocenjuje, da 30 cm prostor med objektoma ni zadosten razlog za izključitev prostorske povezave. Prostorsko povezavo je namreč po prepričanju naslovnega organa treba obravnavati smiselno, glede na lokacijo oziroma območje nameravanega posega (znotraj kompleksa Revoz d.d.) in dejavnost (izdelava avtomobilov), ki se tam izvaja, in ne v smislu fizične povezave. Glede na vpogled v Atlas okolja so objekti v kompleksu Revoz d.d. jasno prostorsko povezani tudi z ostalimi pripadajočimi površinami in infrastrukturo (npr. dvorišči, skladišči, cestami, nadstreški, parkirišči ipd.).

Nosilec nameravanega posega v dopisu št. 30/18-JZ z dne 18. 6. 2018 nadalje navaja, da nameravani poseg s preostalimi objekti v kompleksu Revoz d.d. tudi funkcionalno ni povezan, saj da gre pri operaciji kontrole za samostojno operacijo, ki se ne izvaja v sklopu montaže vozila ter da posledično ni direktne funkcionalne povezave med operacijami kontrole kakovosti in procesom montaže vozil. Operacija kontrole kakovosti bi se po navedbah nosilca nameravanega posega namreč lahko izvajala tudi v drugi stavbi na oddaljeni lokaciji. Naslovni organ je mnenja, da je dejavnost, ki bo potekala v nameravanemu posegu, tj. pregled in preizkus avtomobilov, logično nadaljevanje prejšnjih procesov oz. je ena izmed faz izdelave avtomobilov in je kot taka funkcionalno povezana s predhodnimi procesi oz. je brez predhodnih procesov (faz, operacij) sploh ne bi bilo. Nosilec nameravanega posega je tudi pojasnil, da bi se ta operacija lahko izvajala na drugi, oddaljeni lokaciji, vendar naslovni organ ugotavlja, da se ne – izvaja se na lokaciji, ki je predmet predhodnega postopka. Glede na zgoraj navedeno je naslovni organ ugotovil, da je nameravani poseg funkcionalno in prostorsko povezan z že obstoječimi objekti znotraj kompleksa Revoz d.d.

Naslovni organ je nadalje ugotovil, da je nosilcu nameravanega posega na območju nameravanega posega dne 26. 4. 2002 izdal okoljevarstveno soglasje št. 35405-157/2001. Naslovni organ je iz lastnih evidenc pridobil dokumentacijo navedenega okoljevarstvenega soglasja, iz katere izhaja, da je presoja vplivov na okolje vključevala le vplive za: gradnjo prizidka za obdelavo karoserij s prelociranjem obstoječega odprtega nadstreška in predstavitev komunalnih vodov na delu prizidka na tehnološki most v industrijskem kompleksu Revoz d.d. v Novem mestu. Naslovni organ je ob pregledu dokumentacije nadalje ugotovil, da se je pri preverjanju vplivov na okolje v takratnem postopku preverjalo samo vplive na okolje za gradnjo prej omenjenega prizidka ter obratovanje faze »predobdelave«. Predobdelava pa je, glede na navedbe v Poročilu o vplivih na okolje nove predobdelave karoserij, ki ga je 8. aprila 2002 izdelal Oikos d.o.o., Šaranovičeva 36b, 1230 Domžale (v nadaljevanju Poročilo o vplivih na okolje), le prva faza površinske zaščite karoserij, ki ji sledita fazi temeljnega in končnega lakiranja. Iz Poročila o vplivih na okolje je nadalje razvidno, da so pri izdelavi avtomobilov na območju nameravanega posega oz. v kompleksu Revoz d.d. zajeti tudi procesi preoblikovanja pločevine, mehanska obdelava kovinskih polizdelkov, sestava in varjenje karoserij in karoserijskih delov, površinska zaščita karoserij in montažnih elementov, montaža vozil in končna obdelava pred predajo v prodajno mrežo. V sklopu tovarne so tudi služba vzdrževanja, energetika s kotlovnico, kompresorsko postajo in transformatorskimi postajami. Kompleks Revoz d.d. sestoji iz naslednjih objektov in površin: presernica, karosernica, lakirnica I, lakirnica II, montaža, adjustaža, mehanska obdelava, odpremi center, skladišče, glavni vhod in avtobusna postaja, vhod za tovornjake in parkirišča. Kompleks Revoz d.d. ima, glede na navedbe v poročilu o vplivih na okolje, skupaj z etažami 206.947 m<sup>2</sup> uporabnih površin, od tega

je 149.278 m<sup>2</sup> pokritih. Površina zemljišča, ki ga obsega kompleks Revoz d.d., je 584.461 m<sup>2</sup>. Zmogljivost izdelave vozil je med 500 in 530 vozili na dan.

Nosilec nameravanega posega je v dopisu št. 30/18-JZ z dne 18. 6. 2018 navedel, da je preveril vsebino presoje vplivov na okolje, izvedeno v letu 2002, vezano na postavitve nove linije predobdelave. Po navedbah nosilca nameravanega posega presoja vključuje tudi določene elemente in splošen opis celotnega procesa proizvodnje vozil, pri čemer navaja dejstvo, da se od takrat pa do danes osnovni proizvodni postopek ni spremenil, da pa so se izvajale določene spremembe modernizacije opreme, kar pa ni vplivalo niti na osnovni proces, niti na kapaciteto tovarne, ki je ostala v takrat določenih okvirih. Posledično se po navedbah nosilca nameravanega posega vpliv na okolje ni povečal, na nekaterih področjih se je z modernizacijo postopka celo zmanjšal, še posebej naj bi to veljalo za zamenjavo baznih lakov s topili z vodotopnimi baznimi laki.

Naslovni organ je v zvezi s tem mnenja, da splošen opis celotnega procesa ter vključitev določenih drugih elementov v poročilo o vplivih na okolje iz leta 2002 niso zadostni za izključitev pomembnih vplivov na okolje oz. navedbe nosilca nameravanega posega, da se vpliv na okolje od izvedene presoje vplivov na okolje ni povečal oz. celo zmanjšal, ne zadoščajo, saj bi moralo to izhajati iz samega poročila o vplivih na okolje oz. postopka presoje vplivov na okolje. Vplive nekega posega oz. dejavnosti je namreč treba obravnavati celostno in, glede na Merila iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, tudi kumulativno z ostalimi obstoječimi oz. dovoljenimi posegi.

Naslovni organ je nosilca nameravanega posega z dopisom št. 35405-228/2018-4 z dne 19. 6. 2018 seznanil s svojimi ugotovitvami, in sicer s stališčem glede tega, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje, ter nosilca nameravanega posega pozval, da se v predpisanem roku opredeli do ugotovitev naslovnega organa.

V dopisu, tj. odgovoru na poziv naslovnega organa št. 32/18-JZ z dne 29. 6. 2018, prejetim dne 2. 7. 2018, je nosilec nameravanega posega navedel, da gre, glede na naslov poglavja (Graditev objektov) iz Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, pri nameravanemu posegu le za fazo gradnje ter da se nameravani poseg z dokončanjem gradnje konča in zato ne preide v fazo obratujočega nameravanega posega, pač pa v stanje že izvedenega nameravanega posega. Nosilec nameravanega posega glede na navedeno meni, da ni primerno ugotavljanje funkcionalne povezanosti že izvedenega posega z drugim že izvedenim posegom, pač pa bi bilo potrebno ugotavljati morebitno funkcionalno povezanost z drugimi istovrstnim posegom, torej z drugo ali več gradenj. Po mnenju nosilca nameravanega posega je torej funkcionalna povezanost vezana samo na gradbeno fazo gradbenega objekta, saj naj bi bil »poseg G.II.1 le graditev« in ne na dejavnost ali proces, ki se v tem objektu potem izvaja.

Nosilec nameravanega posega glede na navedeno meni, da funkcionalna povezanost »posega« v tem primeru ne obstaja, ker je poseg definiran le kot gradbena faza, v okviru katere pa primerjava z drugimi dejavnostmi, ki se izvajajo v drugih objektih, ni ustrezna.

Naslovni organ je na podlagi proučitve zgoraj navedene izjasnitve nosilca nameravanega posega še vedno mnenja, da je v obravnavanem primeru treba zadevo gledati celostno in ne zgolj v luči gradbene faze, tj. upoštevanja zgolj objektov, ki so v fazi gradnje. Po mnenju naslovnega organa se v povezavi s točko G.II.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje torej upošteva stavba kot taka, ne glede na fazo, v kateri se le-ta nahaja (dovoljen objekt, a še ne zgrajen; objekt v fazi gradnje; že zgrajen objekt). Tudi četrti odstavek 2. člena Uredbe o posegih v okolje v kontekstu obravnave funkcionalne in prostorske povezanosti določa, da se upošteva ne samo nameravane posege, ampak tudi že izvedene posege.

Naslovni organ je z zgoraj navedenim mnenjem nosilca nameravanega posega seznanil z dopisom št. 35405-228/2018-7 z dne 11. 7. 2018 ter ga nadalje seznanil, da za nedvoumno ugotovitev tega, ali je za nameravani poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje, potrebuje detajlne podatke o bruto tlorisnih površinah obstoječih objektov na lokaciji kompleksa Revoz d.d.

Nosilec nameravanega posega je dne 27. 7. 2018 z dopisom št. 36/18-JZ s predložil podatke o bruto tlorisnih površinah obstoječih stavb industrijskega kompleksa nosilca nameravanega posega ter navedbo dejavnosti v posameznih stavbah (Excelov dokument) in z grafičnim prikazom posameznih stavb.

Naslovni organ je na podlagi zgoraj navedenega ugotovil, da je nameravani poseg del kompleksa Revoz d.d., kjer se izvaja dejavnost izdelave avtomobilov in s katerim je nameravani poseg funkcionalno in prostorsko tudi povezan oz. je nameravani poseg del kompleksa Revoz d.d., kot je bolj natančno obrazloženo že na strani 2 in 3 obrazložitve tega sklepa.

Iz predložene dokumentacije z dne 27. 7. 2018 izhaja, da je bruto tlorisna površina obstoječih objektov 259.154 m<sup>2</sup>, iz predložene grafike pa nedvoumno izhaja, da je nameravani poseg funkcionalno in prostorsko povezan s temi objekti znotraj kompleksa Revoz d.d.

Upoštevajoč navedeno naslovni organ ugotavlja, da skupna bruto tlorisna površina vseh objektov presega prag 30.000 m<sup>2</sup>, zato je za nameravani poseg, v skladu s točko G.II.1. Priloge 1 v povezavi s četrnim odstavkom 2. člena Uredbe o posegih v okolje, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ, v skladu z določili 51.a člena ZVO-1, ugotavlja, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

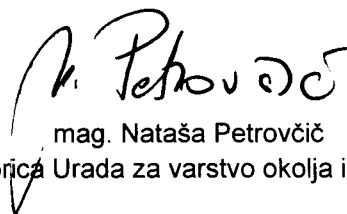
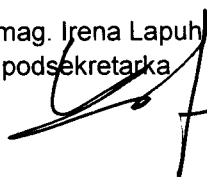
Na podlagi določila 57. člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega za izdajo okoljevarstvenega soglasja zaprositi z vlogo, kateri mora priložiti projekt ter poročilo o vplivih na okolje. Poročilo o vplivih na okolje mora biti pripravljeno v skladu z določili Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17). Iz 194. člena ZVO-1 nadalje izhaja, da se do izdaje predpisa iz tretjega odstavka 53. člena tega zakona za projekt nameravanega posega iz 51. člena tega zakona, ki je gradnja, šteje idejna zasnova ali projekt, ki je obdelan na višji ravni, skladno s predpisi o graditvi objektov.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435418.

mag. Irena Lapuh  
podsekretarka



mag. Nataša Petrovčič  
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- pooblaščenca nosilca nameravanega posega: IBE d.d., Hajdrihova ulica 4, 1000 Ljubljana (za nosilca nameravanega posega: Revoz d.d., Belokranjska cesta 4, 8000 Novo mesto) - osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava,
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si),
- Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto - po elektronski pošti (mestna.obcina@novomesto.si).