



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR**

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35405-43/2018-14

Datum: 29. 11. 2018

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17 in 52/18) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ in 21/18 – ZNOrg) v predhodnem postopku za nameravani poseg: Polskava – povečanje poplavne varnosti na območju občin Videm in Kidričevo, nosilkama nameravanega posega, Občini Kidričevo, Kopališka ulica 14, 2325 Kidričevo, in Občini Videm, Videm pri Ptujju 54, 2284 Videm pri Ptujju, ki ju po pooblastilih zastopa podjetje Drava vodnogospodarsko podjetje Ptuj d.o.o., Žnidaričevo nabrežje 11, 2250 Ptuj, naslednji

### **S K L E P**

1. Za nameravani poseg: Polskava – povečanje poplavne varnosti na območju občin Videm in Kidričevo na zemljiščih v k.o. 424 Apače, k.o. 425 Lovrenc na Dravskem polju, k.o. 426 Župečja vas, k.o. 427 Pleterje, k.o. 421 Lancova vas, k.o. 422 Sela, k.o. 423 Trnovec, k.o. 445 Zgornja Pristava in k.o. 446 Jurovci, nosilk nameravanega posega Občine Kidričevo, Kopališka ulica 14, 2325 Kidričevo, in Občine Videm, Videm pri Ptujju 54, 2284 Videm pri Ptujju, je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

### **O b r a z l o ž i t e v :**

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 2. 2. 2018 s strani nosilk nameravanega posega, Občine Kidričevo, Kopališka ulica 14, 2325 Kidričevo in Občine Videm, Videm pri Ptujju 54, 2284 Videm pri Ptujju, ki ju po zastopa podjetje Drava vodnogospodarsko podjetje Ptuj d.o.o., Žnidaričevo nabrežje 11, 2250 Ptuj (v nadaljevanju nosilki nameravanega posega), prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: Polskava – povečanje poplavne varnosti na območju občin Videm in Kidričevo, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ in 21/18 – ZNOrg, v nadaljevanju ZVO-1).

Nosilki nameravanega posega sta k zahtevi z dne 2. 2. 2018 v tiskani in elektronski obliki priložili:

- pooblastilo Občine Kidričevo z dne 10. 11. 2017;
- pooblastilo Občine Videm št. 039-5/2017-275 z dne 13. 11. 2017; in
- pregledno situacijo v merilu 1:25.000.

Zahteva je bila dne 12. 9. 2018 dopolnjena v elektronski obliki s/z:

- mapo »Dopolnitev avgust 2018« (17 skic in besedilni dokument s 17 stranmi),
- Hidrološko hidravličnim elaboratom, Polskava – zmanjšanje poplavne ogroženosti na območju občin Kidričevo in Videm, št. 239, april 2018, DHD d.o.o., Praprotnikova ulica 37, 2000 Maribor z grafikami,
- PGD, 0 – Vodilna mapa, Objekt: Polskava – zmanjšanje poplavne ogroženosti na območju občin Kidričevo in Videm, št. proj. 185/18-AG-PGD, maj 2018, Drava vodnogospodarsko podjetje Ptuj, Žnidaričevo nabrežje 11, 2250 Ptuj z lokacijskimi podatki, pogoji ter soglasji,
- PGD, 1 – Geološko geotehnično poročilo, Objekt: Polskava – zmanjšanje poplavne ogroženosti na območju občin Kidričevo in Videm, št. proj. 185/18-AG-PGD, maj 2018, Gprocrom d.o.o. Sokolska ulica 22, 2000 Maribor z grafikami,
- PGD, Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki, Objekt: Polskava – zmanjšanje poplavne ogroženosti na območju občin Kidričevo in Videm, št. 3773-GO/17, maj 2018, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor,
- Certifikatom geodetskega načrta z dne 20. 11. 2017, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor z grafikami,
- PGD, Ocena vpliva posega na stanje površinskih voda, Objekt: Polskava – zmanjšanje poplavne ogroženosti na območju občin Kidričevo in Videm, št. 3773/17, maj 2018, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor,
- PZI, 4 – Načrt električnih inštalacij in električne opreme št. 150/18-PT, maj 2018, Nova gradnja in rekonstrukcija, ELEKTRO MARIBOR d.d., Vetrinjska ul. 2, 2000 Maribor in
- načrti gradbenih konstrukcij in drugi gradbeni načrti (štiri mape, 3.1, 3.2, 3.3 in 3.4) z grafikami.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17).

V skladu s točko E Okoljska infrastruktura, E.II Upravljanje z vodami in oskrba s pitno vodo, E.II.8 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za regulacije in objekte za zaščito pred poplavami v dolžini več kot 500 m, razen nujnih ukrepov ob naravnih in drugih nesrečah ter vzdrževanja in obnove takih objektov.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da se bodo regulacijska dela izvajala v potoku Polskava v dolžini 8,55 km in Framskem potoku v dolžini 0,435 km, zato je, upoštevajoč točko E.II.8 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek.

Predmet predhodnega postopka je zagotovitev poplavne varnosti naseljenim območjem ob potoku Polskava in Framskem potoku na območju občin Kidričevo in Videm. Predvidena je poglobitev struge potoka Polskave za zagotovitev pretoka  $Q = 70 \text{ m}^3/\text{s}$ , kar bo po dokončanju

AK Medvedce predstavljajo pretok s 100 letno povratno dobo (brez AK Medvedce je to le  $Q_{10}$ ). Sedanja prevodnost struge je ca.  $Q = 40 \text{ m}^3/\text{s}$ , to je ca.  $Q_5$ . Predvideno urejanje potoka Polskava je v dolžini 8,55 km, Framskega potoka pa v dolžini 0,435 km. Strugi obeh potokov sta bili v preteklosti že regulirani – trasa izravnana in izveden trapezni pretočni prerez. Širina dna na potoku Polskava bo 6 m, na Framskem potoku pa 4 m, kar je enako ali manj kot v obstoječem stanju. Naklon brežin na obeh potokih bo ca. 1 : 2, kar je nekoliko več kot v obstoječem stanju. Pri rekonstrukciji se bo držalo obstoječih robov struge, zato na zemljiščih ob strugi ni predvidenih posegov, razen pri izvedbi treh ali štirih ekoloških niš. Poglobitev bo izvedena z nižanjem stopnje na začetku obravnavanega odseka potoka Polskava in s povečanjem naklona brežin. Na izpostavljenih odsekih in v bližini vodov komunalne infrastrukture ter na območju mostov bo potrebno zavarovanje pete in delov brežin. Zavarovanje pete in delov brežine je izvedeno tudi v obstoječem stanju. Za nova zavarovanja bo lahko uporabljen del kamna iz obstoječih zavarovanj. V obstoječem stanju so brežine obeh potokov redno košene, nekaj posamezne grmovne in drevesne zarasti se pojavlja ob robovih dna, kamor ne seže roka kosilnice. V strugi je nekaj motečih naplavin. Na rekonstruiranih strugah obeh potokov je predvidena izdelava talnih pragov s tolmoni in ribjih zavetišč ob robovih nizkovodne struge. Ekološke niše bodo izvedene kot manjši rokavi s poplavnimi depresijami in avtohtono grmovno in drevesno zarastjo. Na obravnavanih odsekih potokov je osem betonskih mostov in štiri peš brvi ter nekaj prehodnih ramp. Zaradi poglobitve struge bo potrebno zgraditi štiri nove mostove, pri štirih bo možno zavarovati temelje mostnih opornikov, zato gradnja novih na teh lokacijah ne bo potrebna. Pri vseh štirih brveh bo potrebno mostne opornike porušiti in zgraditi nove ter na njih prestaviti celotno obstoječo konstrukcijo brvi. Prehodne rame, ki so služile za prehod težke kmetijske mehanizacije, se v bližini novih mostov lahko opusti, saj bodo le-ti, če naj ustrezajo sedanjim predpisom, omogočali tudi prevoz vse kmetijske mehanizacije. Za potrebe vojske se mora ohraniti prehodna rampa pri vojaškem poligonu Apače. Na mostove je obešenih nekaj komunalnih vodov, ki jih bo ob gradnji novih potrebno prestaviti na novo mostno konstrukcijo.

Naslovni organ je, v skladu s četrnim odstavkom 51a. člena ZVO-1, z dopisom št. 35405-48/2018-4 z dne 17. 9. 2018 zaprosil ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena ZVO-1, da v 21 dneh od prejema zaprosila pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti. Poziv je bil posredovan na: Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana; Zavod za gozdove, Večna pot 2, 1000 Ljubljana; Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana; Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana in Zavod za ribištvo Slovenije, Sp. Gameljne 61a, 1211 Ljubljana.

Naslovni organ je dne 1. 10. 2018 prejel mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Maribor, Tyrševa 15, 2000 Maribor, št. 3407-195/2018, iz katerega izhaja, da nameravani poseg ne bo pomembno vplival na okolje z vidika gozdarstva in lovstva. Pri obnovi struge potokov v obstoječih mejah vodnega telesa namreč ne bo posegov na gozdna zemljišča. Iz mnenja nadalje izhaja, da za nameravani poseg z vidika gozdarstva in lovstva ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je dne 2. 10. 2018 prejel mnenje Zavoda za varstvo narave, Območne enote Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor, št. 4-II-1169/2-O-18/AK (v nadaljevanju mnenje ZRSVN), iz katerega izhaja, da se lokacija nameravanega posega nahaja v območju daljinskega vpliva naslednjih varovanih območij narave (Natura 2000), varovanimi z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 3/14, 21/16 in 47/18):

- POV Drava z ID: SI5000011,
- POO Drava z ID: SI3000220 in
- POV Črete z ID: SI5000027.

ZRSVN v mnenju ugotavlja, da je za nameravani poseg treba, skladno s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11), izvesti presojo sprejemljivosti, in sicer za celotni vodni sistem, katerega del je varovano območje. ZRSVN nadalje ugotavlja, da reka Polskava in Framski potok predstavljata habitat nekaterih kvalifikacijskih vrst zgoraj navedenih območij Natura 2000. ZRSVN nadalje opisuje naravovarstveno vrednost območja, ki bi ga po njihovem mnenju nameravani poseg bistveno poslabšal. Ekološke ureditve, ki jih predvideva nameravani poseg po oceni ZRSVN namreč ne zadoščajo za nadomestitev obstoječih struktur in obstoječega stanja habitatov ter niso skladne s ciljem ohranjanja naravnih habitatov. ZRSVN v mnenju podrobno opisuje vpliv nameravanega posega na zgoraj navedena območja Natura 2000, vključno s kvalifikacijskimi vrstami, ki na območju živijo ter vplive nameravanega posega na njihove habitate. Z nameravanim posegom bi namreč prišlo do učinka trajne izgube habitata, spremembe kakovosti habitata in spremembe abiotskih dejavnikov, ki bi lahko bistveno vplivali na parametre zgoraj navedenih območij Natura 2000. Območje nameravanega posega pa predstavlja tudi ključen povezovalni koridor kvalifikacijskim vrstam območij POV Drava in POV Črete, z nameravanim posegom pa bi prišlo do poslabšanja povezanosti omrežja Natura 2000. ZRSVN meni, da je zaradi možnega bistvenega vpliva na območja Natura 2000 za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. ZRSVN v mnenju ocenjuje tudi, da bi nameravani poseg verjetno pomembno vplival na naslednje naravne vrednote in/ali sestavine biotske raznovrstnosti:

- naravno vrednoto državnega pomena Medvedce z ID: 7267, določeno s Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15),
- ekološko pomembna območja, določena z Uredbo o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18), in sicer: Drava – spodnja z ID: 415000, Dravsko polje z ID: 42500 in Medvedce z ID: 45300.

ZRSVN v mnenju opisuje naravovarstvene lastnosti zgoraj navedene naravne vrednote in ocenjuje, da bi nameravani poseg z uničenjem ali poslabšanjem stanja habitatov, ter zmanjšanjem številčnosti vrst lahko ogrozil obstoj zavarovanih vrst, zaradi katerih je bila naravna vrednota določena, s tem pa bi bila povzročena krnitev narave in ogrožen obstoj navedene naravne vrednote. Zgoraj navedena ekološko pomembna območja imajo po mnenju ZRSVN funkcijo ekološkega koridorja in povezovalnega območja med Alpami in Panonsko nižino. ZRSVN ocenjuje, da bi rekonstrukcija struge potokov Polskava in Framski potok lahko bistveno vplivala na habitate v mnenju navedenih zavarovanih živalskih vrst ter s tem vplivala tudi na povezanost in stanje njihovih populacij. ZRSVN tudi ocenjuje, da bi nameravani poseg verjetno pomembno vplival na naravno vrednoto Medvedce, na navedena ekološko pomembna območja ter na večje število zavarovanih prosto živečih živalskih vrst, ter da je za nameravani poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je prav tako dne 10. 7. 2018 s strani Zavoda za varstvo narave, Območne enote Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor, prejel dopis št. 4-II-1275/3-O-17/AK s prilogami: strokovnim mnenjem št. 4-II-1275/2-O-17/AK z dne 6. 7. 2018, izdanim v postopku izdaje gradbenega dovoljenja za nameravani poseg.

Naslovni organ je dne 9. 10. 2018 prejel mnenje Direkcije za vode Republike Slovenije, Sektorja območja Drave, Krekova 17, 2000 Maribor, št. 35019-36/2018-3, iz katerega izhaja, da z vidika

vpliva izvedbe nameravanega posega na vodni režim in stanje voda ter varstva pred škodljivimi vplivi delovanjem voda ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je dne 11. 10. 2018 prejel mnenje Zavoda za ribištvo Slovenije, Sp. Gameljne 61a, 1211 Ljubljana – Šmartno, št. 4206-6/2018/2 (v nadaljevanju ZZRS), iz katerega izhaja, da je bilo za nameravani poseg izvedenih 10 usklajevanj, zadnjih treh usklajevanj se je udeležil tudi ZZRS. Namen usklajevanj je bil iskanje rešitev, ki bodo izboljšale stanje populacij ribjih vrst v Polskavi in njihovih habitatov. ZZRS v mnenju navaja, da se zaveda, da ne gre za renaturacijo reke Polskave, vendar je mogoče tudi v okviru načrtovanih posegov doseči izboljšanje stanja vodotoka s stališča habitatov rib. Izvedba načrtovanih posegov bo imela, ob upoštevanju usmeritev ribiške stroke in ob ustrezni izvedbi, dolgoročno pozitivne vplive na stanje vodotoka s stališča sladkovodnega ribištva, stanja rib in njihovih habitatov. ZZRS zaključuje, da ob upoštevanju dejstva, da se glede prostorske umestitve posegov in izvedbe predlaganih rešitev trenutno še usklajujejo z več deležniki, v okviru svojih pristojnosti meni, da za nameravani poseg ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja. Glede ustreznosti izvedbe posegov bo ZZRS podal strokovno mnenje v postopku izdaje gradbenega dovoljenja, in sicer, ko bo s strani vseh deležnikov potrjena končna izvedba (varianta) nameravanega posega.

Naslovni organ je dne 12. 10. 2018 prejel mnenje Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, št. 354-165/2018-4 s prilogo »Strokovno mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, Center za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana, št. 354-233/18-2/256 z dne 8. 10. 2018 (v nadaljevanju MZZ), iz katerega izhaja, da nameravani poseg najverjetneje ne bo pomembneje vplival na zdravje ljudi. Iz mnenja nadalje izhaja, da za nameravani poseg s stališča varovanja ljudi ni treba izvesti presoje vplivov na okolje.

Naslovni organ je zgoraj navedena mnenja z dopisom št. 35405-43/2017-12 z dne 23. 10. 2018 posredoval nosilkama nameravanega posega v izjasnitev. V navedenem dopisu je naslovni organ nosilki nameravanega posega prav tako pozval k izjasnitvi glede ugotovljenih pomembnih vplivov na okolje, in sicer: vpliv na rabo naravnih virov (biotske raznovrstnosti) ter vpliv na varovana območja narave.

Nosilki nameravanega posega sta na poziv odgovorili dne 2. 11. 2018 z naslednjimi dokumenti (v nadaljevanju odgovor z dne 2. 11. 2018):

- dokument št. SI-3701/2018 z dne 30. 10. 2018;
- koordinacija 10: zapisnik sestanka z dne 4. 10. 2018 ob 10:00 na VGP Drava Ptuj d.o.o., Ptuj,
- koordinacija 9 s pojasnili ZRSVN: zapisnik sestanka z dne 16. 8. 2018 ob 12:00 na VGP Drava Ptuj d.o.o., Ptuj,
- koordinacija 9: zapisnik sestanka z dne 16. 8. 2018 ob 12:00 na VGP Drava Ptuj d.o.o., Ptuj in
- pojasnila k strokovnemu mnenju št. 4-II-1275/2-O-17/AK št. SI-3466/2018 z dne 10. 10. 2018.

Naslovni organ je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ugotovil, da je za nameravani poseg glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je namreč ugotovil:

1. Značilnosti posega v okolje:

- Velikost in zasnova celotnega posega: nameravani poseg se bo izvedel na dveh potokih, in sicer potoku Polskava in Framskem potoku. Predvidena je poglobitev potoka Polskava, in sicer z nižanjem stopnje in s povečanjem naklona brežin. Ponekod bo potrebno zavarovanje pete in zavarovanje brežin. Na rekonstruiranih strugah obeh potokov je predvidena izdelava talnih pragov s tolmoni in ribjih zavetišč ob robovih nizkovodne struge. Ekološke niše bodo izvedene kot manjši rokavi s poplavnimi depresijami in avtohtono grmovno in drevesno zarastjo. Nameravani poseg se uvršča v vodnogospodarske ureditve s ciljem povečanja pretočnosti in zagotavljanja poplavne varnosti. Večji posegi v okviru rekonstrukcije obeh strug so:

- poglobitev struge potoka Polskava v dolžini 8,55 km in Framskega potoka v dolžini 0,435 km, pri čemer bo potrebno iz struge odstraniti ca. 115.000 m<sup>3</sup> izkopnega materiala,
- porušitev obstoječih in izgradnja štirih novih betonskih mostov preko struge potoka Polskava razpona 16 m do 18 m,
- porušitev mostnih opornikov in izgradnja novih za štiri peš brvi (horizontalna konstrukcija peš brvi se ohrani),
- zavarovanje mostnih opornikov na treh mostovih na potoku Polskava in na enem na Framskem potoku ter
- predstavitev in zavarovanje komunalnih vodov, ki tečejo preko mostov.

Površina zemljišča, na katerem se bo izvedel nameravani poseg, je 187.000 m<sup>2</sup>. Čas trajanja gradnje iz priložene dokumentacije ni razviden.

- Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi: strugi obeh potokov sta že v obstoječem stanju regulirani gor in dolvodno od nameravanega posega.
- Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: naslovni organ ugotavlja, da je za nameravani poseg relevantna predvsem raba biotske raznovrstnosti, in sicer se na območju nameravanega posega ali njegovem vplivnem območju nahajajo naslednje vrste, na katere bi nameravani poseg po oceni naslovnega organa lahko imel pomemben vpliv: bolen (*Aspius aspius*), beloplavuti globoček (*Romanogobio vladykovi*), pezdirk (*Rhodeus amarus*), podust (*Chondrostoma nasus*), navadna nežica (*Cobitis elongatoides*), ščuka (*Esox lucius*), črni škarnik (*Milvus migrans*), ribji orel (*Pandion haliaetus*), belorepec (*Haliaeetus albicilla*), rjavi lunj (*Circus aeruginosus*), pepeljasti lunj (*Circus cyaneus*), velika bela čaplja (*Egretta alba*), črna štokrlja (*Ciconia nigra*), vodomec (*Alcedo atthis*), kormoran (*Phalacrocorax carbo*) in vidra (*Lutra lutra*).

2. Lokacija posega v okolje

- Namenska in dejanska raba zemljišč: dejanska raba zemljišča je »vodno zemljišče«, namenska raba zemljišča je »celinske vode«. Raba površin ob strugi je pretežno intenzivno kmetijska. Na levem in desnem bregu teče tik ob strugi vzdrževalna pot, ki služi tudi za dostop do obdelovalnih površin.
- Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju (zlasti vodovarstvenih območij pitne vode, varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih rastišč in območij mineralnih surovin v javnem interesu): nameravani poseg se nahaja na:
  - vodovarstvenem območju državnega pomena, režima kategorije 3, režima 3 z ID: 10060 (vir: Atlas okolja) in

- ekološko pomembnem območju Dravsko polje z ID: 42500 (Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18, v nadaljevanju Uredba o ekološko pomembnih območjih).
- V radiju 10 km okoli nameravanega posega se nahaja več ekološko pomembnih območij in območij naravnih vrednot, za nameravani poseg pa so relevantna naslednja:
- naravna vrednota državnega pomena botanične in zoološke zvrsti Medvedce z ID: 7267, varovana s Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15), in
  - ekološko pomembno območje Drava – spodnja z ID: 41500 in ekološko pomembno območje Medvedce z ID: 45300, oba varovana z Uredbo o ekološko pomembnih območjih.
- Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja tj. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno; gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine; nameravani poseg se nahaja na območju dosega 10, 100 in 500 letnih ter na območju razreda velike, srednje, majhne in preostale poplavne nevarnosti. Nameravani poseg se bo izvedel na dveh vodotokih, potoku Polskava in Framski potok. Nameravani poseg se ne nahaja na območju varovanih enot kulturne dediščine, niti na območju goste poselitve. Nameravani poseg se nahaja v vplivnem območju naslednjih varovanih območjih narave, varovanih z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18):
    - Nature 2000 Drava (POV) z ID SI5000011 (oddaljenost ca. 2,4 km);
    - Nature 2000 Drava (POO) z ID SI3000220 (oddaljenost ca. 2 km);
    - Nature 2000 Črete (POV) z ID SI5000027 (oddaljenost ca. 4 km).
3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov:
- Raba naravnih virov: nameravani poseg se nahaja na območju, kjer so prisotne vrste, navedene v razdelku »Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti« in predstavljajo biotsko raznovrstnost. Glede na velikost nameravanega posega (potok Polskava v dolžini 8,55 km in Framskega potoka v dolžini 0,435 km) in njegove značilnosti (poglobitev nivelet strug ter izkop 115.000 m<sup>3</sup> materiala, odstranitev obrežne vegetacije, izgradnja ali vgradnja več objektov oz. struktur ipd., zavarovanje pete struge na več mestih, lokalne razširitve struge ter obnova mostov) bi po oceni naslovnega organa nameravani poseg lahko imel pomembne negativne vplive na biotsko raznovrstnost. Sprememba habitata ima lahko na biotsko raznovrstnost pomemben negativen vpliv. Uničenje ali poslabšanje naravnega habitata bi lahko namreč pomenilo zmanjšanje številčnosti vrst. Območje nameravanega posega namreč predstavlja habitat rib, od katerih so nadalje odvisne ptice in vidra (*Lutra lutra*). Območje nameravanega posega pa predstavlja tudi prehodni koridor med ekološko pomembnim območjem Drava – spodnja in ekološko pomembnim območjem Medvedce. Negativen vpliv nameravanega posega in podrobnejša pojasnitev vplivov na biotsko raznovrstnost izhaja tudi iz mnenj ZRSVN št. 4-II-1275/2-O-17/AK z dne 6. 7. 2018 in 4-II-1169/2-O-

18/AK z dne 1. 10. 2018. Naslovni organ je nosilki nameravanega posega z zgoraj navedenimi ugotovitvami seznanil z dopisom št. 35405-43/2017-12 z dne 23. 10. 2018. Nosilki nameravanega posega sta v odgovoru z dne 2. 11. 2018 ponovno opisale nameravani poseg ter predvidene omilitvene ukrepe (ribja skrivališča, talni leseni pragovi s tolmuni, ekološke niše, neenakomeren prečni prerez z nagnjenim dnom itd.). Nosilki nameravanega posega v odgovoru z dne 2. 11. 2018 nadalje opisujeta potek postopka v preteklosti (priložili sta tudi zapisnike sestankov), neizvedljivost določenih ukrepov in časovnico nameravanega posega. Iz odgovora z dne 2. 11. 2018 izhaja tudi, da so nekatere rešitve ZRSVN v nasprotju z rešitvami ZZRS. Na podlagi navedenega naslovni organ ugotavlja, da nosilki nameravanega posega nista podali novih dejstev, na podlagi katerih bi lahko naslovni organ izključil pomembne vplive na okolja, ter da nista izkazali, da ne bo pomembnih vplivov na okolje zaradi izvedbe nameravanega posega.

Vpliv na biotsko raznovrstnost, zlasti varovane vrste in habitate s posebnih varstvenih območij (Natura 2000): nameravani poseg se nahaja na območju daljinskega vpliva naslednji varstvenih območij: Natura 2000 Drava (POV) z ID SI5000011, Natura 2000 Drava (POO) z ID SI3000220 in Natura 2000 Črete (POV) z ID SI5000027. Upoštevajoč velikost nameravanega posega (potok Polskava v dolžini 8,55 km in Framskega potoka v dolžini 0,435 km) in njegove značilnosti (poglobitev nivelet strug ter izkop 115.000 m<sup>3</sup> materiala, odstranitev obrežne vegetacije, izgradnja ali vgradnja več objektov oz. struktur ipd., zavarovanje pete struge na več mestih, lokalne razširitve struge ter obnova mostov) bi po oceni naslovnega organa nameravani poseg lahko imel pomembne negativne vplive na navedena varstvena območja. Nameravani poseg bo namreč spremenil značilnosti obravnavanih vodotokov, ki predstavljata habitat in povezovalni koridor nekaterim kvalifikacijskim vrstam. Nameravani poseg bi po oceni naslovnega organa lahko pomenil trajno izgubo habitata, spremembo kakovosti habitata in spremembo abiotskih dejavnikov. Nameravani poseg sicer predvideva omilitvene ukrepe, ki so namenjeni ohranjanju habitatov rib, kot so jezbece, talni pragovi in ribje luknje, vendar jih ZRSVN v mnenju št. 4-II-1169/2-O-18/AK z dne 1. 10. 2018, ocenjuje kot neustrezne, saj ne morejo v zadostni meri nadomestiti obstoječih naravnih struktur vodotokov. Nameravani poseg bi tako po oceni naslovnega organa lahko imel negativen vpliv tudi na kvalifikacijski ribji vrsti, in sicer na bolena (*Aspius aspius*) in beloplavutega globočka (*Romanogobio vladykovi*). Naslovni organ nadalje ugotavlja, da je potok Polskava pomemben prehranjevalni habitat nekaterih ribojedih in delno ribojedih kvalifikacijskih vrst ptic (navedene so v razdelku »Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti«) in vidre (*Lutra lutra*), ki živijo na območjih Natura 2000, ki se nahajajo vzhodno in zahodno od nameravanega posega. Obravnavane vrste ptic sicer gnezdijo, prenočujejo in počivajo znotraj vodnih habitatov ali gozdov znotraj območij Natura 2000, vendar so njihovi prehranjevalni habitati tudi izven območij Natura 2000, kakršno je tudi obravnavano območje. Območje nameravanega posega predstavlja tudi koridor med območji Natura 2000. Nameravani poseg bi lahko imel na obravnavane vrste ribojedih živali negativen vpliv preko negativnega vpliva na njihov plen, ki so delno ali v celoti ribe. Nadalje specifične habitatske strukture (npr. obrežna vegetacija) pticam služijo tudi kot lovilna mesta, počivališča in skrivališča, nameravani poseg pa bi lahko imel negativen vpliv na tovrstne strukture. Bistveno poslabšanje prehranskih razmer na tako dolgem odseku (skupaj skoraj 9 km) bi lahko imelo za posledico izgubo koridorske funkcije in s tem negativen vpliv na povezljivost med območji Natura 2000. Negativen vpliv nameravanega posega in podrobnejša pojasnitev vplivov na varovana območja narave izhaja tudi iz mnenj ZRSVN št. 4-II-1275/2-O-17/AK z dne 6. 7. 2018 in 4-II-1169/2-O-



18/AK z dne 1. 10. 2018. Naslovni organ je nosilki nameravanega posega z zgoraj navedenimi ugotovitvami seznanil z dopisom št. 35405-43/2017-12 z dne 23. 10. 2018. Nosilki nameravanega posega sta v odgovoru z dne 2. 11. 2018 ponovno opisale nameravani poseg ter predvidene omilitvene ukrepe (ribja skrivališča, talni leseni pragovi s tolmuni, ekološke niše, neenakomeren prečni prerez z nagnjenim dnom itd.). Nosilki nameravanega posega v odgovoru z dne 2. 11. 2018 nadalje opisujeta potek postopka v preteklosti (priložili sta tudi zapisnike sestankov), neizvedljivost določenih ukrepov in časovnico nameravanega posega. Iz odgovora z dne 2. 11. 2018 izhaja tudi, da so nekatere rešitve ZRSVN v nasprotju z rešitvami ZZRS. Na podlagi navedenega naslovni organ ugotavlja, da nosilki nameravanega posega nista podali novih dejstev, na podlagi katerih bi lahko naslovni organ izključil pomembne vplive na okolja, ter da torej nista izkazali, da nameravani poseg ne bo imel pomembnih vplivov na varovana območja.

Naslovni organ nadalje ugotavlja, da so v okviru izvedbe nameravanega posega predvideni tudi omilitveni ukrepi, ki so namenjeni preprečitvi oz. zmanjšanju negativnih vplivov na varovana območja narave oz. na območja Natura 2000 (izgradnja pragov, ekološke niše, jezbece, ribje luknje ipd.). ZRSVN v mnenjih št. 4-II-1275/2-O-17/AK z dne 6. 7. 2018 in 4-II-1169/2-O-18/AK z dne 1. 10. 2018 ugotavlja, da omilitveni ukrepi niso ustrezni. Naslovni organ v zvezi z navedenim pojasnjuje, da tudi če bi omilitveni ukrepi bili ustrezni, le-teh v prehodnem postopku ne more upoštevati (kar izhaja tudi iz sodbe Sodišča EU v zadevi C-323/17 – People Over Wind et Sweetman). Celovita in natančna analiza ukrepov, s katerimi se lahko preprečijo ali zmanjšajo morebitne posledice nameravanega posega na varovano območje narave, njihova ustreznost ter izvršljivost, se namreč (upoštevajoč citirano sodbo) lahko izvede šele v fazi presoje vplivov na okolje in ne v fazi predhodnega postopka.

Naslovni organ je, upoštevajoč velikost nameravanega posega oziroma njegove značilnosti, lokacijo nameravanega posega (bližina varovanih območij narave, ekološko pomembnih območij in naravnih vrednot), vpliv na rabo naravnih virov – biotske raznovrstnosti ter vpliv na varovana območja narave, prepoznal pomembne vplive nameravanega posega na okolje, zaradi česar je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ se je, v skladu z načelom ekonomičnosti postopka, ki je opredeljeno v 14. členu Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju ZUP), ki določa, da je potrebno postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in s čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločitev, odločil, da ne bo preverjal drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, torej ni preverjal ali bi nameravani poseg imel druge pomembne vplive na okolje.

Naslovni organ je namreč ugotovil pomemben vpliv nameravanega posega, predvsem na rabo naravnih virov – biotske raznovrstnosti ter vpliv na varovana območja narave, zato bi preverjanje drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje pomenilo le zavlačevanje postopka in dodatne stroške za organ in nosilca nameravanega posega.

Na podlagi določila 57. člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega za izdajo okoljevarstvenega soglasja zaprositi z vlogo, kateri mora priložiti projekt ter poročilo o vplivih na

okolje. Poročilo o vplivih na okolje mora biti pripravljeno v skladu z določili Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17). Iz 194. člena ZVO-1 nadalje izhaja, da se do izdaje predpisa iz tretjega odstavka 53. člena tega zakona za projekt nameravanega posega iz 51. člena tega zakona, ki je gradnja, šteje idejna zasnova ali projekt, ki je obdelan na višji ravni, skladno s predpisi o graditvi objektov.

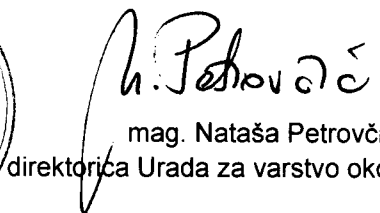
V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435418.

  
Ana Kezele Abramovič  
sekretarka



  
mag. Nataša Petrovič  
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Pooblaščenca nosilca nameravanega posega: Drava vodnogospodarsko podjetje Ptuj d.o.o., Žnidaričevo nabrežje 11, 2250 Ptuj (za: Občina Kidričevo, Kopališka ulica 14, 2325 Kidričevo in Občina Videm, Videm pri Ptuj 54, 2284 Videm pri Ptuj) – osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Občina Kidričevo, Kopališka ulica 14, 2325 Kidričevo – po elektronski pošti (obcina@kidricevo.si);
- Občina Videm, Videm pri Ptuj 54, 2284 Videm pri Ptuj – po elektronski pošti (info@videm.si);
- Zavod za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor;
- Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Maribor, Tyrševa 15, 2000 Maribor;
- Direkcija za vode Republike Slovenije, Sektor območja Drave, Krekova 17, 2000 Maribor – po elektronski pošti (gp.drsv@gov.si);
- Zavod za ribištvo Slovenije, Sp. Gameljne 61a, 1211 Ljubljana – Šmartno;
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.mz@gov.si).