



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35405-536/2017-24

Datum: 30. 11. 2018

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17 in 52/18) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ in 21/18 – ZNOrg) v predhodnem postopku za nameravani poseg: gradnja hitre ceste Hajdina – Ormož, odsek Markovci – Gorišnica, nosilcu nameravanega posega, DARS d.d., Cesta XIV. Divizije 14, 3000 Celje, ki ga zastopata Tomaž Vidic in Vili Žavrlan, naslednji

S K L E P

1. Za nameravani poseg: gradnja hitre ceste Hajdina – Ormož, odsek Markovci – Gorišnica na zemljiščih v k.o. 415 Bukovci, v k.o. 416 Nova vas pri Markovcih, v k.o. 405 Sobotinci, v k.o. 406 Zagojiči, v k.o. 413 Muretinci in v k.o. 411 Gajevci, nosilca nameravanega posega DARS d.d., Cesta XIV. Divizije 14, 3000 Celje, je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 1. 12. 2017 s strani nosilca nameravanega posega, DARS d.d., Cesta XIV. Divizije 14, 3000 Celje, ki ga zastopata Tomaž Vidic in Vili Žavrlan (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega), prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: gradnja hitre ceste Hajdina – Ormož, odsek Markovci – Gorišnica, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ in 21/18 – ZNOrg, v nadaljevanju ZVO-1).

Obrazcu zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 21. 11. 2017 in njegovi dopolnitvi z dne 11. 6. 2018 je bil v tiskani in elektronski obliki priložen dokument: Strokovne podlage za predhodni postopek za poseg: Gradnja hitre ceste Hajdina – Ormož. Odsek Markovci – Gorišnica, Domžale, oktober 2017, Ipsum d.o.o., Ljubljanska cesta 72, 1230 Domžale s 7 grafičnimi prilogami. Vloga je bila dne 5. 10. 2018 dopolnjena s seznamom parcel (Excelova tabela).

Nadalje je bil iz lastnih evidenc pridobljen sklep št. 35621-653/2008-4, ki ga je dne 15. 1. 2018 izdal naslovni organ.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17).

V skladu s točko F Prometna infrastruktura, F.7 Priloge 1 Uredbe posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je presoja vplivov na okolje obvezna za glavne, regionalne, lokalne in nekategorizirane ceste, dolžine nad 10 km.

V skladu s točko F Prometna infrastruktura, F.7.1 Priloge 1 Uredbe posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je predhodni postopek obvezen za nove glavne, regionalne, lokalne in nekategorizirane ceste, njihovo podaljšanje ali rekonstrukcija obstoječe ceste izven varovalnega pasu, tako da skupna neprekinjena dolžina ceste po novogradnji, podaljšanju ali rekonstrukciji znaša vsaj 2 km.

Predmet nameravanega posega je gradnja ceste med Markovi in Gorišnico v dolžini 5,7 km (5.700 m). Z nameravanim posegom je predvidena tudi prestavitev dveh lokalnih cest v dolžini 320 m in v dolžini 280 m. Naslovni organ je, skladno s prvim odstavkom 34. člena ZUP, z dopisom št. 35405-536/2017-4 z dne 12. 7. 2018, zaprosil Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za kopenski promet, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana (v nadaljevanju MZI), za posredovanje informacije o tem, ali gre pri nameravanem posegu za hitro ali za glavno cesto. Naslovni organ je dne 14. 8. 2018 prejel dopis MZI št. 350-58/2010/112-02111212 z dne 14. 8. 2018 s pojasnilom, da gre v obravnavanem primeru za glavno cesto.

Naslovni organ glede na navedeno ugotavlja, da gre pri nameravanem posegu za gradnjo glavne ceste v dolžini 6.300 m (5.700 m + 320 m + 280 m), za kar je treba, skladno s točko F.7.1 Priloge 1 Uredbe posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, izvesti predhodni postopek.

Nameravani poseg predstavlja del načrtovane glavne ceste Ptuj – Ormož. Odsek hitre ceste Markovci – Gorišnica poteka južno ob dovodnem kanali HE Formin. Pododsek se začne južno od kanala z začasnim priključkom na regionalno cesto. Trasa potem poteka južno od kanala do Zagojičev, kjer je predviden izvennivojski priključek. Na koncu pododseka se v km 6,927 naveže na pododsek hitre ceste Gorišnica – Ormož. Trasa hitre ceste je zasnovana kot dvopasovnica. Projektirani normalni prečni profil je 10,7 m, in sicer: dva vozna pasova po 3,5 m, dva robna pasova po 0,35 m in dve bankini po 1,5 m.

Naslovni organ je, v skladu s četrnim odstavkom 51a. člena ZVO-1, z dopisom št. 35405-536/2017-3 z dne 12. 7. 2018, zaprosil ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena ZVO-1, da v 21 dneh od prejema zaprosila pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti. Poziv je bil posredovan na: Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana; Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana; Zavod Republike Slovenije za varstvo

narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana; Zavod za gozdove, Večna pot 2, 1000 Ljubljana; Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana in Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je dne 27. 7. 2018 prejel mnenje Zavoda za gozdove, Območne enote Maribor, Tyrševa 15, 2000 Maribor, št. 3407-130/2018 z dne 26. 7. 2018, iz katerega izhaja, da trasa nameravanega posega poteka v območju gozda, južno od kanala HE Formin ter da je z nameravanim posegom predvidena krčitev ca. 1,9 ha, ki pa ni v območju varovalnih gozdov ali gozdov s posebnim namenom. Zavod za gozdove v mnenju zaključuje, da za nameravani poseg s stališča gozdarstva in lovstva ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je dne 31. 7. 2018 prejel mnenje Ministrstva za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju MZZ I) št. 354-116/2017-10 z dne 30. 7. 2018 s priložo »Strokovno mnenje po četrtem odstavku 51.a člena ZVO za pridobitev informacije za nameravan poseg: Gradnja hitre ceste Hajdina – Ormož, odsek Markovci – Gorišnica, Nacionalnega laboratorija za zdravje, Oddelek za okolje in zdravje, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor št. 212b-09/1649-18/NP-10308477 z dne 30. 7. 2018 (v nadaljevanju mnenje MZZ I). Iz navedenega mnenja izhaja ocena, da je s stališča varovanja zdravja ljudi treba preveriti naslednje daljinske vplive nameravanega posega, in sicer:

- emisije onesnaževal v zrak zaradi ohranjanja kakovosti zunanega zraka med gradnjo in obratovanjem,
- emisije hrupa v okolje v bližini stavb z varovanimi prostori med gradnjo in obratovanjem,
- ravnanje z odpadki: začasno ali trajno deponiranje materiala zaradi izkopov med gradnjo,
- emisije svetlobnega onesnaženja med obratovanjem.

Naslovni organ je dne 7. 8. 2018 prejel mnenje Zavoda za varstvo narave, Območne enote Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor (v nadaljevanju ZRSVN), št. 4-III-861/2-O-18/SK z dne 6. 8. 2018 (v nadaljevanju mnenje ZRSVN I), iz katerega izhaja, da se nameravani poseg nahaja na območju neposrednega vpliva na zavarovano območje Krajinski park Šturmovec z ID: 1132 ter posebnih varstvenih območij (Natura 2000) POO Drava z ID: SI3000220 in POV Drava z ID: SI5000011. ZRSVN v mnenju navaja, da območje vpliva načrtovane ceste sega v območje notranje cone naslednjih številnih vrst in habitatnih tipov, ki jih ZRSVN v mnenju tudi navede (naslovni organ jih navaja v nadaljevanju obrazložitve tega sklepa). Gradnja in obratovanje nove cestne povezave bi po mnenju ZRSVN lahko vplivala na stanje habitatov predvsem zaradi povečanja hrupa, s tem pa predvsem na stanje na hrup občutljivih vrst. S tem bi gradnja in obratovanje hitre ceste lahko negativno vplivala na značilnosti, zaradi katerih je bilo zavarovano območje Krajinski park Šturmovec ter na stanje območij Natura 2000 Drava. Nadalje iz mnenja ZRSVN I izhaja, da na območju nameravanega posega ali območju vpliva ni naravnih vrednot, nahaja pa se na območju daljinskega vpliva na ekološko pomembno območje Drava – spodnja z ID: 41500. Navedeno ekološko pomembno območje je namreč določeno zaradi številnih habitatnih tipov, ki se na območju Slovenije prednostno varujejo ter zaradi številnih redkih in zavarovanih vrst. Celotno območje je izjemnega pomena za ptice. V zimskem času se na Dravi zadržuje nekaj deset tisoč vodnih ptic, v dravski loki pa gnezdi okoli 100 vrst ptic. Mnoge med njimi so občutljive na motnje, ki jih predstavlja hrup. ZRSVN meni, da je za nameravani poseg treba z vidika varovanih območij in biotske raznovrstnosti izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je dne 14. 8. 2018 prejel mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za gozdarstvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana, št. 3401-28/2018/5 z dne 8. 8. 2018, iz katerega izhaja, da z vidika gozdarstva ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja, saj nameravani poseg predstavlja krčitev 1,9 ha gozda, ki pa ni v območju varovalnih gozdov ali gozdov s posebnim namenom.

Naslovni organ je dne 28. 8. 2018 prejel mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju MKGP), št. 350-23/2018/2 z dne 22. 8. 2018 (v nadaljevanju mnenje MKGP I), iz katerega izhaja, da odsek načrtovane ceste skoraj v celoti poteka po najboljših kmetijskih zemljiščih v njivski rabi pod GERK-i s talnim številom 69 na vzhodnem delu ter izmenično 50 in 69 na zahodnem delu predvidene trase. Ureditveno območje hitre ceste prečka namakalni sistem Gajevci, in sicer sekundarni namalani vod. MKGP v mnenju navaja, da je iz dokumentacije razvidno, da se bo nameravani poseg izvedel na 23 ha kmetijskih zemljišč. Med kanalom HE Fermin in cesto pa bo ostalo 12 ha kmetijskih zemljišč, ki jih ne bo možno uporabiti za kmetijsko proizvodnjo. V nadaljevanju postopka morajo biti po mnenju MKGP natančno opredeljeni nekateri vplivi na kmetijska zemljišča, kateri v dosedanjih gradivih še niso obravnavani: trajne in začasne izgube kmetijskih zemljišč, do katerih bo prišlo med gradnjo in med obratovanjem, vključno z območji dostopnih poti in deponijami. MKGP v mnenju zaključuje, da je z vidika varstva kmetijskih zemljišč treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje, in sicer se morajo celovito predstaviti in ovrednotiti vse vplivi na kmetijska zemljišča in kmetijstvo.

Naslovni organ je dne 31. 8. 2018 prejel mnenje Direkcije Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana, št. 35019-25/2018-3 z dne 12. 7. 2017, iz katerega izhaja, da obravnavana trasa ceste ne poseže na območja vodotokov, po obstoječem mostu pa prečka dovodni kanal HE Fermin pri Markovcih, vzdolž katerega poteka v skoraj celotni dolžini. Trasa ceste na podlagi razpoložljivih evidenc ne poseže na poplavna območja, vodovarstvena območja in erozijska območja. Direkcija Republike Slovenije za vode v mnenju zaključuje, da nameravani poseg najverjetneje ne bo imel pomembnih vplivov na vode oz. okolje, ter da z vidika upravljanja z vodami ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je nosilcu nameravanega posega zgoraj navedena mnenja z dopisi št. 35405-536/2017-10 z dne 21. 8. 2018, št. 35405-536/2017-12 z dne 30. 8. 2018 in št. 35405-536/2017-14 z dne 3. 9. 2018 posredoval ter ga pozval, da se v skladu z 9. členom ZUP do pridobljenih mnenj opredeli ter priloži morebitne dokaze.

Nosilec nameravanega posega je na poziv naslovnega organa odgovoril dne 18. 9. 2018 z dopisom št. 402-26/18-PTPP/PK-005a z dne 6. 9. 2018 (v nadaljevanju dopis I) in z dopisom št. 402-26/18-PTPP/PG-013 z dne 18. 9. 2018 (v nadaljevanju dopis II), z naslednjimi prilogami:

- Načrtom gospodarjenja z gradbenimi odpadki št. 456-GZO z dne 11.07.2018, Lineal d.o.o., Jezdarska ulica 3, 2000 Maribor;
- Elaboratom ureditve gradbišča št 1456-URG z dne 11. 7. 2018, Lineal d.o.o., Jezdarska ulica 3, 2000 Maribor in
- Študijo obremenitve s hrupom s predlogom protihrupne zaščite št. 1456-9/7 z dne 14. 6. 2018, Epi Spektrum varstvo okolja, informacijski sistemi in storitve d.o.o, Strossmayerjeva ulica 11, 2000 Maribor s 7 grafičnimi prilogami (v nadaljevanju Študija obremenitve s hrupom).

Naslovni organ je, v skladu s četrtem odstavkom 51a. člena ZVO-1, z dopisom št. 35405-536/2017-17 z dne 24. 9. 2018, zgoraj navedene dokumente ponovno posredoval ministrstvu in organizacijam iz tretjega odstavka 52. člena ZVO-1, in jih zaprosil da v 15 dneh od prejema zaprosila pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti. Poziv je bil posredovan na: MZZ, ZRSVN in MKGP.

Naslovni organ je dne 26. 9. 2018 prejel ponovno mnenje MZZ št. 354-116/2017-10 z dne 30. 7. 2018 s priložo »Strokovno mnenje po četrtem odstavku 51.a člena ZVO za pridobitev informacije za nameravani poseg: Gradnja hitre ceste Hajdina – Ormož, odsek Markovci – Gorišnica, Nacionalnega laboratorija za zdravje, Oddelek za okolje in zdravje, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor št. 212b-09/1649-18/NP-10308477 z dne 30. 7. 2018, katerega vsebina je identična mnenju MZZ I.

Naslovni organ je dne 12. 10. 2018 prejel ponovno mnenje ZRSVN št. 4-III-861/4-O-18/SK z dne 11. 10. 2018 (v nadaljevanju ZRSVN II), v katerem ZRSVN nosilcu nameravanega posega pojasni stališče, zakaj se nameravani poseg nahaja na vplivnem območju posebnih varstvenih območij (Natura 2000) POO Drava z ID: SI3000220 in POV Drava z ID: SI5000011. Po mnenju ZRSVN se namreč lahko glede na 20. člen Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) območje neposrednega in daljinskega vpliva za konkretni poseg v naravo kadarkoli razlikuje od območja neposrednega in daljinskega vpliva iz Priloge 2 tega pravilnika, če to izhaja iz ugotovitev na terenu, podrobnejših podatkov o izvedbi posega v naravo in iz drugih dejanskih okoliščin. Odsek glavne ceste Markovci – Gorišnica predstavlja le del celotne načrtovane povezave (HC) Hajdina – Ormož. Medtem, ko trasa slednje na odseku Ptuj – Markovci še ni določena, je trasa na odseku Gorišnica – Ormož že umeščena v prostor. Postopki za njeno umestitev v prostor so bili po podatkih ZRSVN izvedeni pred določitvijo Območij Natura 2000 v Republiki Sloveniji. Vpliv umestitve in izgradnje tega odseka ceste (Gorišnica – Ormož) na območji POV in POO Drava, preko katerih poteka trasa ceste še nikoli ni bil ovrednoten in sprejemljivost ni bila presojana. ZRSVN meni, da je odsek Markovci – Gorišnica le del celovitega posega izgradnje ceste na odseku Hajdina – Ormož, ki brez odseka Gorišnica – Ormož ni mogoč, zato ga ni možno presojati ločeno. Presoja vplivov izgradnje le posameznega odseka, ki je sicer del plana izgradnje daljše cestne povezave, bi bilo po mnenju ZRSVN v nasprotju s pravili presoje vplivov na območja Natura 2000, saj bi bilo to lahko drobljenje projekta na manjše odseke oz. ti. »salami slicing«. ZRSVN meni, da je treba v sklopu presoje vplivov na okolje oceniti kumulativni vpliv celotnega posega (torej tudi odseka, ki je bil v preteklosti umeščen v prostor, ki ima danes status varovanih območij, posegi v naravo pa še niso bili izvedeni), katerega del je izgradnja odseka ceste Markovci – Gorišnica na varovana območja, ob tem pa upoštevati tudi plane in posege, ki so bili na območje umeščeni po določitvi območij Natura 2000. Zaradi navedenega ZRSVN meni, da se neposredni in daljinski vpliv obravnavanega posega razlikuje od s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja predpisanim 500 m in posledično sega v območja POV in POO Drava ter Krajinski park Šturmovec, zato je presoja sprejemljivosti vplivov na varovana območja in biotsko raznovrstnost potrebna.

Naslovni organ je zgoraj navedeni mnenji z dopisom št. 35405-536/2017-21 z dne 24. 9. 2018 posredoval nosilcu nameravanega posega v izjasnitev. Naslovni organ je nosilca nameravanega posega prav tako pozval k izjasnitvi glede ugotovljenih pomembnih vplivov na okolje, ki jih je naslovni organ ugotovil upoštevajoč velikost, značilnosti in lokacijo nameravanega posega ter odsotnost obravnave kumulativnih vplivov na vse segmente okolja, rabo naravnih virov in pridobljena mnenja.

Nosilec nameravanega posega je na poziv št. 35405-536/2017-21 z dne 24. 9. 2018 odgovoril dne 13. 11. 2018 z dopisom št. 7.0.1./18-O-015-PMM-022 z dne 13. 11. 2018 (v nadaljevanju dopis III).

Naslovni organ je dne 12. 11. 2018 prejel ponovno mnenje MKGP št. 350-23/2018/4 z dne 8. 11. 2018, iz katerega izhaja, da je mnenje podano upoštevajoč Odlok o lokacijskem načrtu za hitro cesto Hajdina – Ormož, odsek Markovci – Gorišnica (Uradni list RS št. 74/00). V navedenem odloku je sicer v 14. členu ustrezno navedeno: sanacija kmetijskih površin; zavarovanje tal pred poškodbami ob gradnji in po njej; območja posegov, ki bodo opredeljena pred začetkom del ali posegov; začasne prometne in gradbene površine, vendar pa navedeno ni jasno opredeljeno. Glede »sanacije kmetijskih površin z viškom rodovitne prsti v soglasju z lokalno skupnostjo« MKGP v mnenju opozarja na 78. člen Zakona o kmetijskih zemljiščih, ki je bil dopolnjen v letu 2016. Iz navedenega člena izhaja delitev agromelioracij na nezahtevne in zahtevne. Ob predpostavki, da bodo predvidene sanacije kmetijskih zemljišč pomenile nezahtevno agromelioracijo, »za katero ni treba pridobiti odločbe o uvedbi agromelioracije, je pa treba pridobiti ustrezna soglasja ali dovoljenja pristojnih organov, če so bo predvidena nezahtevna agromelioracija izvedla na območjih varovanj in omejitev po posebnih predpisih«. Po mnenju MKGP je v poročilu o vplivih na okolje potrebno definirati območja sanacij/agromelioracij, ki bodo potekale na kmetijskih zemljiščih, kar verjetno presega načrt krajinske ureditve. MKGP ponovno navaja, da v dosedanjih gradivih še niso bili obravnavani: trajne in začasne izgube kmetijskih zemljišč, do katerih bo prišlo med gradnjo in med obratovanjem vključno z območji dostopnih poti in deponijami. MKGP nadalje meni, da mora presoja vplivov na okolje odgovoriti tudi na naslednje:

- kje in kako zavarovana tla (talni tipi) pred poškodbami, povzročenimi med samo gradnjo in po njej,
- kje bodo območja posegov v tla, ki morajo biti opredeljena pred začetkom del ali posegov,
- kje konkretno so predvidene oz. bodo umeščene začasne prometne in gradbene površine, za katere naj se prednostno uporabi obstoječe infrastrukturne površine in površine, na katerih so tla manj kvalitetna.

MKGP zaključuje, da je glede na navedeno še vedno mnenja, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje ugotovil, da je za nameravani poseg glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je namreč ugotovil:

1. Značilnosti posega v okolje:
 - Velikost in zasnova celotnega posega: predmet nameravanega posega je izgradnja odseka ceste Markovci – Gorišnica, ki je del predvidene ceste Hajdina – Ormož. Cesta je kategorizirana kot glavna cesta. Trasa ceste je zasnovana kot dvopasovnica. Projektirani normalni prečni profil je 10,7 m, in sicer: dva vozna pasova po 3,5 m, dva robna pasova po 0,35 m in dve bankini po 1,5 m. Vertikalni in horizontalni elementi odseka ceste so projektirani z upoštevanjem računske hitrosti največ 100 km/h. V Občini Gorišnica je načrtovan en izven nivojski priključek kot izven nivojsko križišče. V Občini Markovci je predviden začasen nivojski priključek ceste za Zavrč, ki se izvede kot T-križišče s pasovi za zavijalce. Zaradi gradnje ceste in drugih ureditev se izvede

deviacije obstoječih cest in poljskih poti za potrebe dostopov do kmetijskih zemljišč, z normalnim prečnim profilom 4 m v makadamski izvedbi, in sicer:

- poljska pot 9 po južni strani nameravanega posega v dolžini 360 m (Občina Gorišnica),
- poljska pot 10 po južni strani nameravanega posega v dolžini 2.140 m (Občina Gorišnica),
- prestavitev lokalne ceste v dolžini 320 m v območju priključka Zagojiči v asfaltu (Občina Gorišnica),
- poljska pot 5 po severni strani nameravanega posega v dolžini 760 m (Občina Markovci),
- poljska pot 6 po južni strani nameravanega posega v dolžini 680 m (Občina Markovci),
- poljska pot 7 po severni strani nameravanega posega v dolžini 80 m (Občina Markovci),
- poljska pot 8 po južni strani nameravanega posega v dolžini 1.280 m (Občina Markovci),
- prestavitev lokalne ceste v dolžini 280 m v km 2.665 v asfaltu.

V sklopu obravnavane trase na območju Občine Gorišnica je predviden podvoz Zagojiči v km 4.748 in na območju Občine Markovci nadvoz lokalne ceste v km 6.665. Trajanje gradnje nameravanega posega in preostalih posegov na območju iz priložene dokumentacije ni razvidno.

- Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi: nameravani poseg predstavlja del cestne povezave med Ptujem in Ormožem, in sicer:
 - Ptuj – Markovci (še v fazi študije variant),
 - Markovci – Gorišnica (predmet nameravanega posega) in
 - Gorišnica – Ormož (v fazi izvedbe, za ta poseg je bilo s strani naslovnega organa že izdano okoljevarstveno soglasje št. 354-05-127/00 z dne 25. 7. 2001).

Nameravani poseg je torej funkcionalno in prostorsko povezan z zgoraj navedenimi posegi, kar je razvidno ne samo iz dejstva, da je del cestne povezave med Ptujem in Ormožem, ampak tudi iz opisa nameravanega posega, ki se npr. na vzhodni strani, če se gleda te posege ločeno, konča brez navezave, sredi njiv. Nameravani poseg je tako nedvoumno, kot navaja tudi nosilec nameravanega posega, del cestne povezave med Ptujem in Ormožem in brez njega ne more samostojno funkcionirati, zagotovo pa ne brez že dovoljenega odseka Gorišnica – Ormož.

- Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti:
 - tla in prst: naslovni organ na podlagi proučitve mnenja MKGP I ugotavlja, da nameravani poseg poteka po najboljših kmetijskih zemljiščih v njivski rabi. Naslovni organ ugotavlja, da se bosta za izvedbo nameravanega posega rabili tla in prst;
 - biotska raznovrstnost: naslovni organ na podlagi proučitve mnenja ZRSVN I ugotavlja, da bo nameravani poseg imel vpliv na biotsko raznovrstnost, in sicer na vrste: beloplavuti globoček (*Romanogobio vladkovi*), belorepec (*Haliaeetus albicilla*), bober (*Castor fiber*), bolen (*Aspius aspius*), breguljka (*Riparia riparia*), čapljica (*Ixobrychus minutus*), čopasta črnica (*Aythya fuligula*), črna štoklja (*Ciconia niger*), črna žolna (*Dryocopus martius*), črtasti medvedek (*Callimorpha quadripunctaria*), grbasti okun (*Gymnocephalus baloni*), hribski urh (*Bombina variegata*), kačji potočnik (*Ophiogomphus cecilia*), konopnica (*Anas strepera*), liska (*Fulica atra*), mala bela čaplja (*Egretta garzetta*), mali deževnik (*Charadrius dubius*), mali martinec (*Actitis hypoleucos*), mali žagar (*Mergellus albellus*), mlakarica (*Anas platyrhynchos*), močvirska sklednica (*Emys orbicularis*), močvirski krešič (*Carabus variolosus*), močvirski lunj (*Circus pygargus*), močvirski martinec

(*Tringa glareola*), navadna čigra (*Sterna hirundo*), navadna nežica (*Cobitis elongatoides*), pepelasti lunj (*Circus cyaneus*), pezdirk (*Rhodeus amarus*), pivka (*Picus canus*), plašica (*Remiz pendulinus*), plazeča zelena (*Apium repens*), prepelica (*Coturnix coturnix*), pritikavi kormoran (*Microcarbo pygmeus*), rečni galeb (*Chroicocephalus ridibundus*), rjavi lunj (*Circus aeruginosus*), rjavi srakoper (*Lanius collurio*), rumenonogi galeb (*Larus michahellis*), sivi galeb (*Larus canus*), sivka (*Aythya ferina*), sršenar (*Pernis apivorus*), togotnik (*Philomachus pugnax*), upiravec (*Zingel streber*), velika bela čaplja (*Egretta alba*), veliki pupek (*Triturus carnifex*), veliki žagar (*Mergus merganser*), vidra (*Lutra lutra*), vodomec (*Alcedo atthis*) in zvonec (*Bucephala clangula*). Naslovni organ nadalje ugotavlja, da bi nameravani poseg lahko imel negativen vpliv tudi na habitate: Nižinske in montanske do alpinske hidrofilne robne združbe z visokim steblikovjem, Reke z muljastimi obrežji z vegetacijo zvez *Chenopodium rubri* p.p. in *Bidention* p.p. in Vodotoke v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez *Ranunculus fluitantis* in *Callitriche-Batrachion*.

- Nastajanje odpadkov: v času gradnje nameravanega posega je predviden nastanek naslednjih količin odpadkov: 17 01 01 Beton (41 m³ oz. 102,5 t), 17 02 03 Plastika (83,5 m³ oz. 83,5 t), 17 03 02 Bitumenske mešanice, ki niso navedene pod 17 03 01 (852 m³ oz. 2.130 t), 17 04 05 Železo in jeklo (0,1 m³ oz. 0,76 t), 17 04 07 Mešanice kovin (0,1 m³ oz. 0,76 t), 17 05 06 Izkopani material, ki ni naveden pod 17 05 05 (40.017 m³ oz. 60.025,5 t) in 02 01 07 Odpadki pri izkoriščanju gozdov (314 m³ oz. 188,4 t).
 - Emisije onesnaževal ter druge motnje zdravja, počutja ali kakovosti življenja (npr. sevanja, vibracije, smrad, hrup, toplota, svetloba):
 - v času gradnje: emisije onesnaževal v zrak, emisije snovi v vode, odlaganje/izpusti snovi v tla, hrup, vidna izpostavljenost, vibracije, sprememba rabe tal, sprememba vegetacije in fizična sprememba/preoblikovanje površine;
 - v času obratovanja: emisije onesnaževal v zrak in hrup.
 - Tveganje povzročitve večjih nesreč po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, in naravnih nesreč, tudi tistih, ki so v skladu z znanstvenimi spoznanji lahko posledica podnebnih sprememb: nameravani poseg ne predstavlja tveganja za povzročitev večjih nesreč po predpisih, ki urejajo varstvo okolja ali tveganja za nastanek naravnih nesreč.
 - Tveganje za zdravje ljudi: glede na ugotovljeno v tem postopku ni izkazano, da nameravani poseg ne bo imel negativnih vplivov na okolje in zdravje ljudi, zato naslovni organ ocenjuje, da bi nameravani poseg lahko predstavljal tveganja za zdravje ljudi.
2. Lokacija posega v okolje:
- Namenska in dejanska raba zemljišč: nameravani poseg se načrtuje z Odlokom o lokacijskem načrtu za hitro cesto Hajdina – Ormož, odsek Markovci – Gorišnica (Uradni list RS, 74/00) za območje Občine Gorišnica in Odlokom o lokacijskem načrtu za hitro cesto Hajdina – Ormož, odsek Markovci – Gorišnica (Uradni vestnik 11/00) za območje Občine Markovci.
Dejanska raba območja je: njive in vrtovi (1100), gozd (2000), ostala nekmetijska zemljišča – pozidano in sorodno zemljišče (3000) in druge kmetijske površine – drevesa in grmičevje (1500).
 - Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju (zlasti vodovarstvenih območij pitne vode, varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih rastišč in območij mineralnih surovin v javnem interesu):
 - nameravani poseg se ne nahaja na vodovarstvenem območju;

- nameravani poseg, glede na mnenje MKGP I, skoraj v celoti poteka po najboljših kmetijskih zemljiščih v njivski rabi pod GERK-i s talnim št. 69 na vzhodnem delu ter izmenično 50 in 69 na zahodnem delu nameravanega posega. Nameravani poseg posega na 23 ha kmetijskih zemljišč;
- nameravani poseg se nahaja na območju daljinskega vpliva ekološko pomembnega območja Drava – spodnja z ID: 41500, ki je varovano z Uredbo o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18).
- Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja tj. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno; gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine; območje nameravanega posega se ne nahaja na poplavno ogroženem območju, niti na območju enot kulturne dediščine, gozdnih rezervatov ali varovalnih gozdov. Nameravani poseg je v krogu 1 km, na straneh vzhod, jug in zahod, obkrožen z naslednjimi varovanimi območji narave:
 - Krajinskim parkom Šturmovci z ID: 1132, varovanim z Odlokom o razglasitvi in zavarovanju naravnih območij in spomenikov narave v občini Ptuj (Uradni vestnik občin Ormož in Ptuj, št. 14/79);
 - območjema Natura 2000 Drava z ID: SI5000011 in ID:SI3000220, varovanima z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18);
 - naravnimi vrednotami, varovanimi s Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15), in sicer:
 - naravna vrednota državnega pomena zoološke in hidrološke zvrsti Drava – reka 1 z ID: 4423;
 - naravna vrednota državnega pomena zoološke in hidrološke zvrsti Drava - rečna loka 2 z ID: 6953;
 - naravna vrednota državnega pomena zoološke in botanične zvrsti Šturmovci z ID: 3684;
 - naravna vrednota državnega pomena zoološke in botanične zvrsti Ptujsko jezero z ID: 1821;

Nameravani poseg prečka namakalni sistem Gajevci, in sicer sekundarni namakalni vod. Trasa nameravanega posega poteka južno in vzporedno z dovodnim kanalom hidroelektrarne Formin. Nameravani poseg se nahaja na neposeljenem območju, na jugovzhodni strani pa se približa zaselku Nova vas pri Markovcih. Naslovni organ je iz Atlasa okolja ugotovil, da se ob trasi nameravanega posega nahajajo določeni objekti, npr. na naslovih: Stojnci 143 in Stojnci 144. Nosilec nameravanega posega navaja, da navedena objekta nista predvidena za rušenje.

3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov:

- Vplivi nameravanega posega na okolje: kot je naslovni organ predhodno že opisal v razdelku »Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi« je nameravani poseg del večje celote, tj. cestne povezave med Ptujem in Ormožem. Naslovni organ ugotavlja, da je treba pri nameravanemu posegu vrednotiti kumulativne vplive na okolje, torej skupaj z že dovoljenim posegom, in sicer tako za čas gradnje kot

za čas obratovanja. Iz priloženega dokumenta Strokovne podlage za predhodni postopek za poseg: Gradnja hitre ceste Hajdina – Ormož, odsek Markovci – Gorišnica, ki ga je oktobra 2017 izdelal IPSUM d.o.o., Ljubljanska cesta 72, 1230 Domžale (v nadaljevanju Strokovne podlage), je namreč razvidno, da so v predhodnem postopku obravnavani le vplivi na okolje izgradnje in obratovanja glavne ceste za odsek Markovci – Gorišnica v skupni dolžini 5,7 km z vsemi spremljajočimi ureditvami, kumulativni vplivi pa so obravnavani zelo pavšalno. Naslovni organ ugotavlja, da je navedeno neustrezno, saj je nameravani poseg nedvoumno povezan z gradnjo in obratovanjem preostalih posegov. V predhodnem postopku je torej treba upoštevati kumulativne vplive nameravanega posega skupaj z že dovoljenimi posegi, kot tudi morebitnimi predvidenimi posegi, ter posegi, ki bodo posledica nameravanega posega (npr. predstavitev in delovanje namakalnega sistema, ki ga nameravani poseg tangira, predvidene rušitve itd.). Odsotnost kumulativnih vplivov in nujnost celostnega vrednotenja vplivov nameravanega posega izpostavljata v svojih mnenjih tudi MZZ in ZRSVN.

Naslovni organ ugotavlja, da se je nosilec nameravanega posega v dopisu I sicer do navedenih mnenj opredelil z vidika daljinskih in kumulativnih vplivov, vendar se sklicuje na Strokovne podlage, ki pa so po oceni naslovnega organa neustrezne, saj kumulativnih vplivov ne obravnavajo ustrezno, in sicer za celotno traso ceste, tudi že dovoljeno, vključno z vsemi posegi na območju (namakalni sistemi, rušitve). V določenih primerih pa po oceni naslovnega organa vplivi v Strokovni oceni sploh niso bili prepoznani (npr. daljinski vplivi na območja Natura 2000 in biotsko raznovrstnost). Tudi priložena Študija obremenitve s hrupom je po oceni naslovnega organa neustrezna, saj ne izkazuje kumulativnega in daljinskega vpliva nameravanega posega na okolje skupaj z že dovoljenim Odsekom Gorišnica – Ormož.

Nosilec nameravanega posega je v dopisu III navedel, da se je priložena Študija obremenitve s hrupom izdelala v fazi PZI, ter da se v tej fazi študija izdeluje le v območju nameravanega posega. Ocena daljinskega vpliva ni naloga dokumentacije, temveč strateške presoje v okviru Študije variant, kjer se praviloma obravnava širše območje. Nosilec nameravanega posega se nadalje sklicuje na sprejete prostorske akte. Po navedbah nosilca nameravanega posega naj bi bilo generalno ugotovljeno, da bi vse novogradnje bistveno izboljšale bivalno okolje glede hrupa, posredno tudi glede kakovosti zraka na poselitvenih območjih, obremenitev obstoječih cest se bo po izvedbi nove državne ceste občutno zmanjšala. Nosilec nameravanega posega v dopisu III nadalje navaja, da sta bila prostorska akta (Odlok o lokacijskem načrtu za hitro cesto Hajdina – Ormož, odsek Markovci – Gorišnica, Uradni list RS št. 74/00 in Odlok o lokacijskem načrtu za glavno cesto Hajdina – Ormož, odsek Gorišnica – Ormož, Uradni list RS št. 54/99) za umestitev obeh tras sprejeta pred določitvijo območij Natura 2000. Na podlagi navedenega nosilec nameravanega posega meni, da je določitev območij Natura 2000 morala upoštevati načrtovano ureditev oz. že sprejete prostorske akte.

V povezavi z navedenim naslovni organ pojasnjuje, da četudi so vse ureditve oziroma vsi nameravani posegi načrtovani v skladu z vsemi veljavnimi prostorskimi predpisi (državnimi ali/in občinskimi), to še ne pomeni, da ne more zaradi izvedbe nameravanega posega priti do pomembnih vplivov na okolje. Naslovni organ pa ponovno poudarja, da je treba v predhodnem postopku upoštevati kumulativne vplive, in sicer pri vseh segmentih okolja.

Nosilec nameravanega posega v dopisu III nadalje navaja, da razpolaga s sklepom št. 35621-653/2008-4, ki ga je dne 15. 1. 2008 izdal naslovni organ, in iz katerega je razvidna obrazložitev, da se nameravani poseg ne nahaja na območju, ki ima na

podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status, zaradi česar stranka ni dolžna pridobiti naravovarstvenih pogojev in naravovarstvenega soglasja.

Naslovni organ v povezavi z navedenim pojasnjuje, da je bil zgoraj navedeni sklep izdan le za odsek ceste Markovci – Gorišnica, medtem ko mora naslovni organ v predhodnem postopku, skladno z merili iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba narediti presojo vplivov na okolje, upoštevati tudi kumulativne vplive nameravanega posega skupaj s preostalimi že dovoljenimi in predvidenimi posegi na tem območju.

Naslovni organ glede na zgoraj navedeno ugotavlja, da na podlagi predložene dokumentacije ne more izključiti pomembnih vplivov na okolje, saj niso ustrezno obravnavani kumulativni vplivi nameravanega posega skupaj s preostalimi že dovoljenimi in predvidenimi posegi na tem območju oz. da nameravani poseg ni predstavljen celostno, in sicer to velja za vse segmente okolja.

- Raba naravnih virov: naslovni organ na podlagi pridobljenega mnenja MKGP I ugotavlja, da vplivi nameravanega posega na kmetijska zemljišča niso bili ustrezno obravnavani, in sicer iz vidika: trajne in začasne izgube kmetijskih zemljišč, do katerih bo prišlo med gradnjo in obratovanjem, vključno z območji dostopnih poti in deponijami. Nosilec nameravanega posega se je do mnenja MKGP I sicer opredelili v dopisu II, vendar se v celoti sklicuje na prostorske predpise (odloke), s katerimi se nameravani poseg ureja. V povezavi z navedenim naslovni organ ponovno poudarja, da četudi so vse ureditve načrtovane v skladu z vsemi veljavnimi prostorskimi predpisi (državnimi ali/in občinskimi), to še ne pomeni, da ne more zaradi izvedbe nameravanega posega priti do pomembnih vplivov na okolje z vidika rabe naravnih virov, kar kmetijska zemljišča (vključno s tlemi in prstjo) nedvomno so. Enako velja za biotsko raznovrstnost, navedeno v razdelku »Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti«.

Naslovni organ je nosilca nameravanega posega z zgoraj navedenim seznanil v dopisu št. 35405-536/2017-21 z dne 24. 9. 2018, nosilec nameravanega posega pa za navedeno ni podal novih dejstev oz. ni predložil novih dokazov.

Glede na navedeno, naslovni organ ugotavlja, da v predhodnem postopku ni bilo izkazano, da nameravani poseg ne bo imel pomembnih negativnih vplivov z vidika rabe naravnih virov, predvsem rabe kmetijskih zemljišč.

Naslovni organ je, upoštevajoč velikost, značilnosti in lokacijo nameravanega posega ter odsotnosti obravnave kumulativnih vplivov na vse segmente okolja, tveganja za zdravje ljudi, rabo naravnih virov in pridobljenih mnenj ugotovil, da v predhodnem postopku ni izkazano, da nameravani poseg ne bo imel pomembnih vplivov na okolje.

Ker je za nameravani poseg, glede na vse zgoraj navedeno, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno dovoljenja, je naslovni organ odločil, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Naslovni organ se je, v skladu z načelom ekonomičnosti postopka, ki je opredeljeno v 14. členu Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju ZUP), ki določa, da je potrebno postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in s čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločitev, odločil, da ne bo preverjal drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za

katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, torej ni preverjal ali bi nameravani poseg imel druge pomembne vplive na okolje.

Naslovni organ je namreč ugotovil pomembne vplive nameravanega posega, predvsem z vidika rabe naravnih virov, predvsem rabe kmetijskih zemljišč in biotske raznovrstnosti, zato bi preverjanje drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje pomenilo le zavlačevanje postopka in dodatne stroške za organ in nosilca nameravanega posega.

Na podlagi določila 57. člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega za izdajo okoljevarstvenega soglasja zaprositi z vlogo, kateri mora priložiti projekt ter poročilo o vplivih na okolje. Poročilo o vplivih na okolje mora biti pripravljeno v skladu z določili Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17). Iz 194. člena ZVO-1 nadalje izhaja, da se do izdaje predpisa iz tretjega odstavka 53. člena tega zakona za projekt nameravanega posega iz 51. člena tega zakona, ki je gradnja, šteje idejna zasnova ali projekt, ki je obdelan na višji ravni, skladno s predpisi o graditvi objektov.


V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435418.


Ana Kezele Abramovič
sekretarka




mag. Nataša Petrovič
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- nosilcu nameravanega posega: DARS d.d., Cesta XIV. Divizije 14, 3000 Celje – osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Občina Markovci, Markovci 43, 2281 Markovci – po elektronski pošti (tajnistvo@markovci.si),

- Občina Gorišnica, Gorišnica 83 a, 2272 Gorišnica – po elektronski pošti (obcina@gorisnica.eu),

V vednost:

- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.mz@gov.si);
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.drsv@gov.si);
- Zavod za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor;
- Zavod za gozdove, Območne enote Maribor, Tyrševa 15, 2000 Maribor;
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.mkgp@gov.si) in
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.mkgp@gov.si).

