



Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35409-66/2018-2

Datum: 15.1.2019

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18 in 84/18) in 4. točke tretjega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNorg in 84/18- ZIURKOE) v upravni zadevi izdaje sklepa o prijavi nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, upravljavcu Cinkarna Celje d.d., Kidričeva 26, 3000 Celje, ki ga zastopa generalni direktor Tomaž Benčina, naslednji

SKLEP

1. Nameravana sprememba v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer naprave za proizvodnjo žveplove kisline (H_2SO_4) z zmogljivostjo proizvodnje 205.000 ton/leto (98,5 %) in 9.000 ton/leto (37 %) žveplove kisline (A1), ki jo je upravljavec Cinkarne Celje d.d., Kidričeva 26, 3000 Celje, prijavil dne 12.11.2018, ni večja sprememba, vendar zahteva spremembo pogojev in ukrepov v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-128/2006-153 z dne 28.10.2010, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35407-53/2011-2 z dne 9.9.2011, št. 35407-55/2011-2 z dne 14.10.2011, št. 35406-6/2012-2 z dne 10.2.2012, št. 35406-49/2012-4 z dne 8.11.2012, št. 35406-77/2014-4 z dne 28.5.2015, št. 35406-50/2013-6 z dne 17.11.2015, delno odločbo št. 35406-48/2015-20 z dne 13.12.2016 in dopolnilno odločbo 35406-48/2015-28 z dne 23. 6. 2017, odločbo št. 35406-45/2017-6 z dne 20.11.2017 in odločbo št. 35406-8/2018-3 z dne 29.5.2018, in zanjo ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 12.11.2018 od upravljavca Cinkarna Celje d.d., Kidričeva 26, 3000 Celje, ki ga zastopa generalni direktor Tomaž Benčina (v nadaljevanju: upravljavec), prejela prijavo nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in naprave za proizvodnjo žveplove kisline (H_2SO_4) z zmogljivostjo proizvodnje 205.000 ton/leto (98,5 %) in 9.000 ton/leto (37 %).

Naslovni organ je izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-128/2006-153 z dne 28.10.2010, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35407-53/2011-2 z dne 9.9.2011, št. 35407-55/2011-2 z dne 14.10.2011, št. 35406-6/2012-2 z dne 10.2.2012, št. 35406-49/2012-4 z dne 8.11.2012, št. 35406-77/2014-4 z dne 28.5.2015, št. 35406-50/2013-6 z dne 17.11.2015, delno odločbo št.

35406-48/2015-20 z dne 13.12.2016 in dopolnilno odločbo 35406-48/2015-28 z dne 23. 6. 2017, odločbo št. 35406-45/2017-6 z dne 20.11.2017 in odločbo št. 35406-8/2018-3 z dne 29.5.2018 (v nadaljevanju okoljevarstveno dovoljenje) za obratovanje naprave za proizvodnjo žveplove kisline (H₂SO₄) (A1), naprave za proizvodnjo pigmentnega titanovega dioksida po sulfatnem postopku (A2), naprave za proizvodnjo sredstev za zaščito rastlin (A4) in naprave za proizvodnjo sekundarnega cinka in cinkovih zlitin (A5).

Skladno s prvim odstavkom 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18- ZIURKOE, v nadaljevanju: ZVO-1) mora upravljavec naprave vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz 68. člena ZVO-1, ki je povezana z delovanjem ali razširitvijo naprave in lahko vpliva na okolje, ali spremembo glede upravljavca pisno prijaviti ministrstvu, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

Skladno s tretjim odstavkom 77. člena ZVO-1 ministrstvo na podlagi prijave in ob smiselni uporabi določb 51. in 51.a člena ZVO-1 v dveh mesecih od vložitve popolne prijave s sklepom ugotovi, da:

1. je nameravana sprememba večja in je zanjo treba izvesti tudi presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje in spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
2. je nameravana sprememba večja, vendar zanjo ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja, vendar je treba spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
3. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zanjo izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ter spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
4. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, ali
5. zaradi nameravane spremembe ni treba spremeniti okoljevarstvenega dovoljenja.

V prijavi je upravljavec navedel, da se sprememba nanaša na:

1. postavitve dveh dodatnih rezervoarjev za skladiščenje koncentrirane žveplove (VI) kisline 04.01E in 04.01F (Rez 13 in Rez14),
2. postavitve dveh dodatnih skladiščnih rezervoarjev za elementarno tekoče žveplo 01.12C in 01.12D (Rez15 in Rez16),
3. postavitve čistilne naprave N120 skupaj z novim odvodnikom Z63 za odpadne pline iz procesa taljenja žvepla,
4. povečanje zmogljivosti skladiščenja odpadkov s št. odpadka 05 07 02 in 06 13 99 ter povečanje skupne letne količine odstranjevanja odpadkov s št. odpadka 05 07 02 in 06 13 99.

Upravljavec namerava postaviti dva dodatna rezervoarja za skladiščenje koncentrirane žveplove (VI) kisline 04.01E in 04.01F (Rez13 in Rez14), poleg obstoječih osmih rezervoarjev in v obstoječo lovilno skledo, v kateri so že obstoječi rezervoarji. Predvidoma bosta postavljena dva 1080 m³ velika rezervoarja, kar pomeni 1950 t skladiščene 98% žveplove (VI) kisline. Rezervoarja sta atmosferska, navpična s fiksno kupolasto streho, zgrajena iz jeklene konstrukcije s protikorozijsko in kislinsko odporno zaščito. Oba rezervoarja bosta opremljena z dvema, med seboj neodvisnima sistemoma merjenja nivoja, ki ju bo upravljavec spremljal v nadzorni sobi. V primeru previsokega nivoja v rezervoarju se poleg alarma samodejno ustavi tudi črpalka za črpanje kisline v rezervoar, ki zahteva ročno ponastavitev merilnika nivoja. Rezervoarja sta opremljena s sesalno cevjo, ki omogoča izstop zraka ob polnjenju rezervoarja in vstop zraka ob praznjenju. Oba rezervoarja imata na spodnji strani loputo, ki omogoča dostop v prazen rezervoar in čiščenje. Oba imata urejen odtok za popolno izpraznitev.

Upravljavec namerava postaviti dodatna skladiščna rezervoarja za elementarno tekoče žveplo 01.12C in 01.12D (Rez15 in Rez16). Rezervoarja Rez15 in Rez16 bosta identična rezervoarjema Rez12 in Rez10, stala bosta samostojno in se ne umeščata v skladišče Sk1. Rezervoarja s prostornino 600 m³, kar pomeni zmogljivost skladiščenja 950 ton tekočega žvepla v vsakem rezervoarju, bosta narejena v obliki pokončnega valja iz jeklene konstrukcije, z vgrajenimi grelnimi telesi na paro in toplotno izolacijo, sodita v kategorijo nadzemnih rezervoarjev s pritrjenim pokrovom. Opremljena bosta s sistemom za kontinuirano spremljanje množine tekočega žvepla, s sistemom za varovanje pred prelivom oziroma prenapolnjenjem, ki ob doseženem najvišjem dovoljenem nivoju sproži zvočni in svetlobni alarm in s sistemom za kontrolo temperature tekočega žvepla v rezervoarju. Kot primerni lokaciji postavitve rezervoarjev upravljavec proučuje dve možnosti. Rezervoarja bosta stala na betonski lovilni ploščadi tako, da bo mogoče opaziti morebitno iztekanje žvepla. V primeru puščanja plašča rezervoarja se bo izteklo žveplo ohladilo in strdilo na lovilni ploščadi. Ne glede na končno odločitev o lokaciji bo potrebna izgradnja pretakališča. Npropustna betonska plošča dimenzij 9m x 3,5m bo namenjena pretakanju tekočega žvepla iz avtocisterne v rezervoarja. Do obeh pretakališč bo potrebno speljati dodatne cevovode, namenjene praznjenju avtocistern in transportu tekočega žvepla v proizvodni proces.

Upravljavec namerava postaviti čistilno napravo N120 in odvodnik Z63 za odpadne pline iz procesa taljenja žvepla. V primeru nezadostne dobave tekočega elementarnega žvepla je za zagotavljanje zadostne količine žveplove (VI) kisline potrebno taljenje elementarnega žvepla v trdnem agregatnem stanju. Proces poteka v sklopu treh talilnih jam, med procesom taljenja pa nastajajo žveplove oksidi z značilnim vonjem. S postavitvijo čistilne naprave N120 bi se med taljenjem nastali plini očistili v dveh stopnjah: v prvi stopnji bi se plini ohladili, morebitno žveplo bi se odstranilo in delno bi eliminirali značilen, neprijeten vonj, ki nastaja med taljenjem. V drugi stopnji bi s čiščenjem z alkalno raztopino iz preostalega plina odstranili še ostale žveplove spojine- H₂S, SO₂ in SO₃. Pline bi po drugi stopnji čiščenja izpuščali skozi odvodnik Z63. Odpadna voda iz čistilne naprave za odpadne pline iz procesa taljenja žvepla bi se črpala v jamo za kisle odplake 02.26, od tod pa v čistilno napravo za nevtralizacijo N28 na napravi A2 Titanov oksid v skupni količini do 200L/h ali 1.750m³/leto. Lokacija postavitve čistilne naprave skupaj z odvodnikom bo predvidoma na GKY523003 in GKX121351.

Upravljavec namerava povečati tudi količino odpadkov filtrne pogače s št. 05 07 02 in odpadka s št. 06 13 99 iz 77 ton/leto na 96 ton/leto, in sicer na napravi A1 za proizvodnjo žveplove (VI) kisline. Filtrna pogača nastaja ob filtriranju taljenega žvepla pri procesu taljenja žvepla. Odpadek s številko 05 07 02 pred in po obdelavi skladiščijo na prostoru Rudni dvor na območju naprave A1 žveplove kisline. Skladišče ima utrjena (betonirana) tla in je ograjeno z betonskimi zidovi višine okrog 3 m in je delno nadkrito. Odpadek je v času skladiščenja shranjen pod nadstreškom skladiščnega prostora Rudni dvor. Če količine odpadka presegajo prostornino nadkritega dela, ga prekrijejo z nepropustno plastično folijo. Predvidena maksimalna letna količina odpadka s št. 05 07 02 Odpadek, ki vsebuje žveplo- ostanek po filtraciji žvepla, je 87 ton. Za obdelavo tega odpadka pa upravljavec potrebuje še do 10% apnenega mulja, kar pomeni 9 ton. Odpadni apneni mulj iz proizvodnje Modrega bakra s št. odpadka 06 13 99 se ločeno zbirajo in skladiščijo v pokritem prostoru v označenih zabojnikih na območju naprave A4 Fitofarmaceutvska sredstva, kjer tudi nastaja. Neposredno pred obdelavo ga prepeljejo na mesto obdelave Rudni dvor, kjer po obdelavi s filtrno pogačo- odpadkom št. 05 07 02, nastane odpadke s številko 19 12 12- Drugi odpadki (tudi mešanice materialov) iz mehanske obdelave odpadkov, ki niso navedeni pod št. 19 12 11, primeren za odlaganje na odlagališčih nenevarnih odpadkov. Letno lahko nastane 96 ton odpadka s št. 19 12 12.

ZVO-1 v 3. členu, v točki 8.3. določa, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje. Vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča za prag, kadar je ta predpisan, se šteje za večjo spremembo v obratovanju naprave. Pragovi proizvodne zmogljivosti naprav so določeni v Prilogi 1 Uredbe o

vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15).

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da ne gre za večjo spremembo v obratovanju naprave za proizvodnjo žveplove (VI) kisline v napravi A1 v skladu s točko 8.3. tretjega člena ZVO-1. Nameravana sprememba postavitve dveh dodatnih skladiščnih rezervoarjev za skladiščenje koncentrirane žveplove (VI) kisline, dveh dodatnih skladiščnih rezervoarjev za elementarno tekoče žveplo, postavitve čistilne naprave N120 z odvodnikom za odpadne pline iz procesa taljenja žvepla Z63 in povečanje količine odpadka filtrne pogače s št. 05 07 02 in odpadnega mulja s št. 06 13 99 na napravi A1 za proizvodnjo žveplove (VI) kisline, ne bo vplivala na zmogljivost naprave A1. Nameravana sprememba pomeni posodobitev naprave A1 v smislu povečanja procesne varnosti naprave, v primeru rednih remontov ali okvar pa zagotavlja nemoteno delovanje naprave A1, t.j. naprave za proizvodnjo žveplove (VI) kisline. Iz prijave tudi izhaja, da nameravana sprememba ne bo imela negativnih vplivov na zdravje ljudi ali okolje. Naslovni organ je tako na podlagi prijave ugotovil, da ne gre za večjo spremembo v obratovanju naprave v skladu s točko 8.3. tretjega člena ZVO-1.

Naslovni organ nadalje ugotavlja, da je dne 15. 2. 2006 izdal okoljevarstveno soglasje št. 35402-66/2005-65 za izgradnjo obrata za filtriranje sadre, dovozne ceste in kablovoda za suho zapolnjevanje odlagališča sadre Cinkarne Celje za Travnikom.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17) določa vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje tako v točki C Predelovalne dejavnosti, C.III Kemična industrija in ravnanje s kemijskimi proizvodi, C.III.2 Priloge 1 določa, da je predhodni postopek obvezen, kadar gre za druge industrijske naprave za obdelavo polizdelkov ali proizvodnjo snovi ali skupin snovi, kjer se uporabljajo kemični postopki, razen C.III.1, zlasti: i. pesticidov in biocidov, ii. farmacevtskih proizvodov, iii, barv in lakov, iv. elastomerov in drugih polimerov, v. peroksidov.

Skladno z drugo alinejo drugega odstavka 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, se predhodni postopek izvede tudi za spremembo posega v okolje, ki je v skladu s predpisi že dovoljen, se izvaja ali je že izveden, in ne glede na to, ali je bilo za poseg v okolje pred njegovo spremembo že pridobljeno okoljevarstveno soglasje ali sklep v predhodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, če gre za spremembo posega v okolje iz prvega odstavka prejšnjega člena ali iz prejšnjega odstavka, ki pomeni spremembo položaja ali lege v prostoru, dimenzij objekta, zmogljivosti naprave, sestave, načina ali obdobja obratovanja, rabe surovin ali energije in bi lahko imela pomembne škodljive vplive na okolje.

Naslovni organ ugotavlja, da nameravana sprememba postavitve dveh dodatnih skladiščnih rezervoarjev za skladiščenje koncentrirane žveplove (VI) kisline, dveh dodatnih skladiščnih rezervoarjev za elementarno tekoče žveplo, postavitve čistilne naprave N120 z odvodnikom za odpadne pline iz procesa taljenja žvepla Z63 in povečanje količine odpadka filtrne pogače s št. 05 07 02 in odpadnega mulja s št. 06 13 99 na napravi A1 za proizvodnjo žveplove (VI) kisline, ne bo vplivala na obstoječo proizvodno zmogljivost naprave A1 za proizvodnjo koncentrirane žveplove (VI) kisline. Glede na navedeno za nameravano spremembo ni potrebna niti izvedba presoje vplivov na okolje, niti izvedba predhodnega postopka v skladu z zgoraj navedeno točko C.III.2 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

V zvezi z zgoraj navedeno spremembo, upoštevajoč 3. člen Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, naslovni organ nadalje ugotavlja, da le-ta prav tako ne bo imela pomembnih škodljivih vplivov na okolje.

V času izvajanja posameznih del, t.j. med transportom in manipulacijo z gradbenim materialom, bo prišlo do emisij prahu in izpušnih plinov, emisij hrupa in nastanka odpadkov. Kot izhaja iz navedb upravljavca, bodo navedeni vplivi omejeni le na ožjo lokacijo gradbenih del. Zunanja gradbena dela se bodo izvajala izključno v dnevnem času, zato ne bo potrebe po dodatnem osvetljevanju lokacije. Na širšem območju nameravani poseg v smislu razvrednotenja okolja, kot so spremembe naravnih in drugih pogojev življenja in bivanja, vplivi na naravne vrednote in kulturno dediščino ali možno zmanjšanje vrednosti nepremičnin, ne bo imel dodatnih vplivov.

Naslovni organ nadalje ugotavlja, da se bodo s postavitvijo čistilne naprave N120 in odvodnika Z63 za odpadne pline iz procesa taljenja žvepla emisije snovi v zrak znižale. Pretok plina iz talilnih jam bo ostal enak, odstranjeni pa bodo prašni delci v velikosti nad 4 mikrometri, meglice žveplove kisline v velikosti nad 3 mikrometri, 95 % odstranitvev SO₂, 95 % odstranitvev SO₃ in 80 % odstranitvev H₂S.

Dva dodatna skladiščna rezervoarja za skladiščenje koncentrirane žveplove (VI) kisline 04.01E in 04.01F (Rez13 in Rez14) bosta postavljena v lovilni bazen, izdelan skladno z zahtevami Uredbe o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list št. 104/09, 29/10 in 105/10), zato se ocenjuje, da ne bo prišlo do onesnaženja tal. Pri samem skladiščenju se voda ne uporablja, zato tudi ne bo prišlo do nastanka odpadnih voda. Upoštevajoč predhodno, na str. 2-3 tega sklepa, podan opis dodatnih skladiščnih rezervoarjev za elementarno tekoče žveplo 01.12C in 01.12D (Rez15 in Rez16), naslovni organ nadalje ocenjuje, da tudi v času obratovanja le-teh ne bo prišlo do onesnaženja tal, niti do nastanka odpadnih voda.

Odpadna voda iz čistilne naprave za odpadne pline iz procesa taljenja žvepla se bo črpala v jamo za kisle odplake 02.26, od tod pa v čistilno napravo za Nevtralizacijo N28 na napravi A2 Titanov dioksid v skupni količini do 200 l/h oz. max. 1.750 m³/leto. Količina prečrpane in očiščene odpadne vode na Nevtralizaciji (N28) ne bo povečala največjih količin odpadne vode na iztoku V1.

Filtrna pogača oz. ostanek po filtraciji žvepla s št. odpadka 05 07 02 se odstranjuje v tehnološki enoti Rudni dvor (Sk3 (A1)). Za postopek odstranjevanja se voda uporablja, v primeru pojava prašenja se uporabi vlaženje z razpršenim vodnim curkom. Emisije v vode se preprečuje s pokrivanjem odpadka pred in po obdelavi z neprepustno plastično folijo in izvedbo obdelave ter skladiščenja na prostoru z betonskimi tlemi z obdanimi zidovi in nadstreškom, tako, da ne pride do nastanka odpadne vode, niti do onesnaženja tal.

Z uvedbo nameravane spremembe bo glavni vir hrupa delovanje čistilne naprave. Upoštevajoč lokacijo umestitve (med stavbe znotraj podjetja) in uporabljeno opremo se tovrstni vpliv na okolje ne ocenjuje kot pomemben. Zaradi nameravane spremembe ni predvidena sprememba zunanje razsvetljave, prav tako ni predvidena vgradnja novih virov elektromagnetnega sevanja. Zaradi obratovanja dodatnih skladiščnih rezervoarjev se ne predvideva nastajanje dodatnih odpadkov. V sklopu tehnologije čiščenja dimnih plinov bodo nastajali odpadki zgolj pri občasnih vzdrževalnih delih. V okviru nameravane spremembe je prav tako predvideno povečanje količine filtrne pogače. Ker gre za povečanje odpadka, ki bo nastajal le občasno zaradi taljenja žvepla v primeru, da ne bi bila možna dobava tekočega žvepla, se tovrstni vpliv ne ocenjuje kot pomemben.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ, v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravano spremembo izvedba predhodnega postopka ni potrebna, kar posledično pomeni, da ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-128/2006-153 z dne 28. 10. 2010, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35407-128/2006-153 z dne 28.10.2010, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35407-53/2011-2 z dne 9.9.2011, št. 35407-55/2011-2 z dne 14.10.2011, št. 35406-6/2012-2 z dne 10.2.2012, št. 35406-49/2012-4 z dne 8.11.2012, št. 35406-77/2014-4 z dne 28.5.2015, št. 35406-50/2013-6 z dne 17.11.2015, delno odločbo št. 35406-48/2015-20 z dne 13.12.2016 in dopolnilno odločbo 35406-48/2015-28 z dne 23. 6. 2017,

odločbo št. 35406-45/2017-6 z dne 20.11.2017 in odločbo št. 35406-8/2018-3 z dne 29.5.2018. Glede na navedeno je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Skladno z enajstim odstavkom 77. člena ZVO-1 lahko v primeru iz 4. točke tretjega odstavka 77. člena ZVO-1 upravljavec vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati sestavine iz 70. člena tega zakona, razen elaborata o določitvi vplivnega območja naprave. Podrobnejša vsebina vloge je določena v petem odstavku 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Upravljavec se v vlogi lahko sklicuje na k prijavi priložene dokumente in jih ni potrebno ponovno prilagati.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.


Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

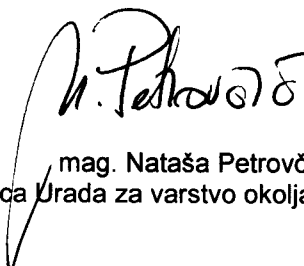
Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35409019.

Postopek vodili:


Ana Kežele Abramovič
sekretarka

Mateja Zupan
svetovalec





mag. Nataša Petrovič
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Cinkarna Celje d.d., Kidričeva 26, 3000 Celje – osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)
- Mestna občina Celje, Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje (mestna.obcina.celje@celje.si).