



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35405-195/2019-21

Datum: 7. 10. 2020

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v predhodnem postopku za nameravani poseg: sanacija leve brežine akumulacije HE Moste na območju Sij Acroni d.o.o., nosilcu nameravanega posega Sij Acroni d.o.o., Cesta Borisa Kidriča 44, 4270 Jesenice, ki ga po pooblastilu glavnega direktorja mag. Branka Žerdonerja zastopa GI ZRMK d.o.o., Dimičeva 12, 1000 Ljubljana, naslednji

S K L E P

1. Za nameravani poseg: sanacija leve brežine akumulacije HE Moste na območju Sij Acroni d.o.o. na zemljiščih v k.o. 2178 Koroška Bela s parcelnimi št. 376/1, 376/2, 376/3, 397/3, 398/1, 398/2, 398/4 in 736/7 nosilca nameravanega posega Sij Acroni d.o.o., Cesta Borisa Kidriča 44, 4270 Jesenice, je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.
2. Pritožba zoper ta sklep ne zadrži njegove izvršitve.
3. V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 17. 4. 2019 s strani nosilca nameravanega posega Sij Acroni d.o.o., Cesta Borisa Kidriča 44, 4270 Jesenice, ki ga po pooblastilu glavnega direktorja mag. Branka Žerdonerja zastopa GI ZRMK d.o.o., Dimičeva 12, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega), prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: sanacija leve brežine akumulacije HE Moste na območju Sij Acroni d.o.o., v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1). Zahteva je bila dopolnjena dne 16. 12. 2019, 4. 2. 2020, 28. 8. 2020 in 25. 9. 2020.

Zahtevi je bilo priloženo:

- pooblastilo z dne 28. 1. 2019;
- potrdilo o plačilu upravne takse;
- Strokovna ocena možnih pomembnih vplivov na okolje št. 400419-dn/nz z dne 8. 4. 2019, izdelal E-net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana;
- Situacija obstoječega stanja v merilu 1:500;
- Gradbena in ureditvena situacija v merilu 1:500,
- Situacija vodnega zemljišča v merilu 1:1000.

Zahteva je bila dne 16. 12. 2019, 4. 2. 2020, 28. 8. 2020 in 25. 9. 2020 dopolnjena z:

- dopolnjenim obrazcem zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 13. 12. 2019 in 3. 2. 2020,
- seznamom točk in njihovih koordinat, ki opredeljujejo meje območja posega,
- Strokovno oceno možnih pomembnih vplivov na okolje št. 400419-dn/nz z dne 8. 4. 2019, dopolnitev 3. 2. 2020, izdelal E-net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Strokovna ocena),
- popravkom seznama zemljišč nameravanega posega,
- dokumentom Predstavitev projektanta.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20).

V skladu s točko G Urbanizem in gradbeništvo, G.I Urbanistični posegi, G.II.4 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je potrebno izvesti predhodni postopek za izvajanje zemeljskih del, ki se ne izvajajo pri gradnji drugih objektov iz te uredbe, na površini vsaj 1 ha, če se s tem teren pogloblja ali zvišuje za najmanj 2 m.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da je predmet nameravanega posega sanacija oz. ureditev dela leve brežine reke Save Dolinke oz. akumulacije HE Moste znotraj območja industrijskega kompleksa Sij Acroni d.o.o. Naslovni organ je iz vektorske slike ugotovil, da bo površina, na kateri se bodo izvajala gradbena dela, obsegala 12.923 m². Kot izhaja iz zahteve za začetek predhodnega postopka, bo na vrhu brežine nasut protihrupni nasip, ki bo 5 m nad prevladujočo koto manipulativnega platoja. Na podlagi obeh podatkov je naslovni organ ugotovil, da je skladno s točko G.II.4 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za nameravani poseg potrebno izvesti predhodni postopek.

Opis nameravanega posega

Nosilec nameravanega posega namerava sanirati oz. urediti del leve brežine reke Save Dolinke oz. akumulacije HE Moste znotraj območja industrijskega kompleksa Sij Acroni d.o.o., ki jo v tem delu sestavlja umetni nasip iz žlindre, pretežno črne, ki se je tu odlagala v preteklosti.

Sanacija z nasutjem materiala je predvidena v zgornjem delu brežine, kjer se je nahajala bela žindra, ki je bila pretežno že izkopana in predelana. Območje nameravanega posega bo zapolnjeno, brežina pa izvedena v stabilnem naklonu z vmesno bermo in protihrupnim nasipom na vrhu brežine. Brežina nad bermo bo oblikovana v naklonu 1:1,5 do kote protihrupnega nasipa, ki bo imel enak naklon brežine tudi proti manipulativnemu platoju, ki se nahaja na vrhu brežine. Predvidena širina protihrupnega nasipa je 5 m na njegovi kroni, ki bo 5 m nad prevladujočo koto manipulativnega platoja. Nagib pobočja nad novo oblikovano bermo v zgornji tretjini brežine bo le minimalno položnejši. Nameravani poseg ne bo bistveno spremenil sedanje oblikovanosti terena. Za sanacijo oz. ureditev brežine predvidoma ne bo potrebno poseganje v spodnji del brežine med višinskima kotama ca. 520 m n.m. in 540 m n.m.

Iz zahteve za začetek predhodnega postopka je razvidno, da se bo nameravani poseg izvajal na zemljiščih, ki spadajo v vodno in priobalno zemljišče Save Dolinke, kot ju določata 11. in 14. člen Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 58/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20).

Naslovni organ je v skladu s četrnim odstavkom 51.a člena ZVO-1, kjer je določeno, da lahko ministrstvo zaradi izvedbe ugotovitve iz prvega odstavka tega člena zaprosi ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena tega zakona, da pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti, zaprosil za mnenje Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana, v nadaljevanju DRSV.

Naslovni organ je s strani DRSV dne 10. 4. 2020 prejel mnenje št. 35019-27/2020-2 z dne 10. 4. 2020, iz katerega izhaja, da je za nameravani poseg potrebna presoja vplivov na okolje, kot to izhaja iz meril za ocenjevanje pomembnejših vplivov na okolje iz priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, zaradi točke 1. Značilnosti posega v okolje, in sicer a) velikosti in zasnove celotnega posega in b) skupnega učinka z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi ter točke 2. Lokacija posega v okolje, c) absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja: vodna in priobalna zemljišča.

Nosilec nameravanega posega je bil s prejetim mnenjem seznanjen z dopisom št. 35405-195/2019-16 z dne 16. 6. 2020. Naslovni organ je v istem dopisu nosilca nameravanega posega hkrati seznanil tudi z ugotovitvijo naslovnega organa, da je za nameravani poseg glede na njegovo lokacijo in možne vplive treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje, saj gre za poseg, ki bi zaradi gradnje oziroma nasutja ter utrjevanja brežine na zemljiščih, ki spadajo v območje obalnih in priobalnih zemljišč, po oceni naslovnega organa lahko imel pomembne vplive na vodna in priobalna zemljišča Save Dolinke oziroma da možnosti takšnih pomembnih vplivov glede na velikost in zasnovo celotnega nameravanega posega ni mogoče izključiti brez določitve posebnih ukrepov, ki ne izhajajo neposredno iz zakonodaje.

Na prejeti dopis je nosilec nameravanega posega odgovoril z izjasnitvijo o vseh dejstvih in okoliščinah z dne 26. 6. 2020, v kateri je navedel, da mnenje DRSV ni natančneje obrazloženo in kot takšno ne more biti primerna podlaga za odločitev ter se nadalje opredelil do vseh točk, ki jih je v mnenju izpostavil DRSV, pri čemer se je oprl na vlogi priloženo Strokovno oceno.

Naslovni organ je nosilca nameravanega posega z dopisom št. 35405-195/2019-19 z dne 17. 9. 2020 seznanil z ugotovitvijo naslovnega organa, da je pri pregledu izjasnitve z dne 26. 6. 2020 in Strokovne ocene ugotovil, da so v izvedbo nameravanega posega že vključeni ukrepi, ki naj bi preprečili pomembne škodljive vplive na okolje v času gradnje in tudi obratovanja nameravanega posega, kot so testno polje za določitev optimalnega načina vgrajevanja, to je

določitev optimalne vlage za kvalitetno zgoščanje nasipnega materiala in določitev optimalne debeline slojev za vgrajevanje glede na uporabljeno mehanizacijo, kontrola kvalitete vgrajevanja in preprečevanje oziroma zmanjšanje hitrosti odtekanja meteornih vod z bermo in z uporabo t.i. protihrupnega nasipa v ta namen. Naslovni organ je v istem dopisu nosilca nameravanega posega seznanil z ugotovitvijo, da pri nameravanem posegu obstaja verjetnost pomembnega škodljivega vpliva na vodna in priobalna zemljišča Save Dolinke predvsem v času gradnje zaradi zdrsov materiala ob nasipanju in kot možna posledica močnejših padavin ter da je, kot je razvidno iz vloži priložene dokumentacije, preprečitev pomembnih škodljivih vplivov na vodna in priobalna zemljišča med gradnjo in tudi med obratovanjem nameravanega posega povezana v veliki meri z ustrezno načrtovanimi in izvedenimi ukrepi, ki naj bi te vplive omilili ali v celoti preprečili, kar pa mora biti obravnavano in preverjeno v postopku presoje vplivov na okolje oziroma izdaje okoljevarstvenega soglasja.

Na prejeti dopis je nosilec nameravanega posega odgovoril z izjasnitvijo o vseh dejstvih in okoliščinah z dne 25. 9. 2020, v kateri je navedel, da:

- so omenjeni ukrepi integralni del projekta in niso priporočila;
- je projektno dokumentacijo za predvideno sanacijo brežine izdelalo projektivno podjetje oz. osebe, ki so visoko kvalificirane za tovrstno projektiranje, z dolgoletnimi izkušnjami na področju projektiranja; kot dokazilo je bila priložena Predstavitev projektanta;
- bi preverjanje ustreznosti načrtovanih ukrepov pomenilo revizijo projektne dokumentacije, kar po mnenju nosilca nameravanega posega ni delovno področje ARSA;
- preverjanje ustreznosti izvedenih ukrepov ni možno, preden so ukrepi izvedeni, zato se ustreznost izvedenih ukrepov ne more preverjati v postopku presoje vplivov na okolje;
- zgoraj citirano mnenje DRSV ni zadostna podlaga za odločitev za presojo vplivov na okolje;
- je vpliv pronicanja onesnaževal iz tovornih vozil in drugih strojev v podtalje in posredno v vode zanemarljiv.

Odločitev

Naslovni organ je ugotovil, da je za nameravani poseg glede na njegovo lokacijo in možne vplive treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje, saj gre za poseg, ki bi zaradi gradnje oziroma nasutja ter utrjevanja brežine na zemljiščih, ki spadajo v območje obalnih in priobalnih zemljišč, po oceni naslovnega organa lahko imel pomembne vplive na vodna in priobalna zemljišča Save Dolinke oziroma da možnosti takšnih pomembnih vplivov glede na velikost in zasnovano celotnega nameravanega posega ni mogoče izključiti brez določitve posebnih ukrepov, ki ne izhajajo neposredno iz zakonodaje. Naslovni organ je pri pregledu Strokovne ocene in izjasnitve nosilca nameravanega posega o vseh dejstvih in okoliščinah z dne 26. 6. 2020 ugotovil, da so v izvedbo nameravanega posega že vključeni ukrepi, ki naj bi preprečili pomembne škodljive vplive na okolje v času gradnje in tudi obratovanja nameravanega posega, kot so testno polje za določitev optimalnega načina vgrajevanja, to je določitev optimalne vlage za kvalitetno zgoščanje nasipnega materiala in določitev optimalne debeline slojev za vgrajevanje glede na uporabljeno mehanizacijo, kontrolo kvalitete vgrajevanja in preprečevanje oziroma zmanjšanje hitrosti odtekanja meteornih vod z bermo in z uporabo protihrupnega nasipa v ta namen. V izjasnitvi nosilca nameravanega posega o vseh dejstvih in okoliščinah z dne 26. 6. 2020 je navedeno, da bo kvaliteto vgrajevanja treba kontrolirati z meritvami zgoščenosti v skladu z zahtevami, ki veljajo za nasipe na državnih cestah in avtocestah, in da na nasipih, kjer se med gradnjo dosega predpisane karakteristike, praviloma ni težav z zdrsi. Nadalje navaja, da morebitne erozijske poškodbe na brežini novega nasipa, kot n.pr. spiranje površinskega sloja nasipa, niso pričakovane. V primeru, da bi do njih prišlo, nosilec nameravanega posega predvideva, da bo material ostal na

bermi širine 5 m ob vznožju nasipa. Nadalje izpostavlja, da se lahko na zunanji strani nasipa med obratovanjem nameravanega posega pričakuje meteorna voda, ki naj bi ponikala v tla, v času intenzivnih padavin pa bi lahko odtekala po površini, pri čemer bi hitrost odtekanja zmanjšala berma. Kot možne emisije onesnaževal nosilec nameravanega posega med obratovanjem navaja tovorni promet ali uporabo morebitnih drugih strojev (n.pr. za premeščanje žindre), pri čemer omenja tudi, da bi ta onesnaževala pronicala v podtalje in posredno v vode, vendar pa vpliv ocenjuje kot zanemarljiv, ker se, kot navaja, manipulativne površine nahajajo 28 m nad dnom reke Save oz. akumulacije HE Moste.

Naslovni organ na podlagi zgoraj navedenega ugotavlja, da pri nameravanem posegu obstaja verjetnost pomembnega škodljivega vpliva na vodna in priobalna zemljišča Save Dolinke predvsem v času gradnje zaradi zdrsov materiala ob nasipanju in kot možna posledica močnejših padavin. Kot je razvidno iz vloge priložene dokumentacije, je preprečitev pomembnih škodljivih vplivov na vodna in priobalna zemljišča med gradnjo in tudi med obratovanjem nameravanega posega povezana v veliki meri z ustrezno načrtovanimi in izvedenimi ukrepi, ki naj bi te vplive omilili ali v celoti preprečili, kar pa mora biti obravnavano in preverjeno v postopku presoje vplivov na okolje oziroma izdaje okoljevarstvenega soglasja. Glede mnenja nosilca nameravanega posega, da bi preverjanje ustreznosti načrtovanih ukrepov pomenilo revizijo projektne dokumentacije in da preverjanje ustreznosti izvedenih ukrepov ni možno, preden so ukrepi izvedeni, zaradi česar se ustreznost izvedenih ukrepov ne more preverjati v postopku presoje vplivov na okolje, naslovni organ pripominja, da v postopku presoje vplivov na okolje ne gre za revizijo projektne dokumentacije, temveč se v postopku presoje vplivov na okolje podrobno prouči možnost škodljivega vpliva na okolje ter predpiše potrebne ukrepe za zmanjšanje ali preprečitev tega vpliva, ki se jih lahko povzame po projektni dokumentaciji ali pa se glede na ugotovitve naslovnega organa med postopkom določi strožje pogoje gradnje in obratovanja nameravanega posega. Poleg tega se v postopku presoje vplivov na okolje lahko predvidi tudi možnost, da se z določenimi ukrepi naknadno preveri, ali je med gradnjo nameravanega posega prišlo do zdrsov materiala, ter se predpiše ustrezna sanacija, kar je mišljeno z izrazom »preverjanje ustreznosti izvedenih ukrepov«.

Naslovni organ se je, v skladu z načelom ekonomičnosti postopka, ki je opredeljen v 14. členu Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13), ki določa, da je potrebno postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in s čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločitev, odločil, da ne bo preverjal drugih pogojev za pridobitev okoljevarstvenega soglasja oziroma ali bodo imeli drugi nameravani posegi pomembne vplive na okolje, zaradi česar je potrebno za njih izvesti presojo vplivov na okolje. V zvezi z navedenim naslovni organ pojasnjuje, da bi preverjanje drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, pomenilo le nepotrebno podaljševanje postopka.

Naslovni organ je namreč ugotovil, da nameravani poseg - sanacija leve brežine akumulacije HE Moste na območju Sij Acroni d.o.o. presega prag, določen v G.II.4 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, zato bi ugotavljanje o izpolnjevanju nadaljnjih pogojev ali ugotavljanje pomembnih vplivov drugih nameravanih posegov, pomenilo le zavlačevanje postopka in dodatne stroške za naslovni organ in nosilca nameravanega posega. Pri tem pa naslovni organ opozarja na tretji odstavek 9. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17), ki določa, da je treba v opis in oceno vključiti tudi pričakovane vplive, ki so posledica s posegom povezanih aktivnosti ali drugih posegov v okolje; tako med pripravljalnimi deli ali

gradnjo, uporabo ali obratovanjem ali trajanjem ter odstranitvijo ali opustitvijo posega. Poročilo o vplivih na okolje mora tako obravnavati nameravani poseg in vplive skupaj s povezanimi posegi.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Na podlagi določila 57. člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega za izdajo okoljevarstvenega soglasja zaprositi z vlogo, kateri mora priložiti projekt ter poročilo o vplivih na okolje. Poročilo o vplivih na okolje mora biti pripravljeno v skladu z določili Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in njegove priprave. Iz 194. člena ZVO-1 nadalje izhaja, da se do izdaje predpisa iz tretjega odstavka 53. člena tega zakona za projekt nameravanega posega iz 51. člena tega zakona, ki je gradnja, šteje idejna zasnova ali projekt, ki je obdelan na višji ravni, skladno s predpisi o graditvi objektov.

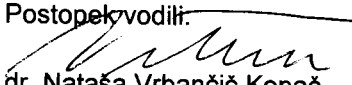
Skladno z določbo petega odstavka 51.a člena ZVO-1 pritožba zoper sklep ne zadrži njegove izvršitve, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 3. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.


Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435420.

Postopek vodili:


dr. Nataša Vrbančič Kopač
sekretarka


Natalija Očko
podsekretarka




Ana Kezele Abramovič
sekretarka

Vročiti:

- GI ZRMK d.o.o., Dimičeva ulica 12, 1000 Ljubljana (za stranko Sij Acroni d.o.o., Cesta Borisa Kidriča 44, 4270 Jesenice) – osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Občina Jesenice, Cesta železarjev 6, 4270 Jesenice – po elektronski pošti (obcina.jesenice@jesenice.si);
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Hajdrihova 28c, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.drsv@gov.si).

