REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si

Številka: 35409-72/2018-5
Datum: 18. 2. 2019

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18 in 84/18) in 4. točke tretjega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v upravni zadevi izdaje sklepa o prijavi nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, upravljavcu Titus d.o.o., Dekani, Dekani 5, 6271 Dekani, ki ga po pooblastilu direktorja Tadeja Gosaka zastopa Robert Grlj, naslednji

SKLEP

1. Nameravana sprememba v obratovanju naprave za taljenje cinkove litine – livarna, s talilno zmogljivostjo 22,1 t/dan in naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov-galvane s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 149,195 m^3, ki jo je upravljavec Titus d.o.o., Dekani, Dekani 5, 6271 Dekani, prijavil dne 23. 11. 2018, ni večja sprememba, vendar zahteva spremembo pogojev in ukrepov v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-107/2006-15 z dne 13. 1. 2009, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35407-13/2011-12 z dne 18. 10. 2011, št. 35402-3/2014-24 z dne 3. 9. 2014, št. 35406-37/2015-3 z dne 16. 10. 2015, št. 35406-10/2016-3 z dne 9. 5. 2016 in št. 35406-124/2017-2 z dne 18. 12. 2017, in zanjo ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

2. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 26. 11. 2018 od upravljavca Titus d.o.o., Dekani, Dekani 5, 6271 Dekani, ki ga po pooblastilu direktorja Tadeja Gosaka zastopa Robert Grlj (v nadaljevanju: upravljavec), prejela prijavo nameravane spremembe v obratovanju naprav, ki lahko povzročita onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer naprave za taljenje cinkove litine – livarna, s talilno zmogljivostjo 22,1 t/dan in naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov-galvane s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 149,195 m^3. Naslovni organ je za obratovanje navedenih naprav izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-107/2006-15 z dne 13. 1. 2009, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35407-13/2011-12 z dne 18. 10. 2011, št. 35402-3/2014-24 z dne 3. 9. 2014, št. 35406-37/2015-3 z dne 16. 10. 2015, št. 35406-10/2016-3 z dne 9. 5. 2016 in št. 35406-124/2017-2 z dne 18. 12. 2017 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje). Naslovni organ je dne 10. 1. 2019 in 28. 1. 2019 prejel tudi dopolnitvi prijave.

Upravljavec je k prijavi in dopolnitvam priložil:

- Obrazec prijava spremembe z dne 21. 11. 2018, pripravil upravljavec sam,
- Obrazec Zahteva za začetek predhodnega postopka z dne 24. 1. 2019, pripravil upravljavec sam,
- Opis spremembe naprave z dne 19. 11. 2018, pripravil upravljavec sam,
- Opis spremembe naprave, 1. dopolnitev z dne 8. 1. 2019, pripravil upravljavec sam,
- Opis spremembe naprave, 2. dopolnitev z dne 24. 1. 2019, pripravil upravljavec sam,
- Varnostni listi za pripravke FK AC DFW CA, ANTICORIT DFW in ANTICORIT A 180,
- Pooblastilo z dne 20. 11. 2018,
- Potrdilo o plačilu takse.

Skladno s prvim odstavkom 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdIUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju: ZVO-1) mora upravljavec naprave vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz 68. člena ZVO-1, ki je povezana z delovanjem ali razširitvijo naprave in lahko vpliva na okolje, ali spremembo glede upravljavca pisno prijaviti ministrstvu, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

Skladno s tretjim odstavkom 77. člena ZVO-1 ministrstvo na podlagi prijave in ob smiselni uporabi določb 51. in 51.a člena ZVO-1 v dveh mesecih od vložitve popolne prijave s sklepom ugotovi, da:

1. je nameravana sprememba večja in je zanjo treba izvesti tudi presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje in spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
2. je nameravana sprememba večja, vendar zanjo ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja, vendar je treba spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
3. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zanjo izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ter spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
4. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, ali
5. zaradi nameravane spremembe ni treba spremeniti okoljevarstvenega dovoljenja.

Upravljavec je v prijavi navedel naslednje spremembe v družbi Titus d.o.o.:

(1) spremenjeno je stanje parcel,
(2) spremenjeno je število livarskih strojev in posledično spremenjena talilna zmogljivost obrata livarna,
(3) dodan je nov stroj za dodatno protikorozijsko zaščito izdelkov z novim virom emisij snovi v zrak,
(4) spremenilo se je število in tip hladilnih sistemov,
(5) povečala se je zmogljivost transformatorske postaje TP3,
(6) novo je vodstvo in zakoniti zastopnik družbe.

Sprememba pod številko 2 se nanaša samo na napravo za taljenje cinkove litine – livarno, ostale spremembe pa se nanašajo tako na napravo za taljenje cinkove litine – livarna kot tudi na napravo za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov-galvano. Za vse navedene spremembe upravljavec oceni, da gradbeno dovoljenje ni potrebno.

(1) Upravljavec je v prijavi navedel, da je za nepremičnine v bližini območja, na katerem se nahajata napravi, za kateri je izdano okoljevarstveno dovoljenje, potekal postopek priprave

občinskega podrobnega prostorskega načrta »Lama-Dekani« in postopek pridobivanja okoljevarstvenega soglasja za gradnjo novega objekta Nova Lama 1. etapa. V okviru teh postopkov je bila izvedena nova parcelacija, zaradi česar je prišlo do spremenjenega stanja parcel tudi na območju, kjer se nahajata napravi, za kateri je izdano okoljevarstveno dovoljenje, tako se po izvedenih parcelacijah napravi nahajata na zemljiščih v k.o. 2595 Škofije s parcelnimi št. 1009/12, 1009/14, 1012/4, 1018/21, 1019/20, 1019/22, 1020/4, 1020/5, 1020/6, 1020/7, 1723/52, 1789/2, 1789/3, 1789/4, 1789/5, 1789/6, 1789/7, 1789/8, 1789/9, 1789/10, 1789/11, 1789/13, 1789/14 in 1789/15, in v k.o. 2603 Dekani s parcelno št. 36/3. Zaradi izvedene parcelacije in drugih razlogov je tako območje naprav določeno/spremenjeno tako, da so:

- dodane posamezne parcele, ki so kot celota ob izdaji okoljevarstvenega dovoljenja segale izven območja naprave in niso bile vključene v okoljevarstveno dovoljenje, po izvedeni parcelaciji (razdelitvi na več parcel) pa se posamezne parcele v celoti nahajajo na območju naprave - gre za površine med stavbami, kjer se izvaja transport in dostava (parcele št. 1009/12, 1009/14, 1012/4, 1018/21 in 1723/52),
- spremenjene parcele, ki so bile že navedene v okoljevarstvenem dovoljenju in pri katerih je bila izvedena parcelacija (parcele št. 1019/20, 1019/22, 1020/7, 1789/13, 1789/14 in 1789/15, ki so nastale iz parcel št. 1019/2, 1020/2, 2020/3, 1021/2, 1021/3 in 1789/1),
- brisane parcele, kjer gre za zemljišča, ki niso v uporabi in niso na območju naprav (so izven ograje podjetja) (parceli št. 1022/4 in 1025/1).

Pri spremembi stanja parcel ni vplivov na okolje. Parcelacija se je izvedla iz razloga ureditve parcelnih mej, lastništva parcel in uskladitev glede na dejasnko mejo oziroma ograjo podjetja. Zemljišče v k.o. 2595 Škofije s parcelno št. 1789/2, na kateri se nahajata proizvodni hali livarne in galvane, je ostalo nespremenjeno.

(2) V napravi za taljenje cinkove litine – livarni, s talilno zmogljivostjo 22,1 t/dan je upravljavec izvedel naslednje spremembe pri livarskih strojih: dodal en livarski stroj Lama Speed Caster, odstranil 1 livarski stroj Lama Combi Speed Caster in en stroj Frech CAW. S to spremembo se je število livarskih strojev zmanjšalo iz 43 na 42, njihova skupna talilna zmogljivost pa se je zmanjšala iz 22,1 na 22,0 t/dan. Glede na zmanjšanje števila livarskih strojev in zmanjšano talilno zmogljivost se bo zmanjšal tudi vpliv na okolje, saj bo na sistem odsesavanja livarne (izpusti Z3, Z4, Z13) priključenih manj virov emisij, to je livarskih strojev.

(3) Upravljavec je v letu 2018 v proizvodnjo vpeljal novo tehnologijo dodatne protikorozijske zaščite izdelkov, to je spon za pohištvo, in sicer z vakuumskim strojem MULTICLEAN 3-K. Ta stroj ima nameščeno odsesovalno napravo s filtrirno enoto za izpuste emisij snovi v zrak. Z dodatkom navedenega stroja je bil dodan nov vir emisij snovi v zrak z oznako Z14 in oznako merilnega mesta ZMM14. Upravljavec je priložil tudi Poročilo o emisiji snovi v zrak za izvedene prve meritve emisij snovi v zrak, kjer so bile izvedene meritve celotnega organskega ogljika, in iz katerih izhaja, da so bili rezultati meritev emisijskih koncentracij in masnega pretoka celotnega organskega ogljika v času meritev v zakonsko določenih mejnih vrednostih. Na novem stroju se bo uporabljalo sredstvo FUCHS ANTICORIT DFW 7301, ki vsebuje topilo FUCHS ANTICORIT A 180 (nizkoviskozen ogljikovodik) in vosek FUCHS FK AC DFW CA. Pri obdelavi na polizdelku ostane del voska, topilo in drugi del voska pa se s pomočjo vakuumske črpalke loči, prečrpa v ločeni posodi in zadržuje v stroju. V stroju se na polizdelke nanaša sredstvo v zaprtem sistemu s potapljanjem. S to tehnologijo je omogočena najmanjša poraba topila. Porabo topila tako predstavlja samo izguba zaradi iznosa z izdelki in poraba topila zaradi zamenjave sredstva za protikozijsko zaščito, ki ga je potrebno zamenjati zaradi onesnaženosti z nečistočami, ki se prinesejo z izdelki. V stroj se tako ločeno dodaja topilo FUCHS ANTICORIT A 180 in vosek FUCHS FK AC DFW CA. Največje število ur, ki jih stroj lahko pravi v enem letu, je

5.400 ur. Pri taki zasedenosti bi bila največja poraba topila (v sredstvu FUCHS ANTICORIT DFW 7301 in kot dodatek topila FUCHS ANTICORIT A 180) do 4.320 litrov/leto oz. 3.400 kg/leto. Pri tej tehnologiji protikorozijske zaščite izdelkov predstavljata vpliv na okolje nov izpust z oznako Z14 in nastanek odpadkov. Predvidoma bo nastalo največ 600 kg odpadnega sredstva FUCHS ANTICORIT DFW 7301 in do 50 kg odpadnih oljnih filtrov. Z nastalima odpadkoma se bo ravnalo po že uveljavljenih predpisanih postopkih za ravnanje z nastalimi odpadki.

(4) Upravljavec je navedel tudi novo stanje opreme (30 enot), ki vsebuje 3 kg ali več ozonu škodljivih snovi in fluoriranih toplogrednih plinov. V letu 2018 je upravljavec namestil 2 novi napravi z vsebnostjo navedenih snovi. Vse naprave je upravljavec prijavil v aplikacijo Remis na straneh naslovnega organa. Na navedeni opremi upravljavec s pooblaščenim podjetjem izvaja redno vzdrževanje in preverjanje uhajanja snovi, kar izhaja tudi iz zahtev iz okoljevarstvenega dovoljenja. Od navedene opreme na 26 napravah izvaja preglede enkrat letno in dvakrat letno na 4 napravah.

(5) Upravljavec navaja, da je v letu 2018 v transformatorski postaji TP3 povečal zmogljivost te TP, in sicer iz sedanjih 2x1.000 kVA na 2x2.000 kVA. V TP3 je odstranil dve stari napravi in ju nadomestil z dvema novima nekoliko večje zmogljivosti. TP3 se nahaja na JV delu proizvodne hale, kjer se nahaja tudi galvana. Z električno energijo iz TP3 se oskrbuje galvana in druge naprave v proizvodnji. Do leta 2018 je na lokaciji naprav potekala oskrba z električno energijo iz javnega omrežja preko štirih TP z nazivnimi močmi transformatorjev: TP1: 2x630 kVA, TP2: 1x1.000 kVA, TP3: 2x1.000 kVA in TP4: 1x400 kVA. Pri prvih meritvah, opravljenih v letu 2006, je bilo ugotovljeno, da obremenitev okolja s sevanjem nizkofrekvenčnih virov elektromagnetnega sevanja na robu območja naprav ne presega vrednosti, ki jih predpisuje Uredba o elektomagnetnem sevanju v naravnem in življenskem okolju (Uradni list RS, št. 70/96 in 41/04 – ZVO-1) in da je (obremenitev) kot takšna sprejemljiva za okolje in da obratovalni monitoring za omenjene vire ni potreben. V povezavi z navedeno spremembo naslovni organ ugotavlja, da zahteve v zvezi z elektromagnetnim sevanjem v naravnem in življenskem okolju niso del vsebine okoljevarstvenega dovoljenja, ki je določena v 24. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15), zato bo naslovni organ ob prvi spremembi okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti v skladu z 78. členom ZVO-1 točko 6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki določa okoljevarstvene zahteve za elektromagnetno sevanje, črtal. Posledično naslovni organ tudi ne presoja sprememb v prijavi pri virih elektromagnetnega sevanja.

(6) Upravljavec navaja tudi spremembo v vodstvu in spremembo pri zakonitem zastopniku. Ti dve spremembi ne vplivata na okoljevarstveno dovoljenje.

ZVO-1 v 3. členu, v točki 8.3. določa, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje. Vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča za prag, kadar je ta predpisan, se šteje za večjo spremembo v obratovanju naprave. Pragovi proizvodne zmogljivosti naprav so določeni v Prilogi 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da pri prijavljenih spremembah ne gre za večjo spremembo v obratovanju naprav v skladu s točko 8.3. tretjega člena ZVO-1, saj se s prijavljenimi spremembami ne spreminja vrsta ali delovanje naprav ali njuna razširitev, ki bi

lahko imela znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje, s prijavljenimi spremembami se proizvodna (talilna) zmogljivost naprave za taljenje cinkove litine – livarni celo nekoliko znižuje, in sicer iz obstoječih 22,1 t/dan na 22,0 t/dan.

Naslovni organ nadalje ugotavlja, da je dne 3. 9. 2014 izdal okoljevarstveno soglasje št. 35402-3/2014-24 za poseg: povečanje talilne zmogljivosti iz 21,6 t/dan na 22,4 t/dan v Livarni. Pri tem je bila opravljena presoja tako za napravo za površinsko zaščito kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov – galvana kot tudi za napravo za taljenje cinkove litine – livarna z vsemi spremljajočimi dejavnostmi. Nadalje je naslovni organ dne 20. 4. 2018 izdal okoljevarstveno soglasje št. 35402-50/2017-26 za poseg: gradnja novega objekta Nova Lama 1. etapa.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS št. 51/14, 57/15 in 26/17) določa vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, v 2. členu določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, navedene v prilogi 1, ki je sestavni del te uredbe, in označene z oznako X v stolpcu z naslovom PVO. Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje v 3. členu določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja posegov v okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi imeli pomembne vplive na okolje, navedene v prilogi 1 Uredbe in označeni z X v stolpcu z naslovom PP.

Skladno z drugo alineo drugega odstavka 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, se predhodni postopek izvede tudi za spremembo posega v okolje, ki je v skladu s predpisi že dovoljen, se izvaja ali je že izveden, in ne glede na to, ali je bilo za poseg v okolje pred njegovo spremembo že pridobljeno okoljevarstveno soglasje ali sklep v predhodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, če gre za spremembo posega v okolje iz drugega odstavka 3. člena citirane uredbe, ki pomeni spremembo položaja ali lege v prostoru, dimenzij objekta, zmogljivosti naprave, sestave, načina ali obdobja obratovanja, rabe surovin ali energije in bi lahko imela pomembne škodljive vplive na okolje.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, v točki C.V.6. Priloge 1 določa, da je presoja vplivov na okolje obvezna, kadar gre za napravo za površinsko obdelavo kovin ali plastičnih materialov z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov, kjer skupen volumen kadi, v katerih poteka obdelava, presega 30 m^3.
Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, v točki C.V.6.1 Priloge 1 nadalje določa, da je predhodni postopek obvezen, kadar gre za druge naprave za površinsko obdelavo kovin ali plastičnih materialov z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov, kjer skupen volumen kadi, v katerih poteka obdelava, presega 1 m^3.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, v točki C.V.10 Priloge 1 določa, da je presoja vplivov na okolje obvezna, kadar gre za talilnice, vključno z napravami za legiranje barvnih kovin, razen plemenitih, vključno s taljenjem odpadnih kovin (rafiniranje, vlivanje itn.), s talilno zmogljivostjo 4 t na dan za svinec in kadmij ali 20 t za druge kovine.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, v točki C.V.10.1 Priloge 1 nadalje določa, da je predhodni postopek obvezen, kadar gre za druge talilnice s talilno zmogljivostjo vsaj 0,5 t na dan za svinec ali kadmij ali vsaj 2 t na dan, ko gre za druge barvne kovine.

Iz razpoložljive dokumentacije oz. iz predhodno navedenih ugotovitev je razvidno, da nameravana sprememba v obratovanju naprav, ne povečuje obstoječe zmogljivosti naprave za taljenje cinkove litine – livarna, s talilno zmogljivostjo 22,1 t/dan. Zaradi izvedbe nameravane spremembe se bo zmogljivost nekoliko znižala, in sicer iz obstoječih 22,1 t/dan na 22,0 t/dan, zato za nameravano spremembo ni potrebna niti izvedba presoje vplivov na okolje, niti izvedba predhodnega postopka v skladu z zgoraj navedenima točkama C.V.10 in C.V.10.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje. Za nameravano spremembo prav tako ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje ali predhodnega postopka v skladu s točkama C.V.6 in C.V.6.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, saj le-ta ne vpliva na obstoječo zmogljivost naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov-galvane s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 149,195 m^3.

V zvezi z zgoraj navedeno spremembo naslovni organ nadalje, upoštevajoč predhodno navedene obrazložitve na str. 2 - 4 tega sklepa ugotavlja, da le-ta prav tako ne bo imela pomembnih škodljivih vplivov na okolje, zato zanjo tudi na podlagi druge alineje drugega odstavka 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ni potrebno izvesti predhodnega postopka in posledično tudi ne presoje vplivov na okolje. V zvezi z nameravano spremembo v delu, ki se nanaša na povečanje zmogljivosti transformatorske postaje naslovni organ dodatno pojasnjuje, da je v skladu s točko D.IV.4.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, predhodni postopek obvezen za visokonapetostne transformatorske postaje, v katere pa se ne uvrščajo niti obstoječe transformatorske postaje, niti transformatorska postaja TP3, ki je predmet nameravane spremembe. Naslovni organ nadalje, upoštevajoč povečanje nazivne moči transformatorske postaje in njeno lokacijo, ocenjuje, da nameravana sprememba pri najbližjem stanovanjskem objektu (Dekani 257) ne bo povzročala čezmerne obremenitve z vidika elektromagnetnega sevanja. Naslovni organ nadalje pojasnjuje, da mora upravljavec v skladu s 17. členom Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju pri novem ali rekonstruiranem objektu ali napravi, ki je vir sevanja, zagotoviti prve meritve tistih veličin elektromagnetnega polja kot posledice obremenitve območja zaradi sevanja iz vira, za katere so s to uredbo določene mejne vrednosti.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravano spremembo izvedba predhodnega postopka ni potrebna, kar posledično pomeni, da ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v okoljevarstvenem dovoljenju. Glede na navedeno je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Skladno z enajstim odstavkom 77. člena ZVO-1 lahko v primeru iz 4. točke tretjega odstavka 77. člena ZVO-1 upravljavec vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati sestavine iz 70. člena tega zakona, razen elaborata o določitvi vplivnega območja naprave. Podrobnejša vsebina vloge je določena v petem odstavku 22. člena Uredbe o vrsti

dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. V vlogi se lahko sklicujete na k prijavi priložene dokumente in jih ni potrebno ponovno prilagati.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu:
Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35409019.

Postopek vodili:

Marija Lanišek, podsekretarka
Ana Kezele Abramović, sekretarka

REPUBLIKA SLOVENIJA
AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE
Ljubljana

mag. Nataša Petrovčič
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:
- Titus d.o.o., Dekani, Dekani 5, 6271 Dekani – osebno.

Poslati:
- enotni državni portal e-uprava
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)
- Mestna občina Koper, Verdijeva ulica 10, 6000 Koper - po elektronski pošti (obcina@koper.si)