



Številka: 35405-161/2019-6
Datum: 18. 4. 2019

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, in 84/18 in 10/19) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v predhodnem postopku za nameravani poseg: preureditev dela baterijske reje nesnic jedilnih jajc na Farmi Duplica v ne-baterijsko rejo (reja v voljerah) v hlevu D – 4. faza preureditve, nosilcu nameravanega posega Jata Emona d.o.o., Agrokombinatska 84, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa direktor Stojan Hergouth, njega pa po pooblastilu zastopa Luka Rojec, naslednji

SKLEP

1. Za nameravani poseg: preureditev dela baterijske reje nesnic jedilnih jajc na Farmi Duplica v ne-baterijsko rejo (reja v voljerah) v hlevu D – 4. faza preureditve na zemljišču v k.o. 1908 Podgorje s parcelno št. 649/20, nosilcu nameravanega posega Jata Emona d.o.o., Agrokombinatska 84, 1000 Ljubljana, ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 4. 4. 2019 s strani nosilca nameravanega posega Jata Emona d.o.o., Agrokombinatska 84, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa direktor Stojan Hergouth, njega pa po pooblastilu zastopa dr. Blaž Udovič (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega) prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: preureditev dela baterijske reje nesnic jedilnih jajc na Farmi Duplica v ne-baterijsko rejo (reja v voljerah) v hlevu D – 4. faza preureditve, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1).

Zahteva je bila dne 10. 4. 2019 dopolnjena, in sicer s pooblastilom za zastopanje.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17). Prvi odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov v okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje navedene v Prilogi 1 te uredbe in označeni z oznako X v stolpcu PP. Podrobnejša merila za ugotovitev o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja so določena v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

V skladu s točko A Kmetijstvo, gozdarstvo, ribogojstvo, A.V.2 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za objekt za intenzivno rejo živali z najmanj 10.000 in manj kot 85.000 mesti za piščance.

V skladu z drugo alinejo drugega odstavka 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, se predhodni postopek izveden tudi za spremembo posega v okolje, ki je v skladu s predpisi že dovoljen, se izvaja ali je že izveden, in ne glede na to, ali je bilo za poseg v okolje pred njegovo spremembo že pridobljeno okoljevarstveno soglasje ali sklep v predhodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, če gre za spremembo posega v okolje iz prvega odstavka prejšnjega člena ali iz prejšnjega odstavka, ki pomeni spremembo položaja ali lege v prostoru, dimenzij objekta, zmogljivosti, sestave, načina ali obdobja obratovanja naprave, rabe surovin ali energije, in bi lahko imela pomembne škodljive vplive na okolje.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da gre pri nameravanim posegu za preureditev dela baterijske reje nesnic jedilnih jajc na Farmi Duplica v ne-baterijsko rejo (reja v voljerah) v hlevu D – 4. faza preureditve, pri čemer se bo zaradi izvedbe nameravanega posega zmogljivost farme Duplica zmanjšala iz sedanjih 342.500 mest za perutnino na skupno 315.770 mest za perutnino. Glede na navedeno je zato, upoštevajoč točko A.V.2 Priloge 1 v povezavi z drugo alinejo drugega odstavka 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek.

Opis nameravanega posega

Zaradi zahtev Direktive 1999/74/ES po ukinitvi reje v konvencionalnih kletkah se je dejanski obseg reje nesnic jedilnih jajc na farmi Duplica zaradi opustitve baterijske reje nesnic jedilnih jajc v zgodnji etaži hleva z oznako Podgorje B zmanjšal na 307.200 mest za perutnino, kar je manj, kot je dovoljenja zmogljivost 342.300 mest za perutnino iz okoljevarstvenega dovoljenja za farmo Duplica št. 35407-14/2011-20 z dne 26. 9. 2011.

Nosilec nameravanega posega namerava v okviru nameravanega posega v hlevu Podgorje D, ki se ga trenutno uporablja za proizvodnjo jajc baterijske reje, obstoječo opremo (kletke za baterijsko reko kokoši nesnic) razstaviti, umakniti in nadomestiti z opremo za hlevsko (voljer) rejo nesnic kokoši. Po osem vrst štiri nivojskih kletk iz vsake od dveh etaž se tako zamenja s po šestimi vrstami voljer. Z izvedbo nameravanega posega se bo hlev očistil, prepleskal in pripravil za namestitev opreme za rejo nesnic jedilnih jajc v voljerah. Ob tem bodo obnovljeni tudi sistemi za krmljenje, osvetljevanje, hlajenje in izgnojevanje. Nespremenjeni ostaja sistem prezračevanja ter priklopi na sistem centralnega zbiranja jajc in na sušilni tunel za gnoj.

Z zamenjavo opreme v hlevu Podgorje D bo nosilec nameravanega posega prilagodil del proizvodnih zmogljivosti zahtevam trgovcev. Ob tem bo v konkretnem objektu zmanjšal zmogljivost naselitve za 10.380 mest. Ker je v procesu prilagajanja spremenjenim zahtevam trga nosilec nameravanega posega že izvedel (ali še pravkar izvaja) spremembe zmogljivosti, bo skupni učinek procesa preureditve opreme predstavljal neto zmanjšanje namestitvenih zmogljivosti za 10.380 mest za perutnino.

Zaradi izvedbe nameravanega posega se ne bodo gradili novi objekti, prav tako se obstoječi objekti ne bodo nadgradili ali kako drugače konstrukcijsko obnovili.

Odločitev

Naslovni organ je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ugotovil, da za nameravani poseg, glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je ugotovil:

1. Značilnosti posega v okolje:
 - Velikost in zasnova celotnega posega: nameravani poseg je načrtovan na zemljišču v k.o. 1908 Podgorje s parcelno št. 649/20. Zasnova nameravanega posega je razvidna iz predhodno navedenega opisa.
 - Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi obsegi: izvedba nameravanega posega je predvidena na območju obstoječe farme Duplica, ki se nahaja v občini Kamnik in je okoli 600 m v smeri zahoda od naselja Duplica. Na farmi Duplica je nosilec nameravanega posega v letu 2017 že preuredil neaktivni hlev 6 (faza 1) ter v letu 2018 neaktivni hlev 8 (faza 2), v izvajanju pa je preureditev hleva Podgorje A. Kumulativni učinek z že obstoječo farmo se pričakuje zlasti pri emisijah onesnaževal v zrak, kar je podrobneje opisano v nadaljevanju obrazložitve sklepa. Nadalje bo kumulativni učinek vseh štirih faz preureditve zmanjšanje kapacitete naprave za 7,7 % (s 342.500 na 315.770 mest za perutnino).
 - Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: v okviru obratovanja nameravanega posega se bo uporabljala voda za oskrbo perutnine s pitno vodo.
 - Nastajanje odpadkov: v času izvedbe nameravanega posega bodo nastali odpadki, predvsem odpadna oprema in odpadni materiali. V času obratovanja nameravanega bodo nastajali predvsem naslednji odpadki: stranski živalski proizvodi zaradi pogina perutnine, gnoj.
 - Emisije onesnaževal ter druge motnje zdravja, počutja ali kakovosti življenja (npr. sevanja, vibracije, smrad, hrup, toplota, svetloba): nameravani poseg bo imel naslednje vplive na okolje:
 - v času izvedbe nameravanega posega: nastajanje odpadkov, hrup;
 - v času obratovanja: emisije onesnaževal v zrak, nastajanje odpadkov, emisije hrupa, sevanje svetlobe v okolico, emisije smradu, raba vode.
 - Tveganje povzročitve večjih nesreč po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, in naravnih nesreč, tudi tistih, ki so v skladu z znanstvenimi spoznanji lahko posledica podnebnih sprememb: nameravani poseg ne spada med posege, ki bi lahko pomenili tveganje povzročitve večjih nesreč.
 - Tveganje za zdravje ljudi: izvedba in obratovanje nameravanega posega ne bosta vplivala na zdravje ljudi, saj je lokacija nameravanega posega odmaknjena od območij gostejše poselitve.

2. Lokacija posega v okolje

- Namenska in dejanska raba zemljišč: območje nameravanega posega se nahaja v občini Kamnik in je okoli 600 m v smeri zahoda od naselja Duplica. Namenska in predvidena raba zemljišč je opredeljena kot dejavnost kmetijske proizvodnje ter poslovne in skladiščne dejavnosti. Območje nameravanega posega se ureja z Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje B23 Jata (Uradni list RS, št. 53/10).
- Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju, zlasti na vodovarstvenih območjih in območjih virov pitne vode, na varovanih kmetijskih zemljiščih, najboljših gozdnih zemljiščih, območjih mineralnih surovin v javnem interesu: območje nameravanega posega se ne nahaja na vodovarstvenem območju, na območju virov pitne vode, na območju najboljših gozdnih zemljišč ali na območju mineralnih surovin v javnem interesu. Območje nameravanega posega se ne nahaja na najboljših kmetijskih zemljiščih. Nameravani poseg se nahaja na območju VT podzemne vode Savska kotlina in Ljubljansko barje (šifra 1001).
- Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja t.j. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno; gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine: območje nameravanega posega se ne nahaja na vodnih in priobalnih zemljiščih. Območje nameravanega posega se ne nahaja na poplavnem območju, na gorskih in gozdnih območjih, na območjih, ki so varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave, na območjih s čezmerno obremenjenostjo okolja ali na območjih kulturne dediščine.

3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov

- Emisije onesnaževal v zrak: v času gradnje ne bo emisij onesnaževal v zrak, saj gradnja ne bo potekala. Naslovni organ najprej pojasnjuje, da se emisija prahu in amonijaka iz hlevov za rejo nesnic jedilnih jajc običajno določa na podlagi emisijskih faktorjev. Na podlagi emisijskih faktorjev iz tabele 4.56 v BREF IRPP – final draft, avgust 2015, izhajajo za hlevsko (ne-baterijsko) rejo naslednje povprečne letne emisije na posamezno mesto za perutnino: 0,12 kg/leto/mesto za PM₁₀ in 0,2 kg/leto/mesto za NH₃, in za baterijsko rejo: 0,02 kg/leto/mesto za PM₁₀ in 0,08 kg/leto/mesto za NH₃. Po izvedbi nameravanega posega se bosta ti dve emisiji, glede na obstoječe stanje, nekoliko povečali. Tako je povečanje letne emisije Pm₁₀ ocenjeno na okoli 7,9 ton/leto ((81.800*0,12) – (96.000*0,02)), povečanje amonijaka pa je ocenjeno na okoli 8,68 ton/leto ((81.820*0,2) – (96.000*0,08)). Menjava opreme za rejo kokoši nesnic jedilnih jajc v hlevu Podgorje D bo nekoliko povečala emisijo prahu in amonijaka, vendar bo zaradi istočasnega zmanjšanja zmogljivosti hleva (s 96.000 na 81.820 mest za perutnino) učinek povečanja ublažen. Naslovni organ zato glede na navedeno ocenjuje, da bo vpliv nameravanega posega na emisije onesnaževal v zrak v času obratovanja manj pomemben.
- Emisije toplogrednih plinov: ker nameravani poseg ne zajema gradnje, v času gradnje emisije toplogrednih plinov ne bodo nastajali. Toplogredni plini v obstoječem stanju na farmi Duplica ne nastajajo, saj se hlevi ne ogrevajo, ker že gostota perutnine v hlevih

zagotavlja zeleno temperaturo v notranjosti hlevov. Glede na dejstvo, da se glede ogrevanja hlevov ne bo ničesar spremenilo, glede na obstoječe stanje, naslovni organ ugotavlja, da tudi po izvedbi nameravanega posega ne bo vpliva na emisije toplogrednih vplivov.

- Emisije snovi v vode / tla ter odlaganje/izpusti v tla: v času gradnje emisij v vode oziroma tla ne bo, ker v okviru izvedbe nameravanega posega gradnja ne bo gradnje. V obstoječem stanju pri reji kokoši na Farmi Duplica odpadne vode ne nastajajo. Zaradi izvedbe nameravanega posega se način čiščenja hlevov ne bo spremenil. Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje, da vpliva nameravanega posega v času obratovanja na emisije snovi v tla / vode ne bo.
Ker v okviru izvedbe nameravanega posega gradnje ne bo, nameravani poseg v času ne bo uporabljal ali skladiščil nevarnih snovi. V obstoječem stanju se pri reji kokoši tla ne obremenjujejo, saj se ne uporabljajo in skladiščijo nevarne snovi v okviru reje perutnine. Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje, da vpliva nameravanega posega v času obratovanja glede odlaganja/izpustov v tla ne bo.
- Nastajanje odpadkov: v okviru izvedbe nameravanega posega bo nastalo nekaj odpadkov, in sicer odpadna oprema in odpadni materiali, s katerimi se bo ravnalo v skladu z Uredbo o odpadkih, nastalih pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/18).
Pri obratovanju v obstoječem stanju na Farmi Duplica pri reji nesnic jedilnih jajc nastajajo, zaradi pogina perutnine, stranski živalski proizvodi, ki se oddajajo izvajalcu javne službe ravnanja s stranskimi živalskimi proizvodi. Nadalje v obstoječem stanju nastaja gnoj, ki se enkrat letno, bo vselitvi nove jate za rejo v hleve, odstrani iz hlevov in odda končnim uporabnikom kokošjega gnoja v skladu z letnim načrtom ravnanja s kokošjim gnojem. Letno količino kokošjega gnoja, ki nastaja v hlevih Farme Duplica, se oceni na podlagi podatkov o nastajanju gnoja pri reji nesnic jedilnih jajc iz tabele 3.37 v BREF-u IRPP – Final draft, avgust 2015. Ti podatki kažejo, da se količina gnoja, ki ga dnevno proizvede nesnica v kletki, ne razlikuje od količine, ki ga proizvede nesnica v ne-baterijski reji; v obeh primerih proizvede kokoš 0,12 kg gnoja dnevno. Z zamenjavo opreme v hlevu Podgorje A se bo zaradi zmanjšanja zmogljivosti hleva ustrezno zmanjšala proizvodnja gnoja. V 330 dneh, kolikor traja povprečen letni turnus kokoši na farmi Duplica se bo proizvodnja v hlevu Podgorje D po zamenjavi opreme zmanjšala za 561,52 t ($96.000-81.820$)* 0.12 *330 kg).
Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje, da bo vpliv nameravanega posega na nastajanje odpadkov v času gradnje in obratovanja manj pomemben.
- Hrup: v času izvedbe nameravanega posega bo sicer prišlo do emisij hrupa, vendar se bo nameravani poseg izvedel v obstoječih hlevih, zato naslovni organ ocenjuje vpliv nameravanega posega v času izvedbe kot manj pomemben.
V obstoječem stanju je območje obremenjeno s hrupom, in sicer zaradi reje kokoši. V času obratovanja bo hrup nastajal v okviru notranjih proizvodnih prostorov, katerih obodne stene bodo zadržale predpisan nivo hrupa. Zaradi izvedbe nameravanega posega se emisija hrupa ne bo povečala, zaradi zamenjave opreme za hlevsko (ne-baterijsko) rejo nesnic na farmi Duplica se obstoječa emisija hrupa iz opreme za prezračevanje in ogrevanje hlevov ne bo povečala. Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje, da bo vpliv nameravanega posega na emisije hrupa v času gradnje in obratovanja manj pomemben.
- Smrad: med izvedbo nameravanega posega do vplivov na smrad ne bo prišlo. Na območju nameravanega posega v obstoječem stanju že poteka reja kokoši, ki povzroča emisije vonjav. Najbližja stavba z varovanimi prostori je približno 350 m od Farme Duplica. V času obratovanja bo tako zaradi narave dejavnosti prihajalo do emisij vonjav, ki pa ne bodo večje glede na obstoječe stanje, ampak bodo celo manjše za

dobrih 7,7 %, torej za faktor 0,9224 (315.770/342.300), ki ustreza zmanjšanju obstoječe zmogljivosti reje perutnine na farmi =. Zato naslovni organ glede na navedeno ocenjuje, da bo vpliv na emisije vonjav oziroma smradu manj pomemben.

- Vibracije: med izvedbo nameravanega posega vibracije ne bodo nastajale. Prav tako v času obratovanja vpliva na vibracije ne bo.
- Sevanje svetlobe v okolico: v obstoječem stanju obnovljeni hlevi na Farmi Duplica obremenjujejo okolje s sevanjem svetlobe, vendar je obremenjevanje v skladu z Uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 70/96 in 41/04 – ZVO-1). Zaradi izvedbe nameravanega posega se stanje glede sevanja svetlobe, glede na obstoječe stanje, ne bo spremenilo, zaradi česar naslovni organ vpliv nameravanega posega na sevanje svetlobe v okolje ocenjuje kot manj pomemben.
- Sprememba rabe tal in vegetacije: zaradi izvedbe nameravanega posega v času izvedbe in v času obratovanja ne bo prišlo do spremembe rabe tal in vegetacije, saj je območje nameravanega posega že pozidano, v okviru izvedbe nameravanega posega pa se novi objekti ne bodo gradili, prav tako se obstoječi objekti ne bodo nadgradili ali kako drugače spreminjali. Zato naslovni organ glede na navedeno ocenjuje, da vpliva nameravanega posega na spremembo rabe tal in vegetacije ne bo.
- Fizična sprememba/preoblikovanje površine/vidna izpostavljenost: zaradi izvedbe nameravanega posega v času izvedbe in v času obratovanja ne bo prišlo do fizične spremembe/preoblikovanja površine in vidno izpostavljenost, saj je območje nameravanega posega že pozidano, v okviru izvedbe nameravanega posega pa se novi objekti ne bodo gradili, prav tako se obstoječi objekti ne bodo nadgradili ali kako drugače spreminjali. Zato naslovni organ glede na navedeno ocenjuje, da vpliva nameravanega posega na fizične spremembe/preoblikovanje površine in vidno izpostavljenost ne bo.
- Raba vode: v času izvedbe nameravanega posega se voda ne bo uporabljala v pomembnih količinah. V obstoječem stanju se zaradi reje nesnic jedilnih jajc že sedaj uporablja voda samo za oskrbo perutnine s pitno vodo. Zaradi namestitve nove tehnološke opreme za hlevsko (ne-baterijsko) rejo nesnic jedilnih jajc se bo na farmi Duplica zmogljivost reje kumulativno zmanjšala, kar na letni ravni pomeni tudi zmanjšanje rabe pitne vode za oskrbo perutnine v razmerju zmanjšane zmogljivosti reje perutnine na farmi, torej za faktor 0,9528 (326.150/342.300). Glede na navedeno je predvidena letna količina uporabe vode po izvedbi nameravanega posega okoli 5.970 m³/leto (59.700 x 100 l/leto). Naslovni organ ocenjuje, da bo vpliv na rabo vode v času obratovanja manj pomemben.
- Drugi vplivi nameravanega posega, upoštevajoč merila za ugotavljanje, ali je za nameravani poseg v okolje treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki so v prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ne bodo pomembni.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravani poseg ni treba izvesti presoje vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstvenega soglasja, saj nameravani poseg ne bo imel pomembnih vplivov na okolje, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435419.

Natalija Očko
podsekretarka




mag. Katja Buda
sekretarka

Vročiti:

- Nosilcu nameravanega posega, Jata Emona d.o.o., Agrokombinatska 84, 1000 Ljubljana - osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Občina Kamnik, Glavni trg 24, 1240 Kamnik – po elektronski pošti (obcina@kamnik.si).