



Številka: 35405-470/2019-18

Datum: 8. 5. 2020

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v predhodnem postopku za nameravani poseg: izgradnja kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor, nosilki nameravanega posega Mestni občini Maribor, Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor, ki jo zastopa župan Aleksander Saša Arsenovič, naslednji

SKLEP

1. Za nameravani poseg: izgradnja kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor, na zemljiščih v:

- k.o. 662 Laznica s parcelnimi št.: 143/5; 17/1; 17/2; 18/4; 372/2; 373/2; 377/3; 377/7; 380/1; 380/3; 380/4; 380/20; 380/19; 380/18; 380/17; 380/16; 380/15; 380/14; 380/13; 380/12; 380/31; 380/32; 380/33; 380/34; 380/35; 381/8;
- k.o. 661 Limbuš s parcelnimi št.: 139; 954; 960; 231; 354; 108/19; 108/23; 109/9; 117/12; 120/1; 120/11; 125/1; 131/7; 132/1; 134/5; 136/6; 140/2; 140/3; 4/7; 961/1; 961/2; 983/2; 988/15; 8/8;
- k.o. 674 Zgornji Vrhov dol s parcelno št.: 420/2;
- k.o. 676 Pekre s parcelnimi št.: 74/18; 74/14; 674/4; 674/1; 664/3; 660/7; 644/1; 639/2; 639/10; 55; 664/3; 674/5; 661/5; 639/5; 250/6; 249/3; 248/3; 247/3; 246/3; 245/4; 244/3; 238/4; 75/14; 81/8; 81/6; 110; 251/5; 104/4; 80/4; 79/10; 81/7; 664/2; 657/4; 25/12;
- k.o. 660 Studenci s parcelnimi št.: 2326/1; 2316; 2284/6; 512/2; 472/1; 455/6; 319/2; 2412; 2283; 2280; 336/3; 336/5; 336/4; 336/2; 447/6; 336/7; 336/6; 2324/1; 472/2k.o.
- k.o. 675 Hrastje s parcelnimi št.: 79; 605; 177/1; 282/1; 287/1; 295/4; 39/1; 39/1; 460/2; 59/16; 59/48; 59/9; 601/1; 601/13; 604/5; 605; 606/2; 611/1; 611/2; 611/3; 613/10; 616/2; 62/16; 98/7;
- k.o. 650 Malečnik s parcelnimi št.: 213; 107/32; 107/33; 111/11; 144/1; 144/4; 212/1; 212/11; 212/12; 212/13; 212/14; 217/1; 217/16; 217/20; 217/32; 217/39; 217/41; 217/5; 217/8; 87/10; 87/11; 149/16; 124/7; 124/9;
- k.o. 649 Celestrina s parcelnimi št.: 282/1; 286/2; 286/1; 265/13;
- k.o. 646 Metava s parcelnimi št.: 711; 694/1; 526/10; 529/2; 698; 712; 683/5; 530/2;
- k.o. 654 Orešje s parcelnimi št.: 134/7; 270/27; 270/25; 136/8; 146/74;

- k.o. 647 Trčova s parcelnimi št.: 188; 160/3; 1124/1; 160/4; 160/6; 160/8; 160/11; 160/13; 174/12; 174/14; 174/6; 175/1; 187/2; 187/5; 199/3; 199/5; 207/3; 209/2; 210/2; 215/4; 367/9; 371/5; 372/7; 375/7; 377/6; 429/3; 437/9; 438/2; 439/14; 461/4; 461/9; 461/11; 481/2; 481/6; 493/2; 503/6; 510/4; 513/1; 515/4; 515/5; 515/6; 516/1; 516/2; 516/3; 516/4; 519; 529/2; 558/2; 612/1; 612/3; 620/5; 620/6; 651/1; 651/11; 651/4; 651/6; 651/7; 655; 656/1; 659/6; 662;
- k.o. 684 Zgornji Duplek s parcelno št.: 1124/1;
- k.o. 636 Kamnica s parcelnimi št.: 884/35; 867/8; 860/1;
- k.o. 635 Brestrnica s parcelnimi št.: 1260/7; 1446/3; 1268/5; 1270/5; 1446/6; 1483/5

nosilke nameravanega posega Mestne občine Maribor, Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor, je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

2. Pritožba zoper ta sklep ne zadrži njegove izvršitve.
3. V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v :

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 29. 10. 2019 s strani nosilke nameravanega posega Mestne občine Maribor, Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor, ki jo zastopa župan Aleksander Saša Arsenovič (v nadaljevanju: nosilka nameravanega posega), prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: izgradnja kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE, v nadaljevanju: ZVO-1).

K zahtevi je nosilka nameravanega posega priložila:

- DGD: izgradnja kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor, območje Malečnik - Trčova, ki sta ga v oktobru 2019 izdelala VGB MARIBOR d.o.o., Glavni trg 19, 2000 Maribor in LINEAL d.o.o., Jezdarska ulica 3, 2000 Maribor,
- DGD: izgradnja kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor, območje Limbuš - Laznica, ki sta ga v oktobru 2019 izdelala VGB MARIBOR d.o.o., Glavni trg 19, 2000 Maribor in LINEAL d.o.o., Jezdarska ulica 3, 2000 Maribor,
- mnenje št. 35508-5975/2019-4 z dne 2. 12. 2019, RS, Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Sektor območja Drave, Krekova 17, 2000 Maribor,
- mnenje št. 3407-209/2019-5 z dne 29. 10. 2019, Zavod za gozdove, Večna pot 2, 1000 Ljubljana,
- mnenje št. 35107-0717/2019/10-MKC z dne 11. 11. 2019, Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor,
- mnenje št. 35107-0717/2019/11-MKC z dne 11. 11. 2019, Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor,
- mnenje št. 35107-0717/2019/12-MKC z dne 12. 11. 2019, Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor,

- soglasje št. 0943/2017/2-MK z dne 27. 11. 2019, Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor,
- mnenje št. 4-II-676/2-O-19/AG z dne 5. 6. 2019, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana,
- mnenje št. 4-II-1408/2 z dne 12. 11. 2019, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana,
- mnenje št. 4-II-1440/3 z dne 25. 11. 2019, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana,
- mnenje št. 4-II-1407/2 z dne 12. 11. 2019, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana,
- seznam parcel nameravanega posega.

Zahteva je bila 6. 12. 2019 dopolnjena z dopisom, z dodatnimi pojasnili glede nameravanega posega.

14. 1. 2020 in 16. 1. 2020 je bila zahteva ponovno dopolnjena, in sicer z:

- dopolnjenim obrazcem zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 29. 10. 2019,
- dodatnimi pojasnili glede nameravanega posega in popravljenim seznamom parcel.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17). Prvi odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov v okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje navedene v Prilogi 1 te uredbe in označeni z oznako X v stolpcu PP. Podrobnejša merila za ugotovitev o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja so določena v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

V skladu s točko E Okoljska infrastruktura, E.I Odpadki in odpadne vode, E.I.11 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za objekte za zbiranje in odvajanje komunalnih odpadnih voda, skupaj z industrijskimi odpadnimi vodami ali padavinskimi vodami (kanalizacija) dolžine vodov nad 5.000 m, razen priključkov.

Nosilka nameravanega posega namerava izvesti izgradnjo kanalizacijskega omrežja v dolžini 24.220 m. Glede na to, da dolžina predvidene kanalizacije presega prag, določen v točki E.I.11 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek.

Opis nameravanega posega

Namen nameravanega posega je izgradnja manjkajoče kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor za območja Limbuš, Malečnik, Pekre in Kamniška graba. Namen nosilke nameravanega posega je zagotoviti ustrezno odvajanje komunalne odpadne vode, ki se

zaključiti z ustreznim čiščenjem na obstoječi Centralni čistilni napravi Maribor čim večjemu številu občanov. Posledično bo dosežena tudi višja stopnja ohranjanja naravnega okolja. S tem ukrepom se bo zagotovila nad 98 % priključenost PE na kanalizacijski sistem. Hkrati pa se s tem nameravanim posegom omogoča nadaljnjo širitev kanalizacijskega omrežja in dodatno priključevanje na sistem čiščenja na končni čistilni napravi. Zmogljivost Centralne čistilne naprave Maribor je 195.000 PE. Sedanja stopnja priključenosti stalnega prebivalstva je v aglomeraciji Maribor 95,5 %, kar pomeni da se za 92.414 PE že izvaja čiščenje komunalne odpadne vode na čistilni napravi. Z nameravanim posegom se število priključenih PE na čistilno napravo poveča za 3.508 PE. Nameravani poseg predvideva gradnjo 24.220 m kanalizacijskega sistema, več črpališč v jaških in razbremenilnik. Kanalizacijski sistem je umeščen v prostor tako, da večinoma poteka v območju cestišč, deloma pa prečka travnata zemljišča. Gradnja bo potekala v določenem območju po posameznih naseljih zaporedno. Gradnja bo potekala dokaj hitro, saj gre za standardne postopke, ki niso časovno obsežni. V skladu z izdanimi mnenji med gradnjo ne bo začasnih odlagališča materiala v strugo, na brežine vodotokov in na območja, ogrožena z visokimi vodami teh vodotokov. Začasna odlagališča materiala se organizirajo izven teh območij. Gradnja celotnega nameravanega posega bo trajala predvidoma od začetka del v letu 2020 in končanja del v letu 2022.

Pridobljena mnenja o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje za nameravani poseg

Naslovni organ je, v skladu s četrnim odstavkom 51a. člena ZVO-1, z dopisom št. 35405-470/2019-4 z dne 16. 12. 2019 zaprosil ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena ZVO-1, da v 21 dneh od prejema zaprosila pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti.

Poziv je bil posredovan na:

- Zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine, Območne enote Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor (v nadaljevanju: ZVKDS);
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: MZ);
- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: DRSV);
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana – osebno (v nadaljevanju: ZRSVN).

Naslovni organ je dne 13. 1. 2020 prejel mnenje ZVKDS št. 35107-0717/2019/14-MKC z dne 10. 1. 2020, iz katerega izhaja, da ob upoštevanju kulturno varstvenih pogojev ZVKDS št. 35107-0717/2019-MKC z dne 23. 9. 2019 izvedba presoje vplivov na okolje in pridobitev okoljevarstvenega soglasja zaradi varstva kulturne dediščine ni potrebna.

Nadalje je naslovni organ dne 16. 1. 2020 prejel mnenje MZ št. 354-216/2019-4 z dne 9. 1. 2020 s priložo, mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: NIJZ). NIJZ je izdelal mnenje št. 212b-09/1649-19 / NP – 2298707 z dne 8. 1. 2020 o tem, ali je s stališča varovanja zdravja ljudi za nameravani poseg: izgradnja kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor, treba izvesti presojo vplivov na okolje. Iz mnenja NIJZ izhaja, da iz pregledane dokumentacije za nameravani poseg izhajajo naslednje značilnosti daljinskih vplivov:

- emisije onesnaževal v zrak med gradnjo, ki bodo vplivale na kakovost zunanjega zraka v neposredni bližini gradbišč, zato je treba predvideti ukrepe, da bodo koncentracije onesnaževal pri najbližjih stavbah z varovanimi prostori pod dopustno mejo. Med obratovanjem emisij onesnaževal v zrak ne bo;

- emisije hrupa v okolje se pričakuje med gradnjo, ravni hrupa pa so lahko presežene pri nekaterih stavbah z varovanimi prostori, zato so med gradnjo morajo izvajati omilitveni ukrepi in po potrebi obratovni monitoring hrupa. Za čas obratovanja povečanih obremenitev okolja s hrupom ni pričakovati;
- med gradnjo in obratovanjem se lahko predvidevajo emisije snovi v tla, površinske in podzemne vode, saj so na območju predvideni izkopi zaradi trase in gradbenih jam, izdelava črpališč ter začasno in trajno deponiranje materiala. Nameravani poseg pa se bo izvajal na vodovarstvenem območju, zavarovanim z državnim odlokom. Zato je treba med gradnjo predvideti nadzor nad uporabo gradbene mehanizacije ter predvideti ukrepe za preprečevanje poseganja v podtalnico ter ustrezno ravnanje z izkopano zemljino na začasnih in trajnih deponijah materiala. Med obratovanjem ni pričakovati emisij v tla in podtalnico, bodo pa nastajale emisije v površinski vodotok (reko Dravo);
- med gradnjo se lahko pričakuje nastajanje gradbenih in nevarnih odpadkov in večje količine izkopane zemljine, ki lahko onesnažijo tla in podtalnico in s tem ogrozijo oskrbo prebivalstva s kakovostno zdravstveno ustrezno pitno vodo. Med obratovanjem bodo nastajali odpadki zaradi čiščenja odpadne komunalne vode na obstoječi čistilni napravi.

Na podlagi navedenih značilnosti nameravanega posega: izgradnja kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor v času gradnje in obratovanja, njegove lokacije in značilnosti možnih vplivov posega na okolje, razvidnih iz predložene dokumentacije NIJZ meni, da je s stališča varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Nadalje je naslovni organ dne 23. 1. 2020 prejel mnenje DRSV št. 35019-80/2019-4 z dne 22. 1. 2020. DRSV je za nameravani poseg (ločeno po območjih) izdal:

1. Vodno soglasje, št. 35507-1008/2018-3 z dne 22. 8. 2018, za gradnjo kanalizacije komunalnih odpadnih voda Kamniška graba-III. faza, po trasnem seznamu v k. o. 635 – Brestrnica in k. o. 636 – Kamnica;
2. Mnenje o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda, št. 35508-5974/2019-4 z dne 20. 12. 2019, za novogradnjo kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29 – območje MALEČNIK – TRČOVA, po trasnem seznamu v k. o. 654 – Orešje, k. o. 684 – Zgornji Duplek, k. o. 650 – Malečnik, k. o. 649 – Celestrina in k. o. 647 – Trčova;
3. Mnenje o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda, št. 35508-5975/2019-4 z dne 2. 12. 2019, za novogradnjo kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29 – območje LIMBUŠ – LAZNICA, po trasnem seznamu v k. o. 662 – Laznica in k. o. 661 – Limbuš, in
4. Mnenje o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda, št. 35508-6082/2019-7 z dne 10. 12. 2019, za novogradnjo kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29, po trasnem seznamu v k. o. 675 – Hrastje in k. o. 660 – Studenci.

Nameravani poseg se po Zakonu o vodah (Uradni listRS, št. 67/02, 2/04-ZZdri-A, 41/04-ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15; v nadaljevanju: ZV-1) nahaja na vodnih in priobalnih zemljiščih vodotokov, na širšem in ožjem vodovarstvenem območju, na plazljivo ali erozijsko ogroženem območju, ter v zelo majhnem delu na poplavno ogroženem območju. Vsled vsega navedenega in ob predpostavki, da so bili za predmetne posege na podlagi ZV-1 in Gradbenega zakona (Ur. l. RS, št. 61/17 in 72/17 – popr.) po posameznih odsekih izdani Vodno soglasje in pozitivna Mnenja o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda (kjer so se po lokacijah presojali vplivi na vodni režim in stanje voda), DRSV meni, da za nameravani poseg ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje z vidika upravljanja z vodami.

Nadalje je naslovni organ s strani ZRSVN dne 13. 1. 2020 prejel mnenje št. 4-II-1653/2-O-17/MV z dne 10. 1. 2020. Mnenje ZRSVN št. 4-II-1653/2-O-17/MV z dne 10. 1. 2020 in vsa predhodno podana mnenja ZRSVN k nameravanemu posegu, na katera se citirano mnenje opira, ugotavlja, da se del nameravanega posega nahaja na posebnem varstvenem območju Nature 2000 na območju Drava (SAC - SI3000220 in SAC - SI3000011), na zavarovanem območju na območju Krajinskega parka Drava (koda: KP-1), na območju Drave – stare struge (koda: NS-5) in na območju Malečnika - Topola (koda: NS-101) in na območju naravnih vrednot na območju Drava – rečna loka 1 (ID: 7052), na območju Drave – stare struge (ID: 7515) in na območju Malečnika - Topola (ID: 6523). Glede na vrsto posega v naravo, ki se načrtuje znotraj območja Natura 2000, upoštevajoč varstvene cilje, zaradi katerih je bilo to območje opredeljeno, je ZRSVN ocenil, da nameravani poseg, ob upoštevanju pogojev, usmeritev in priporočil, ne bo pomembno vplival na varovana območja. Prav tako je ZRSVN ocenil, da izvedba nameravanega posega na območju naravne vrednote, ob upoštevanju pogojev, usmeritev in priporočil, ne bo pomembno vplivala na ohranjanje hidroloških in ekosistemskih lastnosti naravne vrednote ter na biotsko pestrost. Glede na navedeno ZRSVN meni, da za nameravani poseg ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje z vidika njegove pristojnosti.

Zgoraj navedena mnenja je naslovni organ dne 29. 1. 2020 z dopisom št. 35405-470/2019-15 z dne 29. 1. 2020 posredoval nosilki nameravanega posega ter jo pozval, da se v skladu z 9. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 36/20-ZZUSUDJZ, v nadaljevanju: ZUP) opredeli do pridobljenih mnenj.

Odločitev

Naslovni organ je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje ugotovil, da je za nameravani poseg, glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je tako ugotovil:

1. Značilnosti posega v okolje:

- Velikost in zasnova celotnega posega: lokacija nameravanega posega se nahaja na območju Mestne občine Maribor. Nameravani poseg so bo izvajal v 14 katastrskih občinah (k.o. 662 Laznica, k.o. 661 Limbuš, k.o. 674 Zgornji Vrhov dol, k.o. 676 Pekre, k.o. 660 Studenci, k.o. 675 Hrastje, k.o. 650 Malečnik, k.o. 649 Celestrina, k.o. 646 Metava, k.o. 654 Orešje, k.o. 647 Trčova, k.o. 684 Zgornji Duplek, k.o. 636 Kamnica, k.o. 635 Brestrnica). Nameravani poseg predvideva gradnjo 24.220 m kanalizacijskega sistema, več črpališč v jaških in razbremenilnik. Kanalizacijski sistem je umeščen v prostor tako, da večinoma poteka v območju cestišč, deloma pa prečka travnata zemljišča. Površina zemljišča, na katerem se bo nameravani poseg v okolje izvajal, je ocenjena na 48440 m². Zasnova nameravanega posega je razvidna iz predhodno navedenega opisa.
- Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi: predmet tega predhodnega postopka je izgradnja kanalizacijskega sistema na območju aglomeracije ID 29 Maribor in presoja kumulativnih vplivov celotnega kanalizacijskega omrežja na območju Mestne občine Maribor. Nameravani poseg je razdeljen na več posameznih faz, ki bodo potekale postopoma na različnih lokacijah. Pri gradnji nameravanega posega gre za gradnjo linijskega objekta, ki se izvaja po utečenih postopkih in relativno hitro, vplivi na posameznih trasah pa so kratkotrajni, začasni in reverzibilni. Zaradi gradnje kanalizacijskega sistema ni mogoče pričakovati poslabšanja bivalnega in naravnega okolja na trasi nameravanega posega, še manj pa na širšem območju. Iz okoljevarstvenega dovoljenja št. 35444-6/2013-6 z dne 14.

10. 2013, izdanega s strani naslovnega organa je razvidna zmogljivost Centralne čistilne naprave Maribor, to je 195.000 PE. Nosilka nameravanega posega je v vlogi navedla, da je trenutna izkoriščenost čistilne naprave takšna, da je še dovolj prostih kapacitet za priključitev ciljnih območij. Iz navedenega razloga naslovni organ ocenjuje, kumulativne vplive v času gradnje in obratovanja v povezavi z drugimi posegi, kot manj pomembne. Zmogljivost čistilne naprave zadošča za nove odpadne vode območij, ki bodo nastale pri izgradnji kanalizacije. Glede na to, da je naslovni organ ugotovil, da je kumulativni vpliv v času gradnje, kot tudi v času obratovanja manj pomemben, se do slednjih v nadaljevanju ni več opredeljeval.

- Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: za izvedbo nameravanega posega se bodo kot naravni vir uporabljala voda, mineralne surovine (pesek različnih granulacij), električna energija ter dizelsko gorivo za obratovanje gradbene mehanizacije. Naslovni organ ugotavlja, da nameravani poseg poteka tudi po kmetijskih zemljiščih, katerih namenska raba je večinoma opredeljena kot travniki. Naslovni organ ugotavlja, da se bosta za izvedbo nameravanega posega rabili tla in prst.
- Tveganje povzročitve večjih nesreč po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, in naravnih nesreč, tudi tistih, ki so v skladu z znanstvenimi spoznanji lahko posledica podnebnih sprememb: nameravani poseg ne predstavlja tveganja za nastanek večjih nesreč, po predpisih, ki urejajo varstvo okolja ali tveganja za nastanek naravnih nesreč.

2. Lokacija posega v okolje

- Namenska in dejanska raba zemljišč: trasa kanalizacije poteka v večini po obstoječih javnih cestah in poteh. Kjer pa zaradi terena to ne bo mogoče, bo potekala po zelenih površinah.
- Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju (zlasti vodovarstvenih območij pitne vode, varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih rastišč in območij mineralnih surovin v javnem interesu): lokacija nameravanega posega se po Uredbi o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ruš, Vrbanskega platoja, Limbuške dobrove in Dravskega polja (Uradni list RS, št. 24/07, 32/11, 22/13 in 79/15) delno nahaja v širšem vodovarstvenem območju zajetij pitne vode, z oznako VVO III in lahko trajno ali začasno vpliva na vodni režim. Lokacija nameravanega posega se nahaja tudi na poplavno ogroženem območju, in sicer se na območju trase pojavljajo razredi srednje, majhne in preostale poplavne nevarnosti. Trasa nameravanega posega se ne nahaja na območju varovanih kmetijskih zemljišč, na območju mineralnih surovin v javnem interesu, niti na območju gozdnih rezervatov in neposredni bližini varovanih gozdov.
- Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja tj. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno; gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine: lokacija nameravanega posega se nahaja na poplavno ogroženem območju, in sicer se na območju trase pojavljajo razredi srednje, majhne in preostale poplavne nevarnosti (vir: ATLAS OKOLJA, december 2019). Nameravani poseg se nahaja delno na erozijsko ogroženem območju. Nameravani poseg se po Uredbi o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ruš, Vrbanskega platoja, Limbuške dobrove in Dravskega polja (Uradni list RS, št. 24/07, 32/11, 22/13 in 79/15) delno nahaja v širšem vodovarstvenem območju zajetij pitne vode, z oznako VVO III. Del nameravanega posega se nahaja na posebnem

varstvenem območju Nature 2000 na območju Drava (SAC - SI3000220 in SAC - SI3000011), na zavarovanem območju na območju Krajinskega parka Drava (koda: KP-1), na območju Drave – stare struge (koda: NS-5) in na območju Malečnika - Topola (koda: NS-101) ter na območju naravnih vrednot na območju Drava – rečna loka 1 (ID: 7052), na območju Drave – stare struge (ID: 7515) in na območju Malečnika - Topola (ID: 6523). V neposredni bližini trase nameravanega posega se nahajajo registrirane enote kulturne dediščine, in sicer: Hrastje pri Limbušu - Kapelica pri hiši Hrastje 10 (EŠD 13570) in Hrastje – Stara šola (EŠD oz. predlog 670012).

3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov:

- Vpliv na biotsko raznovrstnost, zlasti varovane vrste in habitate s posebnih varstvenih območij (Natura 2000): naslovni organ je v seznanitvi z dejstvi in okoliščinami št. 35405-470/2019-15 z dne 29. 1. 2020 nosilko nameravanega posega seznanil s sledečimi dejstvi. Naslovni organ je na podlagi proučitve mnenja ZRSVN, št. 4-II-1653/2-O-17/MV z dne 10. 1. 2020, in vseh predhodno podanih mnenj ZRSVN k nameravanemu posegu, na katera se citirano mnenje opira, ugotovil, da ima nameravani poseg lahko pomemben vpliv na varovana območja, brez izvedbe omilitvenih ukrepov, kot to izhaja iz mnenja ZRSVN.

Naslovni organ je tudi ugotovil, da ima nameravani poseg (območje Limbuš, Pekre in Malečnik – Trčova), z vidika poseganja v varovano območje Nature 2000 (1. identifikacijska številka: SI50000011, ime območja: Drava, status: POV, uradna objava: Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18, 2. identifikacijska številka: SI 3000220, ime območja: Drava, status: pPOO, POO, uradna objava: Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18) in zavarovana območja (1. ime zavarovanega območja: Krajinski park Mariborsko jezero, evidenčna številka: 658, uradna objava: Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti na območju Občine Maribor (Medobčinski uradni vestnik občin Dravograd, Maribor, Pesnica, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem in Ruše), 2. ime zavarovanega območja: Krajinski park Drava, evidenčna številka: 665, uradna objava: Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti na območju Občine Maribor (Medobčinski uradni vestnik občin Dravograd, Maribor, Pesnica, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem in Ruše), 3. ime zavarovanega območja: Drava-Stara struga-Naravni spomenik, evidenčna številka: 667, uradna objava: Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti na območju Občine Maribor (Medobčinski uradni vestnik občin Dravograd, Maribor, Pesnica, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem in Ruše) in z vidika vpliva na kvalifikacijske vrste (kačji potočnik (*Ophiogomphus cecilia*), hribski urh (*Bombina variegata*), veliki pupek (*Triturus carnifex*)) ter poslabšanja stanja kvalifikacijskega habitatnega tipa Reke z muljastimi obrežji z vegetacijo zvez *Chenopodium rubri* p. p. in *Bidention* p. p., nebistven vpliv pod pogoji (ocena C).

Naslovni organ ugotavlja, da navedena ocena ZRSVN, ob upoštevanju sodbe Sodišča Evropske unije iz leta 2018 v zadevi C-323/17 – People Over Wind, Peter Sweetman proti Coillte Teoranta, že presega okvir predhodnega postopka, in sicer glede preverjanja učinkovitosti, izvedljivosti ter uspešnosti ukrepov izhajajočih iz mnenja ZRSVN št. 4-II-1054/2-O-19/AG z dne 9. 10. 2019. V zvezi z zapisanim je naslovni organ poudaril, da se v sklepu o predhodnem postopku nosilke nameravanega posega ne more zavezati k izvedbi ukrepov, kar bi bilo potrebno storiti predvsem zaradi ugotovljenega dejstva, da je njihov ustrezen način, metoda, lokacija in časovnica izvajanja predpogoj, da do pomembnih vplivov na okolje zaradi izvedbe nameravanega posega ne pride. Namen predhodnega postopka je namreč presoja na podlagi meril o tem, ali bo nameravani poseg imel lahko pomembne vplive na okolje ali

ne, ne pa presoja morebitnih ukrepov za zmanjšanje teh vplivov oziroma izpolnjevanju določenih pogojev določenih s strani drugih nosilcev javnih funkcij.

Navedeno pomeni, da naslovni organ ne more slediti oceni (oziroma navedbi) nosilke nameravanega posega, da bo pri gradnji nameravanega posega upoštevala pogoje, določene s strani nosilcev javnih funkcij, ter da ob upoštevanju oziroma izpolnjevanju slednjih ne bo pomembnih vplivov na okolje. Nosilka nameravanega posega je na poziv za opredelitev do pridobljenih mnenj in seznanitve glede pomembnih dejstev in okoliščin, ki so pomembne za zakonito in pravilno odločbo naslovnega organa, namreč odgovorila dne 4. 2. 2020 z dopisom št. 35402-4/2019-98 z dne 3. 2. 2020 in navedla, da je naslovni organ za potrebe predhodnega postopka pridobil mnenje ZRSVN št. 4-II-1653/2-0-17-MV z dne 10.1.2020. Ocena ZRSVN je, da za nameravani poseg ni potrebna presoja vplivov na okolje iz vidika njihove pristojnosti. V postopku pridobitve gradbenega dovoljenja je nosilka nameravanega posega prav tako pridobila pozitivna mnenja ZRSVN na izdelano projektno dokumentacijo. V obrazložitvi naslovnega organa odločitve o potrebi presoji vplivov na okolje se navaja mnenje naslovnega organa, da ima nameravani poseg lahko pomemben vpliv na varovana območja brez izvedbe omilitvenih ukrepov. S tem se nosilka nameravanega posega ne strinja, saj ZRSVN v svojem mnenju, izdanem v predhodnem postopku navaja »v kolikor bodo upoštevani izdani pogoji, nameravani poseg ne bo pomembno vplival na naravne vrednote in zato iz vidika naše pristojnosti ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje« (poglavje B Ocena verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost). Naslovni organ odločitev o potrebni presoji vplivov na okolje utemeljuje tudi z mnenjem, da se nosilke nameravanega posega ne more zavezati k izvedbi ukrepov za omejevanje pomembnih vplivov na okolje, določenih v izdanih mnenjih. Mnenja, pridobljena v postopku izdaje gradbenega dovoljenja, so sestavni del gradbenega dovoljenja, navedena so tudi v izreku odločbe. Nosilka nameravanega posega še navaja, da je iz mnenj, pridobljenih v predhodnem postopku razvidno, da se ta končna mnenja sklicujejo na predhodno izdana mnenja, izdana v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja. Izpolnjevanje zahtev vseh mnenjedajalcev je med drugim tudi pogoj za izdajo uporabnega dovoljenja. Po zakonodaji iz področja gradbeništva je obveza pristojnega organa izdajatelja gradbenega dovoljenja sklic komisije za tehnični pregled. Člani te komisije so tudi vsi mnenjedajalci. Upoštevanje in izpolnjevanje zahtevanih pogojev in ukrepov, določenih s strani mnenjedajalcev, je v interesu nosilke nameravanega posega. Dvom, da ti pogoji ne bi bili upoštevani, je povsem neutemeljen. Izvedba postopka presoje vplivov na okolje v tej fazi načrtovanj ne bi prinesla nobenih novih omilitvenih ukrepov in po oceni nosilke nameravanega posega ni smiselna. Zaradi izvedbe presoje vplivov na okolje bi prav tako zamudili rok za pridobitev sofinanciranja iz evropskih skladov, kar je za nosilko nameravanega posega ključnega pomena. Nameravani poseg je obsežen in tudi finančno zahteven projekt. Njegov namen pa je izboljšati stanje komunalne infrastrukture v naseljih Mestne občine Maribor, saj takšna kot je sedaj, negativno vpliva na stanje v naravi, podtalnici in večini površinskih vod. Nosilka nameravanega posega glede na navedeno meni, da so s projektno dokumentacijo predvideni vsi potrebni ukrepi, da do pomembnih vplivov ne bo prišlo, le-ti pa predstavljajo neločljiv del nameravanega posega.

Kljub navedeni opredelitvi nosilke nameravanega posega, naslovni organ še vedno, na podlagi predhodno podanih obrazložitvev meni, da preverjanje učinkovitosti, izvedljivosti ter uspešnosti predlaganih ukrepov presega okvir predhodnega postopka in je ta presoja že predmet izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja. Šele v postopku presoje vplivov na okolje se bo namreč lahko preverila izvedljivost in učinkovitost pogojev, predvidenih s projektno dokumentacijo in s strokovnimi podlagami, ki jo je predložila nosilka nameravanega

posega. Prav tako se bo lahko nosilko nameravanega posega šele v odločbi o izdaji okoljevarstvenega soglasja zavezalo k izvedbi vseh, v strokovnih podlagah predvidenih zaščitnih in varovalnih ukrepov, česar pa se nosilko nameravanega posega v sklepu, izdanem v predhodnem postopku, ne more.

Naslovni organ se je, v skladu z načelom ekonomičnosti postopka, ki je opredeljeno v 14. členu Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13), ki določa, da je potrebno postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in s čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločitev, odločil, da ne bo preverjal drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, torej ni preverjal, ali bi nameravani poseg imel lahko pomembne vplive tudi na druge segmente okolja.

Naslovni organ je namreč ugotovil, da bi vpliv nameravanega posega, predvsem z vidika poseganja v Naturo 2000 ob dejstvu, da se učinkovitost, izvršljivost ter primernost ukrepov varstva okolja navkljub posredovanemu drugačnemu mnenju nosilke nameravanega posega ne more preveriti v predhodnem postopku, ampak to terja boljše analizo (ki pa se izvede v okviru izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja), lahko bil pomemben, zato bi preverjanje drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, pomenilo le zavlačevanje postopka in dodatne stroške za organ in nosilca nameravanega posega.

Na podlagi določila 57. člena ZVO-1 mora nosilka nameravanega posega za izdajo okoljevarstvenega soglasja zaprositi z vlogo, kateri mora priložiti projekt ter poročilo o vplivih na okolje. Poročilo o vplivih na okolje mora biti pripravljeno v skladu z določili Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17). Iz 194. člena ZVO-1 nadalje izhaja, da se do izdaje predpisa iz tretjega odstavka 53. člena tega zakona za projekt nameravanega posega iz 51. člena tega zakona, ki je gradnja, šteje idejna zasnova ali projekt, ki je obdelan na višji ravni, v skladu s predpisi o graditvi objektov.

V skladu z določbo petega odstavka 51.a člena ZVO-1 pritožba zoper sklep ne zadrži njegove izvršitve kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 3. točke izreka tega sklepa.

Vročitev v času uveljavitve ZZUSUDJZ

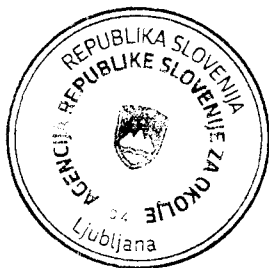
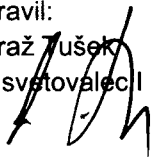
Seznajamo vas, da se v skladu z 8.a členom Zakona o začasnih ukrepih v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) (Uradni list RS, št. 36/20 in 61/20, v nadaljevanju: ZZUSUDJZ) vročanje tega dokumenta, ki ga je na podlagi 87. člena ZUP treba vročiti osebno, lahko opravi z vložitvijo v hišni predalčnik, poštni predal ali v elektronski predal naslovnika. Seznajamo vas, da bo vročitev tega dokumenta veljala za opravljeno šesti delovni dan od dneva odpreme, razen če tega dokumenta ne boste prejeli ali ga boste prejeli kasneje.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR.

Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435420.

V skladu z Zakonom o začasnih ukrepih v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) (Uradni list RS, št. 36/20 in 61/20) navedeni rok prične teči naslednji dan po objavi sklepa Vlade Republike Slovenije iz 2. člena ZZUSUDJZ oziroma najkasneje 2. julija 2020 in ne od vročitve tega dokumenta.

Pripravil:
Andraž Tušek
višji svetovalec I




Ana Kezele Abramovič
sekretarka

Vročiti:

- nosilki nameravanega posega: Mestni občini Maribor, Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.drsv@gov.si);
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.mz@gov.si);
- Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor;
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana.

