



Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35409-21/2020 -3

Datum: 10.7.2020

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) in 4. točke tretjega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v upravni zadevi izdaje sklepa o prijavi nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, upravljavcu upravljavcu Cinkarna Celje d.d., Kidričeva 26, 3000 Celje, ki ga zastopa Tomaž Benčina, naslednji

## SKLEP

1. Nameravana sprememba v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer naprave za proizvodnjo žveplove kisline ( $H_2SO_4$ ) z zmogljivostjo proizvodnje 205.000 ton/leto (98,5 %) in 9.000 ton/leto (37 %) žveplove kisline (A1), ki jo je upravljavec Cinkarne Celje d.d., Kidričeva 26, 3000 Celje, prijavil dne 10.3.2020, ni večja sprememba, vendar zahteva spremembo pogojev in ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-128/2006-153 z dne 28.10.2010, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35407-53/2011-2 z dne 9.9.2011, št. 35407-55/2011-2 z dne 14.10.2011, št. 35406-6/2012-2 z dne 10.2.2012, št. 35406-49/2012-4 z dne 8.11.2012, št. 35406-77/2014-4 z dne 28.5.2015, št. 35406-50/2013-6 z dne 17.11.2015, delno odločbo št. 35406-48/2015-20 z dne 13.12.2016 in dopolnilno odločbo 35406-48/2015-28 z dne 23.6.2017, odločbo št. 35406-45/2017-6 z dne 20.11.2017, odločbo št. 35406-8/2018-3 z dne 29.5.2018 odločbo 35406-19/2019-4 z dne 5.11.2019 in zanjo ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

## Obrazložitev

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 10.3.2020 od upravljavca Cinkarna Celje d.d., Kidričeva 26, 3000 Celje, ki ga zastopa Tomaž Benčina (v nadaljevanju: upravljavec), prejela prijavo nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer naprave za proizvodnjo žveplove kisline ( $H_2SO_4$ ) z zmogljivostjo proizvodnje 205.000 ton/leto (98,5 %) in 9.000 ton/leto (37 %) žveplove kisline (A1), ki jo je upravljavec Cinkarne Celje d.d., Kidričeva 26, 3000 Celje, prijavil dne 10.3.2020. Naslovni organ je dne 2.7.2020 prejel tudi dopolnitev prijave.

Naslovni organ je izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-128/2006-153 z dne 28.10.2010, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35407-53/2011-2 z dne 9.9.2011, št. 35407-55/2011-2 z dne 14.10.2011, št. 35406-6/2012-2 z dne 10.2.2012, št. 35406-49/2012-4 z dne 8.11.2012, št. 35406-77/2014-4 z dne 28.5.2015, št. 35406-50/2013-6 z dne 17.11.2015, delno odločbo št. 35406-48/2015-20 z dne 13.12.2016 in dopolnilno odločbo 35406-48/2015-28 z dne 23.6.2017, odločbo št. 35406-45/2017-6 z dne 20.11.2017, odločbo št. 35406-8/2018-3 z dne 29.5.2018 odločbo 35406-19/2019-4 z dne 5.11.2019 (v nadaljevanju okoljevarstveno dovoljenje) za obratovanje naprave za proizvodnjo žveplove kisline (H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>) (A1), naprave za proizvodnjo pigmentnega titanovega dioksida po sulfatnem postopku (A2), naprave za proizvodnjo sredstev za zaščito rastlin (A4) in naprave za proizvodnjo sekundarnega cinka in cinkovih zlitin (A5). V obsegu okoljevarstvenega dovoljenja so tudi pogoji in ukrepi za obratovanje naprave za proizvodnjo gradbenih mas s proizvodno zmogljivostjo 60.000 ton gradbenih mas na leto (C2) in naprave za proizvodnjo rastnih substratov in zemelj s proizvodno zmogljivostjo 100.000 m<sup>3</sup> rastnih substratov in zemelj na leto (C3).

Upravljavec je k prijavi priložil Načrt ravnanja z odpadki, št. 01/20/SVO Načrt ravnanja z odpadki v proizvodnji žveplove kisline – NRO A1.

Skladno s prvim odstavkom 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju: ZVO-1) mora upravljavec naprave vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz 68. člena ZVO-1, ki je povezana z delovanjem ali razširitvijo naprave in lahko vpliva na okolje, ali spremembo glede upravljavca pisno prijaviti ministrstvu, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

Skladno s tretjim odstavkom 77. člena ZVO-1 ministrstvo na podlagi prijave in ob smiselni uporabi določb 51. in 51.a člena ZVO-1 v dveh mesecih od vložitve popolne prijave s sklepom ugotovi, da:

1. je nameravana sprememba večja in je zanjo treba izvesti tudi presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje in spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
2. je nameravana sprememba večja, vendar zanjo ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja, vendar je treba spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
3. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zanjo izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ter spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
4. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, ali
5. zaradi nameravane spremembe ni treba spremeniti okoljevarstvenega dovoljenja.

Upravljavec je v prijavi navedel, da se sprememba v obratovanju naprave A1 nanaša na:

1. povečanje zmogljivosti skladiščenja odpadkov s št. odpadka 05 07 02 iz 87 t na 220 t na leto in
2. povečanje letne količine obdelave odpadka s št. odpadka 05 07 02 po obdelavi v tehnološki enoti Rudni dvor – Sk3, A1 iz 96 t na 242 t na leto.

Upravljavec namerava povečati količino odpadkov filtrne pogače s št. odpadka 05 07 02 na 220 ton/leto, in sicer na napravi A1 za proizvodnjo žveplove (VI) kisline kot posledica uporabe trdnega žvepla. Filtrna pogača nastaja ob filtriranju taljenega žvepla pri procesu taljenja žvepla. Odpadek s številko 05 07 02 upravljavec pred in po obdelavi skladišči na prostoru Rudni dvor na območju naprave A1 žveplove kisline. Skladišče ima utrjena (betonirana) tla in je ograjeno z betonskimi zidovi višine okrog 3 m in je delno nadkrito. Odpadek je v času skladiščenja shranjen pod nadstreškom skladiščnega prostora Rudni dvor. Če količine odpadka presegajo prostornino nadkritega dela, ga prekrijejo z nepropustno plastično folijo. Predvidena

maksimalna letna količina odpadka s št. 05 07 02 Odpadek, ki vsebuje žveplo - ostanek po filtraciji žvepla, je 220 ton. Za obdelavo tega odpadka pa upravljavec potrebuje še do 10% apnena mulja, kar pomeni 22 ton.

V proizvodnji žveplove kisline A1, katere maksimalna proizvodnja zmogljivost znaša 205 000 t/leto (98,5%) kisline in 9 000 t/leto (37 %) kisline lahko nastaja odpadki s številko 05 07 02, če za proizvodnjo upravljavec uporablja trdno žveplo namesto tekočega žvepla. Za navedeno proizvodno zmogljivost bi upravljavec potreboval 65 600 t žvepla, kar pomeni, da bi (glede na dosedanje izkušnje) nastalo 430 t odpadka s številko 05 07 02. Če bi proizvodnja potekala 24 ur na dan in 365 dni v letu nastane lahko 1,17 t/dan odpadka s številko 05 07 02. Realno pa zaradi letnega remonta poteka proizvodnja 340 dni v letu kar znaša 1,2 t odpadka /dan.

Odpadni apneni mulj, ki se uporablja za obdelavo št. odpadka 05 07 02, iz proizvodnje Modrega bakra s št. odpadka 06 13 99 na območju naprave A4 Fitofarmaceutvska sredstva ne nastaja več. Zato namerava upravljavec uporabljati hidratizirano apno. Na lokaciji Rudni dvor bi se tako obdelalo filtrno pogačo - odpadki št. 05 07 02 s hidratiziranim apnom, nastajal bi še vedno odpadki s številko 19 12 12- Drugi odpadki (tudi mešanice materialov) iz mehanske obdelave odpadkov, ki niso navedeni pod št. 19 12 11, primeren za odlaganje na odlagališčih nenevarnih odpadkov. Letno lahko nastane 242 ton odpadka s št. 19 12 12.

Naslovni organ ugotavlja, da je v točki 7.5.1. okoljevarstvena dovoljenja določil zahteve za odstranjevanje nenevarnih odpadkov in sicer po postopku D13-Spajanje ali mešanje pred izvajanjem katerega koli od postopkov, označenih z D1 do D12 v količini 96 t na leto. Po nameravani spremembi bi se količina odstranjenih odpadkov povečala iz 96 t na leto na 242 t na leto, od tega 220 t odpadka s številko 05 07 02. Odstranjevanje nenevarnih odpadkov po postopku D13-Spajanje ali mešanje pred izvajanjem katerega koli od postopkov, označenih z D1 do D12 ni dejavnost, ki bi bila opredeljena v Prilogi 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15). Povečana količina odstranjenih odpadkov ne vpliva na zmogljivost naprave A1, saj je zmogljivost povezana s količino proizvedene žveplove (VI) kisline.

ZVO-1 v 3. členu, v točki 8.3. določa, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje. Vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča za prag, kadar je ta predpisan, se šteje za večjo spremembo v obratovanju naprave. Pragovi proizvodne zmogljivosti naprav so določeni v Prilogi 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15).

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da ne gre za večjo spremembo v obratovanju naprave za proizvodnjo žveplove (VI) kisline v napravi A1 v skladu s točko 8.3. tretjega člena ZVO-1. Nameravana sprememba povečanja količine odpadka filtrne pogače s št. 05 07 02 in posledično povečana količina odstranjevanja filtrne pogače s št. odpadka 05 07 02, ne bo vplivala na zmogljivost naprave A1. Iz prijave tudi izhaja, da nameravana sprememba ne bo imela negativnih vplivov na zdravje ljudi ali okolje glede na to, da so pogoji in ukrepi odstranjevanja filtrne pogače s št. odpadka 05 07 02 že določeni v okoljevarstvenem dovoljenju. Naslovni organ je tako na podlagi prijave ugotovil, da ne gre za večjo spremembo v obratovanju naprave v skladu s točko 8.3. tretjega člena ZVO-1.

Naslovni organ nadalje ugotavlja, da je dne 15. 2. 2006 izdal okoljevarstveno soglasje št. 35402-66/2005-65 za izgradnjo obrata za filtriranje sadre, dovozne ceste in kablovoda za suho zapolnjevanje odlagališča sadre Cinkarne Celje za Travnikom.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17) določa vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje

obvezna, in vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, tako v točki C Predelovalne dejavnosti, C.III Kemična industrija in ravnanje s kemijskimi proizvodi, C.III.2 Priloge 1 določa, da je predhodni postopek obvezen, kadar gre za druge industrijske naprave za obdelavo polizdelkov ali proizvodnjo snovi ali skupin snovi, kjer se uporabljajo kemični postopki, razen C.III.1, zlasti: i. pesticidov in biocidov, ii. farmacevtskih proizvodov, iii, barv in lakov, iv. elastomerov in drugih polimerov, v. peroksidov.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje v točki E.I.7.3 Priloge 1 določa, da je presoja vplivov na okolje obvezna, kadar gre za naprave za druge postopke odstranjevanja ali predelave odpadkov, razen E.I.1 – E.I.6, in sicer ko gre za nenevarne odpadke in zmogljivost znaša nad 30.000 t na leto ali nad 100 t na dan.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje v točki E.I.7.4 Priloge 1 nadalje določa, da je predhodni postopek obvezen, kadar gre za naprave za druge postopke odstranjevanja ali predelave odpadkov, razen E.I.1 – E.I.6, in sicer ko gre za nenevarne odpadke in zmogljivost znaša manj kot 30.000 t na leto in vsaj 10 t na dan.

Skladno z drugo alinejo drugega odstavka 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, se predhodni postopek izvede tudi za spremembo posega v okolje, ki je v skladu s predpisi že dovoljen, se izvaja ali je že izveden, in ne glede na to, ali je bilo za poseg v okolje pred njegovo spremembo že pridobljeno okoljevarstveno soglasje ali sklep v predhodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, če gre za spremembo posega v okolje iz prvega odstavka prejšnjega člena ali iz prejšnjega odstavka, ki pomeni spremembo položaja ali lege v prostoru, dimenzij objekta, zmogljivosti naprave, sestave, načina ali obdobja obratovanja, rabe surovin ali energije in bi lahko imela pomembne škodljive vplive na okolje.

Naslovni organ je na podlagi proučitve dokumentacije ugotovil, da v proizvodnji žveplove kisline A1, katere maksimalna proizvodna zmogljivost znaša 205 000 t/leto (98,5 %) kisline in 9 000 t/leto (37%) kisline, nastaja odpadki s številko 05 07 02, če upravljavec za proizvodnjo uporablja trdno žveplo namesto tekočega žvepla.

Za navedeno proizvodno zmogljivost bi upravljavec potreboval 65 600 t žvepla, kar predstavlja nastanek 430 t odpadka s številko 05 07 02. V primeru 24 urnega obratovanja proizvodnje, 365 dni na leto, znaša količina odpadka s številko 05 07 02, ki je predmet obdelave po postopku D13 Spajanje in mešanje pred izvajanjem enega od postopkov naštetih pod D1 – D12. 1,17 t/dan oz. 427,05 t/leto, kar pa ne dosega zgoraj navedenih pragov, določenih v točkah E.I.7.3 in E.I.7.4 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Glede na navedeno za nameravano spremembo ni potrebna niti izvedba presoje vplivov na okolje, niti izvedba predhodnega postopka v skladu z zgoraj navedenima točkama E.I.7.3 in E.I.7.4 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

V zvezi z zgoraj navedeno spremembo, upoštevajoč 3. člen Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, naslovni organ nadalje ugotavlja, da le-ta prav tako ne bo imela pomembnih škodljivih vplivov na okolje. Kot je to že predhodno obrazloženo, nameravana sprememba povečanja količine odpadka filtrne pogače s št. 05 07 02 in posledično povečana količina odstranjevanja filtrne pogače s št. odpadka 05 07 02, ne bo vplivala na zmogljivost naprave A1. Pri obdelavi odpadka pa se tudi ne pričakuje dodatnih ali povečanih vplivov na okolje glede na obstoječe stanje.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ, v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravano spremembo izvedba predhodnega postopka ni potrebna, kar

posledično pomeni, da ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v okoljevarstvenem dovoljenju. Glede na navedeno je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Skladno z enajstim odstavkom 77. člena ZVO-1 lahko v primeru iz 4. točke tretjega odstavka 77. člena ZVO-1 upravljavec vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati sestavine iz 70. člena tega zakona, razen elaborata o določitvi vplivnega območja naprave. Podrobnejša vsebina vloge je določena v petem odstavku 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Upravljavec se v vlogi lahko sklicuje na k prijavi priložene dokumente in jih ni potrebno ponovno prilagati.

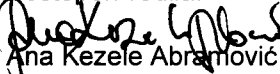
V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

**Pouk o pravnem sredstvu:**

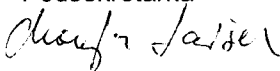
Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35409020.


Postopek vodila:

  
Ana Kezele Abramovič  
Sekretarka

Marija Lanišek  
Podsekretarka





  
mag. Nataša Petrovčič

direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Cinkarna Celje d.d., Kidričeva 26, 3000 Celje – osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti ([gp.irsop@gov.si](mailto:gp.irsop@gov.si)),
- Mestna občina Celje, Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje ([mestna.obcina.celje@celje.si](mailto:mestna.obcina.celje@celje.si)).

