



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si

Številka: 35405-125/2020-8

Datum: 2. 2. 2021

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20) v predhodnem postopku za nameravani poseg: namestitvev in delovanje tipske naprave za proizvodnjo asfalta tipa KOVINARSKA – WIBAU 130/5-30/30, nosilcu nameravanega posega AGM Nemec d.o.o., Marno 44, 1431 Dol pri Hrastniku, ki ga po pooblastilu direktorice Maje Gerčer Špitalar zastopa Damijan Knap, Hacetova ulica 16a, 1380 Cerknica, naslednji

SKLEP

1. Za nameravani poseg: namestitvev in delovanje tipske naprave za proizvodnjo asfalta tipa KOVINARSKA – WIBAU 130/5-30/30, na zemljišču v k.o. 1884 Loke pri Zagorju s parcelno št. 228/1, nosilca nameravanega posega AGM Nemec d.o.o., Marno 44, 1431 Dol pri Hrastniku, je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.
2. Pritožba zoper ta sklep ne zadrži njegove izvršitve.
3. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 25. 3. 2020 s strani nosilca nameravanega posega AGM Nemec d.o.o., Marno 44, 1431 Dol pri Hrastniku, ki ga po pooblastilu direktorice Maje Gerčer Špitalar zastopa Damijan Knap, Hacetova ulica 16a, 1380 Cerknica (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega), prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: namestitvev in delovanje tipske naprave za proizvodnjo asfalta tipa KOVINARSKA – WIBAU 130/5-30/30, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju ZVO-1).

K zahtevi je bilo priloženo:

- Obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 18. 3. 2020;
- pooblastilo za zastopanje z dne 24. 3. 2020;
- potrdilo o plačilu upravne takse v znesku 22,6 EUR z dne 25. 3. 2020;

- Strokovna ocena možnih pomembnih vplivov na okolje za poseg Namestitev in delovanje tipske modularno mobilne naprave za proizvodnjo asfalta tipa KOVINARSKA – WIBAU 130/5-30/30 na lokaciji »Borovnik«, št. SO – 1 – 2020, marec 2020, izdelal Damijan Knap, Hacetova ulica 16a, 1380 Cerknica;
- Strokovna ocena možnih pomembnih vplivov na okolje za segment hrup, Namestitev in delovanje tipske modularno mobilne naprave za proizvodnjo asfalta tipa KOVINARSKA – WIBAU 130/5-30/30 na lokaciji »Borovnik«, št. GLSP-SVO-20-01, 28. 2. 2020, 19. 3. 2020 – tehnične uskladitve, GLSP, ekološke storitve in posredništvo, Gorazd Lipnik s.p., Zelena ulica 3, 3311 Šempeter v Savinjski dolini;
- Ocena emisije snovi v zrak – razpršene, Namestitev in delovanje tipske modularno mobilne naprave za proizvodnjo asfalta tipa KOVINARSKA – WIBAU 130/5-30/30 na lokaciji »Borovnik«, št. GLSP-EM-20-01, 28. 2. 2020, GLSP, ekološke storitve in posredništvo, Gorazd Lipnik s.p., Zelena ulica 3, 3311 Šempeter v Savinjski dolini;
- Priloga 1: Situacija s prikazom lokacije namestitve naprave v širšem prostoru, M 1:5.000;
- Priloga 2: Situacija s prikazom predvidene umestitve v prostoru na katastru, M 1:1.000;
- Priloga 3: Prikaz osnovnih podatkov z gabariti naprave.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20).

V skladu s točko C Predelovalne dejavnosti, C.IV Proizvodnja iz mineralnih surovin, C.IV.6 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za napravo za proizvodnjo asfaltnih ali bitumenskih mešanic s proizvodno zmogljivostjo najmanj 50 t materiala na uro.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da nameravani poseg obsega namestitev ter delovanje naprave za proizvodnjo asfalta nazivne zmogljivosti 120 t/uro, zato je, upoštevajoč točko C.IV.6 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek.

Opis nameravanega posega

Nosilec nameravanega posega načrtuje namestitev modularno mobilne tipske asfaltne naprave tipa KOVINARSKA – WIBAU 130/5-30/30 z zmogljivostjo 120 ton na uro na območju obstoječega kamnoloma Borovnik v naselju Kisovec. Naprava se bo namestila na že pripravljen plato in enostavno nosilno konstrukcijo, ki je obstoječe izvedbe. Pred postavitvijo naprave se bo izvedel enostavni gradbeni poseg v sklopu katerega se izvedejo točkovne AB nosilne plošče (dimenzij 80x80 cm), na katere se bodo montirali posamezni konstrukcijski nosilni elementi naprave. Na te se bodo montirali tipski in montažni elementi naprave. Poleg območja naprave se bodo montirale premične pregrade kot skladiščni boksi za vhodne frakcije kamenih agregatov, ki se bodo uporabile v postopku priprave asfaltnih mešanic. Delovanje naprave za proizvodnjo asfalta bo krmiljeno in bo potekalo avtomatsko. Osnovne kamene agregate se bo v zalogovnike nalagalo z delovnim strojem (nakladalec). Vse manipulativne površine okrog naprave so utrjene, primerne za dostop z tovornimi vozili in delovnimi stroji, so deloma asfaltirane. Površina, ki jo bo zavzemala naprava s pripadajočimi tehnološkimi deli, bo znašala približno 850 m², vključno z manipulativnimi

površinami pa površino velikosti okoli 1.400 m². Dostop do lokacije bo urejen preko cestnega odseka, ki se priključi na regionalno cesto Izlake-Zagorje (1218).

Naslovni organ je, v skladu s četrtem odstavkom 51a. člena ZVO-1, z dopisom št. 35405-125/2020-4 z dne 19. 11. 2020 zaprosil ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena ZVO-1, da v 21 dneh od prejema zaprosila pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti. Poziv je bil posredovan na Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana, in Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je dne 11. 12. 2020 prejel mnenje Direkcije Republike Slovenije za vode, Sektorja območja srednje Save, Vojkova 52, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju DRSV), št. 35019-113/2020-2 z dne 11. 12. 2020, iz katerega izhaja, da nameravani poseg ne bo bistven za doseganje okoljskih ciljev na področju upravljanja z vodami. Ukrepi za poseganje na erozijsko ogroženem območju bodo dodatno preverjeni v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja. Glede na navedeno DRSV meni, da je nameravani poseg s stališča vpliva na vodni režim ali stanje voda sprejemljiv.

Naslovni organ je dne 15. 12. 2020 pridobil mnenje Ministrstva za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju MZ), št. 354-165/2020-4 z dne 14. 12. 2020 s priložo strokovnim mnenjem št. 354-297/2020-2, ki ga je dne 11. 12. 2020 pripravil Nacionalni inštitut za javno zdravje, Center za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju NIJZ). Po mnenju NIJZ, s katerim soglaša tudi Ministrstvo za zdravje, bi nameravani poseg lahko pomembno vplival na zdravje ljudi predvsem z vidika emisij snovi v zrak, saj bi zaradi lege nameravanega posega v ozki dolini emisije v zrak ob neugodnih vremenskih razmerah v bližnjih naseljih povzročile pomembno dodatno onesnaženost zraka. Poleg tega bi lahko prišlo do onesnaženja površinskih in podzemnih voda z nevarnimi snovmi na kraškem terenu v bližini vodnih virov za rabo vode za oskrbo s pitno vodo. V nadaljevanju mnenja NIJZ opozarja tudi glede obremenitve okolice s hrupom, in sicer bi lahko bile po mnenju NIJZ maksimalne vrednosti hrupa za prebivalce moteče, še posebej v zgodnjih jutranjih urah. NIJZ v nadaljevanju mnenja predlaga da se vzpostavi sistem spremljanja pritožb občanov zaradi hrupa naprave ter v primeru potreb uvedba dodatnih omilitvenih ukrepov ali sprememba začetka obratovanja naprave na kasnejši delovni čas.

Zgoraj navedena mnenja je naslovni organ z dopisom št. 35405-125/2020-7 z dne 23. 12. 2020 posredoval nosilcu nameravanega posega ter ga pozval, da se opredeli do pridobljenih mnenj in priloži morebitne dokaze. Obenem je naslovni organ nosilca nameravanega posega seznanil, da je bilo v predhodnem postopku ugotovljeno, da ni zadostno izkazano, da vplivi nameravanega posega na posamezne segmente okolja ne bodo pomembni.

V pozivu je bil nosilcu nameravanega posega določen rok za rok za podajo izjave, in sicer 15 dni od prejema poziva, hkrati pa je bil opozorjen na posledice, če pozivu ne bi sledil. Iz vročilnice je razvidno, da je nosilec nameravanega posega navedeni poziv prejel 11. 1. 2021, rok za izjavo je tako potekel dne 26. 1. 2021. Nosilec nameravanega posega do dne izdaje tega sklepa ni podal nobenega odgovora .

Odločitev

Naslovni organ je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ugotovil, da je za nameravani poseg,

glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je namreč ugotovil:

1. Značilnosti posega v okolje

- Velikost in zasnova celotnega posega: nameravani poseg je načrtovan na zemljišču v k.o. 1884 Loke pri Zagorju s parcelno št. 228/1. Predmet nameravanega posega je postavitve in obratovanje naprave za proizvodnjo asfalta z zmogljivost 120 t/h. Skupna površina zemljišča, na kateri se bo nameravani poseg izvajal, vključno z manipulacijskimi površinami, znaša 1.400 m².
- Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi: nameravani poseg se nahaja na območju kamnoloma Borovnik, kjer se po podatkih iz Rudarske knjige na površini 8,5187 ha izkorišča mineralno surovino dolomit in je prav tako v lasti nosilca nameravanega posega. Glede na navedeno se lahko pričakuje kumulativne vplive z obstoječim posegom, zlasti z vidika emisij v zrak ter emisij hrupa.
- Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: v času gradnje se naravni viri ne bodo uporabljali. Porabile se bodo manjše količine vode za sanitarne namene, kar bo zanemarljivo. V času obratovanja se bodo za pripravo asfaltne zmesi uporabljali kamni agregati.
- Tveganje povzročitev večjih nesreč po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, in naravnih nesreč, tudi tistih, ki so v skladu z znanstvenimi spoznanji lahko posledica podnebnih sprememb: nameravani poseg ne predstavlja vira tveganja za povzročitev večjih okoljskih nesreč.
- Tveganje za zdravje ljudi: glede na ugotovitve v predhodnem postopku bi obratovanje naprave za proizvodnjo asfalta kot posledica emisij v zrak (prašni delci, rakotvorne snovi, hlapne organske snovi) in emisij hrupa ter upoštevajoč mnenje MZ in NIJZ predstavljalo tveganje za zdravje ljudi. Vplivi so podrobneje obrazloženi v nadaljevanju obrazložitve sklepa.

2. Lokacija posega v okolje

- Namenska in dejanska raba zemljišč: območje nameravanega posega se ureja z Odlokom o občinskem prostorskem načrtu Občine Zagorje ob Savi (Uradni list RS, št. 65/11 in 16/15) ter Odlokom o ureditvenem načrtu za kamnolom Borovnik v Kisovcu (Uradni vestnik Zasavja, št. 21/03). Zemljišče nameravanega posega sodi v enoto urejanja prostora OP 3, kjer je podrobnejša namenska raba opredeljena kot L - Območja mineralnih surovin. Dejanska raba zemljišč je pozidano in sorodno zemljišče (ID 3000).
- Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju, zlasti: vodovarstvenih območij in virov pitne vode varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih zemljišč, območja mineralnih surovin v javnem interesu: nameravani poseg se ne nahaja na vodovarstvenem območju, na območju varovanih kmetijskih zemljišč, niti na najboljših gozdnih zemljiščih, se pa nahaja na območju izkoriščanja mineralnih surovin, znotraj kamnoloma Borovnik.
- Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja t.j. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno;

gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine: nameravani poseg se glede na Odredbo o razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 38/17) nahaja na degradiranem območju zaradi čezmerne onesnaženosti zraka - na podobmočju SIC_ZS, kjer je obremenjenost z delci PM₁₀ nad mejno vrednostjo. Na sami lokaciji ni prisotnih površinskih vodotokov. Najbližji površinski vodotok (Medija) je oddaljen okoli 330 m severno od lokacije. Iz vpogleda v Atlas okolje je razvidno, da se obravnavano območje ne nahaja na poplavno ogroženem območju, je pa predviden na erozijsko ogroženem območju, kjer veljajo običajni varnostni ukrepi. Na območju nameravanega posega ni evidentiranih enot kulturne dediščine. Lokaciji najbližja enota kulturne dediščine je enota Strahovlje - Arheološko najdišče (EŠD 14612), ki je od lokacije oddaljena okrog 180 m zahodno. Na obravnavani lokaciji prav tako ni območij, zavarovanih z naravovarstvenimi statusi. Najbližji stanovanjski objekti se nahajajo v oddaljenosti približno 130 m južno od območja nameravanega posega (Ribnik).

3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov

- Emisije snovi v zrak: nameravani poseg se, skladno z določili Odredbe o razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 38/17 in 3/20), umešča v območje, ki je v obstoječem stanju prekomerno onesnaženo z delci PM₁₀. Na predmetnem območju velja Odlok o načrtu za kakovost zraka na območju Zasavja (Uradni list RS, št. 73/17 in 2/20). Kot izhaja iz priloge 1 citiranega odloka se območje čezmerne onesnaženosti (SIC_ZS) nahaja v hribovitem svetu Posavskega hribovja ob reki Savi. Mesta Zagorje ob Savi, Trbovlje in Hrastnik ležijo v ozkih stranskih dolinah reke Save. Doline so slabo prevetrene s pogostimi temperaturnimi inverzijami, kar močno omejuje razredčevanje izpustov.

Nameravani poseg se načrtuje na območju obstoječega kamnoloma Borovnik. Za nameravani poseg je bila izdelana Strokovna ocena možnih pomembnih vplivov na okolje za poseg Namestitev in delovanje tipske modularno mobilne naprave za proizvodnjo asfalta tipa KOVINARSKA – WIBAU 130/5-30/30 na lokaciji »Borovnik«, ki jo je pod št. SO – 1 – 2020 marca 2020 izdelal Damijan Knap, Hacetova ulica 16a, 1380 Cerknica. Kot je navedeno v citiranem dokumentu, se na predmetni lokaciji kot posledica odkopavanja in postopkov predelave mineralne surovine pojavljajo emisije prahu in prašnih delcev, prisotne pa so tudi emisije iz motornih vozil. Natančnejši podatki o kakovosti zunanjega zraka v obstoječem stanju niso podani.

Kot izhaja iz dokumenta Ocena emisije snovi v zrak – razpršene (št. GLSP-EM-20-01, 28. 2. 2020, izdelal GLSP, ekološke storitve in posredništvo, Gorazd Lipnik s.p., Zelena ulica 3, 3311 Šempeter v Savinjski dolini, v nadaljevanju Ocena emisije snovi v zrak) bodo pri obratovanju nastajale emisije snovi v zrak zaradi delovanja naprave in transporta pri manipulaciji komponentami. Osnovne kamene agregate se bo v zalogovnike nalagalo z delovnim strojem (nakladalcem). Vse manipulativne površine okrog naprave so utrjene, deloma asfaltirane in primerne za dostop z tovornimi vozili ter delovnimi stroji. Mobilna asfaltna naprava je opremljena s suhim žepastim filtrom z normalnim pretokom plinov do 45.000 m³/h in izhodno emisijo prahu <10 mg/m³. Pretok plinov se izvaja s pomočjo centrifugalnega ventilatorja in se odvaja preko 14 m visokega dimnika premera 1150 mm. Naslovni organ je po pregledu dokumentacije ugotovil, da se bodo pri obratovanju naprave sproščale tudi emisije skupnega prahu, NO_x, anorganskih snovi v plinastem stanju II. nevarnostne skupine (H₂S), anorganskih snovi v plinastem stanju IV. kategorije nevarnostne skupine (SO₂), rakotvorne snovi I. nevarnostne skupine (benzo(a)piren), rakotvorne snovi III. nevarnostne skupine (benzen) in tudi druge organske snovi (izraženo

kot TOC) v zrak. Zaradi emisij hlapnih organskih snovi se lahko pričakuje tudi obremenitve okolja z emisijami vonjav po hlapnih organskih snoveh. Nadalje je bilo ugotovljeno, da je umestitev naprave za proizvodnjo asfalta predvidena na območju, kjer nemoteno disperzijo snovi iz odvodnika onemogočajo bližnje vzpetine. Poleg tega so na predmetni lokaciji zaradi obratovanja kamnoloma že prisotne emisije v zrak, zato bo prihajalo do kumulativnih vplivov. Glede na predhodne ugotovitve ter zaradi kompleksnosti terena ni bilo mogoče z gotovostjo ugotoviti, ali bo dodatna emisija zgoraj navedenih snovi iz naprave med obratovanjem naprave dodatno poslabšala kakovosti zunanjega zraka, na območju, ki je že v obstoječem stanju prekomerno onesnaženo. V Oceni emisije snovi v zrak se v poglavju Ukrepi za zmanjšanje emisije snovi samo navajajo določila Uredbe o emisiji snovi v zrak iz naprav za pripravo asfaltnih zmesi (Uradni list RS, št. 34/07), medtem ko ni konkretnije opredeljeno, kateri ukrepi iz citirane uredbe se bodo izvajali oziroma na kakšen način se bo zadostilo določilom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz naprav za pripravo asfaltnih zmesi. Naslovni organ nadalje ugotavlja, da bi zaradi lege v dolini zlasti v zimskem času (npr. v primeru temperaturne inverzije) lahko prišlo do pomembnih vplivov.

Da bi lahko zaradi lege nameravanega posega v ozki dolini emisije snovi v zrak ob neugodnih vremenskih razmerah v bližnjih naseljih prišlo do dodatne onesnaženosti zraka, izhaja tudi iz mnenja MZ in NIJZ. Zato bi nameravani poseg lahko pomembno vplival na zdravje ljudi. Da bi bilo treba za nameravani poseg izvesti presojo vplivov na okolje, izhaja tudi iz zaključka mnenja NIJZ, kjer je navedeno, da bi se moralo v poročilu o vplivih na okolje za segment zrak opisati obstoječe in pričakovane stanje kakovosti zraka, podani pa bi morali biti tudi podatki za čas kurilne sezone v pogojih lokalne temperaturne inverzije.

Iz navedenega sledi, da vsebine terjajo podrobnejšo analizo, kar pa se lahko opravi le v postopku izvedbe presoje vplivov na okolje. Naslovni organ nadalje pojasnjuje, da je namen predhodnega postopka presoja na podlagi meril o tem, ali bo nameravani poseg lahko imel pomembne vplive na okolje ali ne, ne pa podrobnejši presoji vplivov ter ustreznosti morebitnih dodatnih omilitvenih ukrepov. V zvezi s tem naslovni organ pojasnjuje, da se v predhodnem postopku lahko upošteva samo zakonodajne ukrepe, ne more pa se preverjati učinkovitost ter uspešnost dodatnih ukrepov, saj to presega okvir predhodnega postopka in je ta presoja oziroma preverba že predmet presoje vplivov na okolje in postopka izdaje okoljevarstvenega soglasja. Postopek presoje vplivov na okolje namreč predstavlja postopek, v katerem se izvede celovita in natančna analiza ukrepov, s katerimi se lahko preprečijo ali zmanjšajo morebitne posledice posega na okolje, njihova ustreznost ter izvršljivost. Nadalje, upoštevajoč tretji odstavek 61. člena ZVO-1, predstavlja okoljevarstveno soglasje upravni akt, v katerem se določijo pogoji, ki jih mora nosilec posega upoštevati, da bi preprečil, zmanjšal ali odstranil škodljive vplive na okolje.

- Hrup: glede na določila Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19) se lokacija nameravanega posega uvršča v območje IV. stopnje varstva pred hrupom. Okoliško območje je opredeljeno kot območje s III. stopnjo varstva pred hrupom in območje IV. stopnje varstva pred hrupom. Lokacija je od najbližjih stanovanjskih objektov (Ribnik) oddaljena okoli 130 m. Za nameravani poseg je bila izdelana Strokovna ocena možnih pomembnih vplivov na okolje za segment hrup, ki jo je pod št. GLSP-SVO-20-01 dne 28. 2. 2020, 19. 3. 2020 izdelal GLSP, ekološke storitve in posredništvo, Gorazd Lipnik s.p., Zelena ulica 3, 3311 Šempeter v Savinjski dolini (v nadaljevanju Strokovna ocena za hrup), iz katere izhaja, da je v obstoječem stanju največji vir emisij hrupa obstoječi kamnolom in promet po regionalni cesti Izlake – Zagorje. V nadaljevanju Strokovne ocene za hrup je navedeno, da podatkov o hrupu

kamnoloma ni na voljo, vendar se predpostavlja, da ne presega mejnih vrednosti za vir za ustrezno območje.

Gradnje nameravanega posega tako rekoč ne bo, saj gre za tipsko napravo, ki se montira na lokaciji delovanja na obstoječ plato. V času gradnje bodo emisije hrupa povzročali gradbeni stroji in transportna vozila na območju gradbišča ter prevozov za potrebe gradnje. Postavitev asfaltne baze se bo izvedlo v ca. 10 delovnih dneh. Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje, da v času gradnje z vidika hrupa ne bo pomembnih vplivov na okolje.

V času obratovanja nameravanega posega bo na lokaciji obratovala naprava za proizvodnjo asfalta, sestavljena iz naslednjih izvorov hrupa z naslednjimi zvočnimi močmi: mešalni stolp (95 dBA), sušilni boben (97 dBA), filtrirni sistem (112 dBA), predozator (92 dBA) in kompresor (80 dBA). Z obratovanjem nameravanega posega bo povezan tudi tovorni promet, in sicer 4,5 vozil na uro. Obratovanje asfaltne baze je predvideno v dnevnem obdobju dneva, občasno pa tudi v večernem obdobju dneva.

Naslovni organ ugotavlja, da je nameravani poseg vir hrupa, skladno s 17. točko 3. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. Vir hrupa je prav tako kamnolom, v katerem se načrtuje postavitev naprave za proizvodnjo asfalta. Tako za nameravani poseg kot za kamnolom je treba, skladno s 14. členom citirane uredbe, zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa v skladu s predpisom, ki ureja prvo ocenjevanje in obratovalni monitoring za vire hrupa ter pogojev za njegovo izvajanje. Iz dokumentacije izhaja, da za obstoječ kamnolom podatkov o hrupu ni na voljo. Iz vpogleda v evidence naslovnega organa je bilo prav tako ugotovljeno, da za predmetni kamnolom naslovnemu organu ni bil predložen obratovalni monitoring hrupa. Glede na to, da niso znane obstoječe obremenitve okolja s hrupom, ni jasno, na podlagi katerih podatkov je moč sklepati, da območje v obstoječem stanju ni prekomerno obremenjeno s hrupom. Glede na dejstvo, da nosilec nameravanega posega ni predložil podatkov o obstoječem stanju in tudi ne glede obratovanja nameravanega posega, naslovni organ ne more preveriti morebitnih vplivov z vidika obremenjenosti okolja s hrupom. V predhodnem postopku torej ni bilo izkazano, da ne bo pomembnih tovrstnih vplivov.

Zaradi umestitve naprave za proizvodnjo asfalta na območje delujočega kamnoloma se lahko pričakuje, da se bodo v času obratovanja emisije hrupa dodatno povečale. Zaradi odsotnosti vegetacije in usmerjenosti kamnoloma (proti poseljenim območjem) lahko hrup deluje ojačevalno. Naslovni organ tako glede na značilnosti nameravanega posega (nameravani poseg je sestavljen iz več izvorov hrupa z veliko zvočno močjo, ukrepi varstva pred hrupom niso predvideni), lokacijo (bližina poseljenega območja) in značilnost učinka (kumulativen vpliv skupaj s kamnolomom, dolgoročen vpliv), ugotavlja, da bo nameravani poseg lahko pomembno vplival na obremenitev okolja s hrupom.

Nosilec nameravanega posega kljub pozivu naslovnega organa (dopis št. 35405-125/2020-7 z dne 23. 12. 2020) ni priložil strokovnih dokazil, na podlagi katerih bi lahko izključili pomembne vplive na okolje in zdravje ljudi kot posledica obratovanja nameravanega posega.

Naslovni organ je glede na navedeno ter upoštevajoč značilnosti in lokacijo nameravanega posega (umestitev naprave za proizvodnjo asfalta v ozko, slabo prevetreno dolino, kjer je zrak že v obstoječem stanju čezmerno onesnažen, bližina poseljenih območij, kumulativni vplivi z obratovanjem kamnoloma Borovnik) ugotovil, da bo obratovanje nameravanega posega pomembno vplivalo na okolje z vidika emisij snovi v zrak in emisij hrupa, posledično tudi na zdravje ljudi.

Naslovni organ se je, v skladu z načelom ekonomičnosti postopka, ki je opredeljeno v 14. členu Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE, v nadaljevanju ZUP), ki določa, da je potrebno postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in s čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločitev, odločil, da ne bo preverjal drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, saj je naslovni organ ugotovil, da bo nameravani poseg lahko pomembno vplival na vsaj dva segmenta okolja.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Na podlagi določila 57. člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega za izdajo okoljevarstvenega soglasja zaprositi z vlogo, kateri mora priložiti projekt ter poročilo o vplivih na okolje. Poročilo o vplivih na okolje mora biti pripravljeno v skladu z določili Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17). Iz 194. člena ZVO-1 nadalje izhaja, da se do izdaje predpisa iz tretjega odstavka 53. člena tega zakona za projekt nameravanega posega iz 51. člena tega zakona, ki je gradnja, šteje idejna zasnova ali projekt, ki je obdelan na višji ravni, skladno s predpisi o graditvi objektov.

Skladno z določbo petega odstavka 51.a člena ZVO-1 pritožba zoper sklep ne zadrži njegove izvršitve kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 3. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435421.

Klementina Zalokar
višja svetovalka III

Ana Kezele Abramović
sekretarka

Vročiti:

- pooblaščenцу nosilca nameravanega posega: Damijan Knap, Hacetova ulica 16a, 1380 Cerknica (za: AGM Nemeč d.o.o., Marno 44, 1431 Dol pri Hrastniku) - osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava,
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si),
- Občina Zagorje ob Savi, Cesta 9. avgusta 5, 1410 Zagorje ob Savi – po elektronski pošti (obcina.zagorje@zagorje.si),
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.mz@gov.si),
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja srednje Save, Vojkova 52, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.drsv@gov.si).