



Številka: 35405-475/2019-36  
Datum: 22. 2. 2021

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20) v predhodnem postopku za nameravani poseg: Kamnolom Soteska - širitev, nosilcu nameravanega posega Gozdno gospodarstvo Novo mesto d.d., Smrečnikova ulica 45, 8000 Novo mesto, ki ga po pooblastilu direktorja Vladimirja Pavca zastopa podjetje Železnikar Control d.o.o., Kotnikova ulica 30, 1000 Ljubljana, naslednji

## SKLEP

1. Za nameravani poseg: Kamnolom Soteska – širitev (z obratovanjem 250 dni na leto, od 7. do 15. ure), na zemljiščih v k.o. 1446 Gorenje polje s parcelnima št. 828/210 in 828/122, nosilcu nameravanega posega Gozdno gospodarstvo Novo mesto d.d., Smrečnikova ulica 45, 8000 Novo mesto, ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. Pritožba zoper ta sklep ne zadrži njegove izvršitve.
3. V tem postopku stroški niso nastali.

## O b r a z l o ž i t e v:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 4. 11. 2019 s strani nosilca nameravanega posega Gozdno gospodarstvo Novo mesto d.d., Smrečnikova ulica 45, 8000 Novo mesto, ki ga po pooblastilu direktorja Vladimirja Pavca zastopa podjetje Železnikar Control d.o.o., Kotnikova ulica 30, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega) prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: Kamnolom Soteska - širitev, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20).

K zahtevi je nosilec nameravanega posega priložil:

- soglasje Zavoda za gozdove, Območne enote Novo mesto, Gubčeva 15, 8000 Novo mesto, št. 3407-106/2019-2 z dne 8. 10. 2019;
- sklep Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območne enote Novo mesto, Skalickega ulica 1, 8000 Novo mesto, št. 35105-0408/2019/2 z dne 3. 10.2019;
- sklep naslovnega organa, št. 35620-1376/2019-2 z dne 24. 10. 2019;
- izpolnjen obrazec iz Priloge 8 Pravilnika o podrobnejši vsebini dokumentacije in obrazcih, povezanih z graditvijo objektov (Uradni list RS, št. 36/18 in 51/18 – popr.) z dne 4. 11. 2019.

Zahteva je bila dne 4. 12. 2019, 27. 1. 2020, 9. 3. 2020 in 24. 6. 2020 dopolnjena, in sicer s/z:

- odločbo o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, št. 35409-362/2008 z dne 8. 12. 2008;
- mnenjem o ustreznosti dopoljenega okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje, Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, št. 35409-362/2008/14 z dne 25. 8. 2010 (samo prva stran);
- naravovarstvenim mnenjem k Občinskem podrobnem prostorskem načrtu kamnolom Soteska, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Novo mesto, Adamičeva ulica 2, 8000 Novo mesto, št.6-III-592/2-O-11/AŠP z dne 18. 12. 2011;
- mnenjem o ustreznosti in skladnosti okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov plana na naravo, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Novo mesto, Adamičeva ulica 2, 8000 Novo mesto, št.6-II-607/2-O-11/AŠP z dne 3. 1. 2012;
- mnenjem o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana za Občinski podrobni prostorski načrt kamnolom Soteska, Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, št. 354-218/2009/15 z dne 11. 1. 2012 s prilogo: strokovno mnenje Zavoda za zdravstveno varstvo Maribor, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor, št. 123-09/1649-11 / NP – 218/13/09 z dne 10. 1. 2012;
- mnenjem o sprejemljivosti vplivov plana na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt kamnolom Soteska, Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana, št. 35012-225/2008/13 z dne 12. 1. 2012;
- seznanitev v okviru celovite presoje vplivov na okolje, Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, št. 35409-362/2008/22 z dne 20. 1. 2012;
- odločbo o sprejemljivosti vplivov, Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za okolje, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, št. 35409-362/2008/24 z dne 20. 2. 2012;
- potrdilom o plačilu upravne takse z dne 27. 1. 2020;
- izpolnjenim obrazcem zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 25. 1. 2020;
- izpolnjenim obrazcem zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 7. 3. 2020;
- tremi grafičnimi prikazi obstoječega stanja in namenske rabe (PISO) ter stanja na dan 3. 12. 2019 (Google maps);
- obrazcem o stanju zalog in virov na dan 31. 12. 2019 z dne 17. 1. 2020;
- grafičnim prikazom geodetskega načrta in načrta ureditvenega območja Rudarskim projektom, Kamnolom Soteska, št. 1-3/013-VŽ, marec 2013, Železnikar Control d.o.o., Kotnikova ulica 30, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Rudarski projekt);
- kopijo dopisa (prošnja za naravovarstveno soglasje) št. 32-VŽ/2019 z dne 29. 9. 2019;
- pooblastilom z dne 24. 6. 2020.

Zahteva je bila dne 4. 9. 2020 dopolnjena, in sicer s/z:

- podpisano izjavo nosilca nameravanega posega o vseh dejstvih in okoliščinah;
- katastrsko karto stanja po parcelaciji v merilu 1 : 25.000;

- risbe Občinski podrobni prostorski načrt kamnolom Sotesk v Dolenjskih Toplicah, merilo 1 : 1.000, št. projekta LN-9/2008, junij 2012, GPI d.o.o., Ljubljanska cesta 26, 8000 Novo mesto:
  - Katastrski načrt s prikazom območja urejanja;
  - Načrt ureditvenega območja – ureditvene enote;
  - Načrt parcel in tehnični elementi za zakoličbo;
  - Rešitve in ukrepi za varstvo okolja;
  - Rešitve in ukrepi za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami;
  - Faze sanacije kamnoloma;
- izpisom iz javnega vpogleda nepremičnin na dan 26. 8. 2020, Prostorski portal RS;
- Poročilom o meritvah potresnih učinkov miniranja v kamnolomu Soteska v času od 28.04. do 18.06.2020, Ljubljana, 28.08.2020, VIBROLAB Laboratorij za meritve v gradbeništvo in rudarstvu d.o.o., Letališka cesta 27A, Ljubljana, 1000 Ljubljana;
- mnenjem k predlogu Občinskega prostorskega načrta Kamnolom Soteska, Ministrstvo za promet, Direktorat za civilno letalstvo, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana, št. 350-22/2011/351-41303 z dne 16. 1. 2012;
- mnenjem k predlogu Občinskega prostorskega načrta Kamnolom Soteska, Ministrstvo za promet, Direktorat za ceste, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana, št. 3712-93/2009/8-0034188 z dne 30. 12. 2011;
- mnenjem s področja upravljanja z vodami k predlogu občinskega prostorskega načrta Kamnolom Soteska v Dolenjskih Toplicah, Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Oddelek območja Spodnje Save, Novi trg 9, 8000 Novo mesto, št. 35001-688/2011 z dne 6. 1. 2012;
- naravovarstvenim mnenjem k Občinskem podrobnem prostorskem načrtu kamnolom Soteska, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Novo mesto, Adamičeva ulica 2, 8000 Novo mesto, št.6-III-592/4-O-11/AŠP z dne 17. 1. 2012;
- mnenjem k predlogu za Občinskega podrobnega prostorskega načrta kamnolom Soteska, Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana, št. 35012-225/2008/19 z dne 22. 3. 2012;
- mnenjem št. 694-M/2008 k predlogu OPPN Kamnolom Soteska v Dolenjskih Toplicah, Elektro Ljubljana d. d., Slovenska cesta 56, 1000 Ljubljana, št. 7795/06/ŠŽ/11 z dne 20. 12. 2011;
- mnenjem k predlogu občinskega podrobnega prostorskega načrta kamnolom Soteska, Komunala Novo mesto d.o.o., Podbevškova ulica 12, 8000 Novo mesto, št. 60-DF-965/2011 z dne 27. 12. 2011;
- mnenjem k predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za kamnolom Soteska, Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Sektor za oskrbo, energetske vire in rudarstvo, Kotnikova ulica 5, 1000 Ljubljana, št. 350-3/2011-220 z dne 3. 1. 2012;
- mnenjem k predlogu občinskega podrobnega prostorskega načrta kamnolom Soteska, Ministrstvo za obrambo, Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana, št. 350-307/2011-3-DGZR z dne 14. 12. 2011;
- mnenjem k predlogu občinskega podrobnega prostorskega načrta kamnolom Soteska, Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana, št. 350-219/2011-2 z dne 12. 12. 2011;
- mnenjem k predlogu občinskega podrobnega prostorskega načrta kamnolom Soteska, Zavod za gozdove, Območna enota Novo mesto, Gubčeva 15, 8000 Novo mesto, št. 271-30/2009 z dne 12. 12. 2011 in
- potrdilom o namenski rabi zemljišča z dne 14. 8. 2019, št. 3501-1/2019(0105)-137, Občina Dolenjske Toplice, Sokolski trg 4, 8350 Dolenjske Toplice.

Zahteva je bila dne 9. 12. 2020 dopolnjena s Poročilom o ocenjevanju hrupa v okolju, št. Poročila EK2020-2000337/1, 30. 11. 2020, Kova d.o.o., Opekarniška cesta 15d, 3000 Celje (v nadaljevanju Ocena hrupa).

Zahteva je bila dne 15. 12. 2020, 22. 12. 2020, 12. 1. 2021, 25. 1. 2021 in 28. 1. 2021 dopolnjena z dodatnimi pojasnili pooblaščenca v zvezi z nameravanim posegom in fotografijami lokacije zbiralnikov vode.

Zahteva je bila dne 9. 2. 2021 dopolnjena z Mnenjem o primernosti rešitve usedanja materiala z usedalniki kamnoloma Soteska z dne 9. 2. 2021, Oddelek za geotehnologijo, rudarstvo in okolje, Naravoslovnotehniška fakulteta, Aškerčeva cesta 12, 1000 Ljubljana.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20).

V skladu s točko B.4 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje je izvedba presoje vplivov na okolje obvezna, če gre za kamnolome in dnevne kope, kjer površina kopa presega 25 ha, ali izkopavanje šote, kjer površina kopa presega 150 ha\*.

V skladu s točko B.4.1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za druge kamnolome in dnevne kope na površini najmanj 5 ha in ne glede na površino, če se uporablja razstrelivo.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da nameravani poseg obsega izkoriščanje mineralne surovine iz kamnoloma Soteska z miniranjem z razstrelivom, zato je, upoštevajoč točko B.4.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek.

#### Opis nameravanega posega

Nameravani poseg obsega gospodarsko izkoriščanje mineralne surovine (tehnični kamen dolomit) v razširjenem delu kamnoloma Soteska. Pri tem gre za razširitev obstoječega pridobivalnega prostora v zahodni smeri s podaljšanjem projektiranih in dejanskih etaž. Nameravani poseg zavzema del zemljišča v k.o. 1446 Gorenje polje s parcelno št. 828/210 in 828/122 na površini 1,85 ha.

Naslovni organ je, v skladu s četrnim odstavkom 51a. člena ZVO-1, z dopisoma št. 35405-475/2019-12 z dne 22. 6. 2020 in št. 35405-475/2019-17 z dne 21. 7. 2020, zaprosil ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena ZVO-1, da v 21 dneh od prejema zaprosila pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti. Poziv je bil posredovan na:

- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Novo mesto, Skaliskega ulica 1, 8000 Novo mesto;
- Zavod za gozdove Slovenije, Večna pot 2, 1001 Ljubljana;
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana in
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je dne 9. 7. 2020 prejel mnenje Zavoda za gozdove, Območna enota Novo mesto, Gubčeva 15, 8000 Novo mesto, št. 3407-106/2019-4 z dne 9. 7. 2020 iz katerega izhaja, da s

stališča gozdarstva izvedba presoje vplivov na okolje in pridobitev okoljevarstvenega soglasja za nameravani poseg ni potrebna.

Iz mnenja Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Novo mesto, Adamičeva ulica 2, 8000 Novo mesto, št. 6-II-301/2-O-2-20/AŠP z dne 8. 7. 2020, prav tako izhaja, da za nameravani poseg ne posega na območja naravnih vrednot ali območja pomembna za biotsko raznovrstnost, zato presoje vplivov ni potrebno izvesti.

Iz mnenja Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Novo mesto, Skalickega ulica 1, 8000 Novo mesto (v nadaljevanju ZVKDS), št 35105-0408/2019/4 z dne 7. 7. 2020, izhaja, da je ZVKDS dne 3. 10. 2019 izdal sklep št. 35105-0408/2019/2 (v postopku izdaje soglasja k projektni dokumentaciji), s katerim je ugotovil, da širitev kamnoloma Soteska ne zadeva registrirane kulturne dediščine oziroma kulturnih spomenikov. ZVKDS nadalje pojasnjuje, da kljub temu ima že današnje stanje kamnoloma, zaradi svoje velikosti in vidne izpostavljenosti, velik vpliv na podobo grajskega kompleksa Soteska v širšem prostoru. Nadalje je navedeno, da se z nameravanim posegom pričakuje povečana vidna izpostavljenost in s tem povečan vpliv na podobo grajskega kompleksa Soteska, zato je presojo vplivov na okolje potrebno izvesti.

Naslovni organ je dne 12. 8. 2020 prejel mnenje Ministrstva za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju MZ), št. 354-118/2020-4 z dne 11. 8. 2020, s priloženim mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana, št. 354-181/2020-2 (256) z dne 11. 8. 2020 (v nadaljevanju mnenje NIJZ). Iz mnenja NIJZ, s katerim MZ soglaša, izhaja, da nameravani poseg lahko pomembno vpliva na zdravje ljudi, saj se lahko pričakuje predvsem onesnaženje zunanjega zraka, emisije hrupa, vibracije in onesnaženje tal ter morebitno onesnaženje podzemnih voda, zaradi kraškega terena.

Naslovni organ je navedeni mnenji ZVKDS in MZ z dopisom št. 35405-475/2019-19 z dne 14. 8. 2020 posredoval nosilcu nameravanega posega v izjasnitev. Naslovni organ je dne 4. 9. 2020 prejel izjasnitev nosilca nameravanega posega ter jo z dopisom št. 35405-475/2019-21 z dne 14. 8. 2020 ponovno poslal ZVKDS in MZ v mnenje.

Naslovni organ je dne 22. 9. 2020 prejel mnenje ZVKDS št 35105-0408/2019/6 z dne 21. 9. 2020, iz katerega izhaja, da s tališča varovanja kulturne dediščine ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje.

Naslovni organ je dne 5. 10. 2020 prejel mnenje MZ št. 354-118/2020/8 z dne 2. 10. 2020 (ponovno mnenje MZ) s priloženim mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana, št. 354-181/2020-4 (256) z dne 1. 10. 2020 (v nadaljevanju ponovno mnenje NIJZ). Iz ponovnega mnenja NIJZ, s katerim MZ soglaša, izhaja, da nameravan poseg najverjetneje ne bo pomembneje vplival na zdravje ljudi, in da zato s stališča varovanja zdravja ljudi ni treba izvesti presoje vplivov na okolje.

Naslovni organ je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje ugotovil, da za nameravani poseg, glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je namreč ugotovil:

1. Značilnosti posega v okolje:

- Velikost in zasnova celotnega posega: pri nameravanem posegu gre za širitev obstoječega kamnoloma Soteska v obsegu 1,85 ha proti zahodu. Obstoječi pridobivalni prostor delujočega kamnoloma Soteska zavzema površino 8 ha. Lokacija se nahaja na

severovzhodnem robu naselja Soteska v Občini Dolenjske Toplice. Celotna površina kamnoloma Soteska je opredeljena z namensko rabo OO (ostala območja).

Pridobivanje materiala se izvaja z bagrskim odkopom, z vrtnjem in miniranjem ali brez ali tudi z narivanjem, prerivanjem in premetavanjem materiala z vrhnjih etaž navzdol. Po prerivanju (buldožer ali nakladalnik) ali premetavanju (bager ali nakladalnik) materiala na osnovno etažno ravnino, se material naloži in odpelje v predelavo. Nakladanje odminiranega materiala (strojno z nakladalnikom ali bagrom) in odvoz pridobljenega materiala (predelanega in nepredelanega) z ustreznim tovornim vozilom (nakladalnik, bager, tovornjak) na mesto predelave ali uporabe. Nakladanje odminiranega materiala se praviloma izvaja le na osnovni etaži, kjer je možen dostop z motornimi vozili. Predelava se vrši v drobilno sejalni napravi (drobljenje, mletje, sejanje), ki je že nameščena v kamnolomu, nato se predelan material začasno deponira do odvoza predelanih frakcij. Odpraševanje materiala pri viru nastanka je rešeno z ustreznimi filtri in zbiranjem prahu. Predvidena je sprotna sanacija. Izkoriščanje je, glede na Rudarski projekt Kamnolom Soteska, št. 1-3/013-VŽ, marec 2013, Železnikar Control d.o.o., Kotnikova ulica 30, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju rudarski projekt), predvideno za dobo do 30 let.

Za napajanje z električno energijo se ohrani obstoječi nizkonapetostni vod, ki bo zadostoval tudi za nameravano razširitev. Stalna razsvetljava v nočnem času ni predvidena. Ohrani se obstoječa začasna razsvetljava na upravno-prodajnem objektu in ob separaciji. Za razširitev kamnoloma se razsvetljava uredi po potrebi kot razsvetljava delovišča. Ohrani se obstoječa oskrba s sanitarno vodo iz vodovoda.

- Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi: pri nameravanem posegu gre za nadaljevanje izkoriščanja tehničnega kamna (dolomita) v obstoječem pridobivalnem prostoru velikosti 8 ha. Skupna površina kamnoloma (obstoječe stanje in nameravani poseg) bo znašala 9,85 ha. V predmetni zadevi se upoštevajo kumulativni vplivi obstoječega stanja in nameravanega posega.
  - Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: pri obratovanju nameravanega posega se bo izkoriščalo mineralno surovino – dolomit. Iz rudarskega projekta izhaja, da so zaloge mineralne surovine v obstoječem in razširjenem pridobivalnem prostoru so ocenjene na 401.068 m<sup>3</sup> v obstoječem (stanje na dan 31. 12. 2012) in 678.300 m<sup>3</sup> v novem pridobivalnem prostoru. Skupne zaloge znašajo 1.079.368 m<sup>3</sup>. V letih 2015-2019 (obdobje 5 let) je bilo izkoriščenega 84.236 m<sup>3</sup> materiala, letno v povprečju 16.850 m<sup>3</sup>.
  - Emisije onesnaževal ter druge motnje zdravja, počutja ali kakovosti življenja (npr. sevanja, vibracije, smrad, hrup, toplota, svetloba):
    - v času obratovanja: nastajale bodo emisije snovi in toplogrednih plinov v zrak, emisije snovi v vode/tla, nastajanje odpadkov, hrup, vidna izpostavljenost, vibracije, sprememba vegetacije, eksplozije, fizična sprememba/preoblikovanje površine.
  - Tveganje povzročitve večjih nesreč po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, in naravnih nesreč, tudi tistih, ki so v skladu z znanstvenimi spoznanji lahko posledica podnebnih sprememb: tveganja povzročitve večje nesreče so majhna.
  - Tveganje za zdravje ljudi: zaradi uporabe eksplozivnih sredstev obstaja tveganje za zdravje ljudi, ki pa bo zaradi strokovne uporabe majhno.
2. Lokacija posega v okolje:
- Namenska in dejanska raba zemljišč: namenska raba celotnega kamnoloma Soteska je opredeljena kot ostala območja, medtem ko je del parcele, na kateri se nahaja kamnolom,

opredeljen tudi kot gozdno zemljišče. Dejansko se na območju nameravanega posega nahajajo gozdne površine in obstoječ kamnolom. V neposredni bližini nameravanega posega se nahajajo površine razpršene poselitve, medtem ko se ob transportni poti do/iz kamnoloma nahajajo najboljša kmetijska zemljišča.

- Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju (zlasti vodovarstvenih območij pitne vode, varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih rastišč in območij mineralnih surovin v javnem interesu): območje nameravanega posega ne leži na vodovarstvenem območju, na območju varovanih kmetijskih zemljišč ali najboljših gozdnih rastišč. Nameravani poseg zajema izkoriščanje mineralne surovine – dolomita.

- Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja tj. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno; gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine: južno od kamnoloma Soteska teče vodotok Krka v oddaljenosti približno 550 m. Del območja nameravanega posega leži znotraj POO območja Natura 2000 Ajdovska planota (SI3000188) zavarovano z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18), ki je hkrati tudi ekološko pomembno območje (ID 62200) Ajdovska planota določeno z Uredbo o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18). Od območja vodotoka Krke, ki je območje Natura 2000 POO Krka s pritoki (SI3000338), ekološko pomembno območje (ID 65100) Krka – reka ter naravna vrednota državnega pomena Krka (ident. št. 128) zavarovano s Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15 in 7/19) je nameravani poseg oddaljen najmanj 400 m.

Nameravani poseg se nahaja v bližini kulturnih spomenikov, zavarovanih z Odlokom o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju Občine Dolenjske Toplice (Uradni list RS, št. 39/18), in sicer: spomenika Soteska ob Krki – Cerkev sv. Erazma (EŠD 2293) in njegovega vplivnega območja, spomenika Soteska ob Krki - Grad Soteska (EŠD 9565), Soteska ob Krki – Območje gradu Soteska (EŠD 674) in njegovega vplivnega območja, spomenika Soteska ob Krki – Grajski park (EŠD 7882), spomenika Soteska ob Krki – Elektrarna (EŠD 10871) in spomenika Soteska ob Krki – Hudičev turn (EŠD 9569).

### 3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov:

- Emisije onesnaževal v zrak: v času obratovanja bodo nastajale predvsem emisije prahu, in sicer kot posledica pridobivanja materiala (miniranje in vrtanje), transporta, separacije in začasnega odlaganja (do odvoza). Prašenje zaradi transporta se preprečuje z oroševanjem prašnih površin in tovora na tovornjakih z vodnimi prhami in zavesami pri nakladanju in transportu.

Ker se v kamnolomu pesek pridobiva predvsem za lastno (vzdrževanje gozdnih cest) in lokalno porabo, je zato intenziteta izkoriščanja manjša. Kamnolom je z vseh strani obdan z gozdom, kar dodatno preprečuje širjenje prašnih delcev, pa tudi sicer je kamnolom vrezan v pobočje hriba ter obdan s pobočjem na zahodu in vzhodu. Zaradi obratovanja kamnoloma se prašenje pojavlja predvsem v spodnjem delu kamnoloma na delovnem platoju (predvsem posledica transporta), kjer se za preprečitev prekomernega prašenja, v sušnih obdobjih po

potrebi poliva z vodo. Kot izhaja iz Rudarskega projekta, je zaradi preprečevanja prašenja hitrost na območju kamnoloma omejena na 5 km/h, prav tako pa je treba dostopne ceste v kamnolom redno vzdrževati in čistiti ter prati kolesa tovornjakov ob izhodu iz kamnoloma. Prašenje se na terasah pojavlja ob miniranju, ki se izvaja v povprečju enkrat mesečno ali manj, vendar pa je to prašenje trenutno in v manjšem obsegu. Ker se miniranje izvaja v 10 m globokih vrtinah, sta tako površinski izmet in prašenje majhna. Odvoz peska iz kamnoloma se vrši po lokalni cesti, ki je asfaltirana.

Glede na zgoraj navedeno naslovni organ ocenjuje vpliv nameravanega posega na emisije snovi v zrak kot majhen.

- Emisije toplogrednih plinov: emisije toplogrednih plinov med obratovanjem nameravanega posega nastajajo le kot posledica obratovanja delovnih strojev (bager, nakladalec, demper) in transportnih vozil (10 prevozov dnevno, redkeje 20), zato naslovni organ ocenjuje vpliv nameravanega posega na emisije toplogrednih plinov kot majhen.

- Emisije snovi v vode: na območju kamnoloma ni stalnih površinskih vodotokov, izvirov podzemne vode in zajetij za črpanje podzemnih vod. Prav tako se kamnolom ne nahaja na poplavnem območju. Meteorne vode iz kamnoloma so speljane preko dveh usedalnikov, kjer se odlagajo drobni mineralni delci peska in mulja. Pri čiščenju se ta material uporabi za sanacijo teras, ker ugodno vpliva na rast in ozelenitev. Obstoječi usedalnik se nahaja ob vstopu v kamnolom ob upravni zgradbi, iz njega se padavinske vode iz strehe upravne zgradbe ter padavinske in zaledne vode iz kamnoloma odvajajo v odvodni jarek. Odvodni jarek odvaja tudi vodo, ki se v kamnolomu uporablja za škropljenje proti prašenju. Odvodnjavanje padavinskih in zalednih voda poteka vzdolž javne poti, do drugega usedalnika ter nato s prečkanjem regionalne ceste ter z navezavo na obstoječo kanalizacijo padavinskih voda z iztokom v reko Krko. Oba usedalnika se redno vzdržuje in čisti, s čimer se zadrži in prepreči odnašanje drobnih frakcij. Zaradi širitve kamnoloma se bo povečalo prispevno območje kamnoloma, pri čemer je potrebno upoštevati projektne rešitve odvodnjavanja padavinskih voda za območje kamnoloma soteska in ostalih padavinskih voda na območju javne poti JP 794630, odsek 794631 Soteska – kamnolom, proti reki Krki, do regionalne ceste R2-419/1203 Soteska – Novo mesto, vključno s prečkanjem le te in priključitvijo na obstoječo kanalizacijo (risba Rešitve in ukrepi za varstvo okolja, Občinski podrobni prostorski načrt kamnolom Sotesk v Dolenjskih Toplicah, merilo 1 : 1.000, št. projekta LN-9/2008, junij 2012, GPI d.o.o., Ljubljanska cesta 26, 8000 Novo mesto). Komunalne odpadne vode iz upravno-prodajnega objekta so speljane v tri prekatno vodotesno greznico na praznjenje. Z nameravanim posegom se količina komunalnih odpadnih vod ne bo povečala.

Iz priloženega Rudarskega projekta izhaja, da nosilec nameravanega posega že sedaj izvaja nekatere ukrepe, na katere je opozoril NIJZ v mnenju in jih bo izvajal tudi v prihodnje, npr. nevarne snovi se mora hraniti skladno z Uredbo o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Uradni list RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10), nevarne snovi (olja, maziva) se mora skladiščiti nad lovilno posodo, katere volumen je večji od volumna nevarnih snovi, ki se nad lovilno posodo skladiščijo, za pretakanje goriva, dolivanje in menjavo olj v delovnih strojih je namenjeno pretakališče (pretakanje goriva premične mehanizacije, razen na pretakališču, ni dovoljeno), v primeru onesnaženja z nevarnimi snovmi je treba: zavarovati lokacijo onesnaženja, obvestiti pristojno inšpekcijo, center za civilno zaščito ter gasilce, izvesti preventivne tehnične ukrepe za preprečitev nadaljnega širjenja onesnaženja, začasno skladiščiti kontaminirano zemljinno ali vodo ter jo v nadaljevanju predati pooblaščenim organizaciji.

Glede na zgoraj navedeno naslovni organ ocenjuje, da je vpliv nameravanega posega na vodo majhen.



- Odlaganje/izpusti snovi v tla: v času obratovanja bodo prisotni posredni vplivi zaradi emisij gradbene mehanizacije in miniranja, ki bi lahko poškodovala ali onesnažila okoliška gozdna tla in s tem spremenila fizikalne in kemične lastnosti tal. Pri proizvodni peska ne prihaja do izpustov ali odlaganja snovi v tla.  
Do onesnaženja tal bi lahko prišlo med menjavo oziroma dolivanjem olj in goriva na premičnih in stacionarnih delovnih strojih, zato se to vrši na točno določenem mestu, na neprepustni ploščadi z lovilcem olj. Menjava olj v premičnih strojih poteka tudi v delavnici izven kamnoloma. Izrabljeno olje se v posebnih posodah odpelje v delavnico izven kamnoloma. Pretakanje goriva v kamnolomu ni dovoljeno. Vsa delovna oprema (delovni stroji) morajo biti tehnično brezhibni in zavarovani pred izlitjem goriva in olj.  
Glede na zgoraj navedeno naslovni organ ocenjuje vpliv nameravanega posega na tla kot majhen.
- Ravnanje z odpadki: za zbiranje komunalnih odpadkov je v bližini upravno-prodajnega objekta pri vhodu v kamnolom postavljen zabojnik. Za odpadke, ki nastajajo kot posledica obratovanja kamnoloma (izkopi, vzdrževanje opreme in strojev), so predvidene posebne posode.  
Zemljina iz zgornje plasti tal, ki nastaja pri proizvodnji peska, se uporabi v kamnolomu za sanacijo in ozelenitev izkopanih teras. Odpadke, ki nastajajo v kamnolomu pri vzdrževanju opreme in strojev, sanitarni odpadki in mešani komunalni odpadki, je treba oddati v skladu z veljavnimi predpisi (Uredba o odpadkih, Uradni list RS, št. 37/15, 69/15 in 129/20) ter pravilnikom za ravnanje z odpadki podjetja nosilca nameravanega posega. Z zemljino, ki se jo odstrani z zgornje plasti tal v rudarskih prostorih, je treba ravnati skladno z Uredbo o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Uradni list RS, št. 34/08 in 61/11) in Uredbo o ravnanju z odpadki iz rudarskih in drugih dejavnosti izkoriščanja mineralnih surovin (Uradni list RS, št. 43/08 in 30/11). Zemljina (npr. humus in manj kvalitetna zemlja za sanacijo) se lahko uporabi samo znotraj rudarskega prostora.  
Glede na zgoraj navedeno naslovni organ ocenjuje vpliv nameravanega posega na odpadke kot majhen.
- Hrup: kamnolom spada v IV. Območje varstva pred hrupom glede na Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19). Naravno zaščito pred hrupom predstavlja 50 m pas gozda in vzpetina, ki se dviga približno 8 metrov visoko. V času obratovanja nameravanega posega ni predvideno povečanje hrupa. Občasni vir hrupa predstavlja vrtnanje in miniranje (enkrat mesečno), stalni vir hrupa pa predstavlja obratovanje (stroji in naprave ter transport).  
Iz priloženega Rudarskega projekta izhaja, da nosilec nameravanega posega že sedaj izvaja nekatere ukrepe, na katere je opozoril NIJZ v mnenju in jih bo izvajal tudi v prihodnje. Mednje sodi tudi, da se mora obveščati zaposlene in občane o miniranju in da se mora uporabljati mehanizacija, ki ima znak CE z zajamčeno ravnijo zvočne moči in ima ustrezno ES izjavo o skladnosti (Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem, Uradni list RS, št. 106/02, 50/05, 49/06 in 17/11 – ZTZPUS-1).  
Iz Ocene hrupa izhaja, da izmerjene vrednosti kazalcev hrupa kot posledica obratovanja nameravanega posega, ne prekoračujejo mejnih vrednosti kazalcev hrupa. V Oceni hrupa je bilo upoštevano obratovanje 250 dni na leto, od 7. do 15. ure.  
Na podlagi zgoraj navedenega naslovni organ ocenjuje vpliv nameravanega posega na hrup kot majhen.
- Vidna izpostavljenost, sprememba vegetacije, fizična sprememba/preoblikovanje površine: vpliv kamnoloma Soteska je glede vidne izpostavljenosti velik, saj je od daleč viden iz jugozahoda, juga in jugovzhoda. Z nameravano širitvijo proti zahodni smeri se bo vidna

izpostavljenost še povečala. Zaradi te izpostavljenosti se ne izvaja izkopov na celotni širini kamnolom in izvaja se sprotne sanacije in ozelenitev izkopanih teras. Zgornji dve terasi sta že sanirani in poraščeni z grmovnicami in travo.

Na površini kamnoloma, ki še ni v izkoriščanju, se pojavlja gozd in grmičevje. Tla so suha in plitva. Razširitev kamnoloma bo tako imela za posledico sečno gozda in podrasti ter odstranitev tal. Vegetacija je na delu, kjer je speljana pot na obstoječe etaže, že odstranjena. Na teh mestih se pojavlja erozija zgornjega pokrova. Ob ustrezni in sprotne sanaciji ni pričakovati nastanka novih erozijskih žarišč. Na južnem robu kamnoloma se ohrani obstoječa gozdna bariera.

Pri obratovanju kamnoloma bo prihajalo do fizičnega preoblikovanja površine. Teren se preoblikuje v terase, na katerih se izvede ozelenitev po dokončanem izkopu dolomita. Pobočni kot vseh teras mora biti enak naravnemu pobočnemu kotu, ki omogoča stabilnost terena in s tem povezano naravno ozelenitvijo. Z napredovanjem poglobitve se sproti izvaja sanacija, in sicer tako, da se na poravnana tla nasuje kamnolomska jalovina in umetno pripravljena zemljina v debelini najmanj 30 – 50 cm ali več (odvisno od razpoložljivosti materiala za zasutje). Vplivi na tla bodo dolgotrajni, saj je prevideno izkoriščanje za daljše časovno obdobje.

Na podlagi zgoraj navedenega naslovni organ ocenjuje vpliv nameravanega posega na vidno izpostavljenosti, spremembo vegetacije in fizično preoblikovanje površine kot majhen.

- Vibracije in eksplozije: vibracije, ki se pojavljajo v kamnolomu so posledica miniranja dolomita. Miniranje se izvaja v okviru rudarskega projekta v količinah, ki so z njim predpisane. Ob vsakem miniranju se izvajajo tudi meritve vibracij oziroma seizmičnih učinkov. Miniranje se načrtuje tako, da je zagotovljena varnost najbližjih objektov. Upošteva se priporočene detonacijske polnitve, ter se uporablja takšno tehnologijo pridobivanja mineralne surovine, s katero so učinki miniranja na okolico (razmet, tresljaji in zračni udar) v okviru kriterijev, ki so določeni s tujimi standardi (DIN 4150 – nemški standard, ÖNORM – avstrijski standard, SN 640 312 a – švicarski standard). Nosilec nameravanega posega navaja, da do sedaj pri najbližjih objektih z meritvami niso zaznali dodatnih vibracij zaradi miniranja. Na podlagi navedenega naslovni organ ocenjuje vpliv nameravanega posega na nastanek vibracij kot majhen.
- Vplivi na kulturno dediščino in na varovana območja narave: v času obratovanja nameravanega posega ne bo prihajalo do vplivov na kulturno dediščino ali na varovana območja narave, kar izhaja iz spodaj navedenih mnenj:
  - mnenje Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Novo mesto, Skalickega ulica 1, 8000 Novo mesto, št 35105-0408/2019/4 z dne 7. 7. 2020 in št. 35105-0408/2019/6 z dne 21. 9. 2020, iz slednjega mnenja izhaja, da presoja vplivov na okolje ni potrebna ter
  - mnenje Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Novo mesto, Adamičeva ulica 2, 8000 Novo mesto, št. 6-II-301/2-O-2-20/AŠP z dne 8. 7. 2020, iz katerega izhaja, da gre pri nameravanem posegu za širitev znotraj površin določenih za izkoriščanje mineralnih surovin ter znotraj območja določenega z Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kamnolom Soteska v Dolenjskih Toplicah (Uradni list RS, št. 54/12), ki določa omilitvene ukrepe in se zato ne pričakuje pomembnih vplivov na Natura 2000 območje Ajdovska planota (SI 3000188).
- Drugi vplivi nameravanega posega, upoštevajoč merila za ugotavljanje, ali je za nameravani poseg v okolje treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki so v prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ne bodo pomembni.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravani poseg ni treba izvesti presoje vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstvenega soglasja, saj nameravani poseg ne bo imel pomembnih vplivov na okolje, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Skladno z določbo petega odstavka 51.a člena ZVO-1 pritožba zoper sklep ne zadrži njegove izvršitve kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 3. točke izreka tega sklepa.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435420.

dr. Katarina Kovačič  
podsekretarka

mag. Katja Buda  
sekretarka

Vročiti:

- pooblaščenca nosilca nameravanega posega: Železnikar Control d.o.o., Kotnikova ulica 30, 1000 Ljubljana – osebno (za: Gozdno gospodarstvo Novo mesto d.d., Smrečnikova ulica 45, 8000 Novo mesto).

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Občina Dolenjske Toplice, Sokolski trg 4, 8350 Dolenjske Toplice – po elektronski pošti (obcina@dolenjske-toplice.si).