



**ELEKTROINŠTITUT MIŠAN VIDMAR**

INŠTITUT ZA ELEKTROGOSPODARSTVO IN ELEKTROINDUSTRIJO

**Izjasnitev do pripomb in predlogov ARSO z dne 28. 1. 2021**

**na izdelano**

**»Poročilo o vplivih na okolje za povečanje skupne letne količine sežiganja  
odpadkov v Toplarni Celje«**

(Rev. 1)

Ljubljana 26. 2. 2021





**ELEKTROINŠTITUT MILAN VIDMAR**

INŠTITUT ZA ELEKTROGOSPODARSTVO IN ELEKTROINDUSTRIJO

**Izjasnitev do pripomb in predlogov ARSO z dne 28. 1. 2021**

**na izdelano**

**»Poročilo o vplivih na okolje za povečanje skupne letne količine sežiganja  
odpadkov v Toplarni Celje«**

(Rev. 1)

Ljubljana, februar 2021



Direktor:

dr. Boris ŽITNIK, univ. dipl. inž. el.





Elektroinštitut Milan Vidmar

Naročnik: ENERGETIKA CELJE, d.o.o.  
Smrekarjeva ulica 1,  
3000 CELJE

Projekt: Izdelava PVO in pomoč v postopku spremembe OVD

Naročilo:

Odgovorna oseba: Marija ZABUKOVNIK, univ. dipl. inž. el.

Izvajalec: ELEKTROINŠTITUT MILAN VIDMAR  
Hajdrihova 2, 1000 LJUBLJANA

Delovni nalog: 221249

Vodja projekta: Damjan KOVAČIČ, dipl. san. inž.

Aktivnost: 221249-PorVO-M

Naloga: 221249-PorVO-M-1

Naslov: Izjasnitev do pripomb in predlogov ARSO z dne 28. 1. 2021 na izdelano »Poročilo o vplivih na okolje za povečanje skupne letne količine sežiganja odpadkov v Toplarni Celje«

Datum izdelave: februar 2021

Število izvodov: 1 x tiskana verzija, 1 x arhiv izdelovalca, elektronska verzija (<https://www.gtd-eimv.si/>)

Izdelali: Damjan KOVAČIČ, dipl. san. inž.  
Andrej ŠUŠTERŠIČ, univ. dipl. inž. stroj.  
Petra DOLŠAK, mag. ekol.  
Jaroslav ŠKANTAR, univ. dipl. inž. el.  
Leonida MEHLE-MATKO, dipl. inž. kem. teh.

Vodja oddelka:

mag. Rudi VONČINA, univ. dipl. inž. el.



Elektroinstitut Milan Vidmar

## 1 Uvodno pojasnilo

Dne 29. 1. 2021 je Energetika Celje kot nosilec posega s strani ARSO prejela poziv k izjasnitvi vloge za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg: Povečanje skupne letne količine termične obdelave odpadkov v Toplarni Celje (številka dopisa 35402-19/2020-26). Vloga za izdajo okoljevarstvenega soglasja je bila oddana dne 9. 6. 2020.

## 2 Izjasnitve na podane pripombe

V nadaljevanju podajamo odgovore na prejete pripombe, kot si sledijo pod zaporedno številko dopisa ARSO. Poleg tega podajamo tudi odgovore na mnenja o sprejemljivosti nameravanega posega, ki so jih podala ministrstva in organizacije, ki so glede na nameravani poseg pristojna za posamezno zadevo varstva okolja ali varstva ali rabe naravnih dobrin ali varstva kulturne dediščine.

## I. OVS – Izjasnitev

### 1. ZRAK

V drugem odstavku 57. člena ZVO-1 je določeno da, če ministrstvo ugotovi, da je nameravani poseg v očitnem nasprotju s predpisi, ki urejajo varstvo okolja, ohranjanje narave, upravljanje voda ali varstvo kulturne dediščine, in ga zato ni dovoljeno izvesti, izda odločbo, s katero zavrne okoljevarstveno soglasje, pri čemer se ne uporabljajo določbe 58. in 59. člena tega zakona.

Naslovni organ na podlagi pregleda Poročila in dokumentacije ugotavlja, da ni izkazano, da po izvedeni spremembi, višina izpusta iz naprave za sežig odpadkov ne bo v očitnem nasprotju s predpisi, ki urejajo emisije snovi v zrak, saj iz Poročila ni razvidno, da je višina odvodnika skladna z določbami priloge 3 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13).

Naslovni organ meni, da je ustrezna višina izpusta namreč ključna za doseganje zahtev v zvezi s kakovostjo zunanjega zraka. Na strani 135 Poročila je sicer navedeno, "da je bila pri projektiranju višine odvodnika v letu 2003, višina 25 metrov, preverjena s stališča vpliva emisij na zdravje Celjanov. Mnenje o potrebni gradbeni višini dimnika sežigalnice odpadkov v Celju z vidika varstva zraka je bilo podano s strani Fakultete za matematiko in fiziko, katedre za meteorologij, prof. dr. Jožeta Rakovica dne 11. 12. 2003 v Ljubljani. Na njegovi podlagi je bilo izdano Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-8/2005-19 z dne 12. 1. 2006."

Naslovni organ ugotavlja, da je bilo od leta 2006 okoljevarstveno dovoljenje že večkrat spremenjeno, pri čemer so se od prve izdaje okoljevarstvenega dovoljenja povečale tako nekatere mejne vrednosti kakor tudi prostorninski pretok odpadnih plinov, v veljavo pa je stopil tudi predpis, ki predpisuje višino odvodnika. Ker ima nameravani poseg za posledico vnovično povečanje prostorninskega pretoka odpadnih plinov, vas naslovni organ poziva, da v Poročilu z izračuni višine odvodnika, skladno z določbami priloge 3 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, nedvoumno izkažete, da naprava glede višine izpusta izpolnjuje zahteve glede predpisov, ki urejajo emisije snovi v zrak.

Izračun ustreznosti višine odvodnika naj bo izveden z mejnimi vrednostmi, ki so sedaj določene v okoljevarstvenem dovoljenju in prostorninskem pretoku odpadnih plinov po izvedeni oz. nameravani spremembi ter tudi za primer ustreznosti izpusta ob predlaganih nižjih mejnih vrednosti. Pri izračunu višine izpusta je potrebno upoštevati vse snovi, ki imajo določene mejne vrednosti in tudi tako imenovano hrapavost oz. "dodatno višino odvodnika J".

**UPOŠTEVANJE:** Pripombo smo preučili in gradivo dopolnili.

**OBRAZLOŽITEV:** Poročilo o vplivih na okolje (v nadaljevanju PorVO) je dopolnjeno skladno z določili Priloge 3 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Ur. l. RS št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13). Vsebinski del dopolnitve je dodan v Prilogi 9: Strokovno mnenje o ustreznosti višine odvodnika za povečani pretok odpadnih plinov Toplarne Celje in poglavju 5.5.2.2. Vpliv posega na emisije snovi v zrak in kakovost zunanjega zraka.

## 2. HRUP

### 2.1.

Na str. 5 Poročila je navedena neveljavna Uredba o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 45/95 in 66/96). Gre za uredbo, ki ji je dne 1. 1. 2006 prenehala veljavnost. Naslovni organ vas poziva, da v Poročilu jasno in nedvoumno upoštevate in navajate veljavne predpise ter Poročilo vsebinsko ustrezno popravite.

**UPOŠTEVANJE:** Pripombo smo preučili in gradivo dopolnili.

**OBRAZLOŽITEV:** Vsebina poglavja povzema posamezne vsebinske sklope Odloka o lokacijskem načrtu Toplarna Celje (Ur. l. RS 33/2005). Med drugim tudi vsebino, ki opisuje varstvo pred hrupom. Posledično je naveden sklic na Uredbo, ki je veljala v času priprave Odloka. V danem primeru smo dodali sprotno opombo, ki se sklicuje na Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19).

### 2.2.

V poglavju 5.2.1. Poročila je navedeno, da na podlagi izračunov ravni hrupa, ki so bili izvedeni za namen priprave Poročila o vplivih na okolje v letu 2005, je podana ocena, da hrup povezan s transportom odpadkov in surovin na in iz območja tovarne ne bo pomembneje vplival na ravni hrupa. Naslovni organ vas poziva, da za nameravan poseg priložite oceno hrupa zaradi transporta odpadkov in surovin skladno z 10. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19) in 9. členom Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17). Naslovni organ še pojasnjuje, da skladno z 8. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju vse vrste ocenjevanja hrupa z meritvami ali modelnim izračunom na podlagi računskih metod izvaja oseba, ki ima pooblastilo za izvajanje obratovalnega monitoringa za emisije hrupa v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja.

**UPOŠTEVANJE:** Pripombo smo preučili in gradivo dopolnili.

**OBRAZLOŽITEV:** PorVO je dopolnjeno s strokovnim mnenjem z naslovom »Ocena obremenjenosti okolja s hrupom za vir hrupa transport odpadkov in surovin na in z območja Toplarnice Celje« in se v PorVO nahaja kot Priloga 10. Strokovno mnenje je pripravil Elektroinštitut Milan Vidmar, Laboratorij OVENO, Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana, ki ima pooblastilo št. 35445-1/2015 do 29.5.2021 za izvajanje ocenjevanja hrupa z meritvami.

### 3. VIBRACIJE

V poglavju 5.2.1. Poročila je navedeno, da bo posamezno težko tovorno vozilo povzročilo vibracije velikosti 1,39 mm/s, skladno s smericami za vrednotenje škodljivega vpliva vibracij, ki za starejše stanovanjske objekte v povezavi z občasnimi viri vibracij znaša 12,7 mm/s. Naslovni organ vas poziva, da navedete smernice po katerih ste vrednotili vpliv vibracij skladno s tretjim odstavkom 5. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave. Navedite tudi razdaljo do katere posamezno težko tovorno vozilo povzroča vibracije velikosti 1,39 mm/s ter območje vpliva, ki bo posledica vibracij prikažite na karti.

**UPOŠTEVANJE:** Pripombo smo preučili in gradivo dopolnili.

**OBRAZLOŽITEV:** Opis vpliva težkih tovornih vozil na vibracije je bil v poglavju 5.2.1 vsebinsko spremenjen in dopolnjen z naslednjo vsebino.

V obravnavanem okolju je tovorni promet že sedaj prisoten, saj se objekt TC nahaja v industrijski coni. Predvideno je, da bo transport za 10.000 t povečane letne količine nenevarnih odpadkov za termično obdelavo tudi v bodoče potekal po obstoječih cestah in sicer na relacijah med Toplarno Celje in RCERO, VO-KA Čistilna naprava Celje, Dinos Gaji ter avtocesto.

Na omenjenih relacijah se bo promet odvijal po javnih poteh, lokalnih cestah, glavnih mestnih cestah, regionalnih cestah II. in III. reda ter glavnih cestah I. reda in avtocesti. Vse ceste so na navedenih relacijah asfaltirane in vzdrževane, kar zagotavlja učinkovito blaženje vibracij zaradi prometa težkih tovornih vozil. Povečanje prometa zaradi dovoza in odvoza odpadkov in ostalih snovi, ki jih TC rabi za nemoteno obratovanje, povečuje le pogostost pojavljanja vozil na predvidenih relacijah, ne pa tudi intenzivnosti vibracij.

Na podlagi opisanega ocenjujemo, da ne bo neposrednih bistvenih vplivov na okolje zaradi vibracij, ki bi bile posledica transporta povečane letne količine nenevarnih odpadkov za termično obdelavo v TC.

### 4. TLA

Glede na vsa predstavljena dejstva naslovni organ ugotavlja, da za presojo sprejemljivosti nameravanega posega potrebuje rezultate meritev vsebnosti nevamih snovi pred gradbenim posegom in po poskusnem obratovanju, saj je v Poročilu na str. 80 navedeno, da se je na vzorčnem mestu »Veterinarska klinika«, ki je najbližje posegu, povečala vsebnost PAH. Naslovni organ vas zato prosi za predložitev rezultatov meritev vsebnosti nevamih snovi pred gradbenim posegom in po poskusnem obratovanju.

**UPOŠTEVANJE:** Pripombo smo preučili in gradivo dopolnili.

**OBRAZLOŽITEV:** PorVO je dopolnjeno z dvema poročiloma z naslovoma:

- Poročilo o izvajanju obratovalnega monitoringa stanja okolja v času gradnje Toplarne Celje, Poročilo za mesec Avgust 2008, Zavod za zdravstveno varstvo Celje, 2008 in
- Poročilo o izvajanju obratovalnega monitoringa stanja okolja v času poskusnega obratovanja Toplarne Celje, Poročilo o analizi tal, Zavod za zdravstveno varstvo Celje, 2010.

Poročili sta priloženi k PorVO kot Priloga 11 in Priloga 12.

## 5. SKUPNA IN CELOTNA OBREMENITEV OKOLJA

V poglavju 5.2.8. in 5.2.9 na str. 151 Poročila niso jasno in nedvoumno ovrednotene spremembe v celotni in skupni obremenitvi okolja, niti niso jasno, nedvoumno in konkretno predstavljene ocene kako bo pričakovana dodatna obremenitev okolja, ki je posledica vplivov posega, spremenila obstoječo obremenitev okolja. Prav tako iz

poročila ni jasno ali merila za ovrednotenje sprememb v celotni in skupni obremenitvi okolja izhajajo iz predpisov, ki določajo standarde kakovosti okolja, opozorilne in kritične vrednosti, stopnje zmanjševanja onesnaženosti okolja in s tem povezane ukrepe, merila občutljivosti in ranljivosti ter s tem povezane razvrstitve v razrede ali stopnje, ter posebne pravne režime na varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih ali drugih območjih.

Naslovni organ vas zato poziva, da Poročilu, v skladu z 12. členom Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave jasno in nedvoumno ter konkretizirano in ne zgolj opisno ovrednotite spremembe v celotni in skupni obremenitvi okolja, in sicer za vse segmente okolja.

**UPOŠTEVANJE:** Pripombo smo preučili in gradivo dopolnili.

**OBRAZLOŽITEV:** Vsebini poglavij 5.2.8 in 5.2.9 sta smiselno dopolnjeni v skladu z 12. členom Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave.

## 6. POSELJENOST OBMOČJA

Naslovni organ je, dne 27. 1. 2020, pri pregledu zemljišč na str. 76 Poročila ugotovil, da zemljišči v k.o. 1073 Trnovlje s parcelno št. 405/4 in v k.o. 1074 Spodnja Hudinja s parcelno št. 1465/5 ter njuni preverbi v portalu e-prostor (<https://www.e-prostor.gov.si/>) ugotovil, da ne obstajata. Prav tako je naslovni organ ugotovil, da nista zemljišči prikazani na v Poročilu Sliki 40. Naslovni organ vas poziva, da preverite obstoj navedenih zemljišč ter Poročilo ustrezno uskladite oz. popravite.

**UPOŠTEVANJE:** Pripombo smo preučili in gradivo dopolnili.

**OBRAZLOŽITEV:** Parcelne številka 405/4 v k.o. 1073 Trnovlje ni več oz. je sedaj del parcelne številke 400/2 in 405/10.

Parcelna številka 1465/5 v k.o 1074 Spodnja Hudinja je izbrisana oz. je deljena na tri parcelne številke, in sicer 1465/7, 1465/8 in 1465/9.

## 7. POPLAVE

V Poročilu na str. 65, v poglavju Poplavna varnost in 173, v poglavju Varstvo voda, je navedeno: »vsa vitalna oprema TC je postavljena nad koto HQ 100 oz. je dvignjena 0,5 m od tal«. Iz Poročila ni jasno in nedvoumno izkazano, da ne bo prišlo do negativnih vplivov na okolje zaradi poplavnih voda, tako HQ100 in HQ500, ki bi lahko učinkovale na lokacije skladiščenja nevarnih in drugih snovi, zato vas naslovni organ poziva, da se jasno in nedvoumno opredelite glede vseh možnih nesreč (onesnaženja večjega obsega) zaradi poplav ter Poročilo ustrezno dopolnite z v tej točki navedenimi vsebinskimi pomanjkljivostmi in nejasnostmi ter v povezavi z mnenjem Direkcije Republike Slovenije za vode, Sektor območja Savinje, Mariborska c. 88, 3000 Celje št. 35019-110/2020-2 z dne 24. 11. 2020, predloženim k tem dopisu.

**UPOŠTEVANJE:** Pripombo smo preučili in gradivo dopolnili.

**OBRAZLOŽITEV:** Iz vsebine Uporabnega dovoljenja za objekt Toplarne Celje (št. 351-993/2008-29 (0353)) je moč razbrati, da je bil opravljen pregled izvedenih protipoplavnih ukrepov in da ni bilo zadržkov za izdajo uporabnega dovoljenja.

Prav tako je bil po pričetku obratovanja v celoti dograjen protipoplavni nasip po projektni dokumentaciji »HUDINJA V CELJU, Izvedba protipoplavnih ukrepov ob Hudinji od 1.15 do 1.80 km, PGD, št. projekta 14/06, april 2007, HIDROSVET d.o.o., katerega del je bi tudi izveden nasip na lokaciji Toplarne.

V primeru izvedbe predmetnega posega zaradi povečanje skupne letne količine termično obdelanih odpadkov v Toplarni Celje, se na lokaciji TC ne bo nič spremenilo. Povečala se bo le njihova količina s skupno 30.000 ton/leto na projektirano kapaciteto naprave, ki je zgrajena za termično obdelavo 40.000 ton odpadkov na leto. Trenutna uporabljena oprema je ustrezno nameščena in zaščitena pred poplavnimi vodami s povratno dobo 100 let. Preverba ustreznosti je bila narejena s tudi s Hidrološko hidravlično analizo za lokacijski načrt Toplarne Celje.

V povezavi z mnenjem DRSV navajamo, da je investitor Energetika Celje, 16. februarja 2021, uradno umaknil vlogo za pridobitev mnenja o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda za gradnjo »Energetska optimizacija termične obdelave odpadkov Toplarne Celje« (vir: Nataša Kovač. Fw: Umik vloge. (elektronska pošta). Sporočilo za: Gregor Hudoklin. 16. februar 2021).

## 8.

Na strani 148 Poročila je navedeno: "Toplarna Celje ima za kemično pripravo vode za vročevodna kotla in parni kotel nameščene mehčalne naprave, reverzno osmozo za demineralizacijo in elektrodeionizacijo (EDI)". Iz navedenega ni jasno število nameščenih naprav v Toplarni Celje, zato vas naslovni organ poziva, da se jasno in nedvoumno opredelite glede števila naprav v Toplarni Celje oziroma v nameravanem posegu ter jih navedete, besedilo Poročila pa vsebinsko ustrezno uskladite.

**UPOŠTEVANJE:** Pripombo smo preučili in gradivo dopolnili.

**OBRAZLOŽITEV:** Vsebina je dopolnjena z jasnejšo obrazložitvijo kemične priprave vode in naprav, ki so potrebne za mehčanje vode. Novih, dodatnih tehničnih posegov v kemično pripravo vode pri nameravanem posegu ne bo.

9.

Na str. 148 Poročila, v Tabeli 66 ni jasen vir podatkov, zato vas naslovni organ poziva, da jasno in nedvoumno navedete vir podatkov za leto 2018.

Prav tako podatki niso konkretizirano obrazloženi in ovrednoteni, zato vas naslovni organ poziva, da se jasno in nedvoumno opredelite glede obremenjevanja naprave v obstoječem stanju in po predvideni spremembi.

**UPOŠTEVANJE:** Pripombo smo preučili in gradivo dopolnili.

**OBRAZLOŽITEV:** PorVO smo dopolnili z virom Poročilo o obratovalnem monitoringu odpadnih vod za podjetje Energetika Celje, javno podjetje, d.o.o., marec 2019, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje Celje.

Prav tako smo se opredelili glede rezultatov monitoringa obstoječega stanja in stanja po predvideni spremembi.

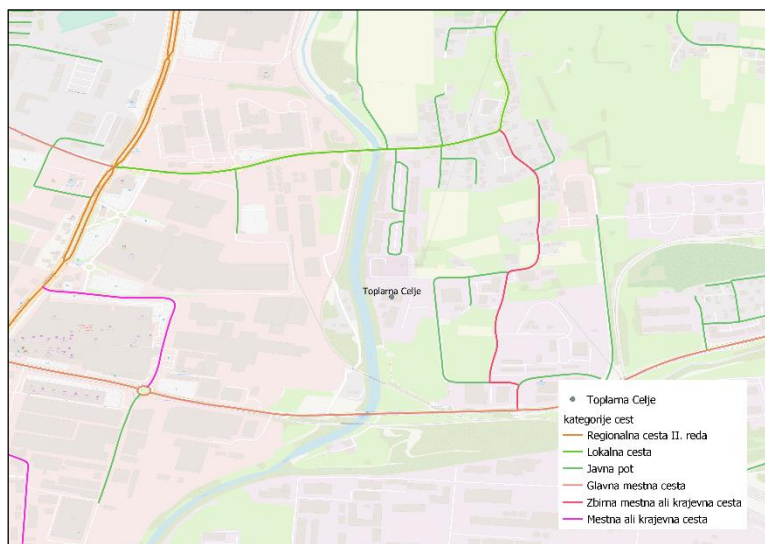
10.

Na str. 135 Poročila je navedeno: »... poleg tega je hitrost prometa na območju industrijske cone ustrezno omejena oz. upočasnjena« in ni jasno in nedvoumno obrazloženo kakšna je ustrezna omejitev in upočasnitev prometa, zato vas naslovni organ poziva, da se jasno, nedvoumno in konkretizirano opredelite glede omejitev in upočasnitev prometa.

**UPOŠTEVANJE:** Pripombo smo preučili in gradivo dopolnili.

**OBRAZLOŽITEV:** Poved smo želeli dopolniti s shemo prikaza cestnega omrežja v povezavi z dovoljeno hitrostjo na določenem cestnem odseku. Po pogovoru z g. Gabrškom s strani Mestne občine Celje je bilo ugotovljeno, da prej omenjenega zemljevida občina nima v lasti. Posledično smo se odločili prikazati kategorije cest v območju Toplarne Celje, zato smo sliko 83: Prikaz števila vozil zamenjali s sliko Prikaz kategorije cest na območju obravnavanega objekta. Tekst se je dopolnil z naslednjim besedilom:

» Spodnja slika prikazuje kategorije cest v okolici obravnavanega objekta, kot so le-te definirane v Zakonu o cestah (Ur. l. RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US, 46/15 in 10/18). Razvidno je, da je najbližja cesta kategorizirana kot javna pot. Vse cestne in manipulativne površine v okolici so asfaltirane, poleg tega je hitrost prometa znotraj ograje objekta omejena na 10 km/h. Ocenjuje se, da predvideno povečanje emisij zaradi tovornega prometa ne bo bistveno povečalo vsebnost delcev PM10 v zunanjem zraku.«



Slika 83: Prikaz kategorije cest na območju obravnavanega objekta.

V pozivu k izjasnitvi ni pripombe s številko 11.

12.

Na str. 136 Poročila je navedeno: »Prav tako trenutni merilniki kakovosti zunanjega zraka ne izkazujejo preseganj zakonodajno dovoljenih mejnih vrednosti izkazanih parametrov.«, ni pa jasno in nedvoumno naveden vir podatkov, zato vas naslovni organ, z namenom preveritve navedb, poziva, da bodisi naredite sklic, bodisi navedete vir podatkov. Prav tako, jasno in nedvoumno navedite na katero zakonodajo se navedeno nanaša ter navedite mejne vrednosti.

**UPOŠTEVANJE:** Pripombo smo preučili in gradivo dopolnili.

**OBRAZLOŽITEV:** Pripomba 12 se nanaša na poglavje Višina odvodnika, ki pa je bilo v predmetni dopolnitvi PorVO vsebinsko spremenjeno in dopolnjeno s strokovnim mnenjem z naslovom »Strokovno mnenje o ustreznosti višine odvodnika za povečani pretok odpadnih plinov Toplarne Celje«. Omenjeno strokovno mnenje se v PorVO nahaja kot priloga 9.

13.

Na str. 142 Poročila je navedeno: »ocene kažejo ...« in »Glede na ocene ne bodo presegale 29,3 % z Okoljevarstvenim dovoljenjem postavljene največje dopustne količine.« ni jasno za kakšno oceno gre oz. ni jasen vir ocene. Naslovni organ vas poziva, da jasno in nedvoumno navedete vir ocene oz. navedete za kakšne ocene gre.

**UPOŠTEVANJE:** Pripombo smo preučili in gradivo dopolnili.

**OBRAZLOŽITEV:** V dopolnjenem tekstu Poročila o vplivih na okolje je pojasnjena vsebina tabele 62. Ta navaja letne ocene emisij snovi v zrak ob upoštevanju mejnih vrednosti emisij, ki jih postavljajo izdano Okoljevarstveno dovoljenje, Uredba o sežigalnicah odpadkov in napravah za sosežig odpadkov, Zaključki o BAT za sežiganje odpadkov ter predlagane mejne vrednosti, s katerimi bo obratovala sežigalnica Energetike Celje po povečanju količine sežganih odpadkov. Emitirane količine so ob upoštevanju gornjih mejnih vrednosti ocenjene za sedanjí največji volumski pretok dimnih plinov ter zaradi povečane količine odpadkov povečani največji volumski pretok. V nadaljevanju so navedene ocenjene emitirane količine onesnaževal, ki

se pričakuje s povečanjem količine sežganih odpadkov kot deleži na osnovi izdanega Okoljevarstvenega dovoljenja in obstoječega največjega pretoka dimnih plinov možnih emisij. Z navedenimi deleži, izraženimi v odstotkih, je pokazano, da se bodo s povečanjem sežiga emisije onesnaževal v primerjavi s sedaj možnimi zmanjšale.

14.

Na str. 115 Poročila je navedeno, da ima nosilka nameravanega posega sprejet interni dokument Program ukrepov za preprečevanje in zmanjšanje škodljivih vplivov na okolje in človekovo zdravje za obrat Toplama Celje z dne 5. 6. 2020, ki je izdelan v skladu z zahtevami za varstvo okolja in drugimi pogoji obratovanja naprave in opredeljuje. Iz navedenega ni jasno na kakšne zahteve za varstvo okolja se besedilo navezuje, zato navedite bodisi sklic na akte in dokumente, bodisi jih navedite.

**UPOŠTEVANJE:** Pripombo smo preučili in gradivo dopolnili.

**OBRAZLOŽITEV:** Vsebina omenjenega Programa v poglavju 7 predmetnega PorVO nakazuje vsebinski okvir, ki ga Program obravnava. Celotna vsebina Programa je k PorVO priložena kot Priloga 6. Podrobnejši opis ukrepov je opisan v samem Programu, zato jih nismo navajali še v PorVO. Pri izdelavi Programa se je upoštevala zakonodaja, ki je veljala v času nastajanja dokumenta. Pri tem izpostavljamo:

- Uredba o sežigalnicah odpadkov in naprav za sosežig odpadkov (Uradni list RS, št. 8/16),
- Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15),
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08),
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13).

15.

V Poročilu se omenja izpust iz sistema čiščenja dimnih plinov, na katerem se izvaja monitoring, ni pa jasno za kateri izpust gre, zato v Poročilu navedite ime oz. oznako izpusta.

**UPOŠTEVANJE:** Pripombo smo preučili in gradivo dopolnili.

**OBRAZLOŽITEV:** V PorVO omenjeni izpust ima oznako »Z1 – Izpust iz sežigalnice«.

#### 16. GRADBENO DOVOLJENJE

Iz vloge za pridobitev okoljevarstvenega soglasja in Poročila izhaja, da za nameravani poseg gradbeni posegi ni potrebni. Iz mnenja Direkcije Republike Slovenije za vode, Sektorja območja Savinje, Mariborska c. 88, 3000 Celje št. 35019-110/2020-2 z dne 24. 11. 2020 pa izhaja, da se od dne 26. 6. 2020 vodi postopek izdaje mnenja o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda za gradnjo »Energetska optimizacija termične obdelave odpadkov Toplame Celje« na zemljišču v k.o. 1073 Trnovlje s parcelno št. 390/2, v občini Celje, skladno z določili Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20)) in 31. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr. in 65/20). Glede na to, da se v mnenju govori o gradnji, vas naslovni organ poziva, da objasnite za kakšen poseg gre in ali gre z nameravanim posegom povezan poseg.

**UPOŠTEVANJE:** Pripombo smo preučili in gradivo dopolnili.

**OBRAZLOŽITEV:**

Nameravan poseg ne zahteva gradbenega dovoljenja, saj gre za povečanje količin termično obdelanih odpadkov do nazivne kapacitete že obstoječe naprave.

Naveden projekt »Energetska optimizacija termične obdelave odpadkov Toplarne Celje« je povsem ločen projekt od obravnavane vloge in je pogojen s pozitivno pridobitvijo nameravane spremembe povečanja kapacitete termične obdelave odpadkov. V kolikor bo sprememba dovoljena, bomo v nadaljevanju vložili nov postopek spremembe OVS.

Zaradi zgoraj navedenega investitor Energetika Celje ne namerava dopolniti vloge in je 16. februarja 2021 uradno umaknil vlogo za pridobitev mnenja o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda za gradnjo »Energetska optimizacija termične obdelave odpadkov Toplarne Celje« (vir: Nataša Kovač. Fw: Umik vloge. (elektronska pošta). Sporočilo za: Gregor Hudoklin. 16. februar 2021).

V osnovi je v okviru umaknjenega projekta Energetske optimizacije obdelave odpadkov Toplarne Celje predvidena rešitev izrabe odvečne toplotne energije, ki bi se zaradi povečanja količin termično obdelanih odpadkov in premajhnih potreb po toplotni energiji daljinskega ogrevanja v poletnem času odvajala na zračni kondenzator. Z optimizacijo celotnega energetskega sistema z vgradnjo nove odjemne kondenzacijske parne turbine bi se povečal energetski izkoristek naprave, zmanjšali negativni vplivi na okolje in optimirali obratovalni stroški. Zato je trenutno v fazi zgolj proučitev vseh potrebnih pogojev za pridobitev soglasij in dovoljenj za nameravano izvedbo.

**17. SEZNAM ZEMLJIŠČ S PODATKI V VEKTORSKI OBLIKI**

Naslovni organ je pri pregledu digitalnih podatkov ugotovil, da sta od prejetih shape-ov dva v globalnem koordinatnem sistemu WGS84, eden pa v slovenskem D96/TM. Naslovni organ vas poziva, da pripravite podatke v enotnem koordinatnem sistemu bodisi v novem D96/TM, bodisi starem D48/GK državnem koordinatnem sistemu.

**UPOŠTEVANJE:** Pripombo smo preučili in gradivo dopolnili.

**OBRAZLOŽITEV:** Vsi podatki v vektorski obliki so sedaj pripravljeni v koordinatnem sistemu D96/TM.

## II. Izjasnitev do mnenj ministrstev in organizacij

### a) Mnenje RS Ministrstvo za zdravje, Urad RS za kemikalije

Na podlagi pregledanih dokumentov, ki so na voljo na spletni strani Agencije RS za okolje, s stališča pristojnosti Urada RS za kemikalije menimo, da je nameravani poseg sprejemljiv le ob strogi določitvi pogojev glede emisijskih vrednosti za kovine ter drugih relevantnih onesnaževal, ki morajo biti specifično navedeni v Okoljevarstvenem soglasju. V osnutku Okoljevarstvenega soglasja to ni določeno in tudi ni omenjeno. Prav tako ni nobene določitve glede elektrofiltrnega pepela, ki je pomemben stranski proizvod v toplani in prav tako vsebuje določen delež težkih kovin.

**UPOŠTEVANJE:** Pripombo smo preučili in gradivo dopolnili.

**OBRAZLOŽITEV:** PorVO v tabeli z naslovom »Tabela 62: Mejne vrednosti OVD, Zaključkov o BAT ter predlagane mejne vrednosti emisij Toplarne Celje z ocenami sprememb«, navaja predlagane mejne vrednosti emisij snovi v zrak, s katerimi bo sežigalnica obratovala ob povečani količini sežganih odpadkov. Predlagane mejne vrednosti emisij snovi v zrak sledijo vaši pripombi, ki zahteva, da je nameravani poseg sprejemljiv le ob strogi določitvi pogojev glede emisijskih vrednosti kovin ter drugih relevantnih onesnaževal.

Obravnavana naprava za termično obdelavo komunalnih odpadkov je za zmanjševanje emisij snovi v zrak opremljena z avtomatsko vodenim kompleksnim sistemom čiščenja odpadnih plinov, ki ga sestavljajo:

- naprave za zniževanje emisij dušikovih oksidov – recirkulacija dimnih plinov ter selektivna nekatalitska redukcija (SNCR) z doziranjem amonijačne vode,
- naprave za zmanjševanje emisij kislih plinov, organskih spojin, težkih kovin in živega srebra (Hg) – dozirni sistem mešanice natrijevega bikarbonata in aktivnega oglja v prahu,
- naprave za zmanjševanje emisij prahu – vrečasti filter,
- naprave za zmanjševanje emisij dioksinov in furanov ter dodatno zmanjševanje emisij težkih kovin, kislih plinov in organskih spojin – koks adsorber.

Iz opisanega postopka je razvidno, da sistem čiščenja dimnih plinov nima elektro filtra. Leteči pepel iz toka dimnih plinov izloča vrečasti filter.

Ostanki po zgorevanju in čiščenju odpadnih dimnih plinov so tako:

- nenevarni odpadki, št. odpadka 19 01 12– ogorki in žlindra, ki se odlagajo na odlagališču za nenevarne odpadke Bukovžlak,
- nevarni odpadki, št. odpadka 19 01 07\*-trdni odpadki iz čiščenja odpadnih plinov in kotlovski prah.

Odpadkom, ki neposredno nastajajo v procesih termične obdelave odpadkov, se na podlagi analize njihovih kemijskih in fizikalnih lastnosti vsako leto izdelava ocena nevarnih lastnosti odpadka. Nastali nenevarni odpadki se odlagajo na odlagališču nenevarnih odpadkov, nevarni odpadki pa se predajo prevzemniku, ki je vpisan v evidenco v skladu z Uredbo o odpadkih (Ur. l. RS, št. 37/2015, 69/15, 36/16, 37/18 in 13/21) in se po nadaljnji obdelavi varno odložijo na odlagališčih za nevarne odpadke.

Za nastale odpadke t.i. ostanke po termični obdelavi odpadkov je treba zagotoviti izdelavo analize njihovih kemijskih in fizikalnih lastnosti vsako leto, rezultate teh analiz pa je treba tudi vsako leto skladno z določbo četrte točke 20. člena Uredbe o sežigalnicah odpadkov in napravah za sosežig odpadkov (Uradni list RS, št. 8/16) dostaviti ministrstvu kot priložo k poročilu o obdelavi odpadkov iz 27. člena te uredbe.

Kar se tiče MV odpadka s številko 19 01 07\*, ki vsebuje tudi kotlovski prah, so le te predpisane v Uredbi o odlagališčih odpadkov (Uradni list RS, št. 10/14, 54/15, 36/16, 37/18 in 13/21) in Uredbi o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15, 69/15 in 129/20). Ta se trajno odlaga v tujini, saj v Sloveniji nimamo odlagališča za tovrstne odpadke, tako da v nobenem primeru ne more povzročati onesnaženja tal in voda.

V tujini se s temi odpadki ravna po postopku odstranjevanja »D12 Trajno skladiščenje (npr. nameščanje posod v rudnik itd.)« in se jih ne odlaga na odlagališča, kjer bi lahko vplivali na tla, podzemno vodo in posledično na okolje in človekovo zdravje.

## b) Zavod za ribištvo Slovenije

V poročilu o vplivih na okolje (Elektroinštitut Milan Vidmar, Ljubljana, oktober 2020) je v poglavju 5.1.2 *Uvrstitev posega po pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov v naravo na varovana območja* le navedeno katera Natura 2000 območja vključno z zavarovani vrstami se nahajajo na območju vpliva Toplarne Celje območju Toplarne Celje. Navedeni so podatki, da se na zavarovanem območju *Voglajna pregrada Tratna – izliv v Savinjo* nahajajo 3 zavarovane vrste rib– gre za navedbo le zavarovanih vrst rib v vodotoku Voglajna, podatki o vrstah rib za potok Hudinja niso navedeni. V presoji vplivov na okolje mora biti za vsak vodotok na vplivnem območju predvidenih del naveden vrstni sestav vseh rib, ne le zavarovanih. Prav tako morajo biti v poglavju, ki se navezuje na presojo vplivov na naravo, izvedena presoja načrtovanih posegov na ribe, v dostopni dokumentaciji ribe niso presojane. V primeru ugotovljenih vplivov, ki bi jih povečanje skupne letne količine termične obdelave odpadkov v Toplarni Celje imelo na ribe, morajo biti navedeni umilitveni ukrepi, ki se tičejo varstva rib in njihovih populacij.

**UPOŠTEVANJE:** Pripombo smo preučili in gradivo dopolnili.

**OBRAZLOŽITEV:** Vsebina PorVO se je dopolnila v poglavju »5.1.3. Utemeljitev izbora in obsega obravnavanih vplivov« z naslednjo vsebino.

Glede na trenutno stanje okolja in uporabljenih tehnoloških rešitev na lokaciji TC ocenjujemo, da bi lahko nastopil potencialni vpliv na ribe v potoku Hudinja le v primeru, če bi se industrijske odpadne vode iz naprave in območja naprave nenadzorovano spuščale v vodotok. Vendar je iz opisa obstoječega stanja in istočasno tudi predvidenega posega (povečanje skupne letne količine termične obdelave odpadkov v Toplarni Celje) razvidno, da se fekalne vode odvajajo v javno kanalizacijo, ki se zaključi s centralno čistilno napravo. Industrijske odpadne vode se vodijo po kanalizaciji, ki je ločena od fekalne in meteorne, v hladilno jamo in zatem v javno kanalizacijo. Velikost hladilne jame je dimenzionirana tako, da omogoča zajem celotne količine vod ob morebitnih nepričakovanih večjih okvarah na sistemu. Tako se industrijska odpadna voda ohladi v hladilni jami na temperaturo 35° C ter se po kanalizaciji odvaja na centralno čistilno napravo. V potok Hudinjo so speljane meteorne vode s streh ter z asfaltnih površin. Pri tem so meteorne vode predhodno speljane preko peskolovov ter suhega zadrževalnika. Padavinske vode z asfaltnih površin (povoznih in manipulacijskih površin) pa so speljane preko lovilcev olj in suhega zadrževalnika.

Na lokaciji TC se izvaja vrsto ukrepov za preprečitev nenadzorovanih vplivov na okolje oziroma konkretno na tla in vodo. Mednje sodijo:

- objekt je izdelan z vodo nepropustnim tlakom,
- vse manipulativne in povozne površine so asfaltirane,
- vgrajeni so lovilci olj,
- suhi zadrževalniki za padavinske odpadne vode je v nepropustni izvedbi, z vgrajeno zaporo pred izlivom in črpališčem.

V fazi obratovanj ni emisijskih virov, ki bi povzročali emisije snovi v tla in podtalnico, saj je gradnja izvedena z vodo nepropustnim tlakom s stekanjem v zbiralnik, kjer je pred odvajanjem vode možno preverjati vsebnost škodljivih snovi v teh odpadnih vodah in jih po potrebi ustrezno obdelati. V tem sklopu so predvideni tudi

ukrepi kot so redni pregledi tesnenja, čiščenje oljnih lovilnikov in suhega zadrževalnika ter pregledi in redno saniranje manipulativnih površin in nepropustnih tlakov.

Poseg predvideva povečanje količine odpadkov za sežig s skupno 30.000 ton/leto na predvideno kapaciteto naprave po projektu, ki je zgrajena za termično obdelavo, to je 40.000 ton/leto. Pri tem se ocenjuje, da povečanje kapacitete:

- ne zahteva dodatnih posegov na sami napravi za termično obdelavo odpadkov,
- ne zahteva spremembe obratovanja ali drugih postopkov (sprejem, oddaja, ...),
- ne vpliva na skladiščne kapacitete, tako vhodnih kot izhodnih vrst odpadkov, ter aditivov,
- prav tako se ne bodo spremenile maksimalne količine skladiščenih snovi (odpadki, nevarne snovi,...).

Iz opisanega lahko zaključimo, da poseg ne bo imel bistvenega vpliva na reko Hudinjo in vrstno sestavo rib, saj se že sedaj izvajajo vsi potrebni ukrepi, s katerimi se ščiti podzemne in površinske vode. Zato se v nadaljevanju ne bo obravnavalo vpliva posega na ribe.

Vsebina PorVO je poglavju 4.4.1 Rastlinstvo in živalstvo ter habitatni tipi dopolnjena tudi z naborom vrstnih sestavov vseh rib, ki se nahajajo na vseh štirih revirjih potoka Hudinja.

#### c) Mnenje Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode

Od 26. 6. 2020 vodimo na našem naslovu postopek izdaje mnenja o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda za gradnjo »Energetska optimizacija termične obdelave odpadkov Toplarne Celje« na parceli št. 390/2, k.o. Trnovlje, v občini Celje, skladno z določili Zakona o vodah (Ur. l. RS, št. 67/02 in spremembe) in 31. člena Gradbenega zakona (Ur. l. RS, št. 61/17 in 72/17 in spremembe). Po pregledu dokumentacije je bilo ugotovljeno, da vloga za izdajo mnenja o vplivu gradnje na vodni režim in stanje ni popolna, zato je bil investitor, po pooblaščenki, pozvan k dopolnitvi vloge, predvsem zaradi tega, ker je bilo ugotovljeno, da gre **za gradnjo na potencialno poplavnem območju in sicer na območju preostale poplavne nevarnosti, to je na območju poplavne ogroženosti s strani visokih vod Q500**. Investitor oziroma pooblaščenec, vloge še ni dopolnil.

**UPOŠTEVANJE:** Pripombo smo preučili.

**OBRAZLOŽITEV:** Investitor Energetika Celje ne namerava dopolniti vloge, saj je 16. februarja 2021 uradno umaknil vlogo za pridobitev mnenja o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda za gradnjo »Energetska optimizacija termične obdelave odpadkov Toplarne Celje« (vir: Nataša Kovač. Fw: Umik vloge. (elektronska pošta). Sporočilo za: Gregor Hudoklin. 16. februar 2021).

Dodatno pojasnilo je v obrazložitvi točke 16.